

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ТОМЪ ДВАДЦАТЫЙ.

1904.

(СЪ 9 ТАБЛИЦАМИ И 2 КАРТАМИ.)

BULLETIN

DE

L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES

DE

ST.-PÉTERSBOURG.

V[e] SÉRIE. VOLUME XX.

1904.

(AVEC 9 PLANCHES ET 2 CARTES.)



С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 1904. ST.-PÉTERSBOURG.

Продается у комиссіонеровъ Императорской Академіи Наукъ:

И. И. Глазунова и К. Л. Риккера въ С.-Петербургѣ,
Н. П. Карбасникова въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ и Вильнѣ,
М. В. Клюкина въ Москвѣ,
Н. Я. Оглоблина въ С.-Петербургѣ и Кіевѣ,
Е. П. Распопова въ Одессѣ,
Н. Киммеля въ Ригѣ,
Фоссъ (Г. Гессель) въ Лейпцигѣ,
Люзакъ и Комп. въ Лондонѣ.

Commissionnaires de l'Académie Impériale des Sciences:

MM. J. Glasounof et C. Ricker à St.-Pétersbourg,
N. Karbasnikof à St.-Pétersbourg, Moscou, Varsovie et Vilna,
M. Klukine à Moscou,
N. Oglobline à St.-Pétersbourg et Kief,
E. Raspopof à Odessa,
N. Kymmel à Riga,
Voss' Sortiment (G. Haessel) à Leipsic,
Luzac & Cie. à Londres.

Цѣна: 5 р. — Prix: 12 Mrk. 50 Pf.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Мартъ 1905 года. Непремѣнный Секретарь, Академикъ *С. Ольденбургъ.*

Типографія Императорской Академіи Наукъ.
Вас. Остр., 9 лин. № 12.

ОГЛАВЛЕНІЕ. — SOMMAIRE.

XX. 1904.

Январь. № 1. Janvier.

Февраль. № 2. Février.

Мартъ. № 3. Mars.

Апрѣль. № 4. Avril.

Май.	№ 5.	Mai.	
	Стр.		Pag.
Извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Академіи.		*Extraits des procès-verbaux des séances de l'Académie.	
Новыя изданія	XI	Publications nouvelles.	XI
Отчеты о работахъ Русской Полярной Экспедиціи, находящейся подъ начальствомъ барона Толля. VII. VIII. IX. (Съ двумя таблицами факсимиле документовъ и маршрутной картой.) . . .	149	*Rapports sur les travaux de l'expédition Polaire Russe dirigée par le baron Toll. VII. VIII. IX. (Avec deux planches facsimile et une carte.)	149
*А. Соколовъ. Наблюденія малыхъ планетъ и кометъ 1902, d и 1903, a.	195	A. Sokolov. Observations des petites planètes et des comètes 1902, d et 1903, a. .	195
В. И. Срезневскій. Свѣдѣнія о рукописяхъ, печатныхъ изданіяхъ и другихъ предметахъ, поступившихъ въ Рукописное Отдѣленіе Библіотеки Императорской Академіи Наукъ въ 1903 году .	0209—0250	*V. Sreznevski. Notice des manuscrits, imprimés et autres objets, acquis par la Section des manuscrits de la Bibliothèque de l'Académie en 1903. .	0209—0250

XX. 1904.

Общее Собранiе. — Séance plénière.

Физико-Математическое Отдѣленіе. — Classe physico-mathématique.

Историко-Филологическое Отдѣленіе. — Classe historico-philologique.

Содержание XX-го тома „Извѣстій" 1904 г.

I. ИСТОРІЯ АКАДЕМІИ.

II. ОТДѢЛЪ НАУКЪ.

НАУКИ МАТЕМАТИЧЕСКІЯ, ФИЗИЧЕСКІЯ И БІОЛОГИЧЕСКІЯ.

МАТЕМАТИКА И АСТРОНОМІЯ.

ФИЗИКА И ФИЗИКА ЗЕМНОГО ШАРА.

ГЕОЛОГІЯ, МИНЕРАЛОГІЯ, ПАЛЕОНТОЛОГІЯ.

БОТАНИКА, ЗООЛОГІЯ И ФИЗІОЛОГІЯ.

НАУКИ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКІЯ.

ИСТОРІЯ.

ФИЛОЛОГІЯ.

ВОСТОКОВѢДѢНІЕ.

Table des matières du Tome XX. 1904.

I. HISTOIRE DE L'ACADÉMIE.

II. PARTIE SCIENTIFIQUE.

SCIENCES MATHÉMATIQUES, PHYSIQUES ET BIOLOGIQUES.

MATHÉMATIQUE ET ASTRONOMIE.

PHYSIQUE ET PHYSIQUE DU GLOBE.

GÉOLOGIE, MINÉRALOGIE, PALÉONTOLOGIE.

BOTANIQUE, ZOOLOGIE ET PHYSIOLOGIE.

SCIENCES HISTORIQUES ET PHILOLOGIQUES.

HISTOIRE.

PHILOLOGIE.

LETTRES ORIENTALES.

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ТОМЪ XX. 1904.

ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ.

BULLETIN

DE

L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES

DE

ST.-PÉTERSBOURG.

V^E SERIE. TOME XX. 1904.

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE.

СТ.-ПЕТЕРБУРГЪ. 1904. ST.-PÉTERSBOURG.

СОДЕРЖАНIЕ. — CONTENU.

Напечатано по распоряженiю Императорской Академiи Наукъ.
Мартъ 1905 г. Непремѣнный Секретарь, Академикъ *С. Ольденбургъ.*

Типографiя Императорской Академiи Наукъ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ АКАДЕМІИ.

ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ.

ЗАСѢДАНІЕ 14 ФЕВРАЛЯ 1904 ГОДА.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Конференціи, что:

I.

17 января настоящаго года скончался бывшій попечитель Кіевскаго Учебнаго Округа, докторъ турецко-татарской словесности, дѣйствительный тайный совѣтникъ Владиміръ Владиміровичъ Вельяминовъ-Зерновъ.

Онъ родился въ Петербургѣ 31 октября 1830 года и, по окончаніи курса въ Императорскомъ Александровскомъ лицеѣ, поступилъ на службу въ Азіатскій департаментъ. Въ 1850 году онъ былъ посланъ въ Оренбургъ, въ распоряженіе оренбургскаго и самарскаго генералъ-губернатора. Здѣсь онъ близко ознакомился съ мѣстными татарскими нарѣчіями и вскорѣ выпустилъ въ свѣтъ замѣчательный трудъ: „Историческія извѣстія о киргизъ-кайсакахъ и сношеніяхъ Россіи съ Средней Азіею". Черезъ 5 лѣтъ онъ былъ избранъ адъюнктомъ Академіи Наукъ по литературѣ и исторіи азіатскихъ народовъ, а въ 1861 году — экстраординарнымъ академикомъ. Въ концѣ 70-хъ годовъ тяжкая болѣзнь заставила его оставить Академію и уѣхать за границу. По возвращеніи оттуда, онъ посвятилъ себя службѣ по выборамъ и съ 1879 по 1888 годъ состоялъ малоархангельскимъ (въ Орловской губ.) предводителемъ дворянства. Въ 1888 году Владиміръ Владиміровичъ былъ назначенъ попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа. Съ 1889 года онъ былъ предсѣдателемъ временной Коммиссіи по разбору древнихъ актовъ въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ. Ему принадлежитъ заслуга созданія и укрѣпленія въ округѣ „министерскаго народнаго училища", въ которое охотно опредѣляютъ дѣтей своихъ всѣ безъ различія исповѣданій и сословій, въ которомъ объединеніе производится на почвѣ русскаго языка, русскаго вліянія, обычаевъ и пр., и которое, такимъ образомъ, имѣетъ громадное государственное значеніе. Благодаря простотѣ обращенія и доступности, удалось ему въ короткое время привлечь къ дѣлу просвѣщенія симпатіи отдѣльныхъ обществъ и лицъ, благодаря чему округъ обогатился новыми

роскошными зданіями какъ среднихъ, такъ и низшихъ учебныхъ заведеній, собственными домовыми церквами и учебно-воспитательными учрежденіями. Изъ ученыхъ трудовъ, доставившихъ ему имя одного изъ ученѣйшихъ оріенталистовъ, особенно замѣчательны: „Изслѣдованіе о Касимовскихъ царяхъ“, „Матеріалы для исторіи крымскаго ханства“, „Джагатайскій словарь“, „Исторія курдовъ“ (на персидскомъ языкѣ), „Монеты бухарскія и хивинскія“ и проч.

Въ 1890 году Владиміръ Владиміровичъ былъ избранъ почетнымъ членомъ Академіи.

II.

3 февраля сего года скончался Борисъ Николаевичъ Чичеринъ.

Онъ родился въ 1828 году и за свою 35-лѣтнюю ученую дѣятельность оставилъ много трудовъ по философіи, исторіи права и государствовѣдѣнію, явившихся крупнымъ вкладомъ въ русскую науку. Борисъ Николаевичъ взялъ за основаніе для своихъ литературныхъ работъ принципъ личной и общественной свободы, безъ чего, по его взгляду, является невозможнымъ существованіе и правильное развитіе всякаго культурнаго общества.

Чуткій умъ Бориса Николаевича въ самый расцвѣтъ горячаго преклоненія предъ крестьянской общиной подсказалъ ему, что этотъ строй не можетъ способствовать свободному развитію личности, и онъ, со свойственной ему страстностью и силой, явился ея горячимъ противникомъ. Въ свое время это создало ему много враговъ, ряды которыхъ рѣдѣли съ каждымъ десятилѣтіемъ, и, наконецъ, въ послѣдніе годы, послѣ крушенія народническихъ идеаловъ, у него явилось столько же, если не больше, сторонниковъ, раздѣляющихъ его взглядъ на общину, сколько въ былое время противниковъ.

Живая кипучая натура и гибкій умъ Бориса Николаевича не могли удовлетвориться кабинетной работой ученаго. И вотъ, мы видимъ его, въ качествѣ блестящаго публициста, страстно откликающагося на многіе текущіе вопросы политики и общественной жизни. Большую роль игралъ Борисъ Николаевичъ и на аренѣ общественной дѣятельности, въ теченіе многихъ лѣтъ состоя гласнымъ тамбовскаго губернскаго земства. Всѣмъ хорошо извѣстна та почетная и видная дѣятельность, какую проявилъ покойный на пользу земскаго дѣла.

Одно время, до 1868 года, покойный занималъ каѳедру государственнаго права въ Московскомъ Университетѣ, пользуясь большими симпатіями и уваженіемъ своихъ слушателей.

Нѣтъ никакой возможности перечислить всѣ, даже наиболѣе выдающіеся, труды покойнаго. Но нельзя не отмѣтить слѣдующихъ его работъ: „Областныя учрежденія Россіи въ XVII в.“; „Опыты по исторіи русскаго права“ (1858 г.); „Положительная философія и единство науки“ (1866 г.); „Исторія политическаго ученія“ (4 т., 1868 г.); „Наука и религія“ (1879 г.); „Собственность и государство“ (1882—1883 г.); „О народномъ представительствѣ“; „Основа логики и метафизики“ (1894 г.); „Курсъ государственнаго права“ (1894 — 1900 г.); „Философія права“ (1900 г.);

„Исторія политическихъ ученій“; „Вопросы политики“ и многіе другіе. Ученыя заслуги Чичерина были оцѣнены Академіею и въ 1893 году онъ былъ избранъ почетнымъ ея членомъ.

Скончался Б. Н. Чичеринъ въ Москвѣ, на 76 году своей трудовой, глубоко плодотворной жизни, которая въ исторіи русской научно-общественной жизни оставитъ замѣтный слѣдъ и заслужитъ полную признательность потомства.

ЗАСѢДАНІЕ 6-го МАРТА 1904 ГОДА.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Конференціи, что 16 февраля скончался членъ Государственнаго Совѣта, генералъ-адъютантъ, генералъ-отъ-инфантеріи Петръ Семеновичъ Ванновскій. Покойный происходилъ изъ дворянъ Минской губерніи, родился въ Кіевѣ 24 ноября 1822 года, образованіе получилъ въ Первомъ Московскомъ кадетскомъ корпусѣ, откуда выпущенъ въ Лейбъ-Гвардіи Финляндскій полкъ прапорщикомъ. Въ Крымскую кампанію Петръ Семеновичъ состоялъ въ отрядѣ генералъ-лейтенанта Павлова. Въ 1855 году, въ чинѣ полковника, командовалъ 3-мъ и потомъ 1-мъ баталіономъ Лейбъ-Гввардіи Финляндскаго полка, а въ 1857 году — стрѣлковою офицерскою школой. Занимая эту должность и въ 1869 году, онъ много поработалъ, какъ совѣщательный членъ временно-организованной Коммиссіи артиллерійскаго Комитета, по закрытіи которой былъ произведенъ въ 1861 году въ генералъ-маіоры и назначенъ директоромъ Павловскаго кадетскаго корпуса; въ слѣдующемъ году состоялъ членомъ особаго Комитета по преобразованію военно-учебныхъзаведеній, а затѣмъ — членомъ спеціальной Коммиссіи по административной и хозяйственной части. Въ 1868 году П. С. Ванновскій былъ переведенъ въ Главное Управленіе военно-учебныхъ заведеній для особыхъ порученій и получилъ чинъ генералъ-лейтенанта съ назначеніемъ начальникомъ 12-ой пѣхотной дивизіи. Въ 1876 году онъ былъ назначенъ командиромъ 12-го армейскаго корпуса, который поступилъ въ составъ дѣйствующей арміи.

Съ образованіемъ подъ начальствомъ Наслѣдника (впослѣдствіи Императора Александра III) особаго Рущукскаго отряда, Петръ Семеновичъ былъ назначенъ начальникомъ штаба этого отряда. Въ этомъ званіи онъ проявилъ блестящія свои способности и былъ вполнѣ оцѣненъ Августѣйшимъ начальникомъ отряда. Со вступленіемъ на престолъ Императора Александра III, Петръ Семеновичъ былъ призванъ къ болѣе обширной дѣятельности и 22 мая 1881 года назначенъ управляющимъ Военнымъ Министерствомъ, а 1 января 1882 года Военнымъ Министромъ.

Достаточно вспомнить даже въ краткихъ чертахъ главнѣйшую дѣятельность П. С. Ванновскаго по военному вѣдомству, въ особенности періодъ его управленія Военнымъ Министерствомъ, чтобы оцѣнить его заслуги передъ отечествомъ. На его долю выпала огромная работа по реорганизаціи нашихъ сухопутныхъ военныхъ силъ и общей системы обо-

роны государства. Во время его управленія виденъ безпрерывный прогрессъ въ нашемъ военномъ вѣдомствѣ, достигнутый благодаря его неуклонной энергіи и настойчивости.

Кампанія 1877 — 78 гг. указала на цѣлый рядъ недостатковъ и несовершенствъ какъ въ организаціонной, такъ и въ матеріальной части. Многое не могло быть въ свое время сдѣлано за недостаткомъ средствъ. Такимъ образомъ явилась необходимость произвести цѣлый рядъ реформъ, которыя постепенно, но настойчиво и безъ колебаній и въ извѣстномъ порядкѣ приводились въ исполненіе. Такъ, была увеличена численность запаса арміи и боевого элемента на счетъ не боевого: увеличена вообще способность арміи къ быстрой мобилизаціи образованіемъ новыхъ кадровъ, коренной перемѣной въ дислокаціи войскъ, улучшеніемъ путей сообщенія, выработкой подробныхъ мобилизаціонныхъ плановъ и т. д. Всѣ войска, разбросанныя по территоріи Европейской Россіи, были продвинуты постепенно въ западные районы; число округовъ было сокращено, а отдѣльныя дивизіи были сведены въ корпуса, что въ общемъ болѣе соотвѣтствовало требованіямъ времени.

Съ оставленіемъ поста Военнаго Министра не окончилась плодотворная государственная дѣятельность П. С. Ванновскаго. Съ чувствомъ глубокой благодарности къ покойному Россія сохранитъ память о его кратковременномъ пребываніи на посту Министра Народнаго Просвѣщенія.

Въ исторіи русскаго просвѣщенія съ именемъ П. С. Ванновскаго связанъ рѣшительный поворотъ къ системѣ гуманитарной, основанной на требованіи прежде всего „сердечнаго отношенія къ учащимся“.

Еще до назначенія на постъ Министра Народнаго Просвѣщенія П. С. Ванновскому выпала чрезвычайно трудная и отвѣтственная задача разобраться въ дѣлѣ студенческихъ безпорядковъ, возникшихъ въ февралѣ 1899 года, и эту задачу онъ выполнилъ не только гуманно, но съ дальновидностью государственнаго человѣка. Призванный вскорѣ послѣ того стать во главѣ вѣдомства просвѣщенія, П. С. Ванновскій, несмотря на свои преклонные годы, проявилъ необыкновенную энергію и кипучую дѣятельность. Въ теченіе одного года, когда онъ занималъ постъ Министра Народнаго Просвѣщенія, конечно, было немыслимо сполна ликвидировать старую школьную систему и создать на ея развалинахъ новую, но онъ всетаки достигъ того, что возвратъ къ старой системѣ сталъ невозможенъ. Выработка и проведеніе въ жизнь новой системы принадлежитъ будущему, но великой заслугой П. С. Ванновскаго останется то, что онъ имѣлъ не только энергію, но и мужество расчистить и приготовить почву для новой системы на началахъ истиннаго гуманизма.

Императорская Академія Наукъ, высоко цѣня государственныя заслуги П. С. Ванновскаго, избрала его въ 1888 году въ свои почетные члены.

Академикъ А. А. Шахматовъ довелъ до свѣдѣнія Собранія, что Несторъ Александровичъ Котляревскій принесъ въ даръ I Отдѣленію Библіотеки нѣсколько цѣнныхъ изданій по русской исторіи.

Положено благодарить жертвователя отъ имени Академіи.

ЗАСѢДАНІЕ 10 АПРѢЛЯ 1904 ГОДА.

Доведено до свѣдѣнія Конференціи, что 1 апрѣля нов. ст. въ Лейпцигѣ скончался почетный членъ Академіи, бывшій ординарный академикъ Оттонъ Николаевичъ фонъ-Бетлингкъ. Августѣйшій Президентъ телеграммой выразилъ вдовѣ покойнаго соболѣзнованіе Академіи, на что г-жа Бетлингкъ отвѣтила Его Императорскому Высочеству просьбою принять выраженіе ея горячей признательности за оказанное памяти ея покойнаго мужа вниманіе.

Вслѣдъ за тѣмъ академикъ С. Ѳ. Ольденбургъ прочиталъ нижеслѣдующее:

„Въ лицѣ Оттона Николаевича Бетлингка Академія потеряла одного изъ старѣйшихъ своихъ сочленовъ, научная дѣятельность котораго продолжалась непрерывно болѣе полустолѣтія, шестьдесятъ пять лѣтъ, съ 1838 по 1903 годъ; еще въ прошломъ году покойный 88-лѣтній старикъ писалъ свои послѣднія научныя работы. Послѣдняя изъ нихъ даже напечатана въ 1904 году. Бетлингкъ интересовался многимъ, и работы его чрезвычайно разнообразны: стоитъ, напримѣръ, вспомнить только объ его Якутской грамматикѣ, трудѣ, который и до сихъ поръ остается не превзойденнымъ въ области тюркскихъ языковъ. Тѣмъ не менѣе мы справедливо должны считать его представителемъ того типа ученыхъ, которые всю жизнь свою посвящаютъ одной работѣ. Для Бетлингка это былъ Санскритскій словарь, который въ наукѣ, какъ справедливое воздаяніе заслугамъ нашей Академіи, называется просто „Петербургскимъ Словаремъ“. Словарь этотъ, — главнымъ образомъ, трудъ нашего нынѣ покойнаго сочлена, имъ задуманный, ярко выражавшій его научные взгляды, — стоитъ на рубежѣ двухъ періодовъ въ исторіи санскритской филологіи. Справедливо дѣлить эту исторію на два періода: до Петербургскаго Словаря и послѣ него. До Словаря — отдѣльныя работы, почти слѣпое довѣріе туземнымъ источникамъ; послѣ него — рядъ систематическихъ изслѣдованій и справедливое, сознательное отношеніе къ индійскому преданію. Бетлингкъ началъ собирать матеріалы для Словаря въ то время, когда молодая наука языкознанія торжествовала свои первые успѣхи. Ею онъ вдохновился для своей работы, считая, что только во всеоружіи европейской науки можно подойти къ сокровищамъ совершенной санскритской рѣчи, отсюда — его, особенно въ началѣ, нѣсколько высокомѣрное отношеніе къ старымъ трудамъ индійскихъ ученыхъ, главнымъ образомъ лексикографовъ. Великій умъ, строгая систематичность знаменитаго индійскаго грамматика Панини плѣнили, впрочемъ, и его какъ юношу, онъ издалъ его грамматику, въ глубокой уже старости онъ переиздалъ ее. Теперь мы смотримъ другими глазами на индійскую науку, признаемъ ее въ полной мѣрѣ и учимся у нея. Но тѣмъ, что мы можемъ учиться у нея, какъ самостоятельные ученики, а не только jurare in verba magistri, мы обязаны Бетлингку и его „Петербургскому Словарю“.

„Не буду утомлять Васъ перечисленіемъ хотя бы и части его многочисленныхъ работъ. Онъ самъ всегда считалъ дѣломъ своей жизни

Словарь и только Словарь. Когда нибудь — не скоро еще — устарѣетъ и „Петербургскій Словарь“, но, пока будутъ заниматься санскритомъ и изучать великій міръ индійской культуры, не забудется имя Оттона Николаевича Бетлингка“.

Вслѣдъ за тѣмъ академикъ К. Г. Залеманъ представилъ дополненіе къ списку научныхъ трудовъ О. Н. фонъ-Бетлингка и предложилъ напечатать этотъ списокъ съ приложеніемъ портрета покойнаго ученаго.

Постановлено напечатать списокъ трудовъ О. Н. фонъ-Бетлингка въ „Извѣстіяхъ“ Академіи съ приложеніемъ его портрета.

ЗАСѢДАНІЕ 1-ГО МАЯ 1904 ГОДА.

Читанъ подписанный академиками: К. Г. Залеманомъ, А. А. Шахматовымъ и А. С. Лаппо-Данилевскимъ докладъ Коммиссіи образованной въ засѣданіи отъ 10 января с. г. для разсмотрѣнія сдѣланнаго на Римскомъ Историческомъ Конгрессѣ предложенія созвать Международную Конференцію для упорядоченія непосредственнаго обмѣна между библіотеками различныхъ государствъ рукописями, слѣдующаго содержанія:

Академія вполнѣ признаетъ насущную потребность ввести облегченія въ существующемъ нынѣ порядкѣ международнаго обмѣна рукописями, архивными документами и даже печатными книгами. По ея мнѣнію, въ этомъ обмѣнѣ могли-бы участвовать какъ библіотеки и хранилища рукописей, такъ и архивы слѣдующихъ вѣдомствъ: Министерства Народнаго Просвѣщенія, Императорскаго Двора, Иностранныхъ Дѣлъ, Военнаго и Морскаго, Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ и — что особенно желательно — вѣдомства Православнаго вѣроисповѣданія, а на ряду съ ними и библіотеки общественныхъ учрежденій.

Уже въ 1900 году Королевская Берлинская Академія Наукъ, намѣреваясь подвергнуть этотъ вопросъ обсужденію въ Парижскомъ Общемъ Собраніи Международной Ассоціаціи Академій, представила слѣдующій проектъ правилъ:

„Академіи, входящія въ составъ Ассоціаціи, путемъ сношеній съ своими правительствами и съ государственными библіотеками и архивами, а также съ другими мѣстными важнѣйшими книгохранилищами, должны стараться достичь того, чтобы въ каждомъ изъ этихъ государствъ библіотеки и архивы, которымъ предварительно будетъ составленъ соотвѣтствующимъ правительствомъ списокъ, получали прямо по почтѣ всякій печатный трудъ, рукопись или документъ, запрошенные этими учрежденіями, если только не явится къ тому серьезныхъ препятствій (исключительная цѣнность, размѣры, вѣсъ, состояніе, содержаніе рукописи, запрещеніе по уставу).

„Проектируются слѣдующія временныя условія:

„I. Учрежденіе, получившее рукопись или т. п. во временное пользованіе, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ даетъ письменное обязательство сохранять запрошенный предметъ въ полной безопасности отъ огня и другихъ случайностей.

„II. Оно также обязуется отвѣчать за всякій ущербъ, который можетъ быть причиненъ предоставленному въ его пользованіе предмету, и, въ случаѣ утраты, возмѣстить его стоимость, опредѣляемую при отправкѣ выславшимъ предметъ учрежденіемъ.

„III. Оно наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы предметъ былъ возвращенъ со всевозможною тщательностью, въ той же упаковкѣ, которая была признана необходимою при высылкѣ книгохранилищемъ или архивомъ, и въ опредѣленный ими же срокъ; посылка должна быть застрахована или на почтѣ, или въ страховомъ обществѣ въ суммѣ, опредѣленной отправителемъ. Расходы по пересылкѣ и страховкѣ ложатся на счетъ учрежденія, выписавшаго рукопись, книгу или т. п.

„Если бы можно было добиться отъ правительствъ разныхъ государствъ облегченія таможеннаго досмотра посылокъ, идущихъ изъ общественныхъ библіотекъ въ подобныя же учрежденія, то это послужило-бы также къ удобству пересылки документовъ и къ обезпеченію ихъ отъ случайностей. Посему ходатайства объ этомъ будутъ возбуждены предъ правительствами".

По этому поводу Академія въ январѣ мѣсяцѣ 1901 года созвала совѣщаніе, въ которомъ участвовали чрезъ своихъ представителей Министерства Императорскаго Двора, Иностранныхъ Дѣлъ, Морское, Св. Синодъ, Главный Штабъ и Главное Управленіе Почтъ и Телеграфовъ и четыре академика. Собраніе высказалось въ принципѣ въ пользу Берлинскаго проекта, который подлежитъ обсужденію въ ближайшемъ Общемъ Собраніи Ассоціаціи, имѣющемъ быть въ маѣ мѣсяцѣ въ Лондонѣ. Можно предположить, что правила, выработанныя на этомъ съѣздѣ, будутъ представлены отдѣльнымъ правительствамъ для утвержденія.

Заключеніе Коммиссіи одобрено.

Собранію доложены одобренные Историко-Филологическимъ Отдѣленіемъ, въ засѣданіи 17 марта с. г. доклады академиковъ А. С. Лаппо-Данилевскаго и С. Ѳ. Ольденбурга по вопросамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію въ засѣданіи Международной Ассоціаціи Академій въ маѣ мѣсяцѣ сего года въ Лондонѣ.

1) Въ виду того, что Берлинская Академія Наукъ и французскія Академіи: Надписей, а также Моральныхъ и Политическихъ наукъ, предполагаютъ внести въ ближайшее Собраніе Международной Ассоціаціи Академій докладъ о планѣ полнаго собранія сочиненій Лейбница, академикъ А. С. Лаппо-Данилевскій обратилъ вниманіе Отдѣленія на то, что и делегатамъ отъ нашей Академіи, по всей вѣроятности, придется высказаться по этому дѣлу.

Судя по только что полученнымъ докладамъ вышеназванныхъ Академій, онѣ уже съ 1901 года предприняли цѣлый рядъ работъ для изго-

товленія предварительнаго каталога бумагъ, имѣющихъ отношеніе къ предполагаемому изданію; гг. Davillé, Groethuysen, Halbwachs, Kabitz, Ritter, Rivaud, Sire и Wiese занялись просмотромъ этого матеріала въ европейскихъ архивахъ и библіотекахъ и сдѣлали предварительную опись его, состоящую круглымъ числомъ изъ 75000 карточекъ in f⁰. Академіи предполагаютъ воспользоваться собранными такимъ образомъ свѣдѣніями для того, чтобы напечатать критическій каталогъ рукописей, имѣющихъ отношеніе до Лейбница, къ слѣдующему общему собранію Ассоціаціи въ 1907 году. Все же изданіе сочиненій Лейбница займетъ около 65 томовъ, распредѣляющихся по слѣдующимъ группамъ: 1) сочиненія политико-историческія, записки и письма — 33 тт.; 2) сочиненія по философіи и юриспруденціи — 14 тт.; 3) сочиненія по математикѣ и естествознанію — 18 тт.; итого 65 тт.

Императорская Академія Наукъ едва ли можетъ равнодушно отнестись къ этому предпріятію: помимо общаго его значенія для изученія исторіи „эпохи просвѣщенія“, въ которой первенствующая роль принадлежала Лейбницу, его сношенія съ Петромъ Великимъ и вліяніе на реформу, на учрежденіе нашей Академіи Наукъ, а также на послѣдующую нашу культуру — хорошо извѣстны; въ нашихъ архивахъ и библіотекахъ хранятся бумаги, имѣющія прямое отношеніе къ предпринимаемому изданію. Въ виду только что сказаннаго, академикъ А. С. Лаппо-Данилевскій полагалъ, что Академія должна будетъ выразить полное сочувствіе вышеназванному предпріятію и, по меньшей мѣрѣ, принять на себя обязанность доставить редакціи изданія возможно болѣе обстоятельныя свѣдѣнія о всѣхъ матеріалахъ, касающихся Лейбница и находящихся въ русскихъ архивахъ и библіотекахъ, а также содѣйствовать ихъ изданію, на исполненіе чего потребуются и нѣкоторыя денежныя средства.

2) Академикъ С. Ѳ. Ольденбургъ представилъ слѣдующія соображенія по вопросу о критическомъ изданіи Махабхараты. Академикомъ С. Ѳ. Ольденбургомъ получено по этому предмету письмо отъ члена Академіи Надписей въ Парижѣ, члена-корреспондента Академіи А. Барта, излагающее заключеніе по этому вопросу особой коммиссіи Академіи Надписей. Академикомъ С. Ѳ. Ольденбургомъ уже и ранѣе были заявлены Отдѣленію сомнѣнія въ желательности принять теперь же на Академію опредѣленныя денежныя обязательства по названному изданію. Той же точки зрѣнія держится и Академія Надписей, а потому академикъ С. Ѳ. Ольденбургъ счелъ не лишнимъ сообщить Отдѣленію слѣдующія ея соображенія, которыя признаетъ вполнѣ правильными:

„1) Трудно въ настоящее время говорить о возможности *критическаго* изданія Махабхараты, такъ какъ рѣчь можетъ идти пока только о болѣе или менѣе удовлетворительномъ изданіи текста такимъ, какъ онъ представлялся позднимъ комментаторамъ. Древнихъ рукописей Махабхараты пока не найдено ни одной.

„2) Выясненіе вопроса о значеніи такъ называемой южной редакціи пока еще находится въ зачаточномъ состояніи.

„3) Совершенно почти не затронуты переводы Махабхараты, которые старше доступныхъ рукописей.

„4) Вопросъ о рукописяхъ Махабхараты въ Индіи, имѣющій рѣшающее значеніе для даннаго предпріятія, не получилъ пока сколько-нибудь удовлетворительнаго разрѣшенія.

„5) Разборъ рукописей Махабхараты, находящихся въ Европѣ, только что начатъ".

Все это, кажется, показываетъ, что вопросъ еще не назрѣлъ, поэтому академикъ С. Ѳ. Ольденбургъ предложилъ снабдить уполномоченнаго Академіи на съѣздѣ слѣдующими полномочіями по данному дѣлу:

„Вполнѣ сочувствуя работамъ по подготовкѣ возможно удовлетворительнаго изданія текста Махабхараты и обѣщая всякое, доступное ей, нравственное содѣйствіе, Академія считаетъ болѣе удобнымъ отложить рѣшеніе финансовой стороны дѣла до слѣдующаго засѣданія Международной Ассоціаціи Академій, когда подготовительныя работы позволятъ точнѣе опредѣлить характеръ настоящаго предпріятія".

Собраніемъ одобрены вышеприведенные доклады, согласно заключеніямъ III Отдѣленія Академіи.

Національная библіотека въ Гаванѣ, членъ Института Франціи H. Moissan и V. Melcior y Farré доставили Академіи свои изданія и сочиненія.

Постановлено благодарить.

Въ мартѣ м. 1904 г. выпущены въ свѣтъ слѣдующія изданія Императорской Академіи Наукъ:

1) **Записки И. А. Н.** по Физико-математическому отдѣленію (Mémoires VIII-e Série. Classe physico-mathématique). T. XIV. № 9. Travaux du laboratoire zoologique et de la station biologique de Sebastopol de l'Académie Impériale des sciences de St. Petersbourg, № 4. Научные результаты поѣздки на Яву и другіе острова малайскаго архипелага. Les résultate du voyage scientifique au Java et les autres îles de l'archipel malais. **C. Dawydoff.** II. Hydroctena Salenskii. (Étude morphologique sur un nouveau coelentére pélagique). Avec 1 planche. (I+17 стр.). 1903.
4°. — 800 экз. Цѣна 1 руб. 40 коп. = 3 Mk. 50 Pf.

2) **Записки И. А. Н.** по Физико-математическому отдѣленію (Mémoires VIII-e Série. Classe physico-mathématique). T. XIV. № 10 и послѣдній. **Fr. Schmidt.** Revision der ostbaltischen silurischen Trilobiten. *Abtheilung V Asaphiden.* Lieferung III. Enthaltend die Gattungen *Ptychopyge (Pseudarophus, Basilicus* und *Phychopyge* sens. str.), *Ogygia* und *Nileus.* Mit 8 Tafeln. (VI + 68 + 8 стр.). 1904. 4°. — 800 экз. (Общій титулъ и оглавленіе).
Цѣна 2 руб. 80 коп. = 7 Mrk.

3) **Записки И. А. Н.** по Физико-математическому отдѣленію (Mémoires VIII-e Série. Classe physico-mathématique). T. XV. № 1. **W. Salensky.** Études anatomiques sur les Appendiculaires. II. Oikopleura rufescens *Fol.* — III. Fritillaria pellucida *Busch.* — IV. Fritillaria borealis Lohmann. Avec 12 planches. (I + 106 стр.). 1904. 4°. — 800 экз. Цѣна 3 р. 20 к. = 8 Mrk.

4) **Записки И. А. Н.** по Физико-математическому отдѣленію (Mémoires VIII-e Série. Classe physico-mathématique). T. XV. № 2. **Н. А. Коростелевъ.** Новороссійская бора. Съ картой Новороссійской бухты, 2 фототипіями, 4 картами путей антициклоновъ, 24 синоптическими картами, 1 листомъ графиковъ и 1 баро- и термограммой. (IV + 135 стр.). 1904. 4°. 800 экз. Цѣна 2 руб. 40 к. = 6 Mrk.

5) **Записки И. А. Н.** по Физико-математическому отдѣленію (Mémoires VIII-e Série. Classe physico-mathématique). Т. XV. № 3. **N. Boulgakov.** Calcul de la capacité électrique d'un condensateur plan de dimensions finies. (I + 26 стр.). 1904. 4°. — 800 экз.

Цѣна 60 коп. = 1 Mk. 50 Pf.

6) **Записки И. А. Н.** по Физико-математическому отдѣленію (Mémoires VIII-e Série. Classe physico-mathématique). Т. XV. № 4. **Н. Введенскій.** Телефонъ какъ показатель нервнаго возбужденія. (I + 13 стр.). 1904. — 800 экз. Цѣна 40 коп = 1 Mrk.

7) **Записки И. А. Н.** по Физико-математическому отдѣленію (Mémoires VIII-e Série. Classe physico-mathématique). Т. XV. № 5. **І. Шукевичъ.** Термометрическія изслѣдованія и повѣрка метеорологическихъ и другихъ термометровъ въ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи съ 1869—1901 г. (III + 116 стр.). 1904. 4°. — 800 экз. Цѣна 2 руб. = 5 Mrk.

8) **Записки И. А. Н.** по Физико-математическому отдѣленію (Mémoires VIII-e Série. Classe physico-mathématique). Т. XV. № 6. **В. В. Лепешкинъ.** Изслѣдованіе надъ выдѣленіемъ водныхъ растворовъ растеніями. (VIII + 80 стр.). 1904. 4°. — 800 экз.

Цѣна 1 р. 60 к. = 4 Mk.

9) **Словарь русскаго языка** составленный Вторымъ Отдѣленіемъ Императорской Академіею Наукъ. Т. II в. 2 (съ начала изданія — 10). Заса́да — Зау́дится. (VII + 1913—2232 столбц.). 1903. lex. 8°. — 6062 экз. Цѣна 75 коп.

10) **Сборникъ Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ.** Томъ LXXV. (III + I + 86; VII + 191; I + 117; III + 109; I + 72; I + 39; VII + 324; I + 35; XII стр.). 1904. 8°. — 613 экз. Цѣна 2 руб. 50 коп.

11) **Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ.** Т. VIII-го книжка 4-я. (I + VII; 401; титулъ IV стр.). 1904. 8°. — 813 экз. Цѣна 1 руб. 50 коп.

12) **Литовскій словарь А. Юшкевича** съ толкованіемъ словъ на русскомъ и польскомъ языкахъ. Выпускъ 2-ой. Изданіе Отд. русск. яз. и слов. И. А. Н. (I + 393 — 721; LXII; титулъ къ I-му т. IV стр.). 1904. 8°. — 814 экз. Цѣна 2 руб.

13) **Aug. Schlözer.** Ruszische Sprachlehre. I. — II. А. Шлёцеръ Русская грамматика. I.—II. Съ предисловіемъ С. К. Булича. Изданіе Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ. (I + IX + 109 стр.). 1904. 8°. — 110 экз.

14) **Отчеты** Императорской Академіи Наукъ по Отдѣленію русскаго языка и словесности за 1866—1891 гг. составлены по опредѣленію Отдѣленія академиками А. В. Никитенко, А. Ѳ. Бычковымъ, М. И. Сухомлиновымъ, А. Н. Веселовскимъ, Я. К. Гротомъ, Л. Н. Майковымъ и К. Н. Бестужевымъ-Рюминымъ. (V + 820 стр.). 1903. 8⁰. — 310 экз.

15) **Извѣстія Постоянной Центральной Сейсмической Коммиссіи.** Томъ I. Выпускъ III. (Comptes rendus des séances de la Commission sismique permanente. Tome I. Livraison III). [Съ 13 фототипіями, 4 кривыхъ и 1 картою.] (III + 329—400; I + 112; I + 105—206; общій титулъ и оглавленіе къ I тому: IV стр.). 1904. lex. 8⁰. — 513 экз.

Цѣна 3 руб. 60 коп. = 9 Mk.

16) **Bibliotheca Buddhica. V.** Сборникъ изображеній 300 бурхановъ. По альбому Азіатскаго Музея съ примѣчаніями издалъ С. Ф. Ольденбургъ. Часть I-ая. Рисунки и указатель (III + II + 100 + 8 стр.). 1903. 8⁰. — 510 экз. Цѣна 3 руб. = 7 Mk. 50 Pf.

17) Βυζαντινα Χρονικα. **Византійскій Временникъ** издаваемый при Императорской Академіи Наукъ подъ редакціею В. Э. Регеля. Т. X, вып. 3—4. (XXIV + 357—708 + [Прил. Actes de l'Athos publiés par Louis Petit. II:] XIX + 77 стр.). 1903. lex. 8⁰. — 513 экз. Цѣна 5 руб. = $12\frac{1}{2}$ Mk. = 16 франк.

18) **Вѣсовой самопишущій дождемѣръ** системы механика К. К. Рорданца. Приложеніе III къ Инструкціи данной Императорской Академіей Наукъ въ руководство метеорологическимъ станціямъ. № 2. Съ 1 табл. (7 стр.). 1903. 8⁰. — 310 экз.

19) **Н. П. Кондаковъ.** Археологическое путешествіе по Сиріи и Палестинѣ. Съ 78 рисунками въ текстѣ и 72 отдѣльн. таблицами. (IV + 308 стр.). 1904. lex. 8⁰. — 770 экз.

Цѣна 6 руб. = 13 Mrk. = 15 fr.

20) **Путеводитель** по Музею Антропологіи и Этнографіи имени Императора Петра Великаго. Отдѣлъ Этнографическій. (VIII + 191 стр.). 1904. 8⁰. — 1500 экз.

Въ апрѣлѣ м. 1904 г. выпущены въ свѣтъ слѣдующія изданія Императорской Академіи Наукъ:

21) **Извѣстія Императорской Академіи Наукъ** (Bulletin). Томъ XX. № 1. 1904. Январь. (I + (VIII) + III + 54 + 048 стр.). lex. 8°. — 1013 экз.
Цѣна 1 руб. = 2 Mk. 50 Pf.

22) **Записки И. А. Н.** по Физико-математическому отдѣленію (Mémoires VIII-e Série. Classe physico-mathématique). T. XV. № 7. **W. Stekloff.** Sur certaines égalites générales communes à plusieurs séries de fonctions souvent employées dans l'analyse. (I + 32 стр.). 1904. 4°. — 800 экз. Цѣна 80 коп. = 2 Mrk.

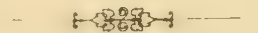
23) **Записки И. А. Н.** по Физико-математическому отдѣленію (Mémoires VIII-e Série. Classe physico-mathématique). T. XV. № 8. **М. Рыкачевъ.** Отчетъ по Николаевской Главной Физической Обсерваторіи за 1902 г., представленный Императорской Академіи Наукъ. Съ 2 планами. (VI + 150 стр.). 1904. 4°. — 800 экз.
Цѣна 2 руб. 40 коп. = 6 Mrk.

24) **Записки И. А. Н.** по Физико-математическому отдѣленію (Mémoires VIII-e Série. Classe physico-mathématique). T. XV. № 9. **М. Городенскій.** Къ вопросу о вліяніи вращенія земли на возмущенія въ атмосферѣ. Съ картою. (VI + 94 + III стр.). 1904. 4°. — 800 экз.
Цѣна 1 руб. 60 коп. = 4 Mrk.

25) **Записки И. А. Н.** по Физико-математическому отдѣленію (Mémoires VIII-e Série. Classe physico-mathématique). T. XV. № 10. **A. Liapounoff.** Sur l'équation de Clairaut et les équations plus générales de la théorie de la figure des planètes. (I + 66 стр.). 1904. 4°. — 800 экз. Цѣна 1 руб. = 2 Mk. 50 Pf.

26) **Записки И. А. Н.**, по Историко-филологическому отдѣленію (Mémoires VII-e Série. Historico-Philologique). T. VI, № 5. **Friedrich Westberg.** Zur Wanderung der Langobarden. (I + 35 стр.). 1904. lex. 8°. — 650 экз. 40 коп. = 1 Mrk.

27) **Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ.** 1903. Т. VIII, № 3—4. Изданіе Императорской Академіи Наукъ (Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg 1903). Съ 4 таблицами и 2 карты. (265—394 + XXXIII—LXXXVIII + 2 + XII стр. общій титулъ и оглавленіе). 1904. 8°. — 463 экз. Цѣна 2 руб. = 5 Mrk.



Въ маѣ м. 1904 г. выпущены въ свѣтъ слѣдующія изданія Императорской Академіи Наукъ:

28) **Извѣстія Императорской Академіи Наукъ** (Bulletin). Томъ XIX. № 4 и 5. 1903. Ноябрь и Декабрь. (I + [III] + (XXV) — (XLVIII) + 0VII + V—VI + 6 + 195—227 + Титулъ и оглавленіе къ общему тому XIX. XII + I + I + I стр. и обложку). lex. 8°. — 1013 экз.

Цѣна 1 руб. = 2 Mk. 50 Pf.

29) **Записки И. А. Н.**, по Историко-филологическому отдѣленію (Mémoires VII-e Série. Classe historico-philologique). T. VI, № 6. **C. Salemann.** Ein bruchstück manichaeischen schrifttums im Asiatischen Museum. (Mit einem facsimile). I + 26 стр.). 1904. lex. 8°. — 650 экз.

30) **Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ.** T. IX, книжка 1-я (447 стр.). 1904. lex. 8°. — 814 экз.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

31) **Памятники старославянскаго языка.** Томъ I, вып. 3-й. **Е. Ѳ. Карскій.** Листки Ундольскаго, отрывокъ кирилловскаго евангелія XI вѣка. Фототипическое воспроизведеніе текста и изслѣдованіе письма и языка. Изд. Отд. русск. яз. и слов. Имп. Акад. Наукъ (съ 4 фототипическими снимками). (I + 42 стр.). 1904. lex. 8°. — 618 экз.

Цѣна 45 коп.

32) **Friedrich Rosenberg.** Le livre de Zoroastre (Zarâtusht Nâma) de Zartusht-i Bahrâm ben Pajdu. (IV + XXXIV + 82 + ١٠٣ + I стр.). 1904. 8°. — 413 экз. Цѣна 1 руб. 50 коп. 3 Mrk. 75 Pf.

33) **Славянскій Отдѣлъ I Отдѣленія Библіотеки И. А. Н.** Каталоги. I Списки Болгарскихъ періодическихъ изданій, книгъ и брошюръ. № 1. (I + 168 столб. + I стр.). 1904. 8°. — 412 экз.

34) Предварительное сообщеніе орѳографической подкомиссіи (15 стр.). 8°. — 812 экз.

35) **Памятная книжка** Императорской Академіи Наукъ на 1904 г. Исправлена по 1 марта 1904 г. (I + IV + 299 стр.). 16°. — 150 экз.

Въ іюнѣ м. 1904 г. выпущены въ свѣтъ слѣдующія изданія Императорской Академіи Наукъ:

36) **Извѣстія Императорской Академіи Наукъ** (Bulletin). Томъ XX. № 2. 1904. Февраль. (I + (IX) — (XVI) + V—VI + 55 — 98 + 049 — 096 стр. 5 табл.). Iex. 8°. — 1013 экз.

Цѣна 1 руб. = 2 Mrk. 50 Pf.

37) **Записки И. А. Н.** по Физико-математическому отдѣленію (Mémoires. VIII-e Série. Classe physico-mathématique). Т. XV. № 11 и послѣдній. Д-ръ **Г. Іосифовъ.** Къ ученію о лимфатической системѣ головастика, лягушки и ящерицы. Анатомическое изслѣдованіе. (Съ 1 таблицей). (I + 20 стр. + заглавный листъ, оглавленіе и обложка) къ XV-му тому. 4°. — 800 экз.

Цѣна 50 коп. = 1 Mrk. 50 Pf.

38) **Записки И. А. Н.** по Физико-математическому отдѣленію (Mémoires. VIII-e Série. Classe physico-mathématique). Т. XVI. № 1. Врачъ **П. Г. Мацокинъ.** Метисы Забайкалья. Антропологическій этюдъ. (VI + 127 стр. + 4 таблицы). 4°. 800 экз.

Цѣна 2 р. 10 к. = 5 Mrk.

39) **Записки И. А. Н.** по Физико-математическому отдѣленію (Mémoires. VIII-e Série. Classe physico-mathématique). Т. XVI. № 2. **Д. Смирновъ.** Объ измѣреніи радіаціи помощью термометровъ и нѣсколько опредѣленій солнечной радіаціи въ г. Томскѣ. (III + 59 стр.). 4°. — 800 экз. Цѣна 85 к. = 2 Mrk.

40) **Записки И. А. Н.** по Физико-математическому отдѣленію (Mémoires. VIII-e Série. Classe physico-mathématique). Т. XVI. № 3. **O. Backlund.** Vergleichung der Theorie des Encke'schen Cometen mit den Beobachtungen 1894 — 1895. (I + 19 стр.). 4°. — 1000 экз.

Цѣна 35 коп. = 1 Mrk.

41) Первый съѣздъ славянскихъ филологовъ и историковъ. I. Матеріалы по организаціи съѣзда. — 1. Августъ 1903 — Май 1904. (31 стр.). 8°. — 813 экз.

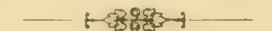
42) **Образцы народной литературы тюркскихъ племенъ** изданные **В. Радловымъ.** Часть X. Нарѣчія бессарабскихъ гагаузовъ. Тексты собраны и переведены **В. Мошковымъ.** (Съ двумя прибавленіями).—(Proben der Volkslitteratur der türkischen Stämme herausgegeben von Dr. **W. Radloff.** X. Theil. Mundarten der bessarabischen Gagausen. Gesammelt und übersetzt von **V. Moschkoff.** (Mit zwei Beilagen.). (X + XXXII + 343 + 23 + 114 стр.). 8⁰. — 260 экз.

Цѣна 3 руб. 30 коп. = 6 Mrk. 50 Pf.

43) **Образцы народной литературы тюрксихъ племенъ** изданные **В. Радловымъ.** Часть X. Нарѣчія бессарабскихъ гагаузовъ. Тексты собраны и переведены **В. Мошковымъ.** Переводъ. (Proben der Volkslitteratur der türkischen Stämme herausgegeben von **Dr. W. Radloff.** X. Theil. Mundarten der bessarabischen Gagausen. Gesammelt und übersetzt von **V. Moschkoff.** Übersetzung). (X + 346 стр.) 8⁰. — 260 экз.

Цѣна 2 руб. 50 коп. = 5 Mrk.

44) **Bibliotheca Buddhica. VIII.** Nyāyabindu. Буддійскій учебникъ логики. Сочиненіе **Дармаркирти** и толкованіе на него Nyāyabindu-ṭīka. Сочиненіе **Дарморттары.** Тибетскій переводъ издалъ съ введеніемъ и примѣчаніями **Ѳ. И. Щербатской.** I. (IV + 96 стр.). 8⁰. — 513 экз. Цѣна 1 руб. = 2 Mrk. 50 Pf.



Въ августѣ м. 1904 г. выпущены въ свѣтъ слѣдующія изданія Императорской Академіи Наукъ:

45) **Извѣстія Императорской Академіи Наукъ** (Bulletin). Томъ XX. № 3. 1904. Мартъ. (I + [I — IV] + 01 — 0IV + VII + 99 — 117 + 097—0144 стр.). Съ 1 таблицей. lex. 8°. — 1013 экз.

Цѣна 1 руб. = 2 Mrk. 50 Pf.

46) **Bibliotheca Buddhica. III.** Avadānaçataka a century of edifying tales belonging to the Hīnayāna. Edited by Dr. **I. S. Speyer** (With 1 plate). III. (193—288 стр.). 1904. 8°. — 513 экз.

Цѣна 1 руб. = 2 Mrk. 50 Pf.

47) **Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ.** 1904. T. IX, № 1—2. Съ 31 рисунковъ и 1 картою въ текстѣ. Изданіе Императорской Академіи Наукъ (Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg. 1904. Tome IX, № 1—2). (59 + 188 + XVI стр.). 1904. 8°. — 263 экз.

48) **Отчетъ о присужденіи преміи П. Н. Батюшкова.** (III + 191 стр.) 1904. lex. 8°. Цѣна 1 руб. 50 коп.

49) **Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ.** Т. IX, книжка 2-я (390 стр.). 1904. lex. 8°. — 814 экз.

Цѣна 1 руб. 50 коп.



ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ТОМЪ XX. 1904.

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

BULLETIN

DE

L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES

DE

ST.-PÉTERSBOURG.

V^E SERIE. TOME XX. 1904.

CLASSE PHYSICO-MATHÉMATIQUE.

СТ.-ПЕТЕРБУРГЪ. 1904. ST.-PÉTERSBOURG.

СОДЕРЖАНІЕ. — CONTENU.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.

Мартъ 1905 года. Непремѣнный Секретарь, Академикъ *С. Ольденбургъ.*

Типографія Императорской Академіи Наукъ.
Вас. Остр., 9 линія, № 12.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ АКАДЕМІИ.

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

ЗАСѢДАНІЕ 14-го ЯНВАРЯ 1904 ГОДА.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что 26 декабря (8 января) 1904 года скончался въ городѣ Мюнхенѣ Карлъ Циттель, состоявшій членомъ-корреспондентомъ Академіи по разряду физическому съ 1896 года.

Вслѣдъ за тѣмъ академикъ А. П. Карпинскій прочелъ слѣдующее:

„Скончавшійся 6 января н. ст. извѣстный ученый К. фонъ-Циттель, президентъ Королевской Баварской Академіи Наукъ и профессоръ Мюнхенскаго Университета, былъ первымъ современнымъ палеонтологомъ по разнообразію его изслѣдованій. Спеціальныя его работы по этой наукѣ касаются почти всѣхъ классовъ животныхъ отъ простѣйшихъ до млекопитающихъ. Кромѣ того, извѣстны его геологическія изслѣдованія и обширный трудъ по исторіи геологическихъ наукъ. Классическими являются его работы объ ископаемыхъ губкахъ, о гастероподахъ, ламеллибранхіатахъ и цефалоподахъ мезозойскихъ (титонскихъ и др.) слоевъ и пр., а также его извѣстныя руководства: „Handbuch“ и „Grundzüge der Palaeontologie“. Въ этихъ капитальныхъ трудахъ, давно уже установившихъ за Циттелемъ всемірную извѣстность, заключается лишь одна сторона его научной дѣятельности. Такимъ же значеніемъ пользовался Циттель и какъ профессоръ. Можно сказать, что его Мюнхенская аудиторія не была мѣстной, университетской, но всемірной, куда стекались для усовершенствованія въ палеонтологіи не только учащіеся, но и лица, заявившія себя самостоятельными научными работами. Между ними извѣстны ученые почти всѣхъ національностей, въ томъ числѣ и русскіе, среди которыхъ можно указать и нѣсколько женщинъ. Съ профессорскою дѣятельностью Циттеля были связаны его работы по устройству Мюнхенскаго Палеонтологическаго Музея, одного изъ самыхъ замѣчательныхъ научныхъ учрежденій этого рода. Наконецъ, велики заслуги Циттеля и по участію его въ изданіи „Palaeontographica“.

„Глубокая ученость, тонкій умъ, обширное общее образованіе, простиравшееся, между прочимъ, до хорошаго знакомства съ русской изящной литературой, связанные съ прекраснымъ, можно сказать, утонченнымъ, воспитаніемъ, составляли отличительныя черты Циттеля, справедливаго, прямого, довольно требовательнаго въ научномъ отношеніи и въ то же время деликатнаго. Намъ, русскимъ, слѣдуетъ помянуть добрымъ словомъ покойнаго ученаго еще потому, что, по возвращеніи изъ Россіи въ 1897 году, онъ опубликовалъ сочувственный отзывъ о культурной работѣ русскихъ ученыхъ — отзывъ, который, исходя отъ лица, пользовавшагося авторитетомъ далеко за предѣлами своего отечества, не могъ пройти безслѣдно".

Присутствующіе почтили память усопшаго вставаніемъ.

Академикъ Ѳ. А. Бредихинъ читалъ нижеслѣдующее:

„Успѣхи астрономической фотографіи въ послѣднее десятилѣтіе даютъ возможность изслѣдовать въ кометахъ такія образованія, которыя, по тонкости ихъ вещества, недоступны зрѣнію ни въ какія трубы.

„Такъ, напримѣръ, въ кометѣ прошлаго года, 1903 *c*, на снимкахъ, сдѣланныхъ 24 іюля, между 11ч и 20ч5 (считая отъ средняго полдня Гринича) Quénisset въ Нантеррѣ (эксп. 1ч, 11ч — 12ч), Barnard'омъ (эксп. 2ч.6, 14ч 57м—17ч 34м) и Wallace'омъ (эксп. 2ч.5, 17ч 58м—20ч 29м) въ Чикаго, усматривается очень интересное явленіе. Обыкновенный хвостъ, котораго развитіе началось не задолго до этого, состоитъ изъ трехъ исходящихъ изъ головы придатковъ *a*, *b* и *c*, заполняющихъ уголъ въ 20°. Улавливаемая на фотографіи длина передняго (по движенію въ пространствѣ) придатка *a* доходитъ до 3°. Впереди его, нѣсколько ниже конца, замѣчается какъ бы самостоятельное, не соединенное ни съ нимъ, ни съ ядромъ кометы, туманное образованіе, имѣющее въ общихъ чертахъ форму очень узкаго остроугольнаго треугольника, растянутаго почти по линіи, проведенной отъ Солнца чрезъ ядро. Ближайшій къ ядру „кончикъ", т. е. вершина треугольника, размыто-притупленъ, дальнѣйшая же часть на значительномъ протяженіи размыта къ концу такъ, что тутъ нѣтъ возможности дѣлать сколько-нибудь точныя измѣренія. Длина этого какъ-бы самостоятельнаго хвоста приближенно достигаетъ 8°, т. е. одного милліона географическихъ миль.

„Разстоянія „кончика" отъ ядра кометы были измѣрены Barnard'омъ на фотографіяхъ обсерваторіи въ Чикаго и въ Нантеррѣ. Оказывается, что за время наблюденій 24 іюля это разстояніе увеличилось на 1°.2,— отъ 1°.6 оно дошло до 2°.8. Чтобы изъ этихъ измѣреній, надлежащимъ образомъ редуцированныхъ, получить разстоянія „кончика" отъ центра Солнца, нужно придать ихъ къ соотвѣтственнымъ по времени радіусамъ векторамъ ядра.

„Но тутъ встрѣчается нѣкоторая неопредѣленность. При фотографированіи, ядро кометы удерживалось неподвижно на пластинкѣ, а „кончикъ" непрерывно удалялся отъ него.

„При послѣднемъ изъ наблюденій, „кончикъ" въ 2ч.5 экспозиціи отодвинулся далѣе на 30′. Если на пластинкѣ 1 милл. соотвѣтствуетъ 1′, то

„кончикъ“ перемѣстился на ней на 30 милл., и впечатлѣніе его, ложась на впечатлѣніе другихъ частей хвоста, все усиливалось до конца экспозиціи. Тутъ наглядно видна произвольность принятія средины временъ за *координату*. Въ другомъ аппаратѣ, пусть 1 милл. соотвѣтствуетъ 20′, перемѣщеніе „кончика“ равно всего 1.5 милл. Тутъ ужъ мы приближаемся къ тому случаю, когда объектъ неподвиженъ: продолжительность экспозиціи, а съ него и *средина* временъ, довольно произвольны.

„Такимъ образомъ, нельзя съ точностью сказать, въ какой моментъ времени экспозиціи суммированіе по времени свѣтовыхъ впечатлѣній оставило на пластинкѣ уже достаточно замѣтное для глаза изображеніе всего придатка и, въ частности, его „кончика“ на подкладкѣ другихъ частей.

„Если бы этотъ „кончикъ“ представлялъ отдѣленное со всѣхъ сторонъ, напримѣръ, округлое, скопленіе, то тутъ ариѳметическая средина временъ начала и конца экспозиціи, сколько бы послѣдняя ни длилась, соотвѣтствовала бы измѣренному на пластинкѣ положенію центра скопленія. Въ самомъ дѣлѣ, тутъ послѣдовательность усиленія фотографическаго дѣйствія *позади* (по направленію движенія) объекта одинакова съ послѣдовательностью ослабленія того же дѣйствія *впереди* объекта.

„При фотографированіи же нашего придатка, постепенно размытаго на нѣтъ къ дальнѣйшему отъ ядра концу, нечего и думать объ измѣреніи средины полнаго изображенія его. Такимъ образомъ, ариѳметическая средина временъ не можетъ быть *точно* пріурочена къ измѣренному положенію „кончика“.

„Barnard (Astrophysical Journal, October 1903), за неимѣніемъ возможности представить болѣе точныя времена измѣреній, даетъ вмѣсто нихъ прямо ариѳметическія средины моментовъ экспозиціи; но при точныхъ вычисленіяхъ не слѣдуетъ забывать, что времена эти нѣсколько произвольны.

„Подвергнувъ измѣренія надлежащимъ редукціямъ и выразивъ ихъ въ доляхъ средняго разстоянія Солнца отъ Земли (при означеніяхъ: r — радіусъ векторъ ядра, Δ—разстояніе „кончика“ отъ ядра, R — разстояніе его же отъ Солнца и M—время наблюденія по меридіану Гринича), получаемъ:

M':	іюля 24, $11^{ч}\,30^{м}$ = іюля 24.4791;	$r = 0.938144$;	$\Delta' = 0.010028$;	$R' = 0.948172$
M'':	„ 24, 16 16 = „ 24.6774;	$= 0.934136$;	$\Delta'' = 0.014116$;	$R'' = 0.948252$
M''':	„ 24, 19 14 = „ 24.8014;	$= 0.931636$;	$\Delta''' = 0.017811$;	$R''' = 0.949446$

$$R'' - R' = 0.000080, \quad R''' - R'' = 0.001194.$$

„Разности R прямо показываютъ, что „кончикъ“ хвоста удалялся отъ Солнца, т. е. на него дѣйствовала отталкивательная сила послѣдняго (постоянное которой, принимая ньютоніанское притяженіе за единицу, принято обозначать чрезъ $1-\mu$), и, слѣдовательно, онъ двигался по вѣтви гиперболы, въ фокусѣ другой вѣтви которой помѣщается Солнце.

„Легко усмотрѣть, что первое наблюденіе имѣетъ мѣсто около гиперболическаго перигелія, если не въ самомъ перигеліи, и что перигельное разстояніе Q можетъ быть или равно R', или нѣсколько меньше, но не больше его. Отсюда ясно, что и время прохожденія (M_π) „кончика“

чрезъ гиперболическій перигелій можетъ быть или равно M', или нѣсколько менѣе, но не болѣе его.

„Приложимъ теперь къ наблюденіямъ точныя формулы движенія частицъ кометнаго вещества (Bredichin's Mechanische Untersuchungen über Kometenformen. In systematischer Darstellung von R. Jaegermann. 1903), пользуясь при этомъ также извѣстными параболическими элементами орбиты кометы 1903 *c* (Astron. Nachrichten, № 3883):

$T = 1903$, авг. 27.6400 средняго времени Гринича.

$$\left.\begin{array}{l}\omega = 127^\circ\ 15'\ 10''\\ \Omega = 293\ \ 32\ \ 57\\ i = \ \ 84\ \ 57\ \ \ 9\end{array}\right\}\ 1903.0\quad \begin{array}{l}\pi = 60^\circ\ 48'\ 9''\\ \lg q = 9.519192\\ \lg m = 0.681340\end{array}$$

„Прохожденіе Земли чрезъ плоскость кометной орбиты—іюля 16.83. Замѣтимъ, во первыхъ, что скорость g изліянія частицъ изъ ядра можно считать очень малой, такъ какъ придатокъ нашъ очень узокъ у „кончика". Далѣе, сдѣлавши нѣсколько пробъ съ различными величинами $1-\mu$, мы пришли къ заключенію, что, при величинахъ $1-\mu < 60$, получаются времена $M_\pi > M'$ и разстоянія $Q > R'$, что дѣлаетъ всѣ эти величины непригодными. Начиная съ $1-\mu = 60$, сказанныя условія уже удовлетворяются; а потому отсюда можно уже искать удовлетворенія другого условія — согласія вычисленныхъ по элементамъ для данныхъ временъ величинъ R съ величинами ихъ, выведенными изъ наблюденій. Тутъ-то и является затрудненіе въ вышеуказанной неточности моментовъ M', M'', M'''. Нужно дѣлать различныя, въ извѣстныхъ предѣлахъ, допущенія относительно моментовъ, къ которымъ слѣдуетъ пріурочить наблюденныя величины Δ', Δ'', Δ'''. Изъ цѣлой серіи *пробныхъ* системъ гиперболическихъ элементовъ орбитъ „кончика" я привожу здѣсь три, чтобы представить наглядно вліяніе неточности временъ наблюденія на опредѣленіе величины $1-\mu$. Пусть M_1 означаетъ время отдѣленія „кончика" отъ ядра кометы.

	I. $1-\mu=67$	II. $1-\mu=72$	III. $1-\mu=77$
$M_\pi =$	1903, Іюля 24.4498	Іюля 24.4159	Іюля 24.3870
$M_1 =$	„ „ 23.5253	„ 23.5583	„ 23.5850
$\lg Q =$	9.976840	9.976840	9.976840
$\lg A =$	9.673523	9.673682	9.673835
$\lg E =$	0.004564	0.004244	0.003966
$\lg P =$	8.000678	7.968964	7.939408
$\Psi =$	$8^\circ 17' 30''$	$7^\circ 59' 50''$	$7^\circ 43' 50''$

„При вычисленіи на первомъ планѣ является, понятно, наибольшая изъ величинъ радіусовъ векторовъ, т. е. R''', которой должна удовлетворять соотвѣтственная вычисленная величина R; въ подобнаго рода измѣреніяхъ нельзя ожидать такой большой точности, чтобы одновременно были строго удовлетворены R', R'', R'''.

„По элементамъ системы I, R вычисленный получится равнымъ R''' при допущеніи $M''' = 24.813$ (іюля 24, 19ч 32м), что соотвѣтствуетъ времени 1ч 33м по открытіи аппарата, или 57м до его закрытія; $R = 0.94957$, а $R''' = 0.94958$, при вычисленной для *этого* времени величинѣ *r*. Экс-

позиція у Barnard'а продолжалась столько же почти, какъ и у Wallace'а, и при одномъ и томъ-же инструментѣ, а потому и для M'' нужно употребить такую-же редукцію. У Quénisset иной аппаратъ и время экспозиціи гораздо меньше, а потому сдѣлать ту же редукцію M' уже нельзя, но придется взять время, близкое къ окончанію экспозиціи.

„По элементамъ системы III, $R = 0.95014$, вычисленный для $M''' =$ 24, 18ч 24м, будетъ согласенъ съ выведеннымъ изъ наблюденій $R''' =$ 0.95014; для M'' будетъ та же редукція, т. е. прибавка 25м ко времени начала экспозиціи; для M' нужно взять время нѣсколько раньше средины временъ.

„По системѣ II, для времени $M''' = 24.789$ (іюля 24, 18ч 57м), т. е. на 58м позже начала экспозиціи, получимъ $R = 0.94968$ и $R''' = 0.94968$. Та же редукція для M'' дастъ 24.663 (іюля 24, 15ч 55м), а $R = 0.94875$ и $R'' = 0.94854$; разность вычисленіе — наблюденіе $= 0.00021$ соотвѣтствуетъ незначительной долѣ миллиметра на пластинкѣ, что при размытости объекта вполнѣ допустимо. Для $M' = 24.485$ (іюля 24, 11ч 38м), т. е. на 8м позже средины временъ, получимъ $R = 0.94808$ и $R' = 0.94806$.

„Изъ предыдущаго видно, что для точнаго опредѣленія $1-\mu$ имѣется мало наблюденій, что наблюденія эти раздѣлены слишкомъ малыми промежутками, и, кромѣ того, времена ихъ имѣютъ неточности, вытекающія изъ условій фотографированія. Если бы имѣлось еще одно наблюденіе, хотя бы только чрезъ сутки послѣ перваго, напр., для іюля 25,5, то это сузило бы значительно границы неопредѣленности для величины $1-\mu$; но, пока этого нѣтъ, слѣдуетъ считать, что мы не получили еще довольно точной величины силы, но имѣемъ представленіе, такъ сказать, о *порядкѣ* этой величины. Такая огромная сила отталкиванія встрѣчается намъ въ первый разъ, благодаря именно фотографіи. Фотографія кометы 1893 II указала тоже большое отталкиваніе, около 36, межъ тѣмъ какъ наибольшее $1-\mu$, считавшееся до того времени достаточно установленнымъ наблюденіями визуальными, было около 18. Эта послѣдовательность величинъ силы позволяетъ намъ расширить тѣ соображенія, на которыя мы смотримъ, какъ на иллюстрацію механическаго изслѣдованія кометныхъ явленій. Если допустимо провести параллель между всѣми извѣстными намъ величинами отталкивательной силы въ кометахъ, съ одной стороны, и вѣсами молекулъ химическихъ и ихъ соединеній, съ другой стороны, то въ ней эти двѣ новыя величины силы могутъ быть отнесены къ молекуламъ водорода и къ продуктамъ ихъ диссоціаціи (Brédikhine. Sur les valeurs de la répulsion solaire subie par la substance cométaire. Bulletin de l'Acad. Imp. des Sciences de St.-Pétersbourg. 1897. Mai. T. VI, № 5).

„По элементамъ системы II, напримѣръ, можно вычислить положеніе „кончика" черезъ сутки послѣ его перигелія. Находимъ его разстояніе отъ Солнца для этого времени $R = 0{,}959783$; разстояніе отъ ядра $\Delta = 6^\circ\!,4$. При гиперболическомъ движеніи частицъ, онѣ болѣе и болѣе раздвигаются, такъ что чрезъ сутки скопленіе частицъ „кончика" едва ли могло дать достаточно замѣтный фотографическій отпечатокъ. И въ самомъ дѣлѣ, Barnard говоритъ, что интереснаго образованія, которое по истинѣ можно назвать эфемернымъ хвостомъ, 25 іюля уже не оказалось на пла-

стинкѣ. „Кончикъ“ его, по вычисленію, долженъ былъ отдѣлиться отъ ядра около полуночи 23 іюля. Въ теченіе сутокъ послѣ перигелія онъ прошелъ пространство въ 240000 г. миль, что даетъ среднюю скорость его въ 2,8 г. миль въ секунду. Эфемерный хвостъ на значительной части своей у дальняго конца обнаруживаетъ на фотографіи темное продольное пространство, что даетъ право видѣть въ немъ полный внутри коноидъ, т. е. обычную простую форму хвоста. Далѣе, на прекрасномъ діапозитивѣ кометы 24 іюля, присланномъ мнѣ г. Quénisset, усматривается еще тонкая, слабая полоска, выходящая изъ-за конца передняго придатка *a* и идущая вблизи задняго края эфемернаго хвоста, почти параллельно съ нимъ. Она достигаетъ, считая отъ ядра, 7° длины; такая длина въ данномъ случаѣ свидѣтельствуетъ объ очень большой отталкивательной силѣ, соотвѣтствующей вѣроятно *цѣлымъ* молекуламъ водорода. Но приблизительное указаніе величины этой силы можетъ быть сдѣлано только на основаніи подробнаго измѣренія присылаемыхъ мнѣ діапозитовъ, которое любезно обѣщано мнѣ Пулковской Обсерваторіей.

„Комету 1903 *c* фотографировали много разъ до половины августа, и Р. О. Егерманъ занимается теперь собираніемъ и обработкой матеріала этихъ наблюденій. Онъ же оказалъ мнѣ содѣйствіе и въ настоящемъ случаѣ, при редукціи наблюденій и въ разнообразныхъ пробныхъ вычисленіяхъ“.

Положено принять къ свѣдѣнію.

Академикъ М. А. Рыкачевъ представилъ Отдѣленію Томъ „Лѣтописей“ за 1902 годъ.

I часть „Лѣтописей“ издана по прежней программѣ и приближенно въ прежнемъ объемѣ.

Весьма интересныя такъ называемыя экстраординарныя наблюденія, производимыя на станціяхъ II разряда, какъ-то: записи самопишущихъ приборовъ, наблюденія надъ солнечнымъ сіяніемъ, надъ температурою поверхности земли (260) и почвы на разныхъ глубинахъ (161), надъ испареніемъ воды (162), поступаютъ, по прежнему, въ Обсерваторію все въ увеличивающемся количествѣ. Къ сожалѣнію, по извѣстнымъ Академіи причинамъ, бо̀льшую часть изъ нихъ невозможно ни обрабатывать, ни печатать. Однако, вслѣдствіе усилившагося интереса къ дѣлу наблюдателей, удалось увеличить число наблюденій, получаемыхъ помощью самопишущихъ приборовъ, высылаемыхъ въ обработанномъ видѣ, благодаря чему, при сравнительно небольшомъ увеличеніи труда Обсерваторіи, число самопишущихъ приборовъ, результаты которыхъ могли быть помѣщены въ „Лѣтописяхъ“ 1902 года, возросло до 26. (Всѣхъ же записей прислано съ самопишущихъ приборовъ 90). Изъ остальныхъ наблюденій лишь выводы изъ наблюденій надъ сіяніемъ солнца напечатаны, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ болѣе полно̀мъ видѣ. Число этихъ станцій возросло съ 136 до 142. Общее число всѣхъ станцій II и III разряда, высылавшихъ въ 1902 году наблюденія надъ осадками, грозами и снѣжнымъ покровомъ, достигло 2550 (въ 1901 году было 2509); изъ нихъ 2130 были снабжены

дождемѣрами (въ 1901 году было 2070); изданы наблюденія 2367 станцій, въ томъ числѣ наблюденія надъ осадками 1990 (въ 1901 году было 1955).

Во II части „Лѣтописей" напечатаны результаты ежедневныхъ наблюденій въ 3 срока, произведенныхъ въ 1902 году на 841 станціи II разряда (въ 1901 году были 796); изъ этого числа для 91 станціи даны подробныя наблюденія за каждый день за всѣ 3 срока по международной схемѣ.

Въ числѣ этихъ 91 станцій, наблюденія 8 станцій отпечатаны полностью по желанію и на средства Лѣсного Департамента Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Всего въ 1902 году доставляли свои наблюденія въ Обсерваторію 1033 станціи II разряда (въ 1901 году было 983).

Изъ числа новыхъ или возобновленныхъ станцій представляютъ особый интересъ станціи: Преображенское, на о. Мѣдномъ (изъ Командорскихъ), Сеулъ (Корея), Лаоти-шань (Квант. обл.), Мешхедъ (въ Персіи), Кизылъ-Джаръ (на Аральскомъ морѣ), Иргизъ (Тург. обл.), Голодная степь (Самарк. обл.).

Въ концѣ введенія ко II части „Лѣтописей" впервые приведена сводная таблица сравненія результатовъ, получаемыхъ помощью параллельныхъ наблюденій надъ осадками, производимыхъ на нѣкоторыхъ станціяхъ II разряда при различной установкѣ дождемѣровъ. Наконецъ, въ концѣ II части помѣщены, по примѣру прошлаго года, свѣдѣнія о послѣднемъ морозѣ и послѣднемъ снѣгѣ перваго полугодія 1902 года и о первомъ морозѣ и первомъ снѣгѣ второго полугодія того-же года.

Положено принять къ свѣдѣнію.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью старшаго зоолога Музея А. А. Бялыницкаго-Бирули озаглавленную: „Miscellanea Scorpiologica. VI. VII" (Замѣтки о скорпіонахъ. VI и VII). Представляемая статья состоитъ изъ двухъ частей: въ первой авторъ даетъ результатъ научной обработки матеріала по скорпіонамъ центральной Азіи, поступившаго въ послѣднее время въ Музей; обработкѣ подвергнутъ спеціально родъ Buthus, распространеніе котораго въ нерусскихъ предѣлахъ центральной Азіи, а также Китая совершенно неизвѣстно. На основаніи музейскаго матеріала авторъ даетъ болѣе точное опредѣленіе областей распространенія отдѣльныхъ видовъ и описываетъ двѣ новыя формы изъ Бухары. Во второй части своей статьи авторъ даетъ систематическій обзоръ родовъ и видовъ скорпіоновъ, водящихся въ предѣлахъ Россійской Имперіи. Обзоръ сопровождается указаніемъ на географическое распространеніе отдѣльныхъ видовъ и ключомъ для ихъ распознаванія. Въ зоогеографическомъ очеркѣ авторъ высказываетъ мнѣніе, что фауна скорпіоновъ Россіи слагается изъ двухъ по происхожденію отличныхъ другъ отъ друга частей: именно, представители родовъ Euscorpius и Calchas принадлежатъ къ остаткамъ древней, вѣроятно, третичной, фауны Южной Европы и Малой Азіи и имѣютъ ближайшихъ родичей лишь въ Вестъ-Индіи и Центральной Америкѣ указывая, такимъ образомъ, вопреки мнѣнію R. Pocock'a, что и въ гео-

графическомъ распредѣленіи скорпіоновъ имѣются данныя, заставляющія предполагать, что между Европой и Центральной Америкой существовала нѣкогда связь (Атлантида?). Другой элементъ въ фаунѣ (роды Buthus, Liobuthus, Butheolus) состоитъ изъ формъ, по происхожденію сѣверно-африканскихъ или же возникшихъ въ Туранской подъобласти.

Положено напечатать эту работу въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея".

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью Dr. O. von Linstow въ Геттингенѣ, подъ заглавіемъ: „Ueber zwei neue Entozoa aus Acipenseriden" (О двухъ новыхъ паразитическихъ червяхъ осетровыхъ). Статья эта содержитъ подробное описаніе (иллюстрируемое необходимыми для поясненія 6 рисунками) двухъ новыхъ червей, паразитирующихъ въ русскихъ осетровыхъ рыбахъ.

Положено напечатать эту работу въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея".

Академикъ М. А. Рыкачевъ представилъ Отдѣленію, съ одобреніемъ для напечатанія, статью помощника директора Иркутской Обсерваторіи Р. Г. Розенталя: „Плотность снѣга въ Иркутскѣ" (Densité de la neige à Irkoutsk). Въ статьѣ этой авторъ даетъ результаты произведенныхъ имъ измѣреній плотности снѣга въ Иркутскѣ, главнымъ образомъ въ 1899 году и отчасти въ 1902 и 1903 годахъ. Изъ этихъ данныхъ, между прочимъ, весьма наглядно обнаружена зависимость плотности свѣже-выпавшаго снѣга отъ размѣровъ снѣжинокъ; въ среднемъ выводѣ оказалось, что плотность снѣга, образованнаго изъ крупныхъ снѣжинокъ, составляетъ 0,056, тогда какъ плотность снѣга изъ снѣжинокъ средней величины достигаетъ 0,091, а изъ мелкихъ — даже 0,135. Числа эти, конечно, не имѣютъ абсолютнаго значенія, но они характеризуютъ явленіе. Авторъ указываетъ также вліяніе времени залеганія на плотность снѣга; онъ даетъ также результаты измѣреній плотности въ различныхъ слояхъ. Въ виду того, что наблюденія надъ плотностью снѣга пріобрѣтаютъ все болѣе и болѣе значенія не только въ научномъ, но и въ практическомъ отношеніи, и что изъ центральной Сибири у насъ не было еще такихъ наблюденій, изданіе статьи г. Розенталя было бы весьма своевременнымъ.

Положено напечатать эту работу въ „Извѣстіяхъ" Академіи.

Академикъ А. М. Ляпуновъ представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью профессора Морской Академіи А. Н. Крылова, подъ заглавіемъ: „Sur un intégrateur des équations différentielles ordinaires" (Объ интеграторѣ обыкновенныхъ дифференціальныхъ уравненій).

Въ этой статьѣ авторъ излагаетъ теорію изобрѣтеннаго имъ весьма остроумнаго прибора для механическаго интегрированія обыкновенныхъ дифференціальныхъ уравненій.

Извѣстный интеграторъ лорда Кельвина можетъ годиться лишь для интегрированія линейныхъ дифференціальныхъ уравненій. При томъ онъ требуетъ предварительнаго преобразованія даннаго уравненія къ извѣ-

стному виду. Приборъ же, изобрѣтенный А. Н. Крыловымъ, не требуя никакихъ предварительныхъ вычисленій, можетъ служить и для интегрированія нелинейныхъ дифференціальныхъ уравненій, при томъ весьма общаго вида. Въ то же время онъ годится и для численнаго рѣшенія алгебраическихъ уравненій.

Разсматриваемый приборъ вполнѣ осуществимъ въ техническомъ отношеніи и въ настоящее время уже изготовляется механикомъ Ветцеромъ примѣнительно къ интегрированію дифференціальныхъ уравненій до четвертаго порядка.

Положено напечатать эту работу въ „Извѣстіяхъ" Академіи.

ЗАСѢДАНІЕ 28 ЯНВАРЯ 1904 ГОДА.

Академикъ А. М. Ляпуновъ представилъ Отдѣленію свою работу: „Sur l'équation de Clairaut et les équations plus générales de la théorie de la figure des planètes" („Объ уравненіи Клеро и о болѣе общихъ уравненіяхъ теоріи фигуры планетъ"), представляющую дополненіе къ запискѣ: „Recherches dans la théorie de la figure des corps célestes", опубликованной имъ въ прошедшемъ году.

Положено напечатать эту работу въ „Запискахъ" Академіи.

Академикъ А. А. Бѣлопольскій представилъ Отдѣленію свою статью: „Изслѣдованіе спектрографа Пулковской Обсерваторіи № III" (Recherches sur le spectrographe de l'Observatoire de Poulkovo № III).

Положено напечатать эту работу въ „Извѣстіяхъ" Академіи.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью профессора Императорскаго Александровскаго Университета въ Гельсингфорсѣ O. Reuter'a: „Capsidae persicae a D:o Zarudny collectae, enumeratae novaeque species descriptae" (О. Рейтеръ. Списокъ видовъ сем. Capsidae, собранныхъ Н. М. Зарyднымъ въ Персіи, съ описаніемъ новыхъ видовъ).

Авторъ даетъ въ этой работѣ подробный списокъ представителей сем. Capsidae изъ восточной и южной Персіи, заключающій 22 вида; между ними онъ нашелъ 2 новыхъ рода и 7 новыхъ видовъ.

Положено напечатать эту работу въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея".

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью Dr. Piersig'a, подъ заглавіемъ: „Verzeichniss der bisher von der Biologischen Station zu Saratow gesammelten Hydrachniden" (Списокъ донынѣ собранныхъ Біологической Станціею въ Саратовѣ гидрахнидъ).

Статья эта обнимаетъ собою фауну гидрахнидъ восточной Россіи, представляя наши первыя свѣдѣнія оттуда объ этой группѣ членистоногихъ, и содержитъ данныя о 34 видахъ; кромѣ того, въ ней описывается шесть новыхъ формъ.

Положено напечатать эту работу въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея".

Академикъ И. П. Бородинъ представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью ученаго хранителя В. Г. Траншеля, подъ заглавіемъ: „Neue Fälle von Heteröcie bei den Uredineen" (Новые случаи гетерёціи у ржавчинниковыхъ), содержащую описаніе четырехъ новыхъ случаевъ гетерёціи, т. е. разнодомности, у ржавчинниковыхъ грибовъ.

Положено напечатать эту работу во второмъ выпускѣ „Трудовъ Ботаническаго Музея".

Академикъ А. А. Бѣлопольскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью А. П. Ганскаго: „Изслѣдованіе 30-ти-дюймоваго объектива Пулковской Обсерваторіи по способу Гартманна" (Recherches sur l'objectif de 30 pouces appartenant à l'Observatoire de Poulkovo, selon la méthode de M. Hartmann).

Положено напечатать эту работу въ „Извѣстіяхъ" Академіи.

ЗАСѢДАНІЕ 11 ФЕВРАЛЯ 1904 ГОДА.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что 1 (14) февраля с. г. внезапно скончался членъ-корреспондентъ Академіи по каѳедрѣ астрономіи, разряда математическихъ наукъ, Октавъ Калландро (O. Callandreau), членъ Парижскаго Института, профессоръ Политехнической школы и астрономъ Парижской Національной Обсерваторіи.

Вслѣдъ за тѣмъ академикъ О. А. Баклундъ прочиталъ слѣдующее:

„Астрономическая наука въ лицѣ покойнаго понесла крупную потерю. Какъ ученикъ Леверрье, Тиссерана, Эрмита и Корню, онъ получилъ блестящую подготовку прежде, чѣмъ выступилъ на самостоятель-

ный научный путь. Калландро былъ, главнымъ образомъ, теоретикъ и, какъ таковой, оставилъ рядъ выдающихся работъ въ области теоріи возмущеній, опредѣленія орбитъ, теоріи фигуры земли и другихъ планетъ. Въ качествѣ астронома Парижской Обсерваторіи, покойный имѣлъ задачей своей дѣятельности наблюденія большимъ меридіаннымъ кругомъ и экваторіаломъ восточной башни.

„Главнымъ образомъ, его разностороннимъ интересамъ и знаніямъ мы обязаны превосходнымъ журналомъ: „Bulletin astronomique". Калландро былъ душой редакціоннаго комитета и сумѣлъ развить журналъ до степени выдающагося органа теоретической астрономіи. Онъ также особенно интересовался астрономической дѣятельностью въ Россіи. Молодые русскіе астрономы, посѣщавшіе Парижъ для изученія астрономіи, всегда находили въ немъ благожелательнаго руководителя и учителя. Его симпатіи къ нашему отечеству весьма трогательно выразились даже на смертномъ одрѣ.

„Высокое благородство характера доставило ему друзей во всемъ свѣтѣ. Тотъ, кто имѣлъ счастье ближе познакомиться съ покойнымъ, никогда его не забудетъ".

Присутствовавшіе почтили память усопшаго вставаніемъ.

Академикъ князь Б. Б. Голицынъ читалъ нижеслѣдующее:

„Имѣю честь довести до свѣдѣнія Отдѣленія, что мною, совмѣстно съ моимъ помощникомъ И. И. Вилипомъ, предпринятъ рядъ опытныхъ изслѣдованій надъ вліяніемъ температуры, давленія и другихъ условій на видъ спектра различныхъ тѣлъ.

„Устройство прибора, которымъ мы для означенной цѣли пользовались, описано въ моей статьѣ: „Einige Bemerkungen über Diffractionsgitter", напечатанной въ февральскомъ выпускѣ „Извѣстій" Академіи за прошлый годъ.

„Передъ тѣмъ, чтобы приступить непосредственно къ вышеуказаннымъ изысканіямъ, нами былъ предпринятъ рядъ изслѣдованій надъ спектромъ лучеиспусканія паровъ ртути, съ цѣлью выяснить во всѣхъ подробностяхъ какъ пригодность устройства самаго прибора, такъ и степень даваемой имъ точности. Въ этихъ видахъ мы снимали во второмъ диффракціонномъ спектрѣ на одной и той-же фотографической пластинкѣ какъ спектръ лучеиспусканія паровъ желѣза въ Вольтовой дугѣ, такъ и спектръ лучеиспусканія паровъ ртути въ лампѣ Arons'а. Пластинки эти вымѣрялись затѣмъ подъ микроскопомъ, и по различнымъ линіямъ желѣза опредѣлялась длина волны той или другой линіи ртути. При этихъ измѣреніяхъ мы взяли за нормали длины волнъ линій желѣза, данныя Rowland'омъ, и по нѣсколькимъ линіямъ желѣза опредѣляли длину волны одной и той-же линіи ртути, принимая, конечно, во вниманіе при этихъ измѣреніяхъ и измѣняемость дисперсіи въ различныхъ частяхъ фотографической пластинки.

„Результаты этихъ опредѣленій я и имѣю честь представить нынѣ вниманію Отдѣленія.

„Въ нижеслѣдующей таблицѣ въ первомъ столбцѣ приведены длины волнъ линій желѣза, служившихъ нормалями, во второмъ—опредѣленныя по этимъ нормалямъ длины волнъ паровъ ртути, наконецъ, въ третьемъ столбцѣ приведены длины волнъ для различныхъ линій ртути, выведенныя, какъ среднія величины, изъ чиселъ второго столбца.

„Всѣ числа даны въ единицахъ Ångström'a.

Нормали Rowland'a.	Линіи ртути.	Среднія длины волнъ для паровъ ртути.
5763,218	5790,905	
5709,601	5790,884	5790,91.
5659,052	5790,935	
5615,877	5790,917	
5763,218	5769,818	
5709,601	5769,797	5769,82.
5659,052	5769,844	
5615,877	5769,824	
5573,075	5460,990	
5507,000	5460,988	5460,99.
5455,834	5460,994	
5424,284	5460,990	
4957,482	4916,256	
4924,955	4916,263	
4919,183	4916,261	4916,24.
4903,488	4916,220	
4890,945	4916,222	
4369,954	4358,240	
4352,910	4358,238	4358,24.
4337,219	4358,240	
4096,135	4078,053	
4079,999	4078,056	
4062,605	4078,079	
4044,776	4078,084	4078,08.
4032,796	4078,096	
4022,029	4078,095	
4007,429	4078,074	
4062,605	4046,777	
4044,776	4046,781	
4032,796	4046,793	4046,78.
4022,029	4046,793	
4007,429	4046,771	

Нормали Rowland'a.	Линіи ртути.	Среднія длины волнъ для паровъ ртути.
3996,147	3984,120	
3986,330	3984,089	
3977,892	3984,102	
3966,219	3984,098	
3956,610	3984,100	3984,10.
3941,032	3984,116	
3920,404	3984,081	
3913,784	3984,120	
3909,980	3984,123	
3895,801	3984,096	
Тѣ-же, что и въ предыдущемъ случаѣ.	3906,530	
	3906,427	
	3906,441	
	3906,445	
	3906,449	
	3906,475	3906,48.
	3906,509	
	3906,496	
	3906,499	
	3906,489	
3702,180	3663,351	
3695,202	3663,372	
3683,205	3663,365	
3676,461	3663,352	3663,36.
3659,673	3663,385	
3651,615	3663,368	
3640,541	3663,353	
Тѣ-же, что и въ предыдущемъ случаѣ.	3654,911	
	3654,930	
	3654,925	
	3654,913	3654,92.
	3654,946	
	3654,929	
	3654,915	
Тѣ-же, что и въ предыдущемъ случаѣ.	3650,187	
	3650,208	
	3650,204	
	3650,191	3650,20.
	3650,224	
	3650,207	
	3650,193	

„Изъ согласія между собою отдѣльныхъ чиселъ второго столбца можно вывести заключеніе, что опредѣленныя нами среднія величины длины волнъ для паровъ ртути въ большинствѣ случаевъ вѣрны до 0,01 — 0,02 долей единицы Ångströma, каковую точность слѣдуетъ признать вполнѣ удовлетворительной и во всякомъ случаѣ вполнѣ достаточной для поставленной нами цѣли“.

Положено принять къ свѣдѣнію.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, трудъ нашего извѣстнаго гемиптеролога В. Ө. Ошанина, подъ заглавіемъ: „Verzeichniss der paläarktischen Hemipteren mit besonderer Berücksichtigung ihrer Vertheilung im Russischen Reiche“ (Перечень палеарктическихъ полужесткокрылыхъ съ обращеніемъ особеннаго вниманія на распредѣленіе ихъ въ Россійской Имперіи)“.

Трудъ этотъ представляетъ каталогъ палеарктическихъ формъ отряда полужесткокрылыхъ (Hemiptera) и заключаетъ полную сводку всѣхъ нашихъ свѣдѣній о распредѣленіи свыше 2000 видовъ клоповъ и цикадъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи. Вслѣдъ за предисловіемъ, въ которомъ авторъ указываетъ, между прочимъ, принятую имъ южную границу палеарктической области, приведенъ полный списокъ работъ, касающихся Hemiptera названной области, при чемъ главное вниманіе обращено не столько на старую, нынѣ имѣющую уже преимущественно историческое значеніе, литературу, сколько на новѣйшую. Сравнительно недавно вошло въ общее употребленіе резюмировать отличительные признаки формъ синоптическими табличками, значительно облегчающими опредѣленіе формъ, и именно этимъ работамъ удѣляетъ авторъ особое вниманіе. Какъ извѣстно, въ единственномъ до сихъ поръ каталогѣ всѣхъ Hemiptera, изданномъ Lethierry et Séverin, на подобныя работы обращено, къ сожалѣнію, слишкомъ мало вниманія.

Положено напечатать эту работу въ видѣ приложенія къ „Ежегоднику Зоологическаго Музея“.

ЗАСѢДАНІЕ 25-го ФЕВРАЛЯ 1904 ГОДА.

Академикъ О. А. Баклундъ представилъ Отдѣленію въ даръ отъ имени члена-корреспондента Академіи по разряду математическихъ наукъ А. Доннера его трудъ, подъ заглавіемъ: „Catalogue photographique du ciel“. Helsingfors, 1903, а равно свою замѣтку по содержанію этой работы.

Положено передать книгу во II Отдѣленіе Библіотеки, г. Доннера благодарить, а записку академика О. А. Баклунда напечатать въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.

Академикъ Ѳ. Б. Шмидтъ представилъ Отдѣленію свою статью подъ заглавіемъ: „Ueber eine neue Merostomenform Stylonurus Simonsoni aus dem Obersilur von Rotzikull auf Oesel“. (О новой формѣ ракообразнаго изъ группы Merostomata, Stylonurus Simonsoni, изъ верхняго силура мѣстности Роцикюль на островѣ Эзелѣ).

Изъ извѣстной мѣстности Роцикюль на островѣ Эзелѣ, въ которой найдено уже много ракообразныхъ, какъ Eurypterus и Pterygotus, и первобытныхъ рыбъ, какъ Trémataspis и Thyestes, академикъ Ѳ. Б. Шмидтъ получилъ отъ коллектора А. Симонсона еще экземпляръ неизвѣстнаго до сихъ поръ ракообразнаго изъ группы Merostomata. Хотя экземпляръ не полный, но онъ всетаки представляетъ столько интересныхъ данныхъ, что академикъ Ѳ. Б. Шмидтъ рѣшился описать его подъ вышеприведеннымъ названіемъ, въ надеждѣ получить впослѣдствіи еще новыя данныя.

Положено напечатать эту работу въ „Извѣстіяхъ“.

Академикъ Ѳ. А. Бредихинъ представилъ Отдѣленію свою замѣтку „О большихъ величинахъ отталкивательной силы Солнца“ („Sur les grandes valeurs de la force répulsive du Soleil“), которая содержитъ развитіе того, что было имъ доложено въ засѣданіи Отдѣленія 14 января сего года (§ 12 протокола).

Положено напечатать эту работу въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью старшаго зоолога Музея В. Л. Біанки, подъ заглавіемъ „Обзоръ формъ семейства завирушекъ, Accentoridae“ (Revue des formes de la famille des Accentoridae).

Во вступленіи авторъ указываетъ на то, что большинство принимаемыхъ теперь семействъ отряда Passeres представляетъ еще смѣсь чисто гетерогенныхъ элементовъ, имѣющихъ мало общаго другъ съ другомъ. Для выработки естественной системы Passeres, помимо обширныхъ анатомическихъ изслѣдованій, которыя дадутъ, вѣроятно, для таксономіи болѣе, чѣмъ обыкновенно предполагается, необходимо подвести общіе морфологическіе, біологическіе и зоографическіе итоги накопившихся до сихъ поръ данныхъ, а между тѣмъ обширныя семейныя группы, состоящія изъ весьма разнохарактерныхъ формъ, положительно затрудняютъ эти выводы и такимъ образомъ тормозятъ и созданіе естественной системы Passeres. Поэтому авторъ склоняется въ пользу болѣе гомогенныхъ группъ, за одну изъ которыхъ считаетъ и семейство завирушекъ (Accentoridae), которыхъ старались привязать, но всегда неудачно, къ самымъ различнымъ семействамъ. Опасеніе, что такія семейства не выдержатъ

критики съ морфологической точки зрѣнія, по мнѣнію автора, не вполнѣ основательно, такъ какъ цензъ различныхъ таксономическихъ единицъ не можетъ быть вполнѣ одинаковъ въ группахъ, съ одной стороны, древнихъ, съ большимъ количествомъ вымершихъ уже формъ, а съ другой — въ группахъ рецентныхъ, къ какимъ относится, между прочимъ, и отрядъ Passeres.

Далѣе авторъ останавливается на значеніи пластическихъ и цвѣтовыхъ признаковъ для установки родовъ и обращаетъ вниманіе на то, что въ классѣ птицъ вообще и въ отрядѣ Passeres въ частности цвѣтовые признаки, въ противоположность господствующему убѣжденію, сплошь и рядомъ важнѣе, чѣмъ признаки пластическіе, для выясненія генетическихъ отношеній формъ, составляющихъ цвѣтущія въ современную геологическую эпоху группы.

Въ спеціальной части своей статьи авторъ дѣлитъ завирушекъ на четыре рода, изъ которыхъ одинъ (Aprunella) предлагаетъ впервые. Въ каждомъ родѣ критически разбираются, на основаніи обширнаго матеріала нашего Музея, извѣстныя до сихъ поръ видовыя и подвидовыя формы и подробно выясняются границы распространенія каждой изъ формъ. Въ родѣ Accentor устанавливается новый подвидъ Accentor collaris tibetanus, а въ родѣ Spermolegus возстановляется самостоятельность Spermolegus ocularis, описаннаго Г. И. Радде изъ Талыша, но относившагося къ числу синонимовъ Sp. fulvescens Severtz.

Для облегченія распознаванія родовъ и видовъ даны синоптическія таблички, а въ заключеніе приводится полный списокъ матеріаловъ нашего Музея по этому семейству.

Положено напечатать эту работу въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музеѣ“.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, работу Начальника Экспедиціи для научно-промысловыхъ изслѣдованій Мурмана Л. Л. Брейтфуса, подъ заглавіемъ: „Verzeichniss der Stationen im Barents-Meere und der auf demselben im Jahre 1903 von der wissenschaftlich-praktischen Murman-Expedition ausgeführten Arbeiten“ (Списокъ станцій въ Баренцовомъ морѣ и работъ, произведенныхъ на нихъ въ 1903 году Научно-промысловой экспедиціею для изслѣдованія Мурмана).

Положено напечатать эту работу въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея“.

ЗАСѢДАНІЕ 10 МАРТА 1904 ГОДА.

Смитсоновскій Институтъ (Smithsonian Institution) въ Вашингтонѣ, письмомъ отъ 4 марта с. г., просилъ: 1) о разрѣшеніи помѣстить въ своемъ отчетѣ за 1903 годъ выдержку изъ брошюры Герца объ экспедиціи за мамонтомъ; 2) фотографіи или клише къ этой статьѣ и 3) фотографіи мамонта, установленнаго въ Зоологическомъ Музеѣ.

Положено просьбу эту исполнить.

Академикъ Ѳ. А. Бредихинъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что Н. Н. Доничъ, командированный въ Индо-Китай для спектральныхъ изслѣдованій солнца во время кольцеобразнаго солнечнаго затменія 4 марта, избралъ станціей для своихъ наблюденій Пномъ-Пэнъ, главный городъ Камбоджи. 5 марта академикъ Ѳ. А. Бредихинъ получилъ отъ г. Донича телеграмму, изъ которой можно видѣть, что предначертанный планъ наблюденій выполненъ во всѣхъ частяхъ. Телеграмма гласитъ слѣдующее: „Затменіе наблюдалъ. Небо ясно. Получены двѣ фотографіи спектра хромосферы; изслѣдованъ спектръ лучей фотосферы, проходившихъ у самаго края луны; измѣрена температура воздуха во время явленія".

Положено принять къ свѣдѣнію.

Академикъ О. А. Баклундъ представилъ Отдѣленію свою работу: „Сравненіе теоріи кометы Энке съ наблюденіями въ 1894 — 95 году" (Vergleichung der Theorie des Enke'sch Cometen mit den Beobachtungen 1894—95). Какъ въ свое время докладывалъ академикъ О. А. Баклундъ, всѣ изслѣдованія движенія этой кометы съ 1819 по 1891 годъ дали нѣкоторые весьма важные результаты общаго значенія для астрономіи, между прочимъ, и опредѣленіе массы планеты Меркурія. Такъ какъ возмущенія отъ этой планеты въ 1891 году, при прохожденіи кометы черезъ перигелій, были весьма значительны, то сравненіе теоріи съ наблюденіями въ слѣдующее явленіе 1895 года могло доставить драгоцѣнный контроль опредѣленія массы Меркурія. Этотъ контроль вполнѣ подтверждаетъ прежній, уже здѣсь доложенный въ свое время, результатъ, а именно, что масса очень близка къ $\frac{1}{10.000.000}$, слѣдовательно, гораздо менѣе, чѣмъ значеніе, принятое до сихъ поръ.

Положено напечатать эту работу въ „Запискахъ" Отдѣленія.

ЗАСѢДАНІЕ 7 АПРѢЛЯ 1904 ГОДА.

Академикъ М. А. Рыкачевъ читалъ по поводу кончины С. О. Макарова на Дальнемъ Востокѣ 31 марта с. г. нижеслѣдующее:

„Вице-Адмиралъ Степанъ Осиповичъ Макаровъ, положившій животъ свой на полѣ брани за Царя и Отечество и котораго оплакиваетъ вся Россія, былъ не только доблестный герой, лихой морякъ, но и самостоятельный высоко-талантливый изслѣдователь, а не рѣдко и изобрѣтатель въ разныхъ отрасляхъ морскихъ наукъ и техники. Его ученые труды по гидрологіи напечатаны въ изданіяхъ Императорской Академіи Наукъ и удостоены преміями. Особенно цѣнны въ его трудахъ новыя мысли, инниціатива и разносторонность предпринимаемыхъ задачъ, настойчивость въ доведеніи изслѣдованія до конца. Я приведу нѣсколько примѣровъ указывающихъ, какъ велика была у Степана Осиповича потребность изучать явленія, его окружающія, какъ онъ принимался за дѣло, какъ умѣло, съ какою настойчивостью онъ достигалъ намѣченной цѣли, преодолѣвая встрѣчающіяся затрудненія и недостатки въ вспомогательныхъ средствахъ и пополняя попутно пробѣлы въ собственной подготовкѣ для предпринимаемой работы, не останавливаясь часто и въ тѣхъ случаяхъ, когда приходилось для производства тѣхъ или другихъ изслѣдованій прибѣгать къ изобрѣтенію новыхъ приборовъ.

„На зиму съ 1881 по 1882 годъ С. О. Макаровъ былъ назначенъ командиромъ стоящаго на станціи при нашемъ посольствѣ въ Константинополѣ парохода „Тамань“. Даже между наиболѣе компетентными моряками мнѣнія о теченіяхъ въ Босфорѣ были весьма противорѣчивы; такъ, напримѣръ, капитанъ англійскаго флота Спратъ, производившій съемку Босфора и за подписью котораго изданы англійскія карты, утверждалъ объ ошибочности теоріи нижнихъ теченій.

„Степанъ Осиповичъ, собираясь въ Константинополь, не предполагалъ производить тамъ изслѣдованій надъ теченіями, но, услышавъ о легендѣ, что внизу, подъ постояннымъ сильнымъ поверхностнымъ теченіемъ изъ Чернаго моря въ Мраморное, вода течетъ въ обратномъ направленіи, онъ пожелалъ провѣрить эту гипотезу, выѣхалъ на четырехъ-весельной шлюпкѣ на середину фарватера и опускалъ на глубину наполненный водою анкерокъ, къ которому привязывалъ баластину. Опытъ показалъ, что внизу существуетъ обратное теченіе и притомъ сильное, потому что анкерокъ въ 5 ведеръ былъ достаточенъ, чтобы тянуть нижнимъ теченіемъ шлюпку противъ верхняго теченія. „Когда я убѣдился, что нижнее теченіе существуетъ“, говоритъ авторъ: „хотѣлось опредѣлить точно границу между нимъ и верхнимъ теченіемъ. Когда сдѣлалось очевиднымъ, что граница эта идетъ по длинѣ Босфора не горизонтально, а съ нѣкоторымъ наклоненіемъ къ Черному морю, захотѣлось выяснить этотъ наклонъ; наконецъ, захотѣлось выяснить подмѣченныя колебанія границы между теченіями, въ зависимости отъ времени года и дня, отъ направленія вѣтра и проч. Было интересно опредѣлить относительную скорость теченія на разныхъ глубинахъ и распредѣленіе воды по удѣльному вѣсу“. Скром-

ный запасъ инструментовъ былъ пополненъ отчасти купленными, отчасти построенными на пароходѣ; для опредѣленія скорости теченія на глубинѣ изобрѣтенъ авторомъ простой и достаточно точный приборъ—флюктометръ.

„Всѣ приборы тщательно изслѣдовались и провѣрялись въ компетентныхъ учрежденіяхъ. Установлены футштоки, которые наблюдались съ парохода. Чтобы не возбуждать подозрительности турокъ, промѣры и наблюденія на разныхъ глубинахъ дѣлали, пользуясь прогулками и поѣздками посланника, — или въ сумерки. Производя наблюденія надъ температурою, удѣльнымъ вѣсомъ и скоростью теченія въ нѣсколькихъ пунктахъ по одному сѣченію, такія же наблюденія повторяли въ другихъ сѣченіяхъ и притомъ при разныхъ условіяхъ погоды и при разныхъ скоростяхъ поверхностнаго теченія. Въ результатѣ получился богатый матеріалъ, на основаніи котораго С. О. Макаровъ построилъ стройную теорію обмѣна водъ Мраморнаго и Чернаго морей. Сотни, можетъ быть, тысячи моряковъ и интеллигентныхъ лицъ всѣхъ націй проводили мѣсяцы и годы въ Константинополѣ, а механизмъ теченій Босфора оставался неизвѣстнымъ; существовали лишь догадки, а Степанъ Осиповичъ въ короткое время своего командованія „Таманью“ представилъ вполнѣ точную и несомнѣнную, весьма поучительную картину всего, что происходитъ въ Босфорѣ, во всѣхъ его слояхъ. Трудъ его по этому вопросу напечатанъ въ 1885 году въ приложеніи къ LI тому „Записокъ Императорской Академіи Наукъ“ и удостоенъ въ 1887 году преміи митрополита Макарія. Въ немъ даны и литературныя свѣдѣнія по вопросу, собранныя авторомъ уже послѣ произведенныхъ имъ изслѣдованій.

„Съ 1886 до 1889 года С. О. Макаровъ командуетъ корветомъ „Витязь“ и совершаетъ на немъ кругосвѣтное плаваніе. Несмотря на свой трудный и отвѣтственный постъ, связанный съ усиленными заботами и работами, Степанъ Осиповичъ и на этотъ разъ не отказывается отъ мысли воспользоваться своимъ плаваніемъ для производства гидрологическихъ изслѣдованій, притомъ по широкой программѣ, пользуясь точными, провѣренными приборами и наилучшими способами наблюденій. Онъ задался цѣлью изслѣдовать, по возможности, гидрологическія условія Сѣвернаго Тихаго океана и его морей вдоль восточныхъ береговъ Азіи. „Витязь“ не готовился для научныхъ изслѣдованій, но, благодаря инициативѣ командира, его неутомимому участію въ работахъ и обдуманному руководительству послѣднимп, корветъ доставилъ весьма цѣнный матеріалъ, обработанный авторомъ съ такимъ тщаніемъ, что полученнымъ результатомъ могла бы быть довольна спеціальная ученая экспедиція. Во все время пути, но въ особенности во время многочисленныхъ рейсовъ въ упомянутой области Тихаго океана, произведено было большое число наблюденій на разныхъ глубинахъ и на поверхности воды надъ температурою и удѣльнымъ вѣсомъ ея; во многихъ случаяхъ опредѣлялось теченіе на поверхности. Какъ при выборѣ инструментовъ, такъ и при изслѣдованіи ихъ и при обработкѣ матеріала Степанъ Осиповичъ не довольствуется употреблявшимися до него способами или обычною провѣркою инструмента въ компетентномъ учрежденіи: онъ самостоятельно разсматриваетъ, насколько удовлетворительны и точны общепринятые способы; не найдя, напримѣръ,

удовлетворительнаго батометра, онъ вводитъ въ немъ усовершенствованія и строитъ свой. Точно такъ же, для устраненія возможныхъ ошибокъ, имъ былъ принятъ способъ прокачивать батометръ вверхъ и внизъ на каждой глубинѣ, чтобы не было застоя; опытомъ же выяснилъ онъ, что опускать батометръ лучше съ полубака, а корветъ ставить въ это время кормою противъ вѣтра; опытомъ опредѣлена поправка, какую слѣдуетъ придавать къ отсчитываемой температурѣ въ батометрѣ, въ зависимости отъ вертикальнаго градіента температуры и отъ скорости поднятія прибора. Для обезпеченія точныхъ измѣреній удѣльнаго вѣса воды, С. О. Макаровъ пріобрѣлъ точно провѣренныя серіи ареометровъ у извѣстнаго мастера Штегера въ Килѣ, поставщика знаменитой коммиссіи по изслѣдованію сѣверныхъ морей. Всѣ ареометры были аттестованы не имѣющими поправокъ, но при той точности, которой добивался авторъ, при провѣркѣ приборовъ, послѣ окончанія плаванія, все же были найдены поправки къ каждому прибору. Не довольствуясь этимъ, Степанъ Осиповичъ изслѣдуетъ такія тонкія явленія, какъ вліяніе діаметра сосуда, въ которомъ налита изслѣдуемая вода, на результатъ измѣренія, и обнаруживаетъ, что это вліяніе при малыхъ діаметрахъ весьма ощутительно; онъ также производитъ спеціальные опыты для опредѣленія, какъ измѣняются поправки металлическихъ ареометровъ отъ стиранія ихъ поверхности, вслѣдствіе вытиранія послѣ каждаго измѣренія. Онъ доказалъ такими же опытами, что его стеклянные ареометры не могли чувствительно измѣнить свои поправки отъ этой причины. Производились опыты для опредѣленія вліянія обтиранія стекла внутри бутылки, въ которой привозили образцы воды, на получаемый удѣльный вѣсъ. Приступая къ обработкѣ наблюденій, автору понадобилось приводить наблюденія надъ удѣльнымъ вѣсомъ къ постоянной температурѣ. Разсмотрѣвъ критически всѣ наиболѣе авторитетныя таблицы, служившія для этой цѣли, онъ нашелъ въ однѣхъ ошибки, въ другихъ — узкіе предѣлы, и ни одной не было достаточно полной и точной, и вотъ С. О. Макаровъ составляетъ, на основаніи своихъ и другихъ опытовъ, новыя, удовлетворяющія его таблицы. Обработавъ такъ тщательно свои наблюденія, онъ принимаетъ во вниманіе лежавшія въ архивахъ или напечатанныя отчасти въ извлеченіяхъ наблюденія, произведенныя на всѣхъ русскихъ судахъ за послѣднія 50 лѣтъ, принимаетъ во вниманіе иностранныя наблюденія, и вотъ являются гидрологическія карты Сѣвернаго Тихаго океана и морей восточнаго берега Азіи; особенно подробно обслѣдованы и объяснены гидрологическія явленія въ Лаперузовомъ проливѣ; обстоятельно изучены и другіе проливы. Сдѣланы любопытныя обобщенія относительно обмѣна водъ двухъ морей разныхъ температуръ и удѣльныхъ вѣсовъ, соединенныхъ проливами. Открыты въ Балтійскомъ, Охотскомъ и Беринговомъ моряхъ холодные слои воды между двумя теплыми.

„Кромѣ того, С. О. Макаровымъ дано много полезныхъ указаній для мореплавателей, напримѣръ, какъ, пользуясь картою С. О. Макарова и производя наблюденія надъ температурою воды и удѣльнымъ вѣсомъ, можно безопасно плавать по Формозскому проливу, даже во время тумана. Со времени Крузенштерна и Литке въ русской литературѣ не появлялось столь крупнаго и важнаго труда по гидрологіи. Императорская Ака-

демія Наукъ, оцѣнивъ по достоинству этотъ трудъ, напечатала его на французскомъ и на русскомъ языкахъ и присудила ему полную премію митрополита Макарія.

„Едва покончень былъ этотъ обширный трудъ, какъ Степанъ Осиповичъ, уже въ чинѣ контръ-адмирала, отправляется начальникомъ эскадры сначала въ Средиземное море, а затѣмъ въ Тихій океанъ и опять организуетъ гидрологическія и другія наблюденія и привозитъ богатый матеріалъ.

„Затѣмъ, здѣсь, въ средѣ Академіи, онъ выступаетъ съ новыми задачами, онъ горячо защищаетъ мысль о важномъ значеніи сильныхъ ледоколовъ какъ для научныхъ изслѣдованій полярныхъ морей, такъ и для практики. Своею энергіею и настойчивостью ему удается построить сильнѣйшій ледоколъ „Ермакъ". Для окончательнаго испытанія его адмиралъ въ 1899 году отправляется на немъ въ полярное море, возвращается для укрѣпленія мѣстъ судна, оказавшихся слабыми, снова идетъ въ полярное море къ сѣверу отъ Шпицбергена, а на слѣдующій годъ дѣлаетъ изслѣдованіе полярнаго моря у береговъ Новой Земли при такихъ условіяхъ, которыхъ никакое иное судно выдержать не могло бы. Дѣлая опыты пробиваться полярными льдами, Степанъ Осиповичъ пожелалъ, чтобы производимое „Ермакомъ" дѣйствіе было съ фотографическою точностью показано тѣмъ инженерамъ и техникамъ, которые не были на „Ермакѣ", и вотъ, во время разбѣговъ „Ермака" и ломки льда, въ сторонѣ на льду ставится приборъ для снимковъ помощью кинематографа, благодаря которому эти интересные опыты показывались въ Петербургѣ на публичныхъ лекціяхъ. Описаніе постройки и первыхъ плаваній ледокола „Ермакъ" вмѣстѣ съ результатами научныхъ трудовъ Степанъ Осиповичъ издалъ въ 1901 году въ прекрасномъ трудѣ своемъ: „Ермакъ во льдахъ", посвященномъ Его Императорскому Величеству Государю Императору.

„Если не всѣ свои пожеланія удалось Степану Осиповичу осуществить, то все же нельзя не признать, что построенный по его мысли и подъ его руководствомъ „Ермакъ" принесъ уже неоцѣнимую пользу военному и коммерческому флоту и представляетъ новое могущественное орудіе для изслѣдованія полярныхъ морей.

„Въ тотъ моментъ, когда адмиралъ былъ призванъ на подвигъ высокій и трудный—занять постъ командующаго флотомъ въ Тихомъ океанѣ, онъ, на ряду съ важнѣйшими служебными обязанностями Главнаго Командира Кронштадтскаго Порта, имѣлъ на рукахъ двѣ научныя работы: онъ производилъ изслѣдованія надъ колебаніями воды въ Кронштадтѣ и его окрестностяхъ въ связи съ получаемыми записями мареографовъ, установленныхъ въ С.-Петербургѣ и на берегахъ Финскаго залива, съ цѣлью выясненія вопроса о наводненіяхъ и о проектахъ защиты отъ нихъ; другая работа была уже готова, оставалось лишь окончательно проредактировать ее: это была обработка гидрологическаго матеріала, добытаго во время его кампаніи въ Тихомъ океанѣ въ 1895—1896 гг., и, въ особенности, подробное изслѣдованіе Лаперузова пролива. Въ такую критическую минуту, когда адмиралъ такъ спѣшилъ отправиться къ мѣсту своего новаго назначенія, онъ все-же нашелъ время позаботиться

объ участи своей работы. Онъ прислалъ ее мнѣ вмѣстѣ съ многочисленными картами и чертежами, при письмѣ отъ 2 февраля, въ которомъ пишетъ: „Работа окончена, но еще бы разъ ее слѣдовало прочесть, между тѣмъ меня посылаютъ весьма срочно, и кто знаетъ, что готовитъ судьба". Онъ просилъ помѣстить работу, если можно, въ изданіяхъ Академіи.

„Такое отношеніе къ наукѣ заслуживаетъ того, чтобы и здѣсь, въ Академіи, помянуть покойнаго Степана Осиповича добрымъ словомъ. Миръ его праху".

Академикъ В. В. Заленскій довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что Яковъ Владиміровичъ Бедряга, извѣстный русскій герпетологъ, окончилъ порученную ему обработку рептилій и можетъ, согласно его письму, приступить къ изданію своего сочиненія въ научныхъ результатахъ экспедиціи Н. М. Пржевальскаго.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, двѣ статьи, составленныя на основаніи изученія Севастопольской бухты: 1) С. А. Зернова: „Къ вопросу о годичной смѣнѣ Черноморскаго планктона у Севастополя" (Sur le changement annuel du plancton de la mer Noire dans la baie de Sébastopol) и 2) А. А. Борисяка: „Тератолого-конхіологическія замѣтки" (Notices tératologiques sur les Lamellibranches).

1. Статья С. А. Зернова составляетъ результатъ правильныхъ періодическихъ изслѣдованій надъ смѣною планктона въ Севастопольской бухтѣ. Такія наблюденія ведутся со времени поступленія С. А. Зернова старшимъ зоологомъ Севастопольской Біологической Станціи и имѣютъ, помимо научнаго интереса, еще и практическій интересъ, такъ какъ даютъ возможность болѣе или менѣе точно опредѣлить составъ планктона въ данное время года или даже по мѣсяцамъ, а слѣдовательно знать, какихъ животныхъ въ данное время можно достать. Въ связи съ изслѣдованіемъ температуры моря и другими физико-географическими изслѣдованіями моря, они должны дать богатый матеріалъ для біологіи Севастопольской бухты, какъ части Чернаго моря. Статья С. А. Зернова состоитъ изъ двухъ частей: въ первой части онъ даетъ общій характеръ планктонныхъ улововъ и ставитъ ихъ въ связь съ измѣненіями температуры, во второй — сообщаетъ болѣе подробныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ представителяхъ планктона. При статьѣ находится таблица чертежей.

2. Статья А. А. Борисяка заключаетъ описаніе ненормальныхъ раковинокъ мидіи, развившихся въ водопроводныхъ трубахъ, слѣдовательно, при условіяхъ, которыя даютъ возможность объяснить эти уродства. А. А. Борисякъ весьма подробно останавливается на вліяніи этихъ условій въ связи съ правильнымъ ходомъ образованія слоевъ раковины. Главною причиною ненормальности является давленіе тока воды, текущей по водопроводнымъ трубамъ. Къ статьѣ приложены рисунки.

Положено напечатать эти работы въ „Извѣстіяхъ" Академіи.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью и. д. старшаго зоолога Музея О. Ф. Герца, озаглавленную: „Beitrag zur Kenntniss der Lepidopteren Fauna des russischen Nordens" (Замѣтка по изученію фауны чешуекрылыхъ Русскаго Сѣвера). Статья эта содержитъ описаніе коллекціи чешуекрылыхъ, собранныхъ гг. Бутурлинымъ и Михайловскимъ на островѣ Колгуевѣ и нѣкоторыхъ островахъ дельты р. Двины.

Положено напечатать эту работу въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея".

Академикъ М. А. Рыкачевъ представилъ Отдѣленію „Отчетъ по Николаевской Главной Физической Обсерваторіи за 1903 годъ" (Compte-rendu de l'Observatoire Central Nicolas pour l'année 1903).

Такъ какъ о всѣхъ дѣйствіяхъ Обсерваторіи онъ доводилъ въ свое время до свѣдѣнія Отдѣленія, то академикъ М. А. Рыкачевъ ограничился краткою сводкою наиболѣе выдающихся событій изъ жизни Обсерваторіи.

Благодаря Высочайше дарованнымъ средствамъ, удалось уже въ отчетномъ году, помимо пополненія убыли, вызываемой закрывающимися станціями, прибавить 100 дождемѣрныхъ станцій, преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ ощущались пробѣлы. Согласно съ одобреннымъ Академіею проектомъ, предполагается въ теченіе 5 лѣтъ прибавлять ежегодно по 100 станцій и такимъ образомъ къ 1907 году развить сѣть Европейской Россіи съ 1500 до 2000 станцій.

Положено начало спеціальнымъ наблюденіямъ надъ ливнями; выработана инструкція и построены приборы, приспособленные для этой цѣли. Нѣсколько такихъ дождемѣровъ разослано наблюдателямъ.

Введены на нѣкоторыхъ станціяхъ наблюденія надъ плотностью снѣга, для чего онѣ снабжены особыми приборами и соотвѣтственными инструкціями.

Въ отчетномъ году вновь организована сѣть метеорологическихъ станцій въ раіонѣ Сибирско-Китайской желѣзной дороги, разрушенныхъ во время китайскаго возстанія въ 1900 году.

Въ „Лѣтописяхъ" 1902 года впервые помѣщена, согласно съ желаніемъ Метеорологическаго Съѣзда, таблица перваго снѣга и перваго мороза осенью и послѣдняго мороза и послѣдняго снѣга весною, а также впервые напечатана таблица производимыхъ на нѣкоторыхъ станціяхъ сравнительныхъ наблюденій дождемѣрами безъ защиты и съ защитою.

Библіотека Обсерваторіи обогатилась цѣнной библіотекой покойнаго Г. И. Вильда, пріобрѣтенною на Высочайше дарованныя средства.

Хотя Отдѣленіе Ежедневнаго Бюллетеня еще не получило полной организаціи для службы предсказаній наводненій, оно, благодаря нѣкоторымъ предварительнымъ мѣрамъ и изслѣдованіямъ, могло съ значительнымъ успѣхомъ предупреждать полицію и другія учрежденія о наводненіяхъ. Особенно полезными оказались сдѣланныя ею предостереженія о высокомъ наводненіи, бывшемъ 12 ноября 1903 года.

Тѣснота помѣщенія этого Отдѣленія побудила академика М. А. Рыкачева, не ожидая предположенной надстройки четвертаго этажа, присоединить къ этому Отдѣленію комнату его помощника, для котораго вре-

менно отгорожена часть комнаты, въ которой помѣщается Отдѣленіе Ежемѣсячнаго Бюллетеня.

Для того, чтобы въ этомъ Отдѣленіи было удобно слѣдить за колебаніями уровня Невы, въ колодцѣ Обсерваторіи установленъ новый электрическій лимниграфъ системы Рорданца; пишущая часть его поставлена въ упомянутомъ Отдѣленіи.

Въ Константиновской Обсерваторіи надъ башнею главнаго зданія надстроена легкая башня типа Эйфеля, благодаря которой можно было установить новый анемографъ съ электрическою передачею настолько выше лѣса, что записи получаются вполнѣ надежныя, тогда какъ прежній анемографъ находился ниже вершинъ нѣкоторыхъ изъ окружающихъ Обсерваторію деревьевъ, и потому показанія его были не надежны и не печатались въ „Лѣтописяхъ".

Въ змѣйковомъ Отдѣленіи были произведены 103 подъема змѣевъ съ метеорографами, изъ нихъ 24 выше 3000 метровъ и 9 выше 4000 метровъ; наибольшая высота подъема достигала 4540 метровъ, т. е. на 1000 метровъ болѣе, чѣмъ когда-либо въ прежніе годы. Вмѣстѣ съ тѣмъ введенъ способъ выпуска шаровъ-зондовъ по два заразъ; одинъ изъ шаровъ лопается наверху, а другой остается при паденіи наполненнымъ. Этимъ достигаются болѣе равномѣрный подъемъ и спускъ, и облегчается нахожденіе прибора.

Въ мастерской Отдѣленія изготовлено большое число змѣевъ и метеорографовъ для змѣевъ и шаровъ-зондовъ не только для нашей Обсерваторіи, но и для другихъ учрежденій; подробности объ этомъ даны въ „Отчетѣ".

Въ концѣ года произведены были опыты опредѣленія высоты облаковъ и положенія змѣевъ ночью при помощи пріобрѣтеннаго для этой цѣли электрическаго прожектора.

Въ Екатеринбургской Обсерваторіи въ отчетномъ году установлены магнитографы для записи измѣненій всѣхъ трехъ магнитныхъ элементовъ; образцы кривыхъ получены.

Наша Обсерваторія принимала дѣятельное участіе въ устройствѣ Климатологической секціи Бальнеологическаго и Климатологическаго Съѣзда въ Пятигорскѣ, а также на сельскохозяйственной выставкѣ въ Ярославлѣ.

Въ концѣ августа 1903 года академикъ М. А. Рыкачевъ принималъ участіе на Съѣздѣ Международнаго Метеорологическаго Комитета, состоявшагося одновременно съ собраніемъ Британской Ассоціаціи Наукъ. О результатахъ этого съѣзда уже докладывалось Отдѣленію. На томъ же съѣздѣ академикъ М. А. Рыкачевъ окончательно условился съ президентомъ Международной Ученой Воздухоплавательной Коммиссіи относительно съѣзда Коммиссіи въ С.-Петербургѣ съ 16—22 августа (стар. ст.).

Академія Наукъ уже исходатайствовала средства на Съѣздъ и избрала Организаціонный Комитетъ. Предварительная программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Съѣздѣ, намѣчена; главные вопросы будутъ касаться обезпеченія изданія международныхъ наблюденій, производимыхъ въ разныхъ слояхъ атмосферы, и организаціи наблюденій надъ океанами помощью змѣевъ.

Предполагается совершить нѣсколько подъемовъ свободныхъ шаровъ, шаровъ-зондовъ и змѣевъ съ метеорографами, съ цѣлью сравненія дѣйствія приборовъ разныхъ системъ, употребляемыхъ въ разныхъ странахъ.

Надстройку четвертаго этажа пришлось отложить въ виду потребовавшагося со стороны Государственнаго Контроля пересмотра смѣты.

Къ „Отчету" приложенъ видъ Константиновской Обсерваторіи съ надстроенною башнею.

Положено напечатать „Отчетъ" въ „Запискахъ" Отдѣленія.

Академикъ М. А. Рыкачевъ представилъ Отдѣленію, съ одобреніемъ для напечатанія, статью физика Николаевской Главной Физической Обсерваторіи Д. А. Смирнова: „Быстро дѣйствующій водяной собиратель" (Egalisateur des potentiels à eau à action rapide), при чемъ сообщилъ, что въ послѣднее время на наблюденія надъ атмосфернымъ электричествомъ вновь обращено много вниманія. Нѣмецкія Академіи Наукъ вносятъ на усмотрѣніе Ассоціаціи Академій предложеніе организовать по всему земному шару соотвѣтственныя наблюденія по общей программѣ, при чемъ обращено вниманіе на необходимость распространить такія наблюденія на разные слои атмосферы, пользуясь поднятіями на воздушныхъ шарахъ.

Международная Ученая Воздухоплавательная Коммиссія, собиравшаяся въ 1902 году въ Берлинѣ, одобрила производство такихъ наблюденій при подъемахъ на воздушныхъ шарахъ. Между тѣмъ методы для такихъ наблюденій еще нельзя считать разработанными. Пламя свѣчи, которое предпочитаютъ другимъ собирателямъ, на шарѣ не примѣнимо. Обыкновенно употребляемые водяные собиратели дѣйствуютъ очень медленно, а пользованіе радіоактивными веществами не примѣнимо, если имѣется въ виду производить одновременно наблюденія надъ іонизаціею атмосферы. Въ виду этого Д. А. Смирновъ, занявшійся такого рода наблюденіями, сдѣлалъ попытку устроить быстродѣйствующій водяной собиратель, примѣнивъ для этого пульверизирующій воду приборъ. Полученный имъ въ окончательномъ видѣ приборъ описанъ въ упомянутой статьѣ его. Произведенные имъ сравнительные опыты показали, что разряженіе помощью пульверизаціи воды производилось въ 4 раза быстрѣе, чѣмъ помощью пламени, и почти такъ же быстро, какъ помощью радія. Другіе опыты, произведенные съ цѣлью удостовѣриться, до какой величины можетъ достигнуть собственная электризація водяной струи при пульверизаціи, показали, что эта электризація ничтожна въ сравненіи съ полученными зарядами электричествъ. Удостовѣрившись въ пригодности и цѣлесообразности прибора, Д. А. Смирновъ произвелъ помощью его прошлымъ лѣтомъ измѣренія во время двухъ подъемовъ на воздушныхъ шарахъ, снаряженныхъ Учебнымъ Воздухоплавательнымъ Паркомъ для одновременныхъ наблюденій силы электрическаго поля и содержанія іоновъ. Пользованіе приборомъ оказалось удобнымъ.

Въ виду такихъ преимуществъ прибора, который значительно пополняетъ имѣющіеся способы наблюденій надъ атмосфернымъ электриче-

ствомъ на шарахъ, академикъ М. А. Рыкачевъ считалъ бы весьма полезнымъ помѣстить статью Д. А. Смирнова въ изданіяхъ Академіи.

Положено напечатать эту работу въ „Извѣстіяхъ" Академіи.

ЗАСѢДАНІЕ 21 АПРѢЛЯ 1904 ГОДА.

Академикъ Ѳ. Б. Шмидтъ представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, новый выпускъ „Отчетовъ о дѣятельности Русской полярной экспедиціи" (Rapports sur les travaux de l'expédition Polaire Russe), VII, VIII и XI, содержащій въ себѣ: отчетъ лейтенанта Колчака объ его экспедиціи на островъ Беннета для отысканія полярной экспедиціи и отчетъ инженера М. И. Бруснева объ его экспедиціи на островъ Новую Сибирь для встрѣчи барона Толля. Въ этомъ же выпускѣ предполагается напечатать и документы, оставленные барономъ Толлемъ на островѣ Беннета и доставленные оттуда лейтенантомъ Колчакомъ.

Положено напечатать эти статьи въ „Извѣстіяхъ" Академіи.

Академикъ Ѳ. Б. Шмидтъ представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью г. Антона Гандлирша въ Вѣнѣ: „О нѣкоторыхъ остаткахъ насѣкомыхъ изъ Пермской формаціи Россіи" (Ueber einige Insektenreste aus der Permformation Russland von Anton Handlirsch, Custos-Adjunkt am K. K. Hofmuseum in Wien). Остатки насѣкомыхъ, служившіе матеріаломъ для представляемой работы, относятся къ четыремъ новымъ родамъ и столькимъ-же новымъ видамъ и были открыты профессоромъ Кокеномъ въ Тихогорахъ на рѣкѣ Камѣ, въ Казанской губерніи, во время его участія въ экскурсіи на Уралъ въ началѣ международнаго геологическаго конгресса въ Петербургѣ въ 1897 году. Названные остатки были уступлены профессоромъ Кокеномъ нашему Геологическому Музею и переданы для обработки г. Гандлиршу.

Г. Гандлиршъ въ своей работѣ указываетъ, что раньше въ другихъ частяхъ свѣта уже были найдены остатки насѣкомыхъ пермскаго періода, но эти остатки по преимуществу относились къ такимъ группамъ, которыя, являясь родственными съ первобытными формами каменноугольнаго періода, не имѣли отношенія къ нынѣ живущимъ группамъ; съ тріасоваго же періода появляются такія формы, которыя легко размѣщаются между нынѣшними подраздѣленіями насѣкомыхъ. Поэтому было весьма желательно получить свѣдѣнія о насѣкомыхъ пермскихъ отложеній Россіи. Такія насѣкомыя дѣйствительно были открыты г. Нечаевымъ и упомянуты въ его работѣ о Пермской системѣ въ Россіи, но они были отнесены имъ къ извѣстнымъ, нынѣ живущимъ группамъ. Значеніе-же новыхъ матеріаловъ, добытыхъ профессоромъ Кокеномъ, состоитъ въ томъ, что между ними находятся промежуточныя формы между нынѣ принятыми большими подраздѣленіями, которыя указываютъ на совмѣстное ихъ происхожденіе отъ болѣе старинныхъ группъ.

Г. Гандлиршъ въ своей работѣ упоминаетъ и всѣ другія насѣкомыя, найденныя въ пермскихъ образованіяхъ Россіи, такъ что всѣхъ формъ насчитываетъ до 12. Ему удалось получить для описанія, кромѣ матеріаловъ профессора Нечаева, еще и экземпляры изъ музея Казанскаго Университета и Ростокскаго, добытыя профессоромъ Гейницомъ, также участвовавшимъ въ международной экскурсіи на Уралъ. Всѣ другіе матеріалы будутъ описаны и изображены г. Гандлиршемъ въ другомъ мѣстѣ.

Положено напечатать эту работу въ „Запискахъ“ Отдѣленія.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью младшаго зоолога Н. Н. Аделунга, подъ заглавіемъ: „Symbola nova ad cognitionem Blattodeorum [Orthoptera] Africae orientalis“ (Новыя изслѣдованія надъ таракановыми прямокрылыми восточной Африки). Въ статьѣ этой сообщается о таракановыхъ, собранныхъ въ Абиссиніи и сопредѣльныхъ областяхъ Н. А. Дмитріевымъ и нѣкоторыми другими путешественниками, при чемъ описывается рядъ новыхъ формъ и дается общій обзоръ фауны Blattodea данной области.

Положено напечатать эту работу въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея“.

Академикъ М. А. Рыкачевъ представилъ Отдѣленію, съ одобреніемъ для напечатанія, замѣтку Э. Розенталя, въ дополненіе къ его статьѣ: „Ueber die elastische Nachwirkung bei Aneroid-Barographen (прот. зас. 8 октября 1903 г., § 307), озаглавленную: „Berichtigung zu der Abhandlung über die elastische Nachwirkung bei Aneroid-Barographen“ (Поправка къ работѣ объ упругомъ послѣдѣйствіи въ анероидныхъ барографахъ). Въ замѣткѣ этой онъ, на основаніи полученнаго имъ письма отъ директора Обсерваторіи Кью Кри (Chree), вводитъ исправленія въ числахъ Кри, приводимыхъ г. Розенталемъ въ его статьѣ для сравненія. Послѣ исправленія оказывается согласіе между обоими рядами наблюденій еще лучшее, чѣмъ по прежде принятымъ даннымъ.

Положено напечатать эту замѣтку въ „Извѣстіяхъ“.

Академикъ И. П. Бородинъ представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, замѣтку г. Левитскаго: „Объ условіяхъ произростанія Chrysanthemum serotinum L. въ Радомысльскомъ уѣздѣ Кіевской губерніи“ (Sur les conditions de croissance du Chrysanthemum serotinum L. dans le district de Radomysl du gouvernement de Kiev).

До сихъ поръ не было въ точности извѣстно, какъ растетъ, къ какой растительной формаціи должно быть отнесено это замѣчательное растеніе, встрѣчаемое въ Россіи въ одномъ только вышеупомянутомъ мѣстѣ. Авторъ въ подробностяхъ даетъ эти свѣдѣнія по собственнымъ наблюденіямъ.

Положено напечатать эту работу въ „Трудахъ Ботаническаго Музея“.

Академикъ И. П. Бородинъ представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью ученаго хранителя Ботаническаго Музея Д. И. Литвинова, подъ заглавіемъ: „Киргизское преданіе о произростаніи дуба въ Акмолинской области“ (Tradition Kirghize sur la croissance du chêne dans le district d'Akmolinsk). Любопытное преданіе о дубѣ въ Акмолинской области, нынѣ, сколько извѣстно, нигдѣ не переходящемъ Уральскихъ горъ, записано было И. Шангинымъ въ 1816 году и напечатано въ его дневникѣ, помѣщенномъ въ малоизвѣстномъ ботаникамъ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ 1820 года, издававшемся Спасскимъ. Авторъ обращаетъ вниманіе ботаниковъ на статью Шангина и на это очень вѣроятное преданіе.

Положено напечатать эту работу въ „Трудахъ Ботаническаго Музея“.

Академикъ И. П. Бородинъ представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью ученаго хранителя Ботаническаго Музея В. Г. Траншеля, подъ заглавіемъ: „Списокъ грибовъ, собранныхъ въ Крыму. II“ (Liste des champignons récoltés en Crimée. II). Представляемая работа является продолженіемъ (№ 125 до 192) перваго списка, помѣщеннаго въ первомъ выпускѣ „Трудовъ Ботаническаго Музея“, и составляетъ результатъ кратковременныхъ весеннихъ экскурсій въ 1902 и 1903 гг. Два вида описываются впервые: Puccinia tatarica n. sp. изъ окрестностей Севастополя (была найдена авторомъ также въ Ферганской области) и Aecidium lampsanicola n. sp. изъ Массандры (въ этомъ году получена также изъ Тамбовской губ.). Впервые для флоры Россіи указываются, кромѣ новыхъ видовъ, Tilletia fusca Ell. et Ev., Melanotaenium Ari (Cooke) Magnus, Uromyces Croci Passer., Puccinia pachyderma Westw. и др.

Положено напечатать эту работу въ „Трудахъ Ботаническаго Музея“.

Академикъ И. П. Бородинъ представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, замѣтку г. В. Хитрово, подъ заглавіемъ: „Euphrasia montana Jord. въ Европейской Россіи“ (Euphrasia montana Jord. dans la Russie Européenne). Замѣтка эта касается условія произростанія въ Орловской губерніи и перечисляетъ извѣстныя мѣстонахожденія этого вида въ Россіи, до послѣдняго времени еще никѣмъ въ Россіи не показаннаго.

Положено напечатать эту работу въ „Трудахъ Ботаническаго Музея“.

Академикъ А. А. Бѣлопольскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью г. Ганскаго: „О большомъ періодѣ пятенъ на солнцѣ“ (Sur la grande période de l'activité solaire).

Положено напечатать эту работу въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.

ЗАСѢДАНІЕ 5 МАЯ 1904 ГОДА.

Вице-Президентъ заявилъ о тяжелой утратѣ, понесенной Академіей и наукой въ лицѣ скончавшагося академика Ѳ. А. Бредихина, подробный некрологъ котораго, вмѣстѣ съ оцѣнкою его научной дѣятельности, будетъ, согласно обычаю, сообщенъ въ ближайшемъ засѣданіи Общаго Собранія Академіи.

Затѣмъ доложены телеграммы Совѣтовъ Императорскихъ Юрьевскаго и Казанскаго Университетовъ, выражающихъ сочувствіе Академіи по случаю понесенной ею тяжелой утраты.

Затѣмъ доложено о кончинѣ извѣстнаго французскаго ученаго Марея (E. J. Marey), состоявшаго членомъ-корреспондентомъ Академіи по разряду біологическому съ 1902 года, при чемъ академикъ Ф. В. Овсянниковъ прочиталъ нижеслѣдующее:

„Телеграфъ принесъ печальную вѣсть о смерти извѣстнаго французскаго физіолога Юлія Марея (Etienne-Jules Marey), члена-корреспондента Императорской Академіи Наукъ, члена Парижской Академіи Наукъ и профессора въ Collège de France.

„Марей принадлежалъ къ выдающимся ученымъ прошлаго столѣтія. Послѣ смерти Клода Бернара имя Марея пользовалось не только во Франціи, но и вообще въ ученомъ мірѣ почетною извѣстностью. Онъ съ самаго начала своихъ физіологическихъ изслѣдованій смотрѣлъ на физіологію, какъ на науку точную. Тѣ методы изслѣдованія, которые употребляютъ физики, химики, астрономы, должны найти свое примѣненіе и въ физіологіи. Нашимъ органамъ чувствъ мы довѣрять не можемъ, какъ бы чувствительны они ни были къ воспріятію внѣшнихъ впечатлѣній. Все должно быть взвѣшено, измѣрено и зарегистрировано самозаписывающими или фотографическими снарядами. Организмы человѣка и животнаго должны подчиняться физическимъ законамъ, какъ всякое другое тѣло.

„Исходя изъ этихъ принциповъ, Марей внесъ въ физіологію такую точность изслѣдованія, благодаря которой ошибки стали невозможными или очень рѣдкими. Изучая работу сердца, давленіе крови въ желудочкахъ и предсердіяхъ, вліяніе клапановъ, волнообразное движеніе крови по сосудамъ, Марей напалъ на мысль построить искусственную схему кровеобращенія, что онъ и выполнилъ успѣшно. На этой схемѣ не только можно было получить всѣ тѣ явленія, которыя наблюдаются на пульсѣ живого человѣка, но и измѣнять ихъ по своему произволу. Эти опыты освѣтили новымъ свѣтомъ нѣкоторыя явленія, которыя раньше казались необъяснимыми.

„Много новаго внесъ Марей въ изслѣдованія давленія крови на стѣнки сосудовъ и скорости движенія крови по сосудамъ. Его труды надъ работою мышцъ, изслѣдованія различныхъ моментовъ передвиженія человѣка и животныхъ, полета птицъ цѣнны своею точностью и останутся на долго свидѣтельствами его выдающагося таланта.

„Многочисленные и разнообразные аппараты для изслѣдованія различныхъ и весьма сложныхъ движеній, изобрѣтенные Мареемъ, имѣются почти во всѣхъ физіологическихъ лабораторіяхъ. Безъ нихъ нѣтъ возможности производить точныя наблюденія во многихъ областяхъ экспериментальной физіологіи".

Академикъ Ф. В. Овсянниковъ представилъ Отдѣленію свою работу: „Строеніе мозжечка у миногъ и лягушекъ" (Sur la structure du servelet chez les lamproies et chez les grenouilles), при чемъ читалъ нижеслѣдующее:

„Въ 1899 году профессоръ медицинской школы въ Бостонѣ Шерперъ напечаталъ въ „Anatomischer Anzeiger" статью о строеніи мозжечка у миногъ, въ которой онъ говоритъ, что онъ первый нашелъ въ этомъ органѣ клѣтки Пуркинье и такое-же строеніе, какое представляетъ мозжечекъ высшихъ позвоночныхъ животныхъ. Слѣдовательно, мы имѣемъ дѣло съ центральнымъ органомъ нервной системы, а не съ простою спайкою обоихъ половинъ продолговатаго мозга, какъ предполагали прежніе изслѣдователи. Профессоръ Шерперъ упустилъ однако изъ виду, что въ 1879 году въ изданіяхъ нашей Академіи на нѣмецкомъ языкѣ была напечатана статья г. Еленева о мозжечкѣ миноги. Эта статья содержитъ тѣ-же результаты, которые получилъ Шерперъ, но они основательнѣе обработаны. Рисунки Еленева нагляднѣе показываютъ строеніе этого органа, чѣмъ у профессора Шерпера.

„Занимаясь послѣднее время изученіемъ строенія центральной нервной системы, я обратилъ вниманіе на мозжечекъ миноги. Къ даннымъ г. Еленева и профессора Шерпера могу присоединить нѣсколько новыхъ фактовъ, упущенныхъ обоими наблюдателями. Мозжечекъ миноги на поперечномъ срѣзѣ представляетъ слѣдующіе слои, идя съ задней поверхности къ передней. Первый слой состоитъ изъ цилиндрическаго эпителія. Отъ него отходящія нити, разсыпаясь на все болѣе и болѣе тонкія вѣточки, пронизываютъ всю толщину органа. Это видно только на посеребренныхъ препаратахъ. Второй слой, на нѣкоторыхъ разрѣзахъ довольно значительной толщины, состоитъ изъ нервныхъ нитей, идущихъ отъ верхнихъ отростковъ большихъ нервныхъ клѣтокъ продолговатаго мозга и направляющихся къ головной части центральной нервной системы. Въ этомъ слоѣ, какъ и въ продолговатомъ мозгу, нервныя волокна перекрещиваются подъ прямымъ угломъ съ нитевидными отростками цилиндрическаго эпителія. Гг. Еленевъ и Шерперъ объ этомъ слоѣ не упоминаютъ. Третій слой состоитъ изъ нервныхъ клѣтокъ очень малаго размѣра. Онѣ встрѣчаются въ мозжечкѣ всѣхъ позвоночныхъ животныхъ, а у нѣкоторыхъ низшихъ позвоночныхъ—и въ другихъ частяхъ центральной нервной системы.

„Въ серединѣ мозжечка лежитъ пучекъ нервныхъ волоконъ, входящихъ въ него, подобно волокнамъ стараго слоя, изъ продолговатаго мозга, но изъ другого мѣста. Они идутъ отчасти изъ середины органа, отчасти изъ наружнаго слоя переднихъ пучковъ. Эти отношенія можно видѣть на препаратахъ, обработанныхъ серебромъ. Далѣе расположены клѣтки

Пуркинье съ отростками, идущими съ одной стороны въ зернистый слой, съ другой — образующія молекулярный слой органа. Еленевъ видѣлъ и нарисовалъ развѣтвленія отростковъ клѣтокъ Пуркинье въ молекулярномъ слоѣ. На нѣкоторыхъ разрѣзахъ мнѣ удалось видѣть переходъ двигательныхъ клѣтокъ продолговатаго мозга непосредственно въ зернистый слой и въ клѣтки Пуркинье. Я считаю этотъ фактъ интереснымъ въ томъ отношеніи, что онъ устанавливаетъ сродство нервныхъ элементовъ между собою въ двухъ обособленныхъ центрахъ нервной системы.

„Въ молекулярномъ слоѣ я нашелъ нервныя волокна, идущія параллельно задней поверхности органа, и могъ прослѣдить ихъ до вхожденія въ бѣлое вещество средняго мозга.

„Мозжечекъ лягушки почти во всемъ сходенъ съ мозжечкомъ миноги, но по нѣкоторымъ частностямъ, о которыхъ будетъ рѣчь въ статьѣ, онъ кажется нѣсколько болѣе развитымъ, чѣмъ у послѣдней.

„Изъ различныхъ способовъ обработки препаратовъ мнѣ дала хорошіе препараты окраска азотнокислымъ серебромъ и метиленевой синькой. Для фиксаціи послѣдней окраски Бете предложилъ молибденокислый аммоній, который и употребляется почти всѣми гистологами. Я предпочитаю для этой цѣли 2%-ный растворъ таннина. Онъ не только хорошо закрѣпляетъ окраску, но имѣетъ и нѣкоторыя преимущества передъ реактивомъ, предложеннымъ Бете.

Положено напечатать эту работу въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.

Академикъ М. А. Рыкачевъ представилъ Отдѣленію, съ одобреніемъ для напечатанія, трудъ покойнаго Вице-Адмирала С. О. Макарова: „Гидрологическія изслѣдованія, произведенныя въ 1895—1896 гг. въ Лаперузовомъ проливѣ и въ другихъ мѣстахъ“ (Recherches hydrologiques faites durant 1895 — 1896 dans le détroit de Laperouse et dans d'autres lieux).

Изслѣдованія эти были произведены авторомъ и другими лицами подъ его руководствомъ во время плаванія на эскадрѣ подъ его командою сначала въ Средиземномъ морѣ, а потомъ въ Тихомъ океанѣ. Какъ видно изъ заглавія, трудъ былъ посвященъ главнымъ образомъ подробному изученію Лаперузова пролива, но, такъ какъ авторъ имѣлъ похвальную привычку никогда не пропускать случая, когда представлялась возможность, изслѣдовать какое-нибудь новое явленіе, то въ трудѣ его данъ рядъ интересныхъ наблюденій и замѣчаній, представляющихъ и научный интересъ, и практическое значеніе.

Онъ излагаетъ свой трудъ въ хронологическомъ порядкѣ плаванія эскадры. Вступивъ въ командованіе эскадрою, когда она находилась въ Средиземномъ морѣ, онъ обратилъ вниманіе на теченія въ проливахъ между островами Архипелага и въ особенности въ проливѣ Халкидонскомъ между островомъ Евбеею и материкомъ. Здѣсь въ самомъ узкомъ мѣстѣ проливъ имѣетъ всего 129 футовъ ширины, а скорость теченія достигаетъ 6—7 узловъ то въ ту, то въ другую сторону. Желая дополнить трудъ Крюммеля, посвященный этому предмету, Степанъ Осиповичъ справедливо замѣтилъ, что упомянутыя теченія должны непосредственно зависѣть отъ колебаній

уровня воды. Ему удалось получить для организаціи наблюденій надъ этими колебаніями 2 мареографа. По прибытіи приборовъ, одинъ изъ нихъ былъ просто и весьма удачно установленъ; записи его въ первые же дни указали на весьма интересныя колебанія, числомъ отъ 20 до 30 въ сутки и продолжавшіяся во все время опыта. Авторъ даетъ весьма правдоподобное объясненіе этихъ колебаній интерференціей приливныхъ и отливныхъ волнъ, разбивающихся по разнымъ направленіямъ въ Архипелагѣ и входящихъ въ проливъ съ двухъ сторонъ. Была намѣчена подробная программа изученія этихъ колебаній на обоихъ концахъ пролива, но вслѣдствіе политическихъ обстоятельствъ эскадра перешла въ Тихій океанъ. По пути наблюдались въ Красномъ морѣ и въ Индійскомъ океанѣ температура и удѣльный вѣсъ воды, съ цѣлью провѣрки и пополненія данныхъ, полученныхъ авторомъ 10 лѣтъ ранѣе, во время плаванія на „Витязѣ“. Сравненіе, въ общемъ, показало удовлетворительное согласіе, что̀ важно въ виду того, что приборы были прежніе и передъ плаваніемъ и послѣ него были тщательно провѣрены въ С.-Петербургѣ. По прибытіи въ Японское море, какъ только спѣшныя неотложныя работы, относящіяся къ военному дѣлу, были закончены, Степанъ Осиповичъ принялся за изученіе сложныхъ явленій Лаперузова пролива; онъ пересѣлъ для этой цѣли на крейсеръ „Адмиралъ Корниловъ“, на которомъ и произвелъ рядъ промѣровъ и гидрологическихъ наблюденій по нѣсколькимъ рейсамъ вдоль и поперекъ пролива, въ заливѣ Анивѣ и въ смежныхъ водахъ къ западу и къ востоку отъ пролива—какъ по поверхности, такъ и на глубинахъ въ 20 м., 40 м. и на днѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ на Крильонскомъ маякѣ былъ установленъ футштокъ, связанный съ вѣковою маркою и футштокомъ, выбитымъ на скалѣ. Послѣ повѣрки инструментовъ и вычисленія наблюденій съ такимъ же тщаніемъ, какъ это было сдѣлано при обработкѣ наблюденій, произведенныхъ на „Витязѣ“, получились подробныя гидрологическія карты пролива, на которыхъ видны и рельефъ дна, и распредѣленіе теплой и соленой воды, вторгающейся нижнимъ слоемъ изъ Японскаго моря въ проливъ, и холодной воды малой солености происхожденія залива Анива и Охотскаго моря, стекающей верхнимъ слоемъ въ Японское море. Полоса холодной воды, пересѣкающая проливъ по направленію отъ NWtW къ SEtE, прослѣжена отъ поверхности до глубины 40 метровъ; на поверхности она выдѣляется весьма рѣзко, минимумъ температуры понижается до 5°.7, тогда какъ вокругъ температура выше 13°. Это странное явленіе, уже описанное авторомъ и въ прежнемъ его трудѣ: „Витязь и Тихій океанъ“, онъ объясняетъ правдоподобно тремя причинами: во-первыхъ, вертикальною циркуляціею, возникающею вслѣдствіе находящихся въ прикосновеніи столь различныхъ по удѣльному вѣсу и температурѣ водъ Японскаго и Охотскаго морей; во-вторыхъ, приливами и отливами, смѣшивающими воды разныхъ слоевъ и оголяющими воду нижнихъ слоевъ; въ-третьихъ, рельефомъ дна, который въ узкости на хребтѣ способствуетъ поднятію воды изъ нижнихъ слоевъ вверхъ. Карта глубинъ, значительно пополненная промѣрами, произведенными крейсеромъ „Адмиралъ Корниловъ“, и карты распредѣленія температуръ и удѣльныхъ вѣсовъ могутъ, какъ указываетъ авторъ, зна-

чительно способствовать повѣркѣ мѣста корабля, когда приходится плыть во время тумановъ, которые здѣсь часты.

Наблюденія по футштоку, производившіяся по указаніямъ С. О. Макарова смотрителемъ Крильонскаго маяка въ теченіе почти 6 недѣль, привели также къ интереснымъ выводамъ. Распредѣливъ часы наблюденій по лунному времени, С. О. Макаровъ получилъ ясно выраженныя приливныя и отливныя волны, хотя и очень незначительныхъ размѣровъ; онъ вычислилъ и прикладные часы приливовъ послѣ верхней и послѣ нижней кульминаціи. Сравненіе колебаній уровня воды съ колебаніями барометра обнаружило соотвѣтствіе обѣихъ кривыхъ; при низкомъ атмосферномъ давленіи уровень повышался.

На послѣднемъ рейсѣ изъ Нагасакъ въ Гонконгъ адмиралъ опять произвелъ нѣсколько опредѣленій удѣльнаго вѣса и температуры воды для провѣрки своихъ прежнихъ гидрологическихъ картъ.

Въ Гонконгѣ онъ спустилъ свой флагъ, но и въ качествѣ пассажира на частныхъ пароходахъ онъ, при содѣйствіи капитановъ и одного португальскаго лейтенанта, продолжалъ наблюденія и пополнилъ наши свѣдѣнія новыми гидрологическими данными.

Къ труду приложенъ журналъ наблюденій.

Въ заключеніи своего труда авторъ сожалѣетъ, что на плавающихъ корабляхъ такъ мало обращаютъ вниманія на изученіе удѣльнаго вѣса морской воды, вслѣдствіе чего море и океаны все еще остаются недостаточно изученными въ этомъ отношеніи. Нельзя не пожелать, чтобы моряки обратили вниманіе на это справедливое замѣчаніе.

Согласно просьбѣ Степана Осиповича, академикъ М. А. Рыкачевъ приложилъ къ труду краткое резюме съ объясненіями картъ на нѣмецкомъ языкѣ.

Положено напечатать эту работу въ „Запискахъ“ Отдѣленія.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью старшаго зоолога А. А. Бялыницкаго-Бирули, подъ заглавіемъ: „Замѣтки по систематикѣ отряда Solifugae“ (Bemerkungen über die Ordnung der Solifugen).

Статья эта представляетъ изложеніе предварительныхъ результатовъ предпринятой авторомъ обработки принадлежащей Музею коллекціи Solifugae и заключаетъ таксономическую оцѣнку родовъ Galeodidae, а также описаніе нѣсколькихъ новыхъ видовъ этого семейства.

Положено напечатать эту работу въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея“.

ЗАСѢДАНІЕ 19 МАЯ 1904 ГОДА.

Доведено до свѣдѣнія Отдѣленія о кончинѣ 27 апрѣля/10 мая с. г. въ Лондонѣ Александра Вилліамсона, состоявшаго членомъ-корреспондентомъ Отдѣленія по разряду физическому съ 1891 года. Вслѣдъ за тѣмъ академикъ Ѳ. Ѳ. Бейльштейнъ читалъ нижеслѣдующее:

„Александръ Вилліамсонъ родился 19 апрѣля/1 мая 1824 года въ Wandsworth около Лондона, умеръ 27 апрѣля/10 мая 1904 года въ Лондонѣ. Онъ изучалъ химію въ Висбаденѣ, Гейдельбергѣ, Парижѣ, но главнымъ образомъ въ Гиссенѣ, подъ руководствомъ Либиха. Въ 1848 году былъ назначенъ профессоромъ химіи въ University College въ Лондонѣ и въ 1887 году вышелъ въ отставку. Въ лицѣ его наука потеряла одного изъ самыхъ знаменитыхъ своихъ представителей, работы котораго имѣли рѣшающее вліяніе на развитіе химіи и ея положеніе въ настоящее время.

„Очень незначительно число его статей. Въ 1845 году онъ опубликовалъ опыты надъ озономъ и въ томъ же году изслѣдованіе надъ дѣйствіемъ хлора на окислы и соли. Здѣсь изложены были преимущественно способы образованія и свойства хлорноватистой кислоты.

„Въ 1846 году появилась его статья о синеродистыхъ соединеніяхъ желѣза, въ которой онъ описываетъ продуктъ окисленія бѣлаго остатка отъ приготовленія синильной кислоты. Полученный продуктъ и понынѣ называется Вилліамсоновской синью.

„Въ 1847 году онъ доказалъ, что энантолъ — альдегидъ энантовой кислоты. Въ 1854 году онъ анализировалъ нитроглицеринъ и нашелъ, что, отъ дѣйствія щелочи, нитроглицеринъ распадается на глицеринъ и селитру. Въ 1858 году Вилліамсонъ, вмѣстѣ съ В. Ж. Русселомъ, даетъ описаніе прибора для анализа газовъ. 6 лѣтъ позже является описаніе усовершенствованій этого аппарата. Это было послѣднее изслѣдованіе Вилліамсона. Съ тѣхъ поръ фамилія его изъ нашей экспериментальной литературы изчезаетъ.

„Самое знаменитое изслѣдованіе Вилліамсона появилось въ 1851 году. Дѣйствіемъ бромистаго этила на амміакъ Гофманъ открылъ этиламинъ, т. е. замѣщенный амміакъ. Подобнымъ дѣйствіемъ іодистаго этила на этилатъ калія Вилліамсонъ надѣялся получить замѣщенный спиртъ но, вмѣсто спирта, получилъ обыкновенный эфиръ. Капитальная заслуга Вилліамсона состоитъ въ томъ, что онъ немедленно понялъ чрезвычайное значеніе этого открытія и рядомъ блестящихъ опытовъ подтвердилъ сдѣланные имъ теореческіе выводы. Первое заключеніе изъ опытовъ было то, что эфиръ не происходитъ чрезъ простое отнятіе воды отъ спирта, но образуется на основаніи обмѣннаго разложенія. И, дѣйствительно, если подѣйствовать тѣмъ же іодистымъ этиломъ на метилатъ натрія, то не получается смѣсь двухъ эфировъ — именно, метиловаго и этиловаго, — какъ это слѣдовало ожидать по старой теоріи, а получается одинъ эфиръ: метило-этиловый. И при этомъ безразлично, дѣйствуютъ-ли іодистымъ этиломъ, напр., на амилатъ натрія, или іодистымъ амиломъ на этилатъ натрія,—всегда получается одинъ и тотъ же этило-амильный эфиръ. Отсюда необходимость удвоить старую формулу обыкновеннаго эфира. Этимъ Вилліамсонъ открылъ новый путь для установленія частичнаго вѣса веществъ чисто химическимъ путемъ. Этотъ методъ наблюденія получилъ самое широкое примѣненіе въ наукѣ. Эффектное открытіе ангидридовъ одноосновныхъ кислотъ Гергардомъ было только точное повтореніе въ ряду кислотъ того, что Вилліамсонъ сдѣлалъ въ ряду спиртовъ. Вюрцъ, при приготовленіи смѣшанныхъ спиртныхъ радикаловъ, и Фри-

дель и Крафтсъ, при открытіи смѣшанныхъ эфировъ кремневой кислоты, строго шли по намѣченному Вилліамсономъ пути.

„Способъ образованія эфира по Вилліамсону не есть способъ приготовленія эфира. Эфиръ готовится, со времени открытія его въ 1540 году по настоящее время, исключительно чрезъ нагрѣваніе спирта съ купоросныиъ масломъ. Для объясненія этого способа придуманы были разныя теоріи, которыя, какъ Вилліамсонъ доказалъ, всѣ ошибочны и не соотвѣтствуютъ наблюденнымъ явленіямъ. Тутъ нѣтъ контактнаго дѣйствія кислоты, она и не дѣйствуетъ водоотнимающимъ образомъ, и образуется эфиръ не чрезъ распаданіе сѣрновинной кислоты. Рядомъ классическихъ опытовъ Вилліамсонъ показалъ, что и тутъ эфиръ есть результатъ обмѣннаго разложенія. Сѣрновинная кислота разлагается спиртомъ, при высокой температурѣ, на эфиръ и сѣрную кислоту, которая опять даетъ, со спиртомъ, сѣрновинную кислоту и т. д. Доказательство самое строгое: если нагрѣть сѣрновинную кислоту съ амиловымъ спиртомъ, то образуется смѣшанный этило-амильный эфиръ и амило-сѣрная кислота. Если затѣмъ продолжать приливаніе этиловаго спирта, то уже не будетъ образоваться болѣе смѣшанный эфиръ, а простой амиловый эфиръ.

„Этихъ сравнительно не многочисленныхъ, но великолѣпно подобранныхъ опытовъ достаточно было, чтобы не только объяснить рядъ загадочныхъ явленій, но и разъяснить строеніе химическихъ соединеній, а, стало быть, и дать возможность ихъ строго научной классификаціи и систематики. Вилліамсонъ подвелъ подходящія соединенія подъ типъ воды, объясняя строеніе веществъ, чрезъ замѣщеніе водорода въ водѣ радикалами. Тутъ, наконецъ, установлено понятіе о радикалѣ, какъ оно и нынѣ принято, а идея о типѣ была впослѣдствіи развита Гергардомъ. Теорія типовъ превратилась въ теорію атомности элементовъ, и этимъ мы вошли въ область современной химіи.

„Но еще и въ другомъ вопросѣ Вилліамсонъ является главнымъ реформаторомъ. Это теорія двухосновныхъ кислотъ. Въ нихъ Вилліамсонъ принимаетъ существованіе двухатомнаго радикала. Такой есть, напр., CO. При разложеніи синеродно-этиловаго эфира щелочью изъ CN образуется CO, которая, замѣщая 2 пая водорода, въ 2 частицахъ ѣдкаго кали, образуетъ соль двухосновной углекислоты. Что и старо-знакомая сѣрная кислота, не одно-, но двухосновная кислота, Вилліамсонъ опять-таки доказалъ классическимъ опытомъ. Извѣстенъ былъ только второй хлорангидридъ сѣрной кислоты. Дѣйствуя на эту кислоту пятихлористымъ фосфоромъ, Вилліамсонъ открылъ первый хлорангидридъ этой кислоты. Слѣдовательно, въ этой кислотѣ 2, а не одинъ пай водорода.

„Вотъ, въ бѣгломъ обзорѣ, капитальное значеніе работъ Вилліамсона, блестящее имя котораго навсегда сохранится въ наукѣ".

Академикъ О. А. Баклундъ читалъ нижеслѣдующее:

„Николай Николаевичъ Доничъ былъ командированъ Императорской Академіей Наукъ въ Индо-Китай для наблюденія кольцеобразнаго затменія Солнца 17 марта 1904 года.

„Главная цѣль этихъ изслѣдованій заключалась: во-первыхъ, въ изученіи солнечной хромосферы, путемъ фотографированія ея спектра, и, во-вторыхъ, въ опредѣленіи, главнымъ образомъ по тѣмъ же снимкамъ, степени интенсивности монохроматическихъ лучеиспусканій солнечной короны.

„Второстепенныя цѣли новыхъ наблюденій г. Доннча заключались въ изслѣдованіи, также путемъ спектральнаго анализа, вопроса о существованіи слѣдовъ лунной атмосферы и въ опредѣленіи кривой температуры воздуха во время явленія.

„Мѣстомъ наблюденія затменія Н. Н. Донич избралъ столицу Камбоджи, Пномъ-Пэнъ.

„Ясность неба во время явленія позволила ему выполнить всю его программу наблюденій.

„Снимки хромосфернаго спектра (числомъ 2) были получены по способу графа де-ла-Бомъ-Плювинель, осуществленному имъ въ Египтѣ во время кольцеобразнаго затменія Солнца 11 ноября 1901 года (спектрографъ съ расширенной щелью). На снимкахъ ясно видны монохроматическіе хромосферные слои различной интенсивности, что позволитъ г. Доничу опредѣлить, со значительной степенью точности, длины соотвѣтствующихъ имъ свѣтовыхъ волнъ и толщины этихъ слоевъ [1]).

„Какъ извѣстно, общая дѣятельность Солнца за послѣднее время достигла значительнаго развитія, и есть основаніе предполагать, что она будетъ интенсивна и во время полнаго солнечнаго затменія въ августѣ 1905 года. Г. Доничъ намѣренъ попытаться опредѣлить во время этого явленія вращеніе короны по смѣщенію одной изъ линій ея спектра. Имѣются данныя думать, что яркость этихъ линій значительно увеличивается въ періоды maximum-а солнечной дѣятельности. Въ виду сказаннаго, г. Доничъ задумалъ воспользоваться кольцеобразнымъ затменіемъ Солнца нынѣшняго года для опредѣленія ихъ интенсивности въ настоящее время, интенсивности, отъ которой, по его мнѣнію, должна будетъ зависѣть свѣтосила спектральнаго прибора, который имъ будетъ предназначенъ для рѣшенія приведеннаго вопроса. Къ сожалѣнію, на снимкахъ хромосфернаго спектра, полученныхъ въ Камбоджѣ, пока не обнаружено никакихъ слѣдовъ монохроматическихъ лучеиспусканій короны, и врядъ-ли детальное изученіе ихъ дастъ что-либо новое въ этомъ отношеніи. Во всякомъ случаѣ, этотъ фактъ весьма важенъ въ томъ отношеніи, что онъ ясно указываетъ на необходимость употребить въ будущемъ году для опредѣленія вращенія короны лишь сравнительно свѣтосильные спектрографы.

„Детальное визуальное изслѣдованіе спектра лучей фотосферы, прошедшихъ у самаго края луннаго диска, указало на отсутствіе слѣдовъ лунной атмосферы, обладающихъ какой-либо лучепоглощающей способностью въ предѣлахъ видимаго спектра. Это изслѣдованіе сдѣлано при

---

1) Первый снимокъ, обнимающій спектральную область $D_\zeta - H_\gamma$, былъ полученъ за нѣсколько секундъ до образованія солнечнаго кольца; второй, обнимающій область $H_\gamma - H$, былъ сфотографированъ немедленно послѣ его разрыва.

помощи той же оптической системы, которою сфотографированъ хромосферный спектръ.

„Кривая температуры воздуха во время затменія указала на значительное уклоненіе ея отъ обыденнаго хода (maximum уклоненія около 3 градусовъ).

Академикъ Ф. В. Овсянниковъ представилъ Отдѣленію, съ одобреніемъ для напечатанія, работу профессора Томскаго Университета А. А. Кулябко: „Фармакологическія и токсикологическія изслѣдованія на вырѣзанномъ сердцѣ" (Recherches pharmacologiques et toxicologiques sur le coeur isolé).

Большая часть экспериментальной части работы произведена была въ нашей Физіологической Лабораторіи.

Предварительное сообщеніе объ этой работѣ было доложено въ засѣданіи Отдѣленія 16 марта 1902 года (прот. зас. 16 марта 1902 г.). Представляемая въ настоящее время работа содержитъ подробное описаніе методики, краткій очеркъ литературы вопроса и описаніе изслѣдованій надъ дѣйствіемъ различныхъ лекарственныхъ веществъ и ядовъ на вырѣзанное теплокровное сердце. Въ разсматриваемомъ изслѣдованіи мы находимъ нѣсколько фармакологическихъ опытовъ и на вырѣзанномъ человѣческомъ сердцѣ.

Положено напечатать эту работу въ „Запискахъ" Отдѣленія.

Академикъ О. А. Баклундъ представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью г. Соколова: „Observations des petites planètes et des comètes" (Наблюденія малыхъ планетъ и кометъ) и, вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ настоящее засѣданіе — послѣднее передъ вакаціоннымъ временемъ, просилъ дать разрѣшеніе на напечатаніе еще двухъ статей, не вполнѣ еще нынѣ готовыхъ къ печати: 1) гг. Каменскаго и Окулича: „Ephéméride de recherche de la comète d'Encke" и 2) его собственной: „О нѣкоторыхъ вопросахъ, возникшихъ по поводу замѣчаній Poincaré относительно теоріи Гюльдена" (Zur Frage der von Gulden in der Theorie der Bewegung der Himmelkörper angewandten Integrationsmethoden).

Положено напечатать эти работы въ „Извѣстіяхъ".

ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ. 1904. ЯНВАРЬ. Т. XX, № 1.

(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg. 1904. Janvier. T. XX, № 1.)

Изслѣдованіе спектрографа Пулковской Обсерваторіи № III.

А. Бѣлопольскаго.

(Доложено въ засѣданіи Физико-математическаго отдѣленія 28-го января 1904 г.).

Новый спектрографъ предназначался для 30∂ — рефрактора. Его размѣры находятся въ прямой зависимости отъ размѣровъ башни рефрактора, а потому длину коллиматора спектрографа нельзя было сдѣлать больше 600 mm. Отношеніе фокуснаго разстоянія и полнаго отверстія коллиматора согласно съ таковымъ-же для рефрактора, т. е. = 18,5.

Важно, чтобы лучи звѣзды, проходя черезъ щель заполнили весь объективъ коллиматора. Для опредѣленія діаметра пучка этихъ лучей за коллиматоромъ, передъ призмами помѣщалась фотографическая пластинка, на которой при достаточной экспозиціи (30 мин. для звѣздъ α Лиры и α Возничаго) получается кружокъ. По многимъ снимкамъ найдено, что діаметръ кружка = 32 mm. Такъ какъ діаметръ коллиматора = 34 mm. то онъ діафрагмируется до 31 mm. При искусственномъ источникѣ свѣта (Вольтова дуга) между нимъ и щелью помѣщается матовая пластинка.

Объективъ коллиматора можно приближать и удалять отъ неподвижно-укрѣпленной щели, причемъ его передвиженіе отсчитывается на шкалѣ. Когда найдено надлежащее положеніе, его закрѣпляютъ.

Обыкновенно щель располагается въ фокусѣ коллиматора (напр. лучей $H\gamma$). Однако можно также искать такого расположенія, чтобы отчетливость спектра наименѣе страдала отъ измѣненія температуры во время экспозиціи; можно также искать такого расположенія, при которомъ отчетливость линій замѣчается на возможно большомъ протяженіи спектра.

Обратимся къ разсмотрѣнію условія, когда отчетливость линій должна независѣть отъ перемѣнъ температуры; нужно для этого розыскать, вблизи какого положенія коллиматора (какого отсчета на шкалѣ) фокусировка камеры спектрографа менѣе всего мѣняется. Для этой цѣли фотографировался спектръ солнца при разныхъ отсчетахъ шкалы коллиматора и находился

соотвѣтственный наилучшій по отчетливости линій спектръ. Нахожденіе таковаго облегчается, если на одной и той-же пластинкѣ рядомъ сфотографировать два спектра, послѣдовательно черезъ двѣ половины щели. Если фокусировка была надлежащая, то спектры въ мѣстѣ соприкосновенія не представляютъ излома въ линіяхъ *).

Такимъ образомъ получены слѣдующія отсчеты.

Шкала коллиматора.	Шкала объект. камеры.
7.0	10.0
8.5	12.0
9.8	12.5
11.0	13.0
13.0	15.0

Отсюда видно, что между положеніями коллиматора 8.5 — 11.0 фокусировка камеры мѣняется медленно, и здѣсь будетъ наивыгоднѣйшее положеніе. Температура при этомъ изслѣдованіи была + 13°.5 C.

Если опредѣлять фокальныя кривыя поверхности въ камерѣ для протяженія спектра при разныхъ положеніяхъ коллиматора, то изъ сравненія ихъ между собой легко замѣтить, какъ слѣдуетъ наклонить пластинку, чтобы она ближе всего совпадала съ фокальной поверхностью. Для опредѣленія фокальныхъ поверхностей я воспользовался способомъ внѣфокальныхъ снимковъ проф. Гартмана.

Изслѣдованіе располагается слѣдующимъ образомъ:

1) Объективъ камеры выводится въ одну сторону отъ фокальнаго положенія; лучи пропускаются черезъ одну половину призмъ (считая отъ вершины до основанія); часть щели открыта, другая закрыта; экспозиція спектра.

2) Лучи пропускаются черезъ другую половину призмъ; закрывается прежняя часть и открывается другая часть щели; экспозиція спектра на той-же пластинкѣ.

3) Объективъ камеры передвигается по другую сторону фокальнаго положенія; лучи пропускаются черезъ одну половину призмъ; часть щели открыта, другая закрыта; экспозиція на другой пластинкѣ.

4) Лучи пропускаются черезъ другую половину призмъ; открывается часть щели, бывшая раньше закрытой, закрывается раньше бывшая открытой; экспозиція спектра на той-же пластинкѣ.

На двухъ пластинкахъ получается такимъ образомъ по два взаимно смѣщенныхъ спектра рядомъ, немного размытыхъ, но вполнѣ пригодныхъ

*) Спектръ солнца фотографировался всегда на діапозитивныхъ пластинкахъ.

для измѣренiй. Если измѣренныя смѣщенiя к. нб. спек. линiи назовемъ d_1 и d_2, то разстоянiе x по шкалѣ объектива, отъ одного крайняго положенiя, до точки, гдѣ лучи пересѣкаются съ оптической осью камеры опредѣлится изъ ур.

$$x = \frac{d_1}{d_1 + d_2} \cdot \Delta,$$

гдѣ Δ разность полнаго перемѣщенiя объектива между крайними положенiями. Если повторить измѣренiя для ряда спек. линiй, то получимъ серiю x-овъ, которые будучи нанесены на разграфленную бумагу дадутъ представленiе о кривыхъ фокуса. Полученное x нужно придать къ одному изъ отсчетовъ для крайняго положенiя объектива N, или вычесть изъ другаго.

Привожу результатъ такихъ изслѣдованiй для трехъ положенiй коллиматора относительно щели, а именно для 7.5, 9, 15 и 12.5.

Снимки 1903 Iюля 26. $T = +16.0$ C., отсчетъ колл. = 7.5.

λ	$N + x$	λ	$N + x$
406 $\mu\mu$	4.7	434 $\mu\mu$	9.8
414	7.3	440	9.7
420	8.6	444	9.5
426	9.4	450	8.8
430	9.7	460	7.8

При тѣхъ-же условiяхъ, но при отсчетѣ колл. = 9.75.

406 $\mu\mu$	8.4	434 $\mu\mu$	11.5
414	10.8	440	11.2
420	11.6	448	10.4
424	11.75	454	9.7
430	11.75	460	9.1

При тѣхъ же условiяхъ, но при отсчетѣ колл. = 12.5.

406 $\mu\mu$	13.4	436 $\mu\mu$	13.8
418	14.9	440	13.4
422	15.1	448	12.4
426	15.0	454	11.75
430	14.6	460	11.0

Разсматривая эти три кривыя видно (см. рис. 1), что можно въ третьемъ случаѣ (отсчетъ коллиматора 12.5), подборомъ наклона пластинки, именно, подложивъ подъ нее клинъ, обращенный остріемъ къ синему концу, получить близкое совмѣщеніе съ фокальной поверхностью въ предѣлахъ отъ $\Lambda = 426\ \mu\mu$ до $\Lambda = 460\ \mu\mu$. Я попробовалъ сдѣлать это, воспользовавшись имѣющимся клиномъ и получилъ слѣдующую кривую.

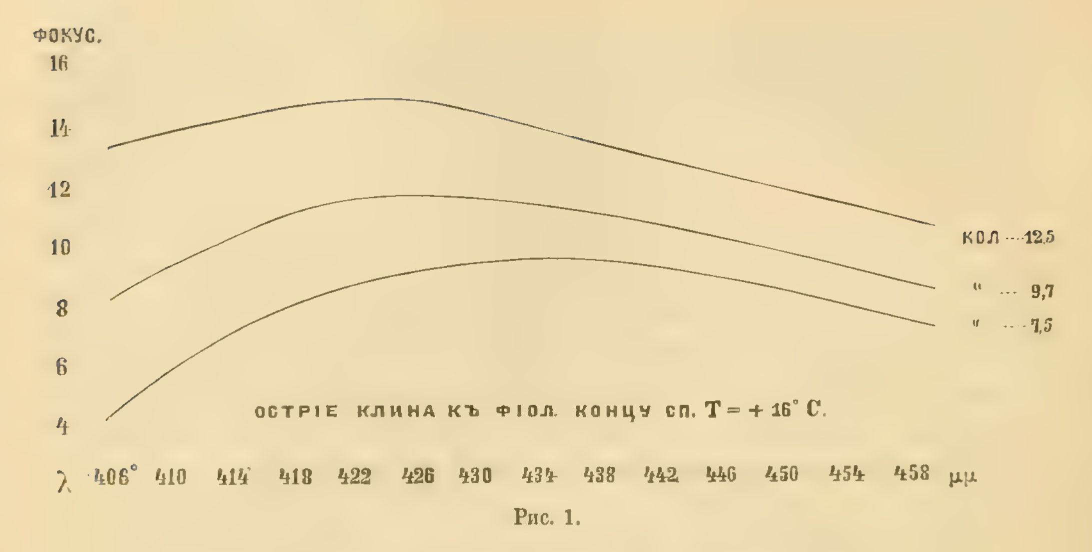


Рис. 1.

1903 Іюня 10, клинъ остріемъ къ синему концу,
отсчетъ на шкалѣ коллиматора = 12.0.

λ	$N+x$	λ	$N+x$
426 μμ	14.1	446 μμ	14.5
428	14.4	450	14.5
430	14.5	454	14.5
438	14.5	458	13.8
442	14.5		

При измѣненіи клина совпаденіе можно произвести нѣсколько въ болѣе широкихъ предѣлахъ.

Замѣчу, что положеніе щели въ фокусѣ коллиматора соотвѣтствуетъ отсчету 9.8.

Щель спектрографа снабжена особымъ перемѣщающимся экраномъ (Spaltblende) позволяющимъ получать линіи искусственнаго спектра по обѣ стороны спектра звѣзды на опредѣленномъ разстояніи отъ краевъ.

Спектрографъ снабженъ тремя простыми призмами изъ легкаго флинта съ преломляющимъ угломъ около 60°. Отклоненіе лучей Hγ равно 180°. Призмы установлены въ минимумѣ отклоненія для лучей Hγ. Къ сожалѣнію Обсерваторія не имѣетъ лабораторнаго спектрометра, такъ что нельзя было детально изслѣдовать оптическихъ свойствъ каждой призмы. Пришлось ограничиться изслѣдованіемъ пучка лучей прошедшаго всѣ три призмы. Для этихъ цѣлей были изъ чернаго картона вырѣзаны діафрагмы разныхъ формъ и размѣровъ именно круглыя отъ 16 mm. до 34 mm. въ діаметрѣ; сегменты со стрѣлкой отъ 10 mm. до 25 mm.; эти діафрагмы вставлялись

хордами параллельно ребрамъ призмы; кольцевыя діафрагмы 16—25 mm. и 26—34 mm.

При этихъ изслѣдованіяхъ употреблялась Вольтова дуга между желѣзными электродами. Между дугой и щелью помѣщалась матовая пластинка.

Отсюда оказалось, что годное поле спектрографа (камера 600 mm. длиной) заключается въ предѣлахъ $\Lambda = 414\,\mu\mu - 442\,\mu\mu$ (пластинка вмѣщаетъ спектръ отъ $\Lambda = 404\,\mu\mu - 486\,\mu\mu$). Внѣ этихъ предѣловъ спректральныя линіи получаются не отчетливыя, причемъ въ нашемъ спектрографѣ эта неотчетливость заключается въ томъ, что линіи дѣлаются двойными, между тѣмъ какъ вообще онѣ должны бы только размываться. Эта картина остается при всѣхъ круглыхъ діафрагмахъ; малое отверстіе лишь немного расширяетъ годное поле. Между тѣмъ употребляя діафрагмы — сегменты можно уничтожить двоеніе линій. Такъ если пропустить лучи черезъ половину призмъ, закрывши часть отъ вершины до середины, то получаются отчетливыя линіи въ предѣлахъ между $\Lambda = 404 - 452\,\mu\mu$. Половина призмъ отъ вершины до середины вообще не даютъ спектровъ отчетливѣе, чѣмъ вся призма.

Кольцевыя діафрагмы не дали маломальски годныхъ для измѣреній спектрограммъ.

Любопытно сравнить годное поле, получаемое отдѣльно черезъ половины призмъ отъ вершины до середины и отъ середины до основанія при разныхъ положеніяхъ коллиматора.

Основаніе призмы. λ	Отсчетъ на коллим.	Вершина призмы. λ
$410\,\mu\mu - 467\,\mu\mu$	7.0	$410\,\mu\mu - 440\,\mu\mu$
407 — 459	8.5	407 — 443
403 — 460	9.7	412 — 442
403 — 460	11.0	403 — 449
397 — 454	13.0	397 — 442

Вообще отъ вершины до середины, призмы даютъ менѣе отчетливые спектрограммы, оттого и предѣлы оцѣнивались хуже. Отсюда можно заключить, что либо всѣ три призмы, либо одна изъ нихъ даетъ въ разныхъ своихъ частяхъ различную дисперсію. Окончательно можно было-бы рѣшить этотъ вопросъ помощью спектрометра.

Спектрографъ имѣетъ двѣ камеры; одна, обозначается черезъ III A для пластинокъ 3 × 12 cт. снабжена объективомъ въ 40 mm. свободнаго отверстія. Объективъ перемѣщается кремальерой и перемѣщеніе отсчитывается на шкалѣ съ ноніусомъ. Фокусное разстояніе (разстояніе пластинки отъ передней поверхности объектива) при отсчетѣ шкалы = 12.5 равно 605.3 mm. или отъ геометрической середины объектива = 600.1 mm. ±

0.5 mm. Оптическія качества этого объектива были изслѣдованы по способу Гартмана. На объективъ, надѣта была діафрагма съ отверстіями на разстояніи 35 mm, 20 mm и 7 mm попарно по обѣ стороны центра. Въ камерѣ фотографировалась непосредственно черезъ эти отверстія свѣтящаяся Водородная Гейслерова трубка при внѣфокальномъ положеніи пластинки — разъ по одну сторону и другой по другую сторону фокуса.

По измѣреніямъ полученныхъ изображеній (какъ указано было выше) получены слѣдующія установки объектива, соотвѣтствующія пересѣченію лучей съ оптической осью.

Зона...	17.5 mm	10 mm	3.5 mm
Объект..	18.0	18.8	18.8

или приводя предметъ на безконечность

11.7	12.5	12.5

Вмѣсто Гейслеровой трубки фотографировался также Юпитеръ черезъ діафрагму съ двумя отверстіями при двухъ внѣ фокальныхъ положеніяхъ пластинки.

Камера (отвинченная отъ спектрографа) стояла неподвижно, такъ что отъ Юпитера получилось два слѣда на каждой пластинкѣ. Такъ какъ пластинка въ камерѣ помѣщается наклонно къ оптической оси, то разстояніе между слѣдами немного мѣняется по длинѣ пластинки. Вотъ результаты измѣреній:

1-я пластинка. Отчетъ на объективѣ 0.0.

207.6 дѣл. бар. измѣр. прибора
200.7 » » » »
198.3 » » » »

Середина 202.2 $= d_1$.

2-я пластинка. Отчетъ на объективѣ 20.3.

122.9 дѣл. бар. измѣр. прибора
129.7 » » » »
135.9 » » » »

Середина 129.5 $= d_2$.

Отсюда отсчетъ, соотвѣтствующій пересѣченію лучей $= 12^d.4$. Это будетъ фокусъ лучей, къ которымъ пластинка наиболѣе чувствительна.

Въ спектрографѣ важно знать форму и положеніе фокальной поверхности для лучей различной преломляемости и при томъ при различныхъ

температурахъ. Выше былъ указанъ способъ полученія этихъ поверхностей. Спектрографъ такимъ путемъ подвергся цѣлому ряду изслѣдованій, при разныхъ температурахъ и при разныхъ наклонахъ пластинки къ оптической оси камеры.

Полученные отсчеты выравнены кривой и здѣсь даны отсчеты только для цѣлыхъ Λ, отсчитанные по ординатамъ.



Рис. 2.

1. 1903 Марта 10. $T = -0^\circ\!.5$ C. Подъ пласт. клинъ остріемъ къ фіол. концу сп.

λ	$N + x$	λ	$N + x$
400 μμ	9.2	430 μμ	13.2
410	12.0	438	12.5
414	12.8	444	11.9
420	13.9	450	11.3
426	13.8	454	10.9

2. 1903 Марта 12. $T = -4^\circ\!.0$ C. Остріе клина къ синему концу спектра.

λ	$N + x$	λ	$N + x$
406 μμ	7.8	438 μμ	13.1
414	9.4	444	13.1
420	10.6	450	13.0
430	12.6	454	13.0
434	13.1		

Отсюда видно, что 2-е положеніе клина выгоднѣе 1-го, ибо начиная съ $\lambda = 430$ μμ всѣ лучи собираются очень близко въ одной плоскости и именно тамъ гдѣ и обыкновенныя бромосеребряныя пластинки наиболѣе чувствительны, т. е. между $\lambda = 430$ μμ — 470 μμ. Рис. 2.

3. 1903 Апрѣля 28. $T = +7^\circ\!.7$ C. Остріе клина къ фіолет. концу спектра.

λ	$N + x$	λ	$N + x$
406 μμ	11.1	444 μμ	11.8
414	12.7	448	11.2
420	13.5	452	10.7
428	13.4	456	10.4
432	13.3	460	10.0
438	12.8		

4. 1903 Апрѣля 13. $T = +7^\circ\!.5$. Остріе клина къ синему концу спектра.

λ	$N+x$	λ	$N+x$
406 μμ	6.0	448 μμ	13.05
412	8.7	452	12.85
416	9.9	456	12.7
420	10.8	460	12.5
424	11.7	464	12.3
428	12.4	468	12.0
432	12.8	474	11.5
436	13.15	480	11.05
444	13.15	486	10.6

Кривая № 4 также показываетъ, что при надлежащемъ выборѣ клина возможно значительную часть спектра получить въ одной плоскости. Всѣ эти кривыя получены при положеніи коллиматора 9.75. Присоединяя сюда кривую, помѣщенную въ началѣ статьи, соотвѣтствующую $T = +16^\circ\!.0$ C., можетъ составить таблицу фокальныхъ плоскостей при разныхъ температурахъ. Вотъ эта таблица.

T/λ =	414 μμ	418 μμ	422 μμ	430 μμ	434 μμ	438 μμ	440 μμ
+ 0°	12.8	13.3	13.4	13.2	12.8	12.5	12.3
4	12.8	13.3	13.4	13.3	13.0	12.6	12.3
8	12.5	13.3	13.5	13.4	13.2	12.7	12.3
10	12.2	12.8	13.1	13.0	12.7	12.4	12.0
12	11.7	12.5	12.7	12.6	12.3	12.0	11.6
14	11.3	11.9	12.2	12.2	11.9	11.6	11.4
16	10.8	11.4	11.7	11.7	11.5	11.3	11.2

Остріе клина для этихъ кривыхъ къ фіолет. концу.

Въ 1804 февр. 27 была опредѣлена кривая фокуса при $T = -13^\circ\!.8$ C.; она оказалась почти тождественной съ кривой для $T = 0^\circ$.

Если взять середину отсчетовъ между $\lambda = 414\mu\mu$ и $440\mu\mu$, то получимъ такую таблицу

T	Отсчетъ.
+ 0°	13.0
4	13.0
8	13.0
10	12.8
12	12.4
14	12.0
+16	11.4

Для другаго положенія клина имѣется только двѣ кривыхъ для $T = -4^\circ\!.0$ и $T = +7^\circ\!.5$. Кривыя почти тождественны.

Выше было упомянуто, что при ходѣ лучей черезъ половину призмъ получается иная фокусировка чѣмъ при ходѣ лучей черезъ другую половину, считая отъ вершины до основанія. Это обстоятельство было подробнѣе изслѣдовано помощью внѣфокальныхъ снимковъ отдѣльно для каждой половины призмъ. Дѣйствительно получились для половинъ двѣ различныхъ фокальныхъ кривыхъ.

1903 Апрѣля 28. $T = +8^\circ\!.C.$ положеніе коллиматора 9.75; остріе клина къ синему концу. Ходъ лучей черезъ половину между вершиной и серединой.

λ	$N+x$	λ	$N+x$
420 μμ	10.2	446 μμ	12.1
424	10.8	450	12.1
428	11.3	454	12.0
432	11.7	458	11.5
438	12.0	462	11.0
442	12.1		

Ходъ лучей черезъ половину между серединой и основаніемъ.

λ	$N+x$	λ	$N+x$
420 μμ	10.5	442 μμ	13.1
424	11.6	446	13.1
428	12.35	450	13.0
432	12.8	454	12.7
434	13.0	458	12.3
438	13.1	462	11.8

Вторая камера спектрографа обозначается черезъ III B. Ея объективъ тоже діаметр. въ 40 mm.

Фокусн. разст. = 407.3 mm. (отъ центра объектива) = 413.1 mm. (отъ перед. поверхности).

Оптическіе качества изслѣдованы въ двухъ зонахъ: на разстояніи 19.3 и 7.8 mm. отъ центра, пользуясь внѣфокальными снимками. Установка фокуса

для зоны 19.3 — 17.5
» » 7.8 — 18.0.

Камера B можетъ занимать пять разныхъ положеній въ спектрографѣ. Среднее положеніе соотвѣтствуетъ направленію лучей Hγ, вышедшихъ изъ послѣдней призмы. Затѣмъ два крайнихъ соотвѣтствуютъ по одну сторону

лучамъ Hε, по другую лучамъ Hα. Промежуточныя два положенія соотвѣтствуютъ съ одной стороны направленію лучей Hδ, а съ другой Hβ. Въ каждомъ изъ упомянутыхъ положеній водородныя линіи будутъ по серединѣ пластинки (8 × 1.5 cm.). Положеніе призмъ остается для всѣхъ положеній камеры одно и тоже.

Въ каждомъ изъ 5 положеній (кромѣ — Hα) опредѣлены фокальныя поверхности по описанному уже способу.

Положеніе для Hγ · $T = +11°.5$ C.

λ	$N+x$	λ	$N+x$
406 μμ	17.3	434 μμ	18.0
410	17.4	438	17.9
414	17.6	442	17.8
418	17.7	446	17.75
422	17.75	450	17.6
426	17.8	454	17.4
430	17.9		

Положеніе для Hγ · $T = -2°.4$ C.

λ	$N+x$	λ	$N+x$
418 μμ	17.3	446 μμ	17.7
422	17.7	450	17.4
426	18.0	454	17.1
430	18.1	458	16.8
434	18.1	462	16.5
438	18.0	466	16.4
442	17.9	470	16.2

Какъ видно измѣненіе температуры вліяетъ мало на фокусировку Средняя фокусировка въ интервалѣ 418 μμ — 446 μμ получается

для $T = -2°.4$ 17.85

» $T = +11.5$ 17.81

Положеніе для Hδ · $T = +11°.0$.

λ	$N+x$	λ	$N+x$
396 μμ	18.5	416 μμ	17.7
400	18.5	420	17.2
404	18.5	424	16.6
408	18.4	428	16.25
412	18.2	432	15.0

Положеніе для Hβ · $T = +11^\circ\!.0$.

λ	$N+x$	λ	$N+x$
440 μμ	15.8	468 μμ	18.1
444	16.3	472	18.1
448	16.7	476	18.1
452	17.2	480	18.1
456	17.6	484	18.1
460	17.9	488	18.0
464	18.0	492	17.8

Положеніе для Hε · $T = -2^\circ\!.4$.

λ	$N+x$	λ	$N+x$
384 μμ	14.9	396 μμ	17.8
388	15.6	400	18.5
392	16.7		

Для послѣдней области пластинка совсѣмъ не имѣетъ фокусировки, т. е. ею можно пользоваться только для фотографированія отдѣльныхъ линій.

Спектрографъ снабженъ автоматическимъ электрическимъ термостатомъ, поддерживающимъ любую температуру въ предѣлахъ 0°.1 С. (Описаніе его см. Zeitschr. für Instrum.-Kunde, 1900).

Поправки отъ кривизны спектральныхъ линій.

Призмы спектрографа и щель вывѣряются такъ, чтобы линіи не имѣли наклона къ направленію спектра, чтобы касательная, проведенная къ серединѣ линіи была перпендикулярна къ направленію спектра. Лучше всего это изслѣдуется совмѣщеніемъ двухъ спектрограммъ, искуств. спектра желѣза, накладывая пленку на пленку. Средняя часть линій (очень узкая) экспонируется дольше, вслѣдствіе этого по всей длинѣ спектра получается тонкая полоска передержаннаго спектра. При наложеніи пластинокъ среднія полоски совмѣщаются; тогда при наличности малѣйшаго наклона онъ ясно выступитъ, ибо взаимный наклонъ линій равенъ двойному наклону къ направленію спектра; измѣняя положеніе щели легко его довести до нуля.

Изслѣдованіе кривизны линій также удобнѣе всего производить на двухъ совмѣщенныхъ пленками пластинкахъ со спектромъ желѣза. При этомъ однородные концы спектрограммъ располагаютъ въ разныя стороны и послѣдовательно сближаютъ между собою линіи одной и той же длины волны эѳира. Тогда очертанія двухъ такихъ линій даютъ симметричную

фигуру въ видѣ лодочки, концы которой (если они не совсѣмъ совмѣщены) и середину (стрѣлку) измѣряютъ. Такъ какъ спектральныя линіи представляютъ дуги параболъ, то зная длину хорды и величину стрѣлки (при предполагаемомъ смѣщеніи концовъ или принимая въ расчетъ разстояніе между концами, если они не совмѣщены) вычисляется параметръ параболы. Если черезъ x обозначимъ абсциссу параболы (она же поправка за кривизну), черезъ y — ординату (разстояніе отъ вершины параболы), то изъ уравненія $x = \frac{y^2}{2p}$ вычисляется поправка для любаго y, который зависитъ отъ ширины звѣздной спектрограммы.

Для камеры III A подобныя измѣренія дали

для $\lambda = 442.7\ \mu\mu$,	стрѣлка $= 1.507$	об.	для $2y = 11.8$ mm
426.1	» $= 1.706$	»	» »
410.2	» $= 1.808$	»	» »

Отсюда получимъ

для $\lambda = 442.7\ \mu\mu$,	$2p = 7.39$	(y выраж. въ обор. винта)
426.1	$= 6.53$	» »
410.2	$= 6.16$	» »

Для камеры III B точно также получено:

для $\lambda = 451\ \mu\mu$,	стрѣлка $= 1.068$	об.	для $2y = 7.5$ mm
431	» $= 1.106$	»	» »
415	» $= 1.296$	»	» »

Другое измѣреніе:

для $\lambda = 442.7\ \mu\mu$,	стрѣлка $= 1.254$	об.	для $2y = 8.1$ mm
426.1	» $= 1.348$	»	» »
410.2	» $= 1.514$	»	» »

Отсюда получимъ:

λ	$2p$
451.0$\mu\mu$	4.21 (y выр. въ обор. винта).
442.7	4.19
431.5	4.07
426.1	3.86
415.5	3.47
410.2	3.47

Помощью этихъ чиселъ вычислены слѣдующія таблицы поправокъ за кривизну, которыя всегда нужно вычитать изъ отсчетовъ, если они воз-

растаютъ съ возрастаніемъ λ. Таблица заключаетъ также поправки, выраженныя въ километрахъ, это вычислено по формуламъ

для III A

$$S = \frac{V_0 (\lambda - 327.69)^{1.6}}{[3.8925]} \cdot x \quad \text{и} \quad V_0 = \frac{300000 \text{ km}}{\lambda},$$

для III B

$$S = \frac{V_9 (\lambda - 335.52)^{1.5}}{[3.4717]} \cdot x \; ^{1)}$$

Камера III A.

λ	2p	y = 1 об.		1.5 об.		2.0 об.	
		∂	x	∂	x	∂	x
418 μμ	6.35	0.16	0.19 km	0.35	0.44 km	0.63	0.76 km
422	6.43	.16	.21	.35	.46	.63	8.2
426	6.53	.15	.21	.34	.48	.61	.85
430	6.64	.15	.23	.34	.50	.60	.90
434	6.82	.15	.24	.33	.51	.59	.90
438	7.02	.14	.24	.32	.52	.57	.91
442	7.31	.14	.24	.31	.52	.55	.93

Камера III B.

λ	2p	y = 0.5 об.		y = 1.0 об.		y = 1.5 об.		y = 2.0 об.	
		∂	x	∂	x	∂	x	∂	x
418 μμ	3.63	0.07	0.10 km	0.28	0.48 km	0.61	1.11 km	1.10	1.98 km
422	3.74	.07	.13	.27	.52	.60	1.16	1.07	2.06
426	3.87	.06	.13	.26	.52	.58	1.19	1.03	2.11
430	3.98	.06	.14	.25	.54	.56	1.22	1.00	2.17
434	4.06	.06	.14	.25	.57	.55	1.26	0.98	2.21
438	4.13	.06	.15	.24	.57	.54	1.31	.97	2.33
442	4.16	.06	.15	.24	.61	.54	1.36	.96	2.42
446	4.19	.06	.16	.24	.63	.54	1.41	.96	2.51
450	4.22	.06	.16	.24	.65	.53	1.46	.95	2.59
454	4.26	.06	.17	.24	.69	.53	1.52	.94	2.70

Для редукцій измѣренныхъ звѣздныхъ спектрограммъ служитъ показательная формула Гартмана.

Постоянные коэф. этой формулы были вычислены по сопоставленіи извѣстныхъ длинъ волнъ эопра желѣзнаго спектра съ измѣреніями тѣхъ же линій на спектрограммахъ, произведенными приборомъ Тöпфера (модель 1890 года) винтъ котораго годенъ въ предѣлахъ 36 mm.

---

1) См. Hartmann, Über die Ausmessung .... der Sternspectra. A. N. B. 155.

Для данныхъ цѣлей винтъ былъ подробно изслѣдованъ: измѣренъ былъ интервалъ = 0.25 mm. черезъ каждый оборотъ при увеличеніи микроскопа въ тысячу разъ. Эти измѣренія произведены три раза. При составленіи таблицы поправокъ необходимо отмѣчать, что считается 1-мъ оборотомъ. Нашъ винтъ перестаетъ упираться при отсчетѣ — 52 дѣл. барабана; поэтому 1-й оборотъ считается отъ + 0ᵒᵇ.0 до + 1ᵒᵇ.0. Здѣсь привожу таблицу поправокъ винта отъ 5 до 5 оборотовъ, составленную на основаніи всѣхъ трехъ измѣреній. Температура въ измѣрительной комнатѣ колеблется отъ +13° до +16° С.

Поправки винта Тöпфера.

Отсчетъ.		Отсчетъ.	
1 обор.	—0ᵈ.7	85 обор.	—1ᵈ.1
5	.8	90	1.1
10	.7	95	1.1
15	.7	100	1.1
20	.6		
		105	—1.0
25	—0.5	110	1.0
30	.5	115	0.9
35	.6	120	—0.5
40	.6		
		125	0.0
45	—0.7	130	+0.7
50	.8	135	1.6
55	.9	140	2.5
60	1.0		
		145	+3.8
65	—1.2		
70	1.3		
75	1.2		
80	—1.2		

Для камеры III A были измѣрены 6 спектрограммъ, снятыхъ при разныхъ температурахъ. Пластинка клалась на измѣрительный приборъ всегда такъ, что однимъ и тѣмъ-же линіямъ соотвѣтствовалъ приблизительно одинъ и тотъ-же отсчетъ; измѣренія производились на каждой пластинкѣ сначала отъ фіолетоваго конца спектра къ синему, а потомъ отъ синяго къ фіолетовому (пластинка перекладывалась). Полученные отсчеты выравнивались кривой и приводились къ отсчетамъ, соотвѣтствующимъ снимкамъ, сдѣланнымъ при 0°С. Такимъ образомъ для опредѣленныхъ линій спектра желѣза получилось для каждой шесть отсчетовъ изъ которыхъ составлены середины; онѣ обозначены буквой *n*. Соотвѣтственно каждому выписаны изъ таблицъ Kayser'a и Runge (Wied. Ann. 4ᵗᵉ F. 3) и Row-

land'a (Astr.-ph. Journ.) длины волнъ эѳира. По тремъ линіямъ вычисляются постоянныя формулы и пробами — показатель. Затѣмъ обратно вычисляются по отсчетамъ n длины волнъ эфира соотвѣтствующихъ линій и сравнивая ихъ съ табличными получаютъ рядъ поправокъ. При помощи ихъ исправляютъ постоянныя формулы и т. д. пока не получатся результатъ, дальше котораго идти нѣтъ надобности.

Тоже самое было продѣлано для камеры III B по измѣренію 29 спектрограммъ. Результаты этихъ изслѣдованій помѣщены въ слѣд. таблицѣ.

III A $T = 0^{\circ}0$.

n	λ	λ Tab.	$T-C$
5.246	4191.607	4191.611	+ 4
9.561	9.253	.256	+ 3
12.281	4204.126	.119	— 7
15.815	10.518	.521	+ 3
20.728	9.522	.523	+ 1
22.278	22.392	.387	— 5
28.355	33.778	.771	— 7
29.587	36.113	.118	+ 5
31.100	38.993	.980	—13
53.139	82.569	.567	— 2
58.808	94.290	.290	0
68.692	4315.256	.255	— 1
78.708	37.214	.219	+ 5
85.664	52.906	.910	+ 4
95.652	76.095	.104	+ 9
98.867	83.730	.724	— 6
107.614	4404.937	.929	— 8
111.795	15.304	.301	— 3
116.633	27.493	.490	— 3

III B $T = 0^{\circ}0$.

n	λ	λ Tab.	$T-C$
8.359	4202.195	4202.128	+ 3
20.875	36.107	.115	+ 8
26.127	50.947	.945	— 2
29.489	60.644	.640	— 4
33.336	71.935	.934	— 1
36.892	82.560	.565	+ 5
40.747	94.289	.290	+ 1
42.405	99.402	.410	+ 8
45.184	4308.067	.080	+13
47.462	15.258	.262	+ 4
50.799	25.940	.941	+ 1
54.260	37.210	.216	+ 6
58.986	52.918	.908	—10
65.763	76.107	.108	+ 1
67.935	83.712	.720	+ 8
73.869	4404.923	.929	+ 6
76.709	15.308	.301	— 7
79.988	27.492	.490	— 2
85.359	47.906	.912	+ 6
88.291	59.298	.301	+ 3
92.556	76.188	.185	— 3
97.130	94.737	.738	+ 1
105.245	4528.798	.798	0

Формула для III A

$$\lambda = 3726.923 + \left(\frac{5.1143394}{871.363-n}\right)^{1.06}.$$

Формула для III B

$$\lambda = 3355.245 + \left(\frac{4.7727324}{652.237-n}\right)^{3}$$

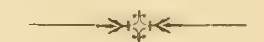
Числа въ числит. суть логариѳмы, λ выраженно въ $0.1\,\mu\mu$.

Вычисленіе длинъ волнъ эѳира по этимъ даннымъ и по измѣреніямъ спектрограммы звѣзды будетъ заключаться въ приведеніи отсчетовъ на линіи искуств. жел. спектра, на отсчеты этой таблицы. Разности таблич-

ныхъ и измѣренныхъ n выравниваются и помощью выравненныхъ разностей приводятъ отсчеты на линіи звѣзднаго спектра къ нормальнымъ отсчетамъ. Эти послѣдніе вставляютъ въ формулу и вычисляютъ λ.

Въ заключеніе привожу дисперсію и шкалу спектрографа.

λ	Дисп. для 0.1 μμ	Число 0.1 μμ на 1 мм. Камера III A	Камера III B
420 μμ	47″7	7.2	10.6
433	39.2	8.7	12.9
440	35.2	9.8	14.4



ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ. 1904. ЯНВАРЬ. Т. XX, № 1.

(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg. 1904. Janvier. T. XX, № 1.)

Sur un intégrateur des équations différentielles ordinaires.

Par **A. Kriloff**, Professeur à l'Académie Navale, St.-Pétersbourg.

(Présenté le 14 janvier 1904).

§ 1. Cette note a pour objet l'exposition du principe et une description sommaire d'un appareil destiné pour l'intégration mécanique des équations différentielles ordinaires de n'importe quel ordre et quelle forme.

En ce moment (janvier 1904) un appareil de ce genre est en cours de construction d'après mes plans chez M. R. Wetzer, mécanicien de précision à St.-Pétersbourg.

§ 2. Il parait que la première idée de l'intégration des équations différentielles à l'aide d'un appareil mécanique appartient à Lord Kelvin; le premier volume de la seconde édition de la Natural Philosophy de Sir W. Thomson and Tait, contient la description du mécanisme en principe.

L'illustre auteur emploie dans ce but l'intégrateur de son frère le prof. James Thomson. Ce mécanisme consiste en principe des trois parties suivantes: 1° d'un disque incliné qui reçoit un mouvement de rotation autour d'un axe passant par son centre perpendiculairement au plan du disque, 2° d'un cylindre droit à section circulaire, dont l'axe est placé parallèlement au plan du disque, le cylindre pouvant tourner librement autour de son axe, 3° d'un globe pésant placé entre le disque le cylindre de manière à toucher en même temps le plan du premier et la surface du second. La fig. 1 représente le schéma de l'appareil. Le globe est maintenu par une fourche à l'aide de laquelle il peut être deplacé le long du cylindre; on règle l'appareil de telle manière que le globe parcourant la génératrice entière du cylindre, son point de contact avec le disque, supposé immobile en décrive un diamètre.

On voit aisement, que si l'on fait tourner le disque de telle sorte que son déplacement angulaire soit proportionnel, à l'abscisse x, et si en même

temps on maintient à l'aide de la fourche le globe de telle sorte que la distance de son centre, au plan mené par l'axe du disque perpendiculairement à l'axe du cylindre (plan axial), soit toujours égale à l'ordonnée y, correspondant à l'abscisse x, le déplacement angulaire du cylindre sera proportionnel à la valeur de l'intégrale définie:

$$\int_a^x y\,dx.$$

On suppose, bien entendu, que la transmission du mouvement s'effectue sans glissement.

En effet soit une telle liaison cinématique établie entre le mouvement du disque et du plan sur lequel la courbe $y = f(x)$ est tracée, que le déplacement du plan s'effectue dans la direction de l'axe des x, perpendiculairement à l'axe du cylindre, et soit égal au déplacement linéaire des points du disque situés à la distance r de son centre. Soit R le rayon du cylindre; si l'on met le disque en mouvement, en poursuivant en même temps avec

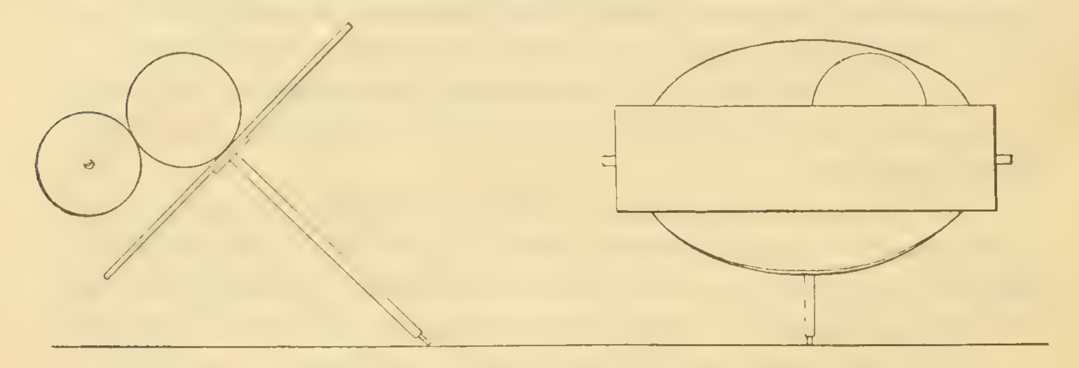


Fig. 1.

un bout de la fourche la courbe $y = f(x)$ et maintenant ainsi le centre du globe toujours à la distance y du plan axial mentionné plus haut, on voit, que le disque ayant tourné de l'angle $d\omega$, le déplacement linéaire de son point de contact avec le globe sera $y d\omega = \frac{1}{r} \cdot y dx$. Ce déplacement sera transmis au cylindre qui tournera de l'angle $d\varphi = \frac{1}{R} y d\omega = \frac{1}{Rr} y dx$. Donc pour un déplacement fini du mécanisme, x variant de a à x on aura:

$$\varphi - \varphi_0 = \frac{1}{Rr} \cdot \int_a^x y\,dx.$$

L'appareil de M. J. Thomson peut évidemment être rendu inscrivant, on prendra pour cela un point quelconque sur la base du cylindre à la distance l de son centre, et on établira une telle liaison cinématique que

le déplacement linéaire de ce point soit égal à celui Y du style ou de la plume inscrivante, on aura alors

$$Y = l(\varphi - \varphi_0) = \frac{l}{Rr}\int_a^x y\,dx.$$

Par un choix convenable des longueurs l et r on rendra le facteur constant $\frac{l}{Rr}$ égal à l'unité de l'echelle admise pour le tracé des courbes y et Y, on aura alors simplement

$$Y = \int_a^x y\,dx.$$

Nous allons dans la suite exprimer cette proprieté du mécanisme brièvement en disant, que la fonction y étant fournie à la fourche c'est son intégrale, qui est rendue par le cylindre.

§ 3. C'est à l'intégration de l'équation linéaire du second ordre et sans second membre, que Lord Kelvin applique en premier lieu une combinaison d'appareils de son frère. Soit

$$y'' + p_1 y' + p_2 y = 0 \quad . \; . \; . \; . \; . \; . \; . \; . \; . \; . \; . \; . \quad (1)$$

où p_1 et p_2 sont des fonctions données de x seul, une telle équation, qu'il s'agit d'intégrer de telle manière que pour $x = a$, y soit égal à b_0 et y' soit égal à b_1, b_0 et b_1 étant deux constantes données.

En multipliant l'équation (1) par $e^{\int p_1 dx}$, on pourra l'écrire ainsi:

$$\frac{d}{dx}\left\{e^{\int p_1 dx}\frac{dy}{dx}\right\} + p_2 e^{\int p_1 dx}\cdot y = 0$$

et en introduisant une nouvelle variable indépendante z à la place de x par l'équation:

$$z = \int p_2 \cdot e^{2\int p_1 dx}\cdot dx \quad . \; . \; . \; . \; . \; . \; . \; . \; . \; . \; . \quad (2)$$

on aura:

$$\frac{d}{dz}\left\{p_2 e^{2\int p_1 dx}\frac{dy}{dz}\right\} + y = 0.$$

Pour avoir un résultat parfaitement défini on prendra toutes les intégrales entre les limites a et x, et au moyen de l'équation (2) on exprimera x en fonction de z; en portant ensuite cette valeur dans la fonction

$p_2 e^{2\int p_1 dx}$ on l'exprimera aussi en fonction de z, que nous désignerons par $-\frac{1}{P(z)}$. On aura donc:

$$p_2 e^{2\int p_1 dx} = -\frac{1}{P(z)}$$

l'équation (1) prendra alors la forme:

$$\frac{d}{dz}\left(\frac{1}{P(z)} \cdot \frac{dy}{dz}\right) = y \quad \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots \quad (3)$$

et les conditions initiales seront:

pour $z = 0 \ldots . y$ soit égal à b_0

y' » » à b_1.

Pour intégrer mécaniquement l'équation (3) il faut d'après l'auteur même procéder de la manière suivante: «Prenez deux intégrateurs à disque globe, cylindre de mon frère et établissez entre la fourche qui guide le globe de chacun des appareils et le cylindre de l'autre une telle liaison que leurs déplacements respectifs soit égaux. Faites mouvoir le disque d'un appareil de l'angle z et en même temps le disque de l'autre d'un angle toujours égal à $\int_0^z P(z)dz$, alors le déplacement de la circonférence du cylindre du second appareil et celui du centre du globe du premier, représenteront chacun la valeur de y correspondant à z et satisfaisant l'équation differentielle (3).

«Pour le demontrer soient g_1 et g_2 les déplacements des deux globes comptés de leurs plans axiaux et correspondants au déplacement z du premier disque et soient dz et Pdz les accroissements infinitésimaux des déplacements angulaires des disques respectifs. Les mouvements des circonférences des cylindres seront:

$$g_1 dz \quad \text{et} \quad g_2 P(z)\, dz.$$

Mais les liaisons établies font parcourir au second globe un espace égal au déplacement de la circonférence du premier cylindre, et au premier globe un espace égal au déplacement de la circonférence du second cylindre. On a donc:

$$dg_2 = g_1 dz \quad \text{et} \quad dg_1 = g_2 P(z)\, dz$$

en éliminant g_2 on a:

$$\frac{d}{dz}\left(\frac{1}{P(z)} \cdot \frac{dg_1}{dz}\right) = g_1$$

ce qui montre que g_1 satisfait bien à l'équation proposée (3)»[1].

1) Natural Philosophy, Part. I, p. 499.

Pour satisfaire aux conditions initiales on placera pour la valeur initiale $z = 0$ les globes dans les positions respectives

$$g_1 = b_0 \quad \text{et} \quad g_2 = b_1 P(o).$$

Ainsi l'équation linéaire sans second membre se trouve intégrée, du moins théoriquement, toutes les opérations auxiliaires n'étant que des quadratures, qui peuvent être effectuées avec le même appareil.

§ 4. Ensuite Lord Kelvin remarque que si l'on prend une chaine de i intégrateurs et que l'on les réunisse de telle manière que la fourche du second ait un déplacement égal à celui du cylindre du premier, la fourche du troisième ait un déplacement égal à celui du cylindre du second etc. ... et enfin la fourche du premier soit réuni au cylindre du dernier de manière à avoir le même déplacement, et si en outre on imprime aux disques un mouvement tel que les déplacements infinitésimaux simultanés soient: $P_1 dx$, $P_2 dx$; .... $P_i dx$, le déplacement du premier globe g_1 et celui du dernier cylindre satisferont à l'équation différentielle:

$$u = \frac{1}{P_1}\frac{d}{dx}\frac{1}{P_2}\frac{d}{dx}\cdots\frac{d}{dx}\frac{1}{P_i}\frac{du}{dx} \quad \ldots\ldots\ldots (4)$$

Quant à l'équation linéaire générale

$$Q_1 \frac{d^i u}{dx^i} + Q_2 \frac{d^{i-1}u}{dx^{i-1}} + \ldots + Q_i \frac{du}{dx} - u = 0 \quad \ldots\ldots (5)$$

Lord Kelvin recommande de prendre une chaine de i intégrateurs successifs réunis de la manière indiquée plus haut et de supposer

$$P_1 = P_2 = P_3 = \ldots = 1 \quad \ldots\ldots\ldots\ldots (6)$$

c'est à dire à communiquer à tous les disques le même mouvement et de maintenir constamment entre les déplacements des i fourches et entre le déplacement K_i du dernier cylindre la relation

$$Q_1 g_1 + Q_2 g_2 + \ldots + Q_i g_i = K_i \quad \ldots\ldots\ldots (7)$$

alors K_i satisfera à l'équation (5).

La manière de satisfaire continuellement à la relation (7) n'est pas specifiée, l'auteur s'exprimant ainsi: «Tant que l'on ne désire pas de construire actuellement une machine pour intégrer des équations différentielles du troisième ou d'un ordre supérieur il n'est pas nécessaire d'entrer dans les détails des plans pour l'exécution mécanique de la condition (7), il suffit de savoir, que cela est possible par un mécanisme travaillant d'une manière continue et lié aux disques tournants du train d'intégrateurs».

Pour une équation d'un ordre et d'une forme quelconque :

$$f\left(x,\ \frac{d^iu}{dx^i},\ \frac{d^{i-1}u}{dx^{i-1}},\ \ldots\ \frac{du}{dx},\ u\right)=0 \quad \ldots\ldots (8)$$

l'auteur propose de prendre la même chaine de i intégrateurs réunis et de maintenir continuellement entre les déplacements $g_1, g_2, \ldots g_i$, des i globes, le déplacement K_i du dernier cylindre et le déplacement commun x des disques la relation :

$$f(x,\ g_1,\ g_2,\ \ldots g_i,\ K_i)=0 \quad \ldots\ldots\ldots\ldots (9)$$

K_i fournira la solution de l'équation (8).

Ici la manière pratique de satisfaire à la relation (9) n'est nullement indiquée, sauf en guise d'exemple pour le système :

$$\frac{d^2x_1}{dt^2}=X_1,\qquad \frac{d^2y_1}{dt^2}=Y_1$$

$$\frac{d^2x_2}{dt^2}=X_2;\qquad \frac{d^2y_2}{dt^2}=Y_2$$

$$\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots$$

où

$$X_1=(x_2-x_1)\cdot f[(x_2-x_1)^2+(y_2-y_1)^2]$$
$$+(x_3-x_1)\cdot f[(x_3-x_1)^2+(y_3-y_1)^2]$$
$$+\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots$$

$$Y_1=(y_2-y_1)\cdot f[(x_2-x_1)^2+(y_2-y_1)^2]$$
$$+(y_3-y_1)\cdot f[(x_3-x_1)^2+(y_3-y_1)^2]$$
$$+\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots$$

f designant une fonction donnée.

« Construisez en acier poli (frictionless) la surface dont l'équation soit

$$z=\xi f(\xi^2+\eta^2)$$

et à l'aide de cette surface employée comme une came, mais à deux variables indépendantes faites mouvoir une pièce auxiliaire que je nommerai la pièce a_2, en ligne droite de telle sorte que son déplacement soit toujours égal à

$$(x_2-x_1)\,f[(x_2-x_1)^2+(y_2-y_1)^2],$$

une autre pièce a_3 de manière qu'elle ait toujours le déplacement

$$(x_3-x_1)\,f[(x_3-x_1)^2+(y_3-y_1)^2]$$

etc. . . . .

Etablissez maintenant entre une pièce X et les pièces auxiliaires a_2, a_3 etc. . . . une telle liaison, que le déplacement de la pièce X soit égal à la

somme algébrique des déplacements des pièces auxiliaires, c'est à dire que l'on ait

$$X = (x_2 - x_1) f[(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2] +$$
$$+ (x_3 - x_1) f[(x_3 - x_1)^2 + (y_3 - y_1)^2] + \ldots \ldots \ldots \quad (10)$$

Ce qui se fera à l'aide d'une corde passant par des poulies réunies aux pièces auxiliaires a_2, a_3, ... de la même manière que dans la machine pour la prédiction des marées....»

§ 5. C'est avec intention que je reproduis presque textuellement dans ce qui precède les indications très succintes que l'illustre auteur propose pour la construction de la machine à intégrer les équations différentielles.

On voit que la plus grande difficulté réside dans une manière vraiment pratique à établir une relation analogue à (7) ou à (9) ou à (10), car on comprend aisément que la construction effective d'une surface en acier poli est sinon impraticable, du moins extrémement couteuse et difficile.

Des recherches théoriques sur les vibrations des coques des navires exigeaient une intégration approximative d'une certaine équation différentielle linéaire du quatrième ordre à coefficients variables. La méthode d'approximation dite des quadratures mécaniques conduisait à des calculs fort penibles, et j'ai resolu à recourir à la machine de Lord Kelvin et d'en faire construire une pour le Bassin Expérimentale de la Marine, dont la direction m'est confiée. En étudiant le schéma du mécanisme pour en faire les plans d'exécution j'ai remarqué que le système proposé par Lord Kelvin pouvait être rendu aisement exécutable en pratique par l'introduction de deux mécanismes auxiliaires que je nomme *le multiplicateur* et *l'égaliseur* et que ces deux mécanismes augmentent notablement la portée des différentes applications de la machine.

Le premier de ces mécanismes a pour but d'effectuer automatiquement la multiplication de deux quantités variables $f_1(x)$ et $f_2(x)$, c'est a dire de fournir continuellement le produit $f_1(x) \cdot f_2(x)$ quand on donne les deux facteurs.

Le second a pour but de maintenir constament la relation

$$Z_0 + Z_1 + Z_2 + \ldots + Z_{n-1} = 0 \quad \ldots \ldots \quad (11)$$

entre les variables Z_0, Z_1, ... Z_n, c'est à dire quand les valeurs de $n - 1$ de ces quantités sont introduites dans le mécanisme, celui-ci astreigne une de ces parties à prendre une position telle qu'elle fournisse la valeur de la $n^{\text{ième}}$ quantité satisfaisant à la relation (11).

Ce dernier mécanisme n'avait pas besoin d'être inventé, il etait tout indiqué dans la dernière phrase de la citation ci-dessus de la Natural Philosophy.

Je vais montrer que l'introduction de ces deux mécanismes auxiliaires rend en effet le problème de l'intégration mécanique des équations différentielles aisément exécutable dans la pratique de la construction.

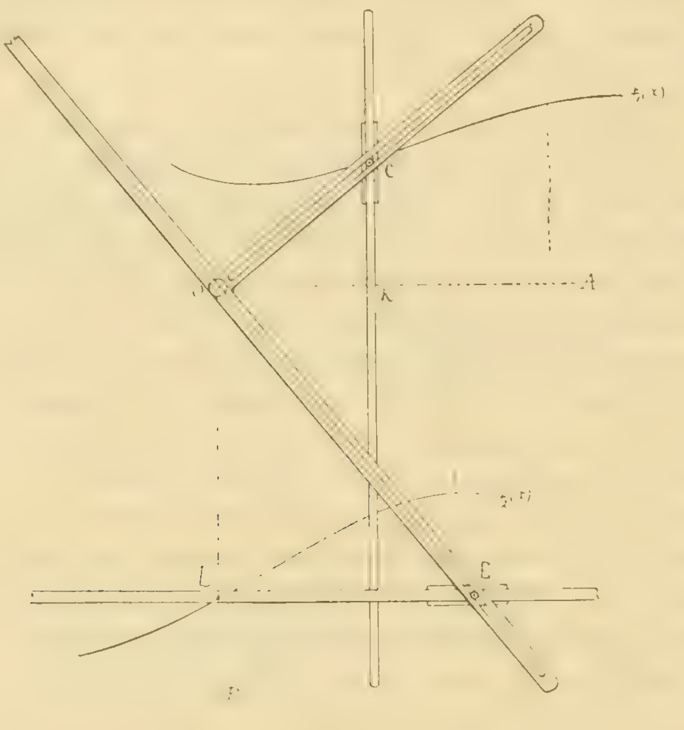


Fig. 2.

§ 6. *Le multiplicateur* consiste en principe en un levier coudé à angle droit mobile autour du point O (fig. 2). Soit les deux droites OA et OB; portons sur la première la longueur $OK = 1$ à l'echelle du dessin pour les gabarits représentant les fonctions $f_1(x)$ et $f_2(x)$, et fixons en K une règle perpendiculairement à OA; que l'on monte sur cette règle une douille mobile portant le bouton C. Ce bouton s'engage dans une rainure correspondante du bras OD du levier coudé. En appliquant à la ligne OA le gabarit représentant la fonction $f_1(x)$ de telle manière que le point K corresponde à l'abscisse x, le gabarit asujetira le bouton C à prendre une position telle que CK soit égal à $f_1(x)$, et le levier prendra une position telle que tangente de l'angle $AOC = BOE$ sera $f_1(x)$.

Une règle mobile LE glisse la long de la droite OB en restant toujours perpendiculaire à OB. Cette règle possède une rainure dans laquelle s'engage un bouton E, qui glisse en même temps librement dans la rainure

du bras OE du levier; si la position de la règle LE est régie par le gabarit $f_2(x)$ de telle sorte que OL soit toujours égale à $f_2(x)$, le bouton E prendra une position telle que $LE = f_1(x) \cdot f_2(x)$.

On voit par ceci que ni la construction du mécanisme, ni la construction des deux gabarits en *simples* cames (coordonnées polaires) ou en coordonnées rectilignes ne presentent aucune difficulté.

§ 7. *L'égaliseur* n'est que la machine de Lord Kelvin à prédire les marées, dont on renverse le mode de fonctionnement.

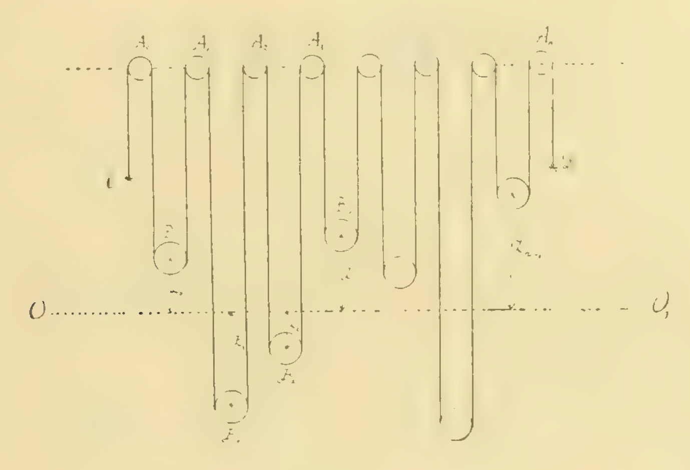


Fig. 3.

Soit (fig. 3) un système de poulies fixes $A_0, A_1, A_2, A_3, \ldots . A_n$ rangées de manière que leurs centres soient en ligne droite horizontale, soit $B_0, B_1, B_2, \ldots . B_{n-1}$ n poulies mobiles; que l'on fasse passer une corde inextensible de la manière indiquée sur la figure, que l'on en fixe le bout C, que l'on amène les poulies mobiles à prendre une position telle que leur centres se trouvent tous rangés sur la droite OO_1 paralèlle à A_0A_n et que l'on fixe le bout D de la corde. L'égaliseur est prêt à fonctionner, en effet, que l'on amène les poulies $B_1, B_2, \ldots . B_{n-1}$ respectivement dans les positions où les distances de leurs centres à l'axe OO_1 soit $Z_1, Z_2, \ldots . Z_{n-1}$, portant les valeurs positives vers le haut et les valeurs négatives vers le bas, la poulie B_0 prendra une position telle que son ordonnée Z_0 satisfera à la relation:

$$Z_0 + Z_1 + \ldots . + Z_{n-1} = 0.$$

La «tide predicting machine» de Lord Kelvin fonctionnant à merveille pour le calcul des «tide-tables» de l'Amirauté Anglaise, il ne peut pas y exister de doute possible sur l'exécution pratique de l'*égaliseur* et sur le mode de son fonctionnement.

§ 8. Le multiplicateur et l'égaliseur étant décrits je passe au schéma du mécanisme complet. Je reprends la question *ab ovo* et je considère en premier lieu l'équation linéaire générale avec second membre.

Soit:

$$y^{n)} + p_1 y^{(n-1)} + \ldots\ldots + p_n y + q = 0 \quad \ldots\ldots \quad (12)$$

où $p_1, p_2, \ldots. p_n$ et q sont des fonctions données de la variable indépendante x, l'équation proposée à intégrer de telle manière que pour $x = a$:

y soit égal à b_0
y' » » » b_1
y'' » » » b_2
. . . .
$y^{(n-1)}$ » » » b_{n-1}

$b_0, b_1, b_2, \ldots. b_{n-1}$ étant des constantes données.

En portant dans l'équation $x = a$, je calcule la valeur initiale $y^{(n)} = b_n$ (pour $x = a$) en fonction de $a, b_0, b_1, \ldots. b_{n-1}$.

En posant:

$$z = y^n$$

et ensuite:

$$\left.\begin{aligned}
z_1 &= \int_a^x z\,dx + b_{n-1} = y^{(n-1)} \\
z_2 &= \int_a^x z_1 dx + b_{n-2} = y^{(n-2)} \\
z_3 &= \int_a^x z_2 dx + b_{n-3} = y^{(n-3)} \\
&\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots \\
z_k &= \int_a^x z_{k-1} dx + b_{n-k} = y^{n-k)} \\
&\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots \\
z_n &= \int_a^x z_{n-1} dx + b_0 = y^{(n)}
\end{aligned}\right\} \quad \ldots\ldots\ldots \quad (13)$$

on voit que l'équation proposée prendra la forme:

$$q + z + p_1 z_1 + p_2 z_2 + \ldots. + p_n z_n = 0 \quad \ldots\ldots \quad (14)$$

En considérant le système (13) et l'équation (14) on voit que l'on a bésoin des procedés élémentaires suivants, pour avoir continuellement des valeurs qui les satisfassent:

1°. z_{k-1} *étant donné — trouver* z_k, ce problème se resout immediatement par l'intégrateur de M. J. Thomson, on fournit à la fourche la valeur z_{k-1}, le cylindre donne z_k.

2°. p_k et z_k *étant donnés trouver leur produit* $p_k z_k$. C'est dans ce but précisement que le multiplicateur est construit, son premier bouton C est lié au cylindre donnant Z_k de manière que le déplacement CK de ce bouton de sa position initiale soit égalé à la valeur de z_k c'est à dire au déplacement de la circonférence du cylindre, la règle mobile étant guidée par le gabarit représentant la fonction $p_k(x)$, ce gabarit recevant son mouvement en commun avec les disques, le bouton E prendra une position telle que $LE = p_k(x) \cdot z_k$.

3°. *Maintenir continuellement entre les quantités* z, $p_1 z_1$, $p_2 z_2$ .... $p_n z_n$ et q *la relation*:

$$q + z + p_1 z_1 + p_2 z_2 + \ldots + p_n z_n = 0 \quad \ldots\ldots, \quad (14)$$

C'est l'égaliseur qui sert dans ce but. On en prend un qui contienne $n+2$ poulies mobiles, la première de ces poulies est guidée par un gabarit représentant la fonction $q(x)$, la seconde est reliée avec la fourche du premier intégrateur pour lui fournir continuellement z, la troisième au bouton du multiplicateur, donnant $p_1 z_1$ etc. ....

On voit ainsi que le schéma du mécanisme est donné par la fig. (4).

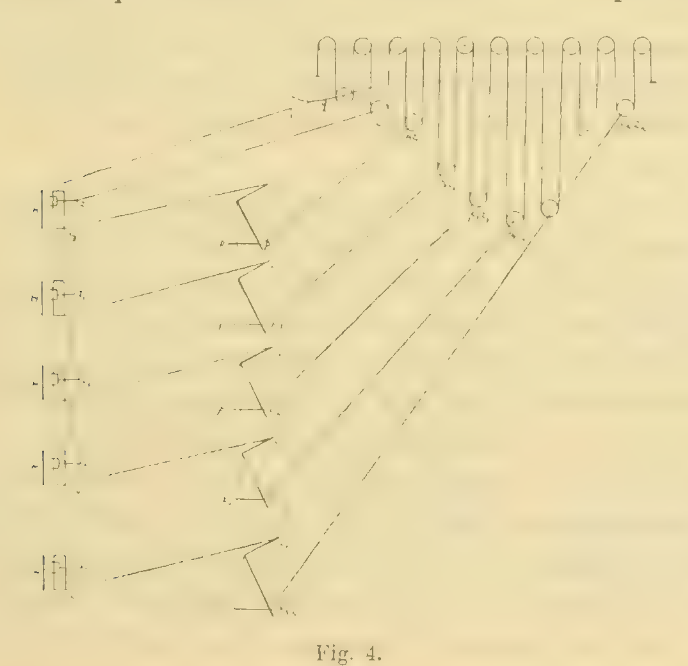


Fig. 4.

Chaque intégrateur, dont le nombre n est égal à l'ordre de l'équation, est representé sur le schéma par le trait vertical figurant le disque, par la fourche, et par le rectangle figurant le cylindre.

Une ligne réunissant deux éléments quelconques designe une liaison simple c'est à dire que les déplacements des éléments liés sont égaux. Les petits cercles représentent les poulies de l'égaliseur, chaque élément est designé par les lettres représentant les valeurs des fonctions qu'il reçoit ou qu'il rend.

Ainsi je commence par installer tous les disques sur la valeur $x=a$, ensuite, je mets en place les gabarits p_1, p_2, ... p_n et q dans leur positions initiales correspondant à la valeur de l'abscisse $x=a$ et je les relie aux disques, j'installe les boutons respectifs des multiplicateurs sur les valeurs initiales $z_n=b_0$, $z_{n-1}=b_1$, ... etc.... $z_1=b_{n-1}$, cela instale en même temps les fourches correspondantes, les poulies de l'égaliseur étant reliées aux multiplicateurs prennent les positions respectives:

$$q(a),\quad p_1(a)b_{n-1},\quad p_2(a)b_{n-2},\ \ldots\ p_n(a)\,b_0$$

la dernière poulie est *astreinte* â prendre la position $z=b_n$, elle guide en même temps la première fourche et l'amène dans la position correspondante.

L'appareil étant installé je mets en marche le mouvement d'horlogerie qui fait tourner les disques et j'obtiens par le déplacement du cylindre z_n l'intégrale générale $z_n=y$ et par ceux des autres cylindres les derivées de y jusqu'à l'ordre $n-1$; toutes ces fonctions étant inscrites par des styles correspondants sur des bandes de papier à une echelle proprement choisie.

En posant $n=2$ on voit immédiatement quelle simplification et quelle généralisation est apportée par l'adjonction du multiplicateur et de l'égaliseur à la méthode de Lord Kelvin pour intégrer même l'équation linéaire du second ordre.

Plus de calculs auxiliaires, plus de changement de variables à faire, plus de variation de constantes arbitraires pour avoir l'intégrale de l'équation avec second membre. On prend l'équation telle qu'elle est proposée et on en représente par des gabarits en zinc ou en carton les coefficients.

Ainsi l'intégration des équations linéaires à coefficients variables et avec second membre se trouve pratiquement effectuée par une chaine cinématiquement fermée et qui consiste d'intégrateurs, de multiplicateurs et de l'égaliseur. Le nombre d'intégrateurs est égal à l'ordre de l'équation, le nombre de multiplicateurs est égal au nombre de coefficients différents de 1, le nombre d'éléments de l'égaliseur est égal au nombre des termes de l'équation. Ainsi pour toutes les équations linéaires la machine reste la même ce ne sont que les gabarits représentant les coefficients qui changent,

comme par exemple les plaques perforées dans le métier Jacquart ou dans les caisses à musique.

§ 9. Considérons maintenant des équations plus générales que les équations linéaires, en premier lieu celles qui contiennent la fonction inconnue y et ses derivées algébriquement, la variable indépendante x étant contenue n'importe comment.

En faisant usage de la notation définie par le système (13), on voit qu'une telle équation pourra être réduite à la forme:

$$\sum P_i(x) \cdot z_n^a z_{n-1}^b \dots . z^h = 0 \dots\dots\dots\dots (15)$$

$P_i(x)$ étant des fonctions données de x; $a, b, c, \dots . h$ des nombres entiers positifs ou zéro.

Le schéma général du mécanisme reste le même que ci-dessus, ce sont seulement des multiplicateurs additionels que l'on aura à introduire de manière à former les termes correspondants. Soit pour fixer les idées un terme de la forme $P(x) \cdot z_1^2 z_3$. On l'ecrira ainsi $P(x) \cdot z_1 \cdot z_1 \cdot z_3$ et on prendra trois multiplicateurs que l'on arrangera de la manière suivante, figurée sur le schéma (fig. 5) le premier multiplicateur donne $P(x) \cdot z_1$, le second reçoit du premier le facteur $P(x) \cdot z_1$ et du cylindre correspondant le facteur z_1; il fournit donc le produit $P(x) \cdot z_1 \cdot z_1$ au troisième multiplicateur, qui reçoit en même temps de l'un des cylindres le facteur z_3 et transmet le terme $P(x) \cdot z_1 \cdot z_1 \cdot z_3$ à l'élément correspondant de l'égaliseur.

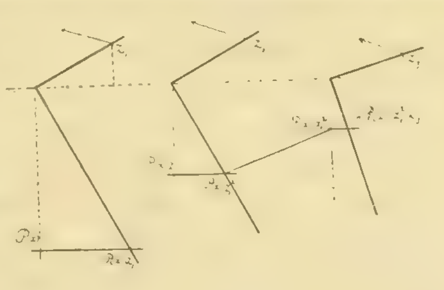


Fig. 5.

Il n'y a rien à changer au reste.

Une seule remarque est nécessaire si l'équation (15) contient la dérivée $y^{(n)} = z$ de l'ordre le plus elevé au degré k, sa valeur initiale b_n sera fournie par une équation algébrique du $k^{\text{ième}}$ degré. On trouvera donc k valeurs différentes pour b_n; on prendra successivement chacune de ces valeurs, si elles sont toutes réelles, ou celles qui le sont, et on obtiendra successivement les branches correspondantes de l'intégrale générale.

Je n'ai pas bésoin d'exprimer le theorème sur le nombre d'éléments de la chaine cinématique fermée composée d'intégrateurs, de multiplicateurs et de l'égaliseur, qui fournit l'intégration de l'équation générale de l'ordre n algébrique par rapport à y et à ses derivées, ce theorème est évident d'après ce qui precède.

Je remarquerai seulement que le mécanisme reste toujours le même, ce ne sont que les gabarits des $P(x)$, et les liaisons des pièces entre elles qui changent, ces liaisons restant toujours simples, c'est à dire un simple fil inextensible, qui fait que les déplacements des deux pièces reliées soient égaux.

§ 10. Considérons maintenant une classe d'équations encore plus générales, supposons que la fonction inconnue et ses derivées soient contenues dans l'équation, de même que la variable indépendante sous des signes de fonctions quelconques mais à variables separées et que l'équation soit entière par rapport à ces fonctions. C'est à dire que l'équation soit de la forme (tenant compte du système (13)):

$$\sum_i P_i(x) \cdot \varphi_{0i}(z) \cdot \varphi_{1i}(z_1) \ldots \varphi_{ni}(z_n) = 0 \quad \ldots\ldots \quad (16)$$

P_i, φ_{0i}, φ_{1i}, φ_{2i}, ... φ_{ni} désignant des fonctions données de leurs arguments respectifs, et ne contenant pas d'autres variables.

On construira alors non seulement les gabarits $P_i(x)$ mais aussi les gabarits représentant les fonctions $\varphi_{0i}(z)$; $\varphi_{1i}(z)$ etc. ....

Soit alors le terme $P(x) \cdot \varphi(z) \cdot \varphi_1(z_1)$, on prendra deux multiplicateurs, dans le premier on met le gabarit $P(x)$ lié au mouvement des disques pour guider la règle, et le gabarit $\varphi(z)$ relié à la fourche qui reçoit z de la poulie correspondante de l'égaliseur, ce multiplicateur donne le produit $P(x) \cdot \varphi(z)$, on le reçoit sur le multiplicateur suivant, dont le bouton C est guidé par le gabarit $\varphi_1(z_1)$ relié au cylindre donnant z_1, le bouton E de ce second multiplicateur donnera le produit $P(x) \cdot \varphi(z) \cdot \varphi(z_1)$, on le transmet à l'élément correspondant de l'égaliseur.

§ 11. On pourra même prendre des équations ou de systèmes d'équations plus compliquées que celles que je viens de considérer.

Je prendrai par exemple le système des équations du mouvement d'un point matériel attiré par un centre fixe, la loi de l'attraction étant représentée par la fonction f de la distance r.

Les équations du mouvement seront:

$$\frac{d^2x}{dt^2} = -\frac{x}{r} \cdot f(r) \quad \text{et} \quad \frac{d^2y}{dt^2} = -\frac{y}{r} \cdot f(r)$$

ou $r = \sqrt{x^2 + y^2}$.

Je construit le gabarit plan représentant la fonction

$$\frac{1}{r} \cdot f(r) = \frac{1}{\sqrt{r^2}} \cdot F(r^2)$$

et je prends quatre intégrateurs et deux égaliseurs et j'établie les liaisons représentées sur le schéma (fig. 6).

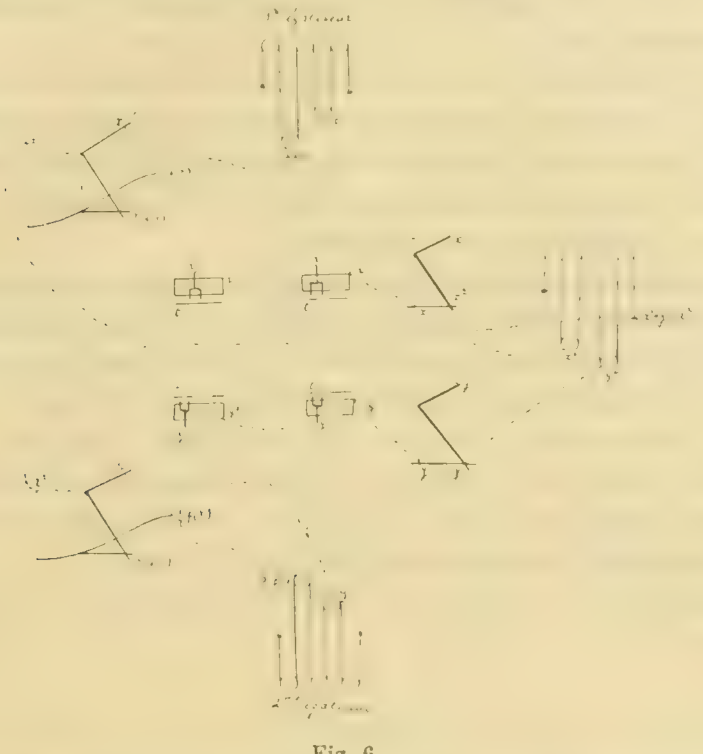


Fig. 6.

Les deux multiplicateurs auxiliaires joints au second et au quatrième cylindre me donnent x^2 et y^2; pour faire la somme $r^2 = x^2 + y^2$ je reçois x^2 et y^2 par les deux éléments du tide-predictor, alors le bout A du fil me donne $r^2 = x^2 + y^2$.

Ce point A est relié aux gabarits représentant $\frac{1}{r} f(r)$ et les mène dans les deux multiplicateurs, dont les boutons sont joints avec le second et le quatrième cylindre en sorte que ces multiplicateurs donnent les produits $\frac{x}{r} \cdot f(r)$, et $\frac{y}{r} f(r)$; ces produits sont transmis aux éléments des deux égaliseurs, ainsi que le schéma le montre.

On procédera d'une manière tout analogue dans des cas plus compliqués, où l'équation contiendrait par ex. la fonction:

$$f\,[\varphi\,(x, z, z_1 \ldots . z_k)]$$

f désignant une fonction quelconque et $\varphi\,(x, z, z_1, z_2 \ldots . z_k)$ une fonction succeptible d'être représentée par un système de gabarits, de multiplicateurs et de tide-predictors. On construira le gabarit plan représentant

$$f\,(\varphi)$$

et faisant usage de multiplicateurs auxiliaires, de gabarits et de «tide-predictors» on formera la fonction $\varphi(x, z, z_1 \dots z_k)$ qui sera par ex. fournie par le bout du fil du «predictor», c'est le mouvement de ce point qui menera le gabarit $f(\varphi)$.

On voit par ceci que l'introduction des deux mécanismes — le multiplicateur et l'égaliseur, donne un moyen pratique permettant d'appliquer la machine pour intégrer les équations différentielles ordinaires de toutes les formes qu'il est possible de représenter par des gabarits plans et de tous les ordres, ou de systèmes de telles équations.

Le mécanisme reste toujours le même, ce ne sont que les gabarits qui changent **en restant toujours plans**, donc aisément exécutables en pratique [1]).

§ 11. L'adjonction du multiplicateur permet immédiatement de faire usage de l'intégrateur pour l'analyse harmonique.

Soit par exemple une fonction $F(x)$ donnée dans l'intervalle de $x = 0$ à $x = l$, et il s'agit de représenter cette fonction par une série de fonctions harmoniques simples: $X_1, X_2, \dots X_n \dots$ comme cela a lieu dans une foule de problèmes de physique mathématique.

La propriété fondamentale des fonctions harmoniques est exprimée par la formule:

$$\int_0^l X_i X_k dx = 0$$

quand i et k sont différents.

On pose donc:

$$F(x) = A_1 X_1 + A_2 X_2 \dots + A_k X_k + \dots + A_n X_n + \dots$$

et pour calculer le coefficient A_k on multiplie l'équation précédente par $X_k dx$ et on l'intègre entre les limites 0 et l, et l'on obtient:

$$A_k = \frac{\int_0^l F(x) \,.\, X_k \,.\, dx}{\int_0^l X_k^2 dx}.$$

C'est surtout du calcul du numérateur qu'il s'agit, le dénominateur pouvant en général être calculé sans que l'on ait besoin d'effectuer l'intégration.

---

1) La classe des fonctions représentables par les gabarits plans et leurs combinaisons au moyen de multiplicateurs et du predictor est extrêmement étendue, elle comprend entre autres les fonctions algébriques et les transcendantes usuelles et leurs combinaisons. Ce sont les fonctions dépendant essentiellement de deux arguments non isolables p. ex. sin $am(y, x)$ etc., que l'on ne saurait représenter par des gabarits plans.

On prendra donc un intégrateur, on construira les deux gabarits $F(x)$ et X_k, que l'on mettra dans les deux bras d'un multiplicateur, en reliant les deux gabarits au disque, et la fourche au bouton qui donne le produit $F(x) \cdot X_k$ et en commençant de $x = 0$ on mettra le disque en mouvement, qu'un butoir arretera quand x sera égal à l. Le cylindre donnera la valeur de l'intégrale

$$\int_0^l F(x) \cdot X_k \cdot dx.$$

On voit par ceci que toute l'opération se fait automatiquement, l'opérateur n'a qu'à mettre les gabarits en place, à installer le butoir et à mettre en marche le mécanisme d'horlogerie faisant tourner le disque.

§ 12. L'égaliseur combiné avec un système de multiplicateurs et de gabarits représentant les fonctions:

$$x, x^2, x^3, \ldots . x^n$$

peut servir immédiatement pour calculer les racines reelles des équations numériques de la forme:

$$a_0 x^n + a_1 x^{n-1} + \ldots \ldots + a_{n-1} x + a_n = 0.$$

En effet on fixe les règles des multiplicateurs sur les valeurs a_0, a_1, a_2, ... a_{n-1} des coefficients de l'équation, on fixe de même une poulie de l'égaliseur sur a_n, les gabarits respectifs étant placés sous les boutons C des multiplicateurs et liés à un des disques.

On fera une marque sur un point A près du bout du fil de l'égaliseur et on rendra ce bout libre. On fera mouvoir le disque de $x = l$, où l est la limite inférieure des racines jusqu'à $x = L$, L étant la limite supérieure et on remarquera les valeurs de X, pour lesquelles la marque sur le fil passe par la position initiale du point A. Ces valeurs sont les racines.

Si la machine ne donne que les deux premiers chiffres de la racine exactement, je n'ai pas bésoin d'expliquer la méthode pour avoir par la machine même les deux chiffres suivants etc. .... cette méthode est évidente et la même, dont on fait usage, quand on calcule les racines à la main.

En faisant usage de deux égaliseurs et d'un petit mécanisme additionnel donnant les produits:

$$A \operatorname{Cos} \theta \quad \text{et} \quad A \operatorname{Sin} \theta$$
$$A \operatorname{Cos} 2\theta \quad \text{et} \quad A \operatorname{Sin} 2\theta$$
$$\ldots \ldots \ldots \ldots$$
$$A \operatorname{Cos} n\theta \quad \text{et} \quad A \operatorname{Sin} n\theta.$$

on pourra obtenir mécaniquement les racines imaginaires des équations numériques. Je ne m'arreterai pas à en faire la description et le schéma, ce mécanisme ne faisant pas partie de la machine pour intégrer les équations.

§ 13. Après avoir esquisé le principe de la machine et les resultats qu'elle peut fournir je ferai quelques remarques sur la manière dont elle va être reelement construite.

En premier lieu il fallait faire un choix d'intégrateurs, car on voit bien qu'il n'est nullement indispensable de faire usage de l'intégrateur de J. Thomson. Tout appareil qui est capable de donner continuellement la valeur de l'intégrale $\int_a^x f(x)\,dx$, comme fonction de la limite supérieure, est egalement applicable.

Il y a même des doutes très sérieux que le mécanisme de Thomson puisse en général marcher ou fournir des résultats précis étant appliqué dans ma combinaison.

En effet quand cet intégrateur est employé pour le calcul de l'intégrale $\int_a^x f(x)\,dx$, la fourche est conduite à la main ou par un gabarit recevant son mouvement du disque, pouvant donc exercer sur la fourche n'importe quel effort. La transmission du mouvement du disque au cylindre se fait par l'intermédiaire du globe en *raison du frottement* entre la surface du globe et du disque et entre le globe et le cylindre. Il ne doit pas y avoir de *glissement*, qui fausserait les indications de l'appareil.

Tant que le dit frottement n'a qu'à vaincre la résistance dans les tourillons du cylindre et celles de la partie inscrivante, l'appareil peut très bien marcher car le frottement sur le globe peut être rendu très grand en comparaison avec ces résistances nuisibles.

Il en est tout autrement quand l'appareil fait partie de la machine à intégrer les équations différentielles, le cylindre doit alors mener tout un train de mécanismes auxiliaires, les résistances nuisibles peuvent s'accumuler notablement, le frottement entre le globe et le disque, et entre le globe et le cylindre peut devénir insuffisant et un petit glissement peut faire ecrouler tout l'échafaudage.

Il fallait donc choisir un mécanisme où l'on puisse aisement faire varier l'effort et où il y ait une transmission moins délicate qu'entre le globe et le cylindre. Je me suis arrêté sur le principe de l'intégraphe de M. Abdanck-Abakanowicz en modifiant convenablement la construction de cet appareil.

La partie intégrante de la machine en construction est représentée schématiquement en plan sur la (fig. 7). Un cylindre *ABCD*, que l'on re-

couvre d'une feuille de papier, pour y obtenir immédiatement le tracé graphique de la fonction inconnue et de ses derivées, est mis en mouvement par un petit moteur éléctrique ou par un mécanisme d'horlogerie : contre ce cylindre sont appuyées par des ressorts, dont on règle convenablement la pression, les roulettes R de quatre intégrateurs, dont un seul est représenté sur la figure, disposés symétriquement par rapport à l'axe OO, du cylindre.

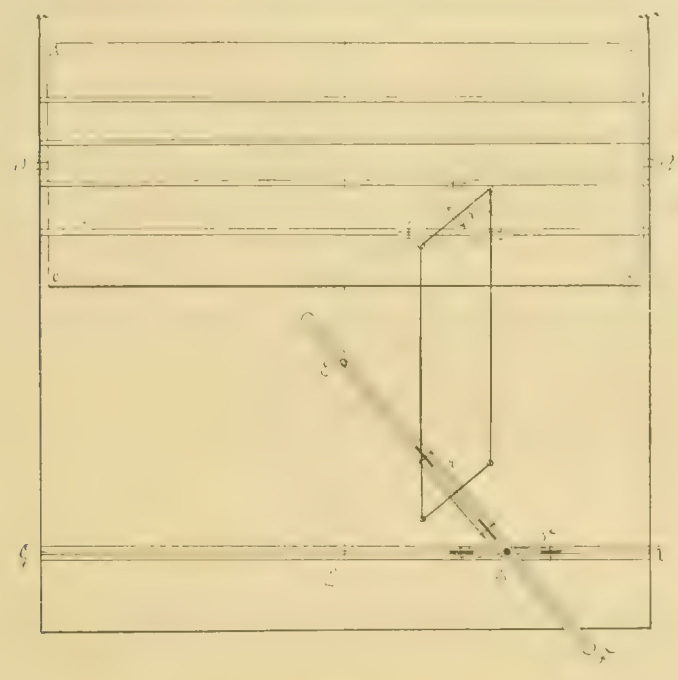


Fig. 7.

Chaque intégrateur consiste en un chariot mobile portant la roulette, ce chariot parcourt un rail parallel à l'axe du cylindre. Une règle EF pouvant librement tourner sur l'axe E porte un second chariot H sur lequel est fixé une barre transversale qui reste toujours perpendiculaire à l'axe de la règle ; deux tirants rigides relient les extrémités de cette barre à une barre pareille, faisant corps, avec la fourche, qui porte l'axe de la roulette et est fixée paralèllement a cet axe. Ainsi les deux barres et les deux tirants forment un paralèllogramme, qui retient le plan de la roulette R parallel à l'axe de la règle mobile.

Un troisième chariot N parcourt le rail GK. Ce chariot porte un bouton P qui s'engage dans une rainure pratiquée le long de l'axe de la règle.

Quand ce chariot occupe une position telle que la règle est perpendiculaire à l'axe du cylindre, le plan de la roulette est perpendiculaire aux génératrices du cylindre, et pendant une rotation de celui-ci la roulette décrit une section droite du cylindre, cette section droite donne l'axe des x,

quand on developpe le papier de la surface du cylindre. Supposons maintenant que le troisième chariot, ait une position telle que la distance du centre du bouton P à sa position initiale L mentionnée plus haut soit $PL = y$; soit l la distance EL de l'axe de rotation de la règle à la droite parcourue par le centre du bouton. La règle prendra une position telle que la cotangente de l'angle θ de son inclinaison sur l'axe du cylindre sera $\operatorname{cotg} \theta = \frac{y}{l}$, le plan de la roulette formera le même angle θ avec les génératrices du cylindre.

Supposons que le cylindre ait tourné de l'angle $d\varphi$, sa surface parcourera un chemin $rd\varphi = dx$, r étant la rayon du cylindre. Le frottement du charriot portant la roulette sur son rail et le frottement du chariot du paralèllogramme étant extrêmement petits en comparaison avec le frottement de glissement de la roulette le long des génératrices du cylindre, ce glissement ne se produit pas et la roulette ne reste pas en place mais décrit sur la surface du cylindre un élément d'hélice, en se deplaçant dans le sens de la génératrice, ce déplacement $dz = dx \operatorname{cotg} \theta$ ou en substituant :

$$dz = \frac{1}{l} \cdot y dx$$

donc

$$z - z_0 = \frac{1}{l} \cdot \int_a^x y dx.$$

En prenant l égale à l'unité de longueur à l'echelle du dessin, on aura pour le déplacement de la roulette et de son chariot le long du rail la formule :

$$z - z_0 = \int_a^x y dx.$$

Le chariot de la roulette porte un style, qui inscrit immédiatement sur le papier, recouvrant le cylindre, la valeur de $z - z_0$ à l'echelle admise.

On voit par ceci, que dans cet appareil c'est le cylindre, qui remplit le rôle du disque de l'appareil Thomson, le rôle de la fourche est rempli par le troisième chariot, le déplacement de la roulette et de son chariot représentent l'intégrale de la fonction fournie au troisième charoit.

Le rail gk portant le troisième chariot peut être instalé à la distance voulue (variant entre 5 et 30 centimètres dans l'appareil en construction) pour avoir les tracés à une echelle convenable.

Dans l'étude de l'appareil un soin minutieux est apporté à construire toutes les parties importantes en se conformant aux principes généraux de la constructions des instruments de précision. Ces principes sont developpés d'une manière admirable au § 198 de la *Natural Philosophy*.

Les fig. (2) et (3) suffisent pour rendre suffisament claire la construction, du moins en principe, du multiplicateur et de l'égaliseur, je ne les décris pas en détail.

§ 14. Quelle est le degré de précision que l'on peut attendre d'un appareil, tel que celui dont je viens de donner la description? Ayant dans le Bassin Expérimental une expérience journalière dans le maniement de planimètres de différents modèles et ayant étudié soigneusement l'intégraphe de M. Abdanck-Abakanowicz, je compte pour des équations peu compliquées, les équations linéaires par exemple, de réaliser une précision telle que l'erreur absolue dans les ordonnées des courbes représentants l'intégrale générale et ses derivées ne surpasse pas un $1/2$ millimètre; c'est à dire que l'erreur rélative pour les ordonnées moyennes d'une longueur de 100 à 150 millimètres ne surpasse pas un $1/3$ %; une telle précision est plus que suffisante dans les problèmes pratiques de l'art de l'ingénieur.

Tout le soin possible sera appliqué à obtenir la plus grande précision sans trop compliquer la construction de l'appareil; l'outillage excellent des atteliers de M. Wetzer, la manière consciencscieuse avec laquelle tous ses travaux sont executés et son expérience pratique acquise par quarante ans de labeur m'en paraissent une garantie plus que suffisante.

ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ. 1904. ЯНВАРЬ. Т. XX, № 1.

(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg. 1904. Janvier. T. XX, № 1.)

Sur les grandes valeurs de la force répulsive du Soleil.

Par **Th. Brédikhine.**

(Présenté le 25 février 1904).

La valeur maximale de la force répulsive du Soleil, agissant sur la substance de comète, et déduite d'observations visuelles est $1-\mu=18$ (environ). Cette valeur pour toutes les comètes connues, était calculée à l'aide d'observations qui indiquent la direction qu'a la queue de la comète.

Maintes fois nous avons attiré l'attention sur ce fait qu'avec l'agrandissement de la répulsion augmente l'influence des erreurs d'observations sur le degré d'exactitude dans la valeur de la force. On peut dire à peu près, et nous l'avons fait souvent, que, ceteris paribus du reste, l'erreur d'observation, d'où provient l'inexactitude dans les fractions décimales de la valeur du type II, entrainera une erreur dans des unités pour la valeur $1-\mu=18$.

Pour approcher suffisamment de la valeur $1-\mu$, il faut, en outre, une énorme longueur de la queue. Or, cette longueur, c'est bien rare, comme on sait, — qu'on reussisse à l'observer dans le cours d'un siècle. Aussi, peut—on penser que pour une longueur modique de la queue, vu la grossiéreté parfois marquée dans les observations, toute importance est de pure perte dans ces observations visuelles qui, dans les meilleures conditions et de longueur et d'exactitude auraient indiqué peut-être, même pour les comètes du temps passé, des valeurs considérablement plus grandes que $1-\mu=18$.

L'exactitude pourrait considérablement grandir dans les cas où l'on pourrait observer dans la queue, à part la direction, le déplacement de certaines particularités, comme par exemple, des condensations de matière, ou, — ce qui, en réalité, revient au même, — des interruptions transversales visibles sur sa configuration.

Pareilles condensations seraient fort rarement accessibles aux observations visuelles, et encore ne serait-ce que pour le type II, où la substance

est, d'ordinaire, beaucoup plus compacte que dans les queues à grandes répulsions. C'est ainsi, par exemple, que, dans la comète de 1882 II, l'on remarquait le déplacement de ce qu'on a nommé nuages de Schmidt; d'ailleurs les observations furent assez inexactes, car ces nuages étaient passablement grands, de configuration très irregulière, et estompés sur les bords.

Les progrès de la photographie astronomique, ces dix dernières années, permettent d'étudier dans les comètes des formations qui, par la ténuité de leur substance, sont inaccessibles à la vue, quelles que soient les lunettes.

Ainsi, sur la photographie des comètes de 1893 IV et 1899 I l'on remarque dans la queue des condensations très variées, dont on pouvait suivre assez longtemps les déplacements: 19 jours pour la première, un mois environ pour la seconde. Les mouvements de ces condensations sont assez bien représentés dans les deux comètes par la valeur de la force $1-\mu=18$. Or, dans la comète de 1893 II, les condensations nébuleuses, se mouvant avec une grande vitesse, ne pouvaient se prêter à la photographie que quelques heures. C'est ce qui arriva aussi dans la comète de 1903 IV pour l'appendice qui en est détaché et dont nous allons parler plus en détail.

Pourtant, quand on détermine le mouvement et la force répulsive d'après les photographies des condensations douées d'une vitesse considérable par rapport au noyau, il est indispensable d'avoir égard à la diffiiculté qu'on a de fixer le moment auquel il convient de rapporter la position de la condensation mesurée sur la plaque; c'est ici qu'on est dans la perplexité. Au temps de la photographie, le noyau cométaire est maintenu immobile sur la plaque, et la condensation, au contraire, s'en éloigne constamment. La durée de la pose a pour but de rendre suffisamment claire pour les mesures l'image de l'objet observé; or, comme il est impossible de l'indiquer d'avance, il en résulte un certain arbitraire. Quant à la comète de 1893 II, pour déterminer les déplacements des condensations manifestées, il existe deux clichés: l'un fut exposé 6 minutes, l'autre 70. Sur l'un et l'autre il convient de rapporter la position aux moyennes arithmétiques correspondantes des temps du début et du terme de la pose. Dans le cas présent, l'indétermination est quelque peu écartée par la raison suivante: c'est que les condensations y avaient la forme médiocrement arrondie, quand la moyenne arithmétique, quelle qu'ait été la durée de la pose, correspond en partie à la position du centre de condensation mesurée sur la plaque.

En effet, il est clair que l'accroissement successif de l'action photographique sur la plaque derrière (dans le sans du mouvement retatif) l'objet, correspond à l'affaiblissement de cette action au devant de l'objet.

Pour la comète de 1903 IV, les conditions de photographie étaient autres: l'appendice extraordinaire séparé représentait une lonque figure; le

bord le plus éloigné du noyau disparaissait, tant il était estompé; dans le plus rapproché, dont on pouvait mesurer la position sur la plaque, le déplacement était si considérable par rapport au noyau, que l'indétermination des temps quant à lui, comme nous le verrons, influe puissamment sur la détermination de la valeur de la force répulsive.

Pour la comète 1893 II, d'après la valeur du déplacement des condensations, nous avons obtenu $1 - \mu = 36$ (environ). En comparant ce résultat d'étude purement mécanique à l'illustration physico-chimique du phénomène adoptée par moi depuis longtemps, je me suis permis, par analogie, de rapporter aux molécules de l'hélium la valeur maximale précédente de la force répulsive $1 - \mu = 18$, déduite principalement des observations visuelles, et le nouveau $1 - \mu = 36$, aux molécules de l'hydrogène. Il était naturel de s'élever ainsi sur l'échelle de notre illustration physico-chimique, en modifiant un peu quelques — uns de ses degrés inférieurs[1]), ce qui, en abrégé, figure dans la Table suivante:

I	36 : 1 (H_2) = 36	II	36 : 15 (C_2H_3) = 2. 4
	36 : 2 (Hel.) = 18		36 : 35 (Cl) = 1. 0
II	36 : 13 (C_2H_2) = 2.8	III	36 : 56 (Fe) = 0.64
	36 : 14 (C_2H_4) = 2.6		36 : 206 (Pb) = 0.17
			. . . .

Je dois avouer franchement que la manifestation pour la première fois d'une force répulsive si prodigieuse, dont l'ordre, eu egard aux erreurs possibles, passe aux quatre dizaines, m'a presque accablé, d'autant plus que dans les comètes qui ont suivi 1893 IV et 1899 I, et ont été photografiées plusieurs jours chacune, on a pu évaluer à $1 - \mu = 18$ la valeur maximale de la force répulsive.

En raison de la critique des observations faite par l'observateur lui-même (Hussey); on a été fondé à douter, au moins provisoirement, d'une valeur de la force répulsive aussi grande qu'inattendue[2]).

Mais voici que tout récemment, dans la comète de 1903 IV, on a découvert, par voie photographique, un appendice éphémère, dont le mouvement indique une répulsion, qui, par son ordre, atteint déjà sept dizaines. Cela confirme indirectement la réalité de la force répulsive de l'ordre manifesté dans la comète de 1893 II.

---

1) Brédikhine.—Sur les valeurs de la répulsion solaire subie par la substance cométaire. Bullet de l'Acad. des Sciences de St.-Pétersbourg. 1897. Mai. T. IV, № 5, pg. 484.

2) Brédichin's Mechanische Untersuchungen über Cometenformen. In systematischer Darstellung von R. Jaegermann. 1903. Voir pg. 357, où sont citées les paroles de Mr. Hussey: «On these accounts it is impossible to determine the exact points upon which the mesurements should be made, and the results are correspondingly uncertain».

Passons maintenant à l'examen de cet appendice fugitif de la comète 1903 IV.

Dans cette comète, à l'aide des clichés pris le 24 juillet, entre $11^h.0$ et $20^h.5$ (comptées du midi moyen de Greenwich), par Quénisset à Nanterre (pose $1^h : 11^h — 12^h$), par Barnard (pose $2^h.6 : 14^h\ 57^m — 17^h 34$) et par Wallace (pose $2^h.5 : 17^h\ 58^m — 20^h\ 29^m$) à Chicago, on assiste à un phénomène des plus interessants. La queue ordinaire, de développement récent, est formée de trois appendices *a*, *b* et *c*, représentants des trois types I, II et III, qui proviennent de la tête et embrassent un angle de 20°. La longueur de l'antérieur (d'après le mouvement dans l'espace) *a* atteint jusqu'à 3°. En avant, un peu au dessous de l'extrêmité, comme à part et indépendante du noyau cométaire, on aperçoit une nebulosité, laquelle, par ses traits généraux, présente la forme d'un étroit triangle à angle aigu, étendu presque sur la ligne tirée du soleil à travers le noyau. Le bout le plus voisin du noyau, c'est-à-dire, le sommet du triangle, est émoussé; la partie la plus éloignée, sur une étendue considérable est estompée, de sorte que toute mesure exacte y est impossible. La longueur de cette queue détachée en apparence, atteint à peu près 8°, ou un million de lieues géographiques.

Les distances du «bout» au noyau de la comète ont été mesurées par M. Barnard sur les photographies des observations de Chicago et de Nanterre. Or, il est constant que, pendant les observations du 24 juillet, cette distance a augmenté de 1°.2. Elle était de 1°.6, — elle est devenue de 2°.8. Pour obtenir, à l'aide de ces mesures convenablement réduites, les distances du «bout» au centre du Soleil, il faut les ajouter aux rayons vecteurs du noyau des époques correspondantes.

Pendant la dernière observation, le «bout» en $2^h.5$ d'exposition, se déplaça de 30'. Si donc sur la plaque 1^{mm} correspond à 1', le «bout» y a été déplacé de 30^{mm}, et son impression, mise sur l'impression des autres parties de la queue, s'accentuait de plus en plus jusqu'à la fin de la pose. L'on devine bien la source de l'inexactitude dans la moyenne des temps pour la coordination. Pour un autre appareil, admettons que 1^{mm} corresponde à 20', le déplacement du «bout» est égal à 1.5^{mm}. On s'approche du cas où l'objet est immobile: la durée de la pose, et la moyenne des temps qu'on en tire sont assez arbitraires.

On ne peut, par suite, dire avec exactitude à quel moment de la pose la sommation des impressions lumineuses a laissé sur la plaque, déjà suffisamment perceptible à l'oeil, l'image entière de l'appendice et, en particulier, de son «bout» sur la doublure des autre portions.

Sur la photographie de notre appendice insensiblement réduit à nul vers l'extrêmité la plus reculée du noyau, inutile de songer à mesurer le

centre de son image totale. La moyenne arithmétique des temps ne peut donc être rapportée à la position mesurée du «bout». M. Barnard[1]), faute de pouvoir fournir les moments plus précis, donne directement à leur place les moyennes arithmétiques de moments d'exposition; mais, dans des calculs exacts, il ne faut point oublier que ces temps sont quelque peu arbitraires.

Après avoir soumis les mesures aux réductions nécessaires, et les avoir exprimées en fractions de distance moyenne du Soleil à la Terre (nous désignons par r le rayon vecteur du noyau; par Δ — la distance du «bout» au noyau; par R, — sa distance du Soleil, et par M — le temps d'observation d'après le méridien de Greenwich), nous obtenons.

M' : juillet $24,11^h30^m$ = juillet 24.4791; $r = 0.938144$
M'': » 24,16 16 = » 24.6774; $= 0.934136$
M''': » 24,19 14 = » 24.8014; $= 0.931636$

$\Delta' = 0.010028$; $R' = 0.948172$
$\Delta'' = 0.014116$; $R'' = 0.948252$
$\Delta''' = 0.017811$; $R'' = 0.949446$
$R'' - R' = 0.000080$, $R''' - R'' = 0.001194$

Les différences de R accusent directement que le «bout» s'écartait du Soleil, c'est-à-dire que sur lui agissait la force répulsive de ce dernier, et, par conséquent, qu'il se mouvait suivant une branche de l'hyperbole, le Soleil se trouvant au foyer de l'autre branche.

Il est facile de remarquer que la première observation a eu lieu près du périhélie de l'hyperbole, si ce n'est même au périhélie, et que la distance périhélie Q peut être ou égale à R', ou quelque peu inférieure, mais pas plus grande. Il est donc évident que le temps (M_π) du passare du «bout» au périhélie de l'hyperbole peut être ou égal à M', ou quelque peu inférieur, mais pas plus grand.

Appliquons maintenant aux observations les formules exactes du mouvement des particules de la substance cométaires [Bredichin's Mechanische Untersuchungen . . . . pg. 310], et, à cette occasion, mettons à profit les éléments paraboliques de l'orbite de la comète 1903 IV (Astronomische Nachrichten, N_0 3883).

T = 1903, août 27.6400 temps moyen de Greenwich.

$\omega = 127° \; 15' \; 10''$ ⎫ $\pi = 60° \; 48' \; 9''$
$\Omega = 293 \; 32 \; 57$ ⎬ 1903.0 $\lg q = 9.519192$
$i = 84 \; 57 \; 9$ ⎭ $\lg m = 0.681340$

1) American Astrophysical Journal, October 1903.

Passage de la Terre à travers le plan de l'orbite de la comète, — juillet 16.83.

Il est facile de remarquer sur la photographie, à l'aide des angles de position, que le «bout», et même l'appendice extraordinaire tout entier, se trouvent au devant du rayon vecteur prolongé. Ainsi, la vitesse initiale g du «bout» est assez considérable et, de plus, son angle avec le rayon vecteur G doit avoir le signe négatif. Pourtant, en première approximation, nous pouvons égaler à zéro la valeur de g qui est encore inconnue et qu'on ne peut évaluer qu'en appliquant la théorie aux données des mesures exactes et détaillées des diapositifs.

Après avoir fait quelques essais evec les diverses valeurs $1 - \mu$, nous avons conclu qu'avec des valeurs $1 - \mu < 60$ on obtient les temps $M_\pi > M'$, et les distances $Q > R'$, ce qui donne ces valeurs insuffisantes, mais si nous posons $1 - \mu = 60$, les conditions indiquées sont déjà satisfaites, ce qui permet de chercher satisfaction à l'autre condition, savoir l'accord des valeurs R calculées selon les éléments pour les temps donnés avec leurs valeurs déduites de l'observation. Or, c'est ici que se présente la difficulté dûe à l'inexactitude indiquée des moments M', M'', M'''. Quant aux temps auxquels il convient de rapporter les valeurs Δ', Δ'', Δ''', il faut, jusqu'à une certaine limite, admettre diverses concessions. De la série assez longue des systèmes d'essai sur les éléments hyperboliques des orbites du «bout», j'en prends trois ici afin de mettre sous les yeux l'influence de l'inexactitudes des temps d'observation sur la détermination de la valeur $1 - \mu$. Soit M_1 pour désigner le temps auquel le «bout» s'est détaché du noyau cométaire.

	I. $1 - \mu = 67$	II. $1 - \mu = 72$	III. $1 - \mu = 77$
$M_\pi =$	1903, juillet 24.4498	juillet 24.4159	juillet 24.3870
$M_1 =$	1903, » 23.5253	» 23.5583	» 23.5850
$\lg Q =$	9.976840	9.976840	9.976840
$\lg A =$	9.673523	9.673682	9.673835
$\lg E =$	0.004564	0.004244	0.003966
$\lg P =$	8.000678	7.968964	7.939408
$\Psi =$	$8° 17' 30''$	$7° 59' 50''$	$7° 43' 50''$

Il convient de remarquer que les éléments paraboliques de l'orbite du noyau employés dans le calcul, n'ont été déduits que d'après les observations premières, et, par suite, ne sont pas exacts. Quant on aura déduit les nouveaux éléments, en tenant compte des observations ultérieures, dans les valeurs de la force que nous avons calculées et dans lesquelles on ne peut voir que des essais par suite de l'indétermination des temps, et des erreurs dans les mesures des distances Δ', Δ'', Δ''', il s'opérera des modifications plus on moins

importantes, mais il est à présumer que, dans ce cas, la modification ne sera pas trop essentielle pour l'ordre des valeurs données $1 - \mu$.

L'inexactitude indépendamment de la correction des éléments de l'orbite du noyau, — repose principalement dans l'incertitude des moments M', M'', M''', et cette incertitude dépend de l'insuffisance du schéma même de l'observation photographique.

Le vague serait considérablement écarté si, dans le cas donné, on avait une série de clichés avec les durées de la pose — 5, 10, 15, 20...60 etc. minutes. Une comparaison attentive de pareils clichés permettrait de résoudre, de façon satisfaisante, une question sans cela embarassante.

Dans l'application de nos éléments hyperboliques, en premier lieu l'on a en vue, chose compréhensible, la plus considérable des valeurs des rayons vecteurs, c'est-à-dire R''', à laquelle doit satisfaire la valeur correspondante R obtenu par le calcul; dans les observations de ce genre, on ne saurait prétendre à une précision si grande que R', R'', R''' soient à la fois également et rigoureusement satisfaits.

D'après les éléments du système I., le calcul donne R égal à R''', en admettant $M''' = 24.813$ (juillet 24, $19^h\ 32^m$), — ce qui correspond au temps $1^h\ 33^m$ depuis l'ouverture de l'appareil, ou 57^m avant sa fermeture, $R = 0.94957$ et $R''' = 0.94958$, pour la valeur de r calculée pour ce temps. L'exposition faite par M. Barnard a été presque aussi longue que celle de M. Wallace, et, de plus, avec le même appareil. Aussi doit-on pour M'' recourir à la même réduction. Quant à M. Quenisset, il avait un autre appareil; son exposition a été de beaucoup moindre; la réduction de M' ne doit pas égaler la précédente, et il faut prendre le temps voisin du terme de la pose.

D'après les éléments du système III., $R = 0.95014$, calculé pour $M''' = 24$, $18^h\ 24^m$, sera d'accord avec $R''' = 0.95014$, déduit de l'observation; pour M'', ce sera la même réduction, c'est-à-dire l'addition 25^m au temps du début de la pose; pour M', il faut prendre le temps avant la moyenne arithmétique des temps.

D'après le système II., pour le temps $M''' = 24.789$ (juillet 24, $18^h\ 57^m$), c'est-à-dire pour 58^m après le début de l'exposition, nous obtenons $R = 0.94968$, et $R''' = 0.94968$. La-même réduction pour M'' donnera 24.663 (juillet 24, $15^h\ 55^m$), $R = 0.94875$ et $R'' = 0.94854$; la différence calcul — observation $= 0.00021$ correspond à une négligeable fraction d'un millimètre sur la plaque, chose absolument admissible, vu l'estompement de l'objet. Pour $M' = 24.485$ (juillet 24, $11^h\ 38^m$), c'est-à-dire pour 8^m plus tard que la moyenne des temps, nous aurons $R = 0.94808$, et $R' = 0.94806$.

Par ce qui précède, on voit que pour l'évaluation exacte de $1-\mu$ on est pauvre d'observations, qu'elles sont, de plus, séparées par de trop courts intervalles, enfin que leurs temps sont inexacts, grâce aux conditions dans lesquelles on a photographié. Si l'on avait encore une observation, ne fût-ce que de 24 heures après la première, par exemple, pour juillet 25.5, l'incertitude dans la valeur $1-\mu$ serait considérablement restreinte. Or, comme tel n'est pas le cas, il convient d'admettre que jusqu'ici nous n'avons pas obtenu une valeur assez exacte de la force, mais que nous avons, pour ainsi dire, quelque notion de l'ordre de cette valeur. Une force répulsive aussi très grande ne nous est fournie, pour la première fois, que par la photographie. Nous avons dit plus haut que l'examen des clichés de la comète 1893 II a indiqué une forte répulsion, 36 environ; alors que $1-\mu$ maximal, considéré jusqu'alors suffisamment établi par les observations visuelles, était 18 environ.

Cette succession des valeurs de la force nous autorise à élargir les considerations dans lesquelles nous voyons comme illustrées nos recherches mécaniques sur les phénomènes cométaires. Si l'on admet un parallèle entre toutes les valeurs connues de la force répulsive dans les comètes, d'un côté, et, de l'autre, les poids des molécules chimiques et de leurs combinaisons, les deux nouvelles valeurs de la force dans ce parallèle peuvent être rapportées aux molécules de l'hydrogène et au produit de leur dissociation.

Inutile de s'étendre sur le fait que les phénomènes fugitifs dans les comètes 1893 II et 1903 IV, empreints sur la plaque photographique, — en partie accidentellement, — ne peuvent se présenter que très rarement. Aussi, se passera-t-il encore bien du temps avant qu'on puisse recueillir assez d'observations semblables pour pouvoir resserrer suffisamment les limites des valeurs numériques de deux grandes forces répulsives, dont nous avons parlé tout à l'heure. — Et sont-elles en réalité distinctes — les deux grandes valeurs de la force?

D'après les éléments du système II, par exemple, on peut calculer la position du «bout» 24 heures après son passage au périhélie. Ainsi, nous trouvons sa distance du Soleil pour ce moment $R = 0.959783$; la distance du noyau $\Delta = 6^\circ.4$. Dans leur mouvement hyperbolique, les particules s'écartent de plus en plus, de sorte que c'est à peine si 24 heures après le périhélie, la matière du «bout» pourrait fournir une empreinte photographique assez visibles.

Et, en effet, M. Barnard dit que la formation intéressante, — que nous pourrions appeler queue éphémère, — le 25 juillet, n'apparaissait plus sur la plaque. Son «bout», d'après calcul, devait se détacher du noyau vers le 23 juillet. En 24 heures après le pèrihélie, il avait parcouru 240000

lieues géographiques, ce qui fournit pour lui une vitesse moyenne de 2.8 lieues géographiques par seconde. La queue éphémère dans une partie considérable de son extrêmité la plus éloignée, accuse sur la photographie une bande longitudinale sombre, ce qui suggère l'idée d'y voir un conoïde creux, c'est-à-dire la forme simple ordinaire à la queue.

De plus, sur le beau diapositif de la comète du 24 juillet, que m'envoya aimablement M. Quénisset, on observe une raie fine et faible. Elle sort de l'extrêmité de l'appendice antérieure a et passe dans le voisinage du bord postérieur de la queue éphémère, presque parallèlement à ce bord. Elle atteint, à partir du noyau, 7° de longueur; dans le cas donné, cela atteste une grande force répulsive, probablement correspondante aux molécules entières, c'est-à-dire non dissociées, de l'hydrogène, On ne peut, du reste, indiquer, même appoximativement, la valeur de cette force qu'en se basant sur les mesures détaillées du diapositif. Elles m'ont été aimablement promises par l'Observatoire de Poulkovo.

Nous venons de dire que l'appendice éphémère ressemble au conoïde de la queue simple et régulière. Pourtant, le fait que toute sa figure (selon l'angle de position) se trouve au devant du rayon vecteur prolongé, nous oblige d'avouer que cette ressemblance n'est que superficielle.

Le mode de la formation de l'appendice est celui qui se déduit simplement de nos études mécaniques sur les formes cométaires.

La matière formant l'extrêmité la plus éloignée, a dû se séparer du noyau vers le 21.5 juillet. Cette matière, lancée par quelque explosion, s'épancha en deux jets, deux faisceaux, avec une vitesse initiale g assez considérable. Les faisceaux se trouvaient à peu près dans le plan de l'orbite, tous les deux au devant du rayon vecteur. (Une illustration des phénomènes pareils se voit dans les dessins de la comète 1862 III faits par Secchi; voir: Bredichin's Mechanische Untersuchungen etc. Taf. II).

Soient, pour fixer les idées, les angles de ces jets avec le rayon vecteur $G = -20°$ et $G' = -50°$. A ces conditions, la matière, sur une étendue considerable à partir de la tête, — et suffisante pour toute la longueur de l'appendice, — sera située au devant du rayon vecteur prolongé. La bande sombre vers l'extrémité de l'appendice est dûe à la différence des angles G et G'.

Les deux faisceaux se confondirent bientôt, — d'une manière ou d'une autre, — en un seul. Ce faisceau unique existait jusqu'à $M_1 = 23.5$ juillet, quand il tarit soudainement. La jonction des faisceaux fût la cause du rétrécissement progressif de la queue vers le «bout». Ainsi le «bout» contenait les dernières particules de ce faisceau.

Jusque vers la mi-août, on a encore souvent photographié la comète 1903 IV. M. R. Jaegermann, de Moscou, recueille et se propose d'élaborer le materiel de toutes les observations connues de la queue; il a bien voulu m'aider ici encore dans la réduction des observations et dans divers calculs d'essai.



ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ. 1904. ЯНВАРЬ. Т. XX, № 1.

(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg. 1904. Janvier. T. XX, № 1.)

Плотность снѣга въ Иркутскѣ.

Р. Г. Розенталь.

(Доложено въ засѣданіи Физико-Математическаго Отдѣленія 14 января 1904 г.).

Еще съ 1897 г. производились мною изрѣдка измѣренія плотности снѣга въ Иркутскѣ — такъ, напр., 23 Декабря 1897 г., я получилъ:

для верхняго слоя (0— 5 см.) плотность снѣга $= 1:6.2$

и для нижняго слоя (13—18 см.) » » $= 1:5.3$

(толщина снѣжнаго покрова 19 см.). Болѣе подробныя изслѣдованія я производилъ въ 1899 г. и дополнилъ ихъ впослѣдствіи нѣсколькими измѣреніями, произведенными въ концѣ 1902 и въ концѣ 1903 гг.

Для своихъ измѣреній я пользовался обыкновеннымъ дождемѣрнымъ сосудомъ и тонкою дощечкою. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, при взятіи пробы, я, помощью масштаба, возможно тщательнѣе опредѣлялъ толщину вырѣзаннаго слоя снѣга.

Въ слѣдующей таблицѣ даны результаты моихъ измѣреній. Въ предпослѣднемъ столбцѣ, обозначенномъ буквою A, дано отношеніе между объемомъ снѣга и объемомъ полученной отъ растаявшаго снѣга воды, а въ послѣднемъ столбцѣ плотность снѣга $= \frac{1}{A}$.

№№ по порядку.	Мѣсяцъ и число.	Примѣчанія.	Глубина всего покрова.	Съ какой глубины взята проба, въ сантим.	Отношеніе объемовъ снѣгъ/вода A	Плотн. снѣга $\frac{1}{A}$
	1899 г.					
1.	18 Января	Свѣжій снѣгъ. Выпалъ при тихой погодѣ, крупными снѣжинками. Проба взята къ востоку отъ главн. зданія.	20	(0—5 см.) поверхн.	16.9	0.059
2.	20 »	Тамъ-же. Снѣгъ, выпавшій 18-го.	19	поверхн.	8.4	0.119
3.	21 »	Тамъ-же. Снѣгъ, выпавшій 18-го.	19	поверхн.	8.3	0.120
4.	21 »	Тамъ-же. Снѣгъ зернистый, выпавшій между 1 и 14 Января.	18	10—15	5.3	0.189
5.	23 »	Ночью свѣжій вѣтеръ (SE); снѣгъ уплотненъ.	16	поверхн.	7.1	0.141
6.	23 »	Тотъ-же слой, какъ № 4.	16	10—15	5.2	0.192
7.	24 »	Снѣгъ отъ 18 Января, см. № 1.	16	поверхн.	7.2	0.138
8.	24 »	Въ оградѣ термометровъ. Проба взята изъ сугроба. Снѣгъ весьма твердый, выдерживаетъ тяжесть человѣка.	40	15—27	2.6	0.385
9.	26 »	Какъ № 5; прибавилось немного свѣжаго снѣга, не больше 2 мм.	17	поверхн.	6.9	0.145
10.	26 »	Тотъ-же слой, какъ № 6.	17	10—15	5.1	0.196
11.	28 »	Тамъ-же, гдѣ 26 Января; 27-го свѣжій снѣгъ.	16	поверхн.	6.5	0.154
12.	30 »	29 Января SE до 14 метровъ. Снѣгъ отчасти мелко-зернистый.	14	поверхн.	5.7	0.175
13.	30 »	Рядомъ. Поверхность твердая.	16	10—15	4.5	0.222
14.	30 »	Между главнымъ зданіемъ и павильономъ.	16	поверхн.	5.8	0.172
15.	31 »	Тамъ-же, гдѣ № 12. Ночью SE до 12 метровъ.	14	поверхн.	5.3	0.189
16.	31 »	Тамъ, гдѣ № 14.	16	10—15	5.3	0.189
17.	2 Февраля	Тамъ-же.	16	поверхн.	5.9	0.169
18.	3 »	Гдѣ наканунѣ.	15	поверхн.	5.8	0.172
19.	4 »	Тамъ-же.	14	поверхн.	6.1	0.166
20.	6 »	Выпалъ свѣжій снѣгъ, при тихой погодѣ. Снѣжинки средней величины. Проба взята въ 10ч утра.	18	поверхн.	12.1	0.083
21.	6 »	Снѣгопадъ продолжается. Снѣжинки какъ утромъ. Проба взята 3ч дня.	20	поверхн.	11.5	0.087
22.	7 »	Снѣгъ шелъ ночью. Снѣжинки довольно большія. Вѣтра нѣтъ.	21	поверхн.	15.2	0.066
23.	7 »	Передъ снѣгомъ этотъ слой находился на поверхности.	21	5—10	5.6	0.179
24.	7 »	Слой, бывшій раньше на глубинѣ 10—15 см.	21	15—20	4.9	0.204
25.	7 »	Тамъ-же, гдѣ № 24.	21	15—20	4.7	0.213
26.	9 »	Тамъ-же.	20	поверхн.	10.0	0.100
27.	13 »	Тамъ-же.	19	поверхн.	7.7	0.130
28.	15 »	Тамъ-же.	—	поверхн.	7.1	0.141
29.	20 »	Тамъ-же.	—	поверхн.	5.2	0.192

№№ по порядку.	Мѣсяцъ и число.	Примѣчанія.	Глубина всего покрова.	Съ какой глубины взята проба, въ сантим.	Отношеніе объемовъ снѣгъ / вода A	Плотн. снѣга $\frac{1}{A}$
	1899 г.					
30.	22 Февраля	Свѣжій снѣгъ. Снѣжинки очень мелкія.	20	поверхн.	7.5	0.133
31.	22 »	Снѣгъ крупичатый, напоминаетъ мелкую соль.	20	5—10	5.3	0.189
32.	24 »	Тамъ-же.	—	поверхн.	6.8	0.148
33.	25 »	Тамъ-же.	—	поверхн.	6.9	0.145
34.	3 Марта	Тамъ-же.	18	поверхн.	5.7	0.175
35.	3 »	Тамъ-же.	18	5—10	4.1	0.244
36.	4 »	Снѣгъ твердый. 3 Марта оттепель.	—	поверхн.	3.8	0.263
37.	8 »	Какъ 4 Марта.	17	поверхн.	4.0	0.250
38.	8 »	Слой тотъ-же, какъ №№ 24 и 25.	17	10—15	4.1	0.244
39.	14 »	Ночью шелъ мелкій снѣгъ.	—	поверхн.	7.7	0.130
40.	14 »	Слой, находившійся 8-го Марта на поверхности.	—	5—10	4.1	0.244
41.	16 »	Тамъ-же.	16	поверхн.	6.8	0.147
42.	18 »	Вчера оттепель. Проба взята въ 10ч утра.	10	поверхн.	3.3	0.333
43.	18 »	Оттепель. Проба взята послѣ 3ч пополудни.	7	поверхн.	2.6	0.385
44.	18 »	Послѣ 3ч дня, около павильона, на мѣстѣ, которое почти весь день въ тѣни.	—	поверхн.	3.8	0.263
45.	27 »	Свѣжій снѣгъ. Снѣжинки средней величины.	—	поверхн.	10.0	0.100
46.	28 »	Свѣжій снѣгъ. Метель. Снѣжинки средней величины.	—	поверхн.	8.5	0.118
47.	30 »	Свѣжій снѣгъ утромъ. Снѣжинки средней величины.	—	поверхн.	12.9	0.078
48.	2 Апрѣля	Тамъ-же.	—	поверхн.	8.3	0.120
49.	4 »	Тамъ-же.	—	поверхн.	5.3	0.189
	1902 г.					
50.	18 Декабря	Свѣжій снѣгъ, при тихой погодѣ. Снѣжинки крупныя.	—	поверхн.	22.9	0.044
51.	19 »	Тамъ-же, гдѣ наканунѣ.	—	поверхн.	20.8	0.049
52.	20 »	Тамъ-же.	—	поверхн.	18.2	0.055
53.	21 »	Тамъ-же.	—	поверхн.	14.2	0.070
54.	22 »	Тамъ-же.	—	поверхн.	12.4	0.081
55.	23 »	Тамъ-же. Снѣгу немного прибавилось.	—	поверхн.	11.9	0.084
56.	24 »	Тамъ-же.	—	поверхн.	9.4	0.106
57.	25 »	Тамъ-же.	—	поверхн.	9.2	0.109
	1903 г.					
58.	12 Ноября	Свѣжій снѣгъ. Снѣжинки мелкія; вѣтеръ до 9 метр.	—	поверхн.	7.1	0.141
59.	28 »	Свѣжій снѣгъ. Снѣжинки средней величины.	—	поверхн.	12.5	0.080

Снѣжный покровъ въ Иркутскѣ, въ среднемъ за 12 лѣтъ (1891—1902), вообще, очень невеликъ:

въ Ноябрѣ = 5.0 см.
» Декабрѣ = 12.6 »
» Январѣ = 15.7 »
» Февралѣ = 18.4 »
» Мартѣ = 15.5 »

Само собою разумѣется, что при такомъ малоснѣжіи довольно рѣдко представляется возможность производить измѣренія плотности свѣже-выпавшаго снѣга. Кромѣ того, обыкновенно, снѣгъ выпадаетъ въ такомъ небольшомъ количествѣ, что, въ большинствѣ случаевъ, приходится удовлетворяться слоемъ толщиною менѣе 5 см., что не можетъ оставаться безъ вліянія на точность приведенныхъ ниже результатовъ измѣреній плотности свѣже-выпавшаго снѣга. Въ этой таблицѣ, кромѣ плотности снѣга, даны и приблизительная температура воздуха, скорость вѣтра и величина снѣжинокъ.

Свѣже-выпавшій снѣгъ.

Число, мѣсяцъ и годъ.	Приблизит. температура воздуха.	Скорость вѣтра, метр. въ сек.	Величина снѣжинокъ.	Плотность снѣга.
18 Января 1899 г.	— 9°	4	крупныя	0.059
6 Февраля » 10ч утра	— 5	3	среднія	0.083
6 » » 3ч дня	— 2	3	среднія	0.087
7 » »	— 3	1	довольно крупн.	0.066
22 » »	—19	1	очень мелкія	0.133
14 Марта »	— 9	5	мелкія	0.130
27 » »	— 4	2	среднія	0.100
28 » »	— 6	3	среднія	0.118
30 » »	— 4	6	среднія	0.078
18 Декабря 1902 г.	— 8	2	крупныя	0.044
12 Ноября 1903 г.	— 6	8	мелкія	0.141
28 » »	— 8	1	среднія	0.080

Въ среднемъ, по моимъ измѣреніямъ, плотность свѣже-выпавшаго снѣга = 0.093 или 1 : 10.7; въ отдѣльныхъ-же случаяхъ она очень разнообразна — наибольшая = 0.141 (1 : 7.1), наименьшая = 0.044 (1 : 22.9) — разность = 0.097. Разумѣется, что при большемъ числѣ наблюденій цифры эти, несомнѣнно, нѣсколько измѣнятся.

Такая различная степень плотности, какъ 1 : 7.1 и 1 : 22.9, зависитъ, главнымъ образомъ, отъ структуры и величины самыхъ снѣжинокъ: чѣмъ

онѣ больше и рыхлѣе, тѣмъ меньше и плотность снѣга, что ясно видно изъ слѣдующей таблицы:

Плотность свѣже-выпавшаго снѣга при

	крупныхъ	среднихъ	мелкихъ
		снѣжинкахъ.	
	0.059	0.083	0.133
	0.066	0.087	0.130
	0.044	0.078	0.141
		0.080	
		0.100	
		0.118	
Средн.	0.056	0.091	0.135

Что температура, влажность и вѣтеръ имѣютъ большое вліяніе на плотность снѣга, это несомнѣнно, ибо снѣжинки при теплой и тихой погодѣ бываютъ, обыкновенно, крупнѣе, при морозахъ же и сильныхъ вѣтрахъ мельче; но какъ выражается зависимость плотности снѣга отъ температуры и вѣтра, по малочисленности наблюденій, сказать нельзя.

Снѣжный покровъ уплотняется и переходитъ изъ кристаллической формы въ зернистую не только въ нижнихъ своихъ слояхъ, которые находятся подъ давленіемъ верхнихъ, но и въ самомъ верхнемъ слоѣ, который съ каждымъ днемъ, подъ вліяніемъ тяжести снѣжинокъ, температуры, вѣтра и солнечныхъ лучей, становится все болѣе и болѣе плотнымъ.

Для большей наглядности этого постепеннаго уплотненія верхняго слоя снѣга съ теченіемъ времени, привожу въ слѣдующей таблицѣ найденныя мною въ разное время по выпаденіи снѣга плотности:

Когда измѣрена плотность свѣже-выпавшаго снѣга.	Плотность														
	свѣжій снѣгъ	черезъ 1 сутки	2 сутокъ	3 сутокъ	4 сутокъ	5 сутокъ	6 сутокъ	7 сутокъ	8 сутокъ	9 сутокъ	10 сутокъ	11 сутокъ	12 сутокъ	13 сутокъ	14 сутокъ
1899 г. 18 Января	0.059	—	0.119	0.120	—	0.141	0.138	—	0.145	—	0.154	—	0.175	—	
» 7 Февраля	0.066	—	0.100	—	—	—	0.130	—	0.141	—	—	—	—	0.192	
» 22 »	0.133	—	0.148	0.145	—	—	—	—	—	0.175	0.263	—	—	—	0.250
» 14 Марта	0.130	—	0.147	—	0.333										
» 30 »	0.078	—	—	0.120	—	0.189									
1902 г. 18 Декабря	0.044	0.049	0.055	0.070	0.081	0.084	0.106	0.109							

По этимъ даннымъ, за исключеніемъ измѣреній 4 и 18 Марта 1899 г., уплотненіе за сутки, въ среднемъ, составляетъ около 0.010. Особенно

равномѣренъ ходъ уплотненія свѣже-выпавшаго снѣга отъ 18 Декабря 1902 г., чему благопріятствовала тихая погода (вѣтеръ 0—5 м. въ сек.); только измѣренія отъ 23 и 24 Декабря отклоняются немного отъ правильнаго хода, что объясняется тѣмъ, что въ первомъ случаѣ прибавилось небольшое количество снѣга, а во второмъ — сила вѣтра была, въ среднемъ, 10 м. въ сек.

Сильное измѣненіе плотности съ 3 на 4 и съ 16 на 18 Марта — до 0.088 и 0.118 въ сутки — вызвано оттепелью.

Какъ уже выше сказано, и нижніе слои, съ теченіемъ времени, измѣняютъ свою плотность; такъ, выпавшій между 1 и 14 Января 1899 г. снѣгъ, который 21 Января находился на глубинѣ 5 — 10 см., а впослѣдствіи на глубинѣ 15—20 см., далъ слѣдующія плотности:

21 Января = 0.189
23 » = 0.192
26 » = 0.196
7 Февраля = 0.208 (средн. изъ 2 измѣреній)
8 Марта = 0.244.

Что касается распредѣленія плотности снѣга въ вертикальномъ направленіи, то изъ всѣхъ наблюденій мы получаемъ:

для слоя 0 — 5 см. = 0.141
» » 5 — 10 » = 0.214
» » ниже 10 » = 0.226

Послѣднія двѣ цифры, при большемъ количествѣ наблюденій, несомнѣнно, могутъ значительно измѣниться. Наименьшая плотность получена мною 18 Декабря 1902 г. = 0.044, а наибольшая 24 Января = 0.385 и 18 Марта 1899 г. тоже = 0.385. Въ первомъ случаѣ проба взята изъ сугроба, на глубинѣ 15 — 27 см., а во второмъ случаѣ съ поверхности, во время оттепели.

Наконецъ, укажу еще на два измѣренія, доказывающія вліяніе солнечныхъ лучей. 18 Марта 1899 г., въ 3ч дня, я взялъ одну пробу съ открытаго мѣста и другую, не подалеку отъ первой, съ мѣста, которое почти весь день находилось въ тѣни.

Первая проба дала = 0.385
Вторая » » = 0.263
Разность = 0.122.

ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ. 1904. ФЕВРАЛЬ. Т. XX, № 2.

(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg. 1904. Février. T. XX, № 2.)

Отчеты о работахъ Русской Полярной Экспедиціи, находящейся подъ начальствомъ барона Толля.

Съ 2 фототипическими таблицами и 1 картой.

(Доложено въ засѣданіи Физико-математическаго отдѣленія 29 октября 1903 г.).

VI.

Донесеніе командира яхты „Заря" лейтенанта Ѳ. А. Матисена Августѣйшему Президенту Императорской Академіи Наукъ.

Ваше Императорское Высочество!

3-го февраля 1903 года постановленіемъ Императорской Академіи Наукъ яхту Русской Полярной Экспедиціи «Заря» было рѣшено уступить на извѣстныхъ условіяхъ фирмѣ Громовой, а мнѣ было поручено ѣхать въ бухту Тиксй, чтобы выдѣлить часть цѣннаго научнаго снаряженія, разгрузить судно и, отстоявъ его во время весенняго ледохода, передать вмѣстѣ съ имуществомъ экспедиціи въ распоряженіе новыхъ владѣльцевъ.

Тотчасъ послѣ выясненія судьбы «Зари» я выѣхалъ изъ С.-Петербурга вмѣстѣ съ лейтенантомъ А. В. Колчакомъ, вернувшимся какъ разъ къ этому времени изъ г. Мезени.

Проѣзжая черезъ г. Иркутскъ, мы условились съ директоромъ магнитно-метеорологической обсерваторіи А. В. Вознесенскимъ относительно взаимныхъ сигналовъ и составили общую программу передачи времени по телеграфу въ г. Якутскъ и обратно для опредѣленія точной разности долготъ этихъ городовъ. Послѣ открытія непрерывнаго телеграфнаго сообщенія между г. Иркутскомъ и г. Якутскомъ въ августѣ 1901 года имъ еще не воспользовались для этой цѣли. Со стороны начальника почтово-телеграфнаго округа Н. Н. Скаковскаго мы встрѣтили полное содѣйствіе.

Еще будучи въ г. Иркутскѣ, я сдѣлалъ пробу сообщенія по всей линіи болѣе 2800 верстъ длины, безъ перерыва въ г. Витимѣ, и убѣдился, что удары были слышны вполнѣ отчетливо; надлежало только немного усилить батареи въ пунктахъ трансляціи, что было предупредительно приказано Н. И. Скаковскимъ по округу.

7-го марта я прибылъ въ г. Якутскъ. Здѣсь выяснилось, что по Верхоянскому тракту за одинъ разъ можно отправлять не болѣе 30 — 35 пудовъ клади или 4-хъ людей. Кромѣ того мы опередили нѣкоторые грузы, посланные почтой изъ С.-Петербурга, и ихъ приходилось ждать. Поэтому А. В. Колчакъ и я раздѣлили свою команду и грузы на 6 партій, отправляя ихъ съ промежутками черезъ 2 дня, чтобы дать время лошадямъ и оленямъ вернуться на станцію отправленія.

Между г. Якутскомъ и г. Верхоянскомъ проложенъ теперь новый трактъ, проходящій въ сторонѣ отъ Верхоянскаго хребта и не имѣющій такого крутого перевала, какъ прежній. Начало движенія по нему открылось съ 1-го октября нынѣшняго года.

На слѣдующій же день послѣ нашего прибытія началась отправка партій. Непредвидѣнная задержка около 2-хъ недѣль въ Якутскѣ позволила четыре раза принять по телеграфу точное Гриничское время для нашихъ хронометровъ.

Здѣсь я увеличилъ мою партію двумя казаками проводниками и переводчиками; съ однимъ изъ нихъ отправились впередъ машинисты, а съ другимъ, пятидесятникомъ С. Растопгуевымъ, тѣмъ самымъ, который доставилъ на «Зарю» въ 1900 году восточно-сибирскихъ собакъ и вернулся потомъ на родину съ лейтенантомъ Н. Н. Коломейцовымъ, выѣхалъ я 16-го марта. Кромѣ участія въ Русской Полярной Экспедиціи, за которое С. Расторгуевъ получилъ золотую медаль, онъ бывалъ во многихъ другихъ и пріобрѣлъ извѣстность своей быстрой ѣздой по трактамъ и умѣлымъ обращеніемъ съ ямщиками инородцами.

При моемъ отъѣздѣ изъ Якутска стояла оттепель; не хотѣлось брать съ собой много мѣховой одежи, но какъ она пригодилась, когда подъ Верхоянскомъ температура упала до — 40° С.

Въ зависимости отъ климатическихъ условій нынѣшняго года въ Якутскѣ и его окрестностяхъ свирѣпствовала эпидемія инфлуэнцы и оспы. По дорогѣ въ юртахъ на станціяхъ, гдѣ приходилось мѣнять лошадей и оленей, а порой даже ночевать, мы находили больныхъ во всѣхъ стадіяхъ этой ужасной болѣзни до смерти включительно.

На станціи Джеолахской я нагналъ свою команду. Мой ближайшій помощникъ, старшій машинистъ Э. Огринъ, къ моему пріѣзду закупилъ 40 ѣздовыхъ оленей съ нартами и нанялъ двухъ якутовъ рабочихъ на все

лѣто, такъ что отсюда мы выѣхали вмѣстѣ, въ полномъ составѣ экспедиціи, на своихъ оленяхъ. Съ этой же станціи кончились населенныя мѣста; теперь на пути встрѣчались только рѣдкія нежилыя поварни, которыя приходилось раньше откапывать изъ снѣга, чтобы воспользоваться ихъ комелькомъ. Два раза мы останавливались въ нихъ и въ послѣдней поварнѣ Тасъ-Тумусъ, гдѣ трактъ расходится на Булунъ и Казачье, мы встрѣтили праздникъ Свѣтлаго Воскресенья. Отсюда, подвигаясь сначала по долинѣ рѣки Хараулаха, а потомъ вдоль западнаго берега залива Борхая, черезъ два дня, 8-го апрѣля, достигли бухты Тиксй.

На «Зарѣ» я нашелъ помощника А. В. Колчака, П. В. Оленина, пріѣхавшаго за вельботомъ наканунѣ.

Массами снѣга сильно занесло судно. Первые дни ушли на его очистку и устройство жилыхъ помѣщеній.

12-го апрѣля П. В. Оленинъ повезъ на собакахъ вельботъ, поставленный на двѣ прочныя нарты.

А. В. Колчакъ, не найдя въ Казачьемъ ни П. В. Оленина, ни вельбота, примчался самъ на «Зарю», разъѣхавшись съ ними.

Три дня мы провели вмѣстѣ на старомъ пепелищѣ, послѣ чего окончательно простились. Полученное мною впослѣдствіи письмо успокоило меня относительно благополучной доставки шлюпки.

По прибытіи на «Зарю», я намѣтилъ въ главныхъ чертахъ программу работъ, въ зависимости отъ бывшаго въ моемъ распоряженіи короткаго времени до 18-го іюля, когда фирма Громовой обѣщала мнѣ выслать въ Тиксй пароходъ «Лена». Наша партія увеличилась еще однимъ казакомъ, присланнымъ по моей просьбѣ изъ Казачьего. Такимъ образомъ её составляли три машиниста, три казака и два якута, которые пасли на берегу оленей и приводили ихъ къ судну по мѣрѣ надобности для перевозки тяжестей. Машинистамъ была поручена разборка механизмовъ; двое казаковъ выгружали изъ трюмовъ различные предметы вооруженія и грузы и перевозили ихъ съ помощью якутовъ на островъ, а третій казакъ принялъ на себя неблагодарный трудъ кашевара. Самъ я занялся укладкой инструментовъ, предназначенныхъ къ отправкѣ въ С.-Петербургъ. Окончивъ это скучное дѣло, я поторопился приступить къ съёмкѣ и экскурсіямъ.

Бухта Тиксй лежитъ къ югу отъ Быковской протоки въ сѣверо-западной части залива Борхая. Съ запада она граничится возвышеннымъ берегомъ материка, вдоль котораго тянется гряда холмовъ, отроговъ Хараулахскаго хребта. Ея сѣверный берегъ образуетъ узкій, низменный перешеекъ, соединяющій материкъ съ Быковскимъ полуостровомъ. Отъ южной оконечности этого полуострова на юго-востокъ тянется какъ бы продолженіе его въ видѣ отмели, переходящей въ узкій островъ Ӧстахъ-ары. Они гра-

ничатъ бухту Тикси съ сѣверо-востока и представляютъ собой тѣ же образованія, какъ и большинство острововъ дельты Лены, т. е. ледяной фундаментъ съ наноснымъ поверхъ его слоемъ почвы. Съ юга бухта совершенно открыта и неудобна для якорной стоянки. Только въ самой глубинѣ ея подъ материковымъ берегомъ нѣсколько мысовъ и небольшой островъ Бруснева образуютъ хорошій закрытый рейдъ съ ровной глубиной до 4-хъ саженъ.

За этимъ островомъ зимовала «Заря» въ разстояніи $3^1/_2$ кабельтовыхъ отъ берега. Бухта Тикси описана въ прошломъ столѣтія маршрутной съёмкой штурманскимъ помощникомъ Ильинымъ изъ партіи лейтенанта Анжу. Опись производилась весной на собачьихъ нартахъ по льду, какъ онъ самъ пишетъ въ своемъ дневникѣ, на далекомъ разстояніи отъ берега, потому что наступало теплое время и у береговъ показывался разсолъ. Въ 1877 г. пароходъ «Лена» стоялъ въ ней непродолжительное время на якорѣ передъ входомъ въ рѣку, но о его плаваніи не осталось никакихъ описаній: о немъ не упоминается даже въ путешествіи Норденшельда. Глубина бухты до прихода «Зари» была тоже совершенно неизвѣстна.

Зная по собственному опыту, какъ неудобно подходить къ берегамъ и искать якорную стоянку, когда нѣтъ ни картъ, ни какихъ-либо свѣдѣній о нихъ, я задался цѣлью дать морскую карту бухты Тикси, мѣста третей зимовки яхты «Заря». Маленькій каменистый островъ, названный островомъ Бруснева, въ память лѣтовки здѣсь Михаила Ивановича въ прошломъ году, былъ выбранъ исходнымъ мѣстомъ для тріангуляціи. Тотчасъ по прибытіи на «Зарю», я съѣздилъ на Быковскій мысъ, гдѣ имѣются опредѣленія Н. Д. Юргенса, и связалъ ихъ съ астрономическимъ пунктомъ съёмки на мѣстѣ одной изъ вѣхъ базиса въ 1 версту длиною, вымѣреннаго цѣпью. Затѣмъ по берегамъ бухты были разставлены 17 тріангуляціонныхъ знаковъ, между которыми берега пройдены подробной съёмкой съ компасомъ и дальномѣромъ Люжоля.

На западномъ берегу возвышается гора въ 1165 футовъ высотою; она господствуетъ надъ окрестными холмами и прекрасно видна съ любого мѣста бухты, а также далеко съ моря при подходѣ къ якорному мѣсту. На вершинѣ этой горы, названной Громовой по благозвучію и въ память весьма существеннаго участія фирмы А. И. Громовой въ дѣлахъ экспедиціи, былъ выставленъ главный тріангуляціонный знакъ, послужившій опорной точкой вычисленному базису. Небольшой и неглубокій рейдъ за островомъ Бруснева я назвалъ рейдомъ парохода «Лена», единственнаго судна, какое посѣщало бухту Тикси, кромѣ «Зари». Въ обозначеніи остальныхъ бухтъ, лагунъ, мысовъ и пр. я придерживался мѣстныхъ названій, строго сохраняя данныя перваго изслѣдователя.

Когда работы съ разгрузкой «Зари» наладились, знаки были разставлены и базисъ провѣшенъ и промѣренъ, я съѣхалъ съ однимъ казакомъ помощникомъ на берегъ и поселился въ палаткѣ, перекочевывая съ мѣста на мѣсто въ зависимости отъ снимаемыхъ участковъ.

Въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая въ окрестностяхъ встрѣчались довольно часто стада дикихъ *оленей*, идущихъ къ сѣверу на острова дельты; множество *бѣлыхъ куропатокъ* токовали повсюду въ тундрѣ; охотой на тѣхъ и другихъ мы безъ большого труда добывали себѣ свѣжую пищу. Со второй половины мая, когда олени исчезли, начался прилетъ водяной птицы, снова избавившей насъ отъ необходимости ѣсть консервы.

Описаніе береговъ, замѣтки по орнитологіи, метеорологическія данныя и прочія наблюденія найдутъ себѣ мѣсто въ подробномъ описаніи путешествія послѣ обработки астрономическихъ опредѣленій и всѣхъ матеріаловъ, теперь же я позволю себѣ ограничиться только передачей въ хронологическомъ порядкѣ общаго хода экспедиціи.

22-го апрѣля температура поднялась первый разъ выше нуля, а съ первыхъ чиселъ мая началось энергичное таяніе снѣга.

Большихъ хлопотъ стоила намъ перевозка тяжелыхъ предметовъ механизмовъ и вооруженія судна на берегъ. Машинисты молодцомъ справились съ этой задачей. Были построены спеціальные прочные полозья и тяга производилась не слабыми оленями, а силой паровой лебедки съ помощью стального троса и системы блоковъ.

Весна по словамъ мѣстныхъ жителей была въ этомъ году ранняя, но погода стояла въ высшей степени неровная; теплые солнечные дни часто смѣнялись пургами и морозами, покрывавшими образовавшіяся наканунѣ лужи толстымъ слоемъ льда.

7-го мая изъ Булуна была доставлена на «Зарю» почта. Между прочимъ я получилъ послѣднее письмо отъ М. И. Бруснева. Онъ писалъ 20-го марта съ острова Новой Сибири, съ мѣста лѣтовки А. А. Бирули, куда онъ пріѣхалъ 11-го марта на трехъ нартахъ. Двѣ нарты съ боцманматомъ С. Толстовымъ и двумя промышленниками онъ отправилъ на островъ Котельный, чтобы привезти оттуда на Ѳаддеевскій запасъ оставленнаго мной въ Нерпалахѣ собачьяго корма и посмотрѣть, нѣтъ ли тамъ какихъ-либо слѣдовъ барона Толля. Около 20-го апрѣля они должны были встрѣтиться на Ѳаддѣевскомъ островѣ, послѣ чего М. И. Брусневъ вернется снова на Новую Сибирь. Въ мартѣ мѣсяцѣ М. И. Брусневъ ѣздилъ съ одной нартой на сѣверо-востокъ по направленію къ острову Беннетта, но въ 30 верстахъ отъ мыса Высокаго встрѣтилъ полынью, которая тянулась на необозримое пространство съ запада на востокъ. Она была не очень

широка, всего около 5 верстъ. Партія М. И. Бруснева разсчитываетъ вернуться въ Казачье не раньше декабря мѣсяца.

20-го мая вода стекла съ поверхности льда; таяніе пошло быстрѣе; тундра обнажилась отъ снѣга и оживилась массами *гусей*, *утокъ* и *куликовъ*, приступившихъ къ своей ежегодной лихорадочной дѣятельности и оглашавшихъ воздухъ веселыми криками; въ тихіе дни появлялись *мухи* и *комары*, которые своимъ побѣднымъ жужжаніемъ провозгласили наступленіе короткаго полярнаго лѣта.

До 11-го іюня продолжалась разгрузка судна подъ руководствомъ старшаго машиниста Э. Огрина, потому что я почти все время жилъ на берегу, занимаясь наблюденіями и съёмкой. Ледъ уже принялъ обычный видъ кружева въ протаявшихъ насквозь мѣстахъ; сообщеніе съ берегомъ становилось съ каждымъ днемъ затруднительнѣе. Къ этому времени я закончилъ мои работы на берегу и вернулся на «Зарю» ожидать вскрытія рейда.

Для отстаиванія судна во время ледохода въ нашемъ распоряженіи были только якоря и пироксилинъ. Движеніе льда началось 15-го іюня отъ забереговъ со стороны материка; за островомъ Бруснева въ морѣ онъ стоялъ еще неподвижно. Погода въ бухтѣ Тикси вообще отличается рѣзкими перемѣнами; часто въ продолженіи дня вѣтеръ нѣсколько разъ мѣнялъ свое направленіе на противоположные румбы; вѣтеръ дуетъ здѣсь почти постоянно, причемъ преобладаетъ всетаки сѣверо-западное направленіе. Частыя перемѣны вѣтра были для насъ очень полезны, такъ какъ они помогали разбить ледъ; кромѣ того можно было, управляя якорями, устроить такъ, чтобы «Зарю» отнесло какъ разъ къ тому мѣсту, гдѣ я предполагалъ её поставить. Тамъ мы отдали якорь и пропустили мимо себя черезъ канатъ весь разбитый ледъ, заранѣе размельченный пироксилиновыми взрывами. Конечно нынѣшнее освобожденіе не можетъ быть сравнено съ таймырскимъ, а тѣмъ болѣе со взламываніемъ льда на Котельномъ островѣ въ Нерпалахѣ; здѣсь ледъ былъ настолько растаявшій и слабый, что якорный канатъ свободно рѣзалъ и ломалъ льдины.

Но едва только мы освободились отъ зимнихъ тисковъ, какъ «Заря» начала течь съ каждымъ днемъ все больше и больше. 18-го іюня я поставилъ судно еще ближе къ берегу для удобства сообщенія съ нимъ и рѣшилъ продолжать жить на немъ до прихода парохода «Лена», выкачивая воду изъ трюма съ помощью паровой лебедки.

Какъ разъ къ окончанію работъ два машиниста, сначала И. Клухъ, а потомъ Э. Шервинскій, серіозно заболѣли. Повидимому для нихъ не прошли безслѣдно двѣ тяжелыя полярныя зимовки на суднѣ при неудовле-

творительныхъ гигіеническихъ условіяхъ. Сильнѣйшіе приступы суставного ревматизма очень напугали ихъ и меня. Шервинскій вскорѣ поправился, а у Клуха остались слабость и общее недомоганіе.

Какъ только рейдъ парохода «Лена» очистился отъ льда, я началъ промѣръ на нашемъ паровомъ катерѣ, содержавшемся все время въ полномъ порядкѣ, благодаря заботамъ машиниста Шервинскаго. Ни разу раньше паровому катеру не приходилось такъ много работать и приносить столько пользы, какъ это лѣто. Послѣ 24-го іюня всю бухту Тиксй очистило отъ льда до острова Ёстахъ, а 26-го установилась удивительная погода. Ровно недѣлю былъ штиль съ совершенно безоблачнымъ небомъ и небывалой жарой до +15° — +18° С. въ тѣни. Въ это время появились у береговъ бухты кочующіе тунгузы съ громадными стадами домашнихъ оленей. Наши олени были тоже поручены ихъ наблюденію, потому что въ нихъ не было пока надобности.

Покончивъ съ промѣромъ внутри рейда, я предпринялъ поѣздку на паровомъ катерѣ на островъ Ёстахъ, чтобы его описать и промѣрить нѣсколькими курсами всю бухту Тиксй поперегъ. Островъ оказался меньше, чѣмъ я предполагалъ, судя по прежнимъ картамъ. Я думаю, что онъ успѣлъ уменьшиться за протекшіе почти 100 лѣтъ со времени проѣзда здѣсь штурманскаго помощника Ильина и что можетъ быть въ будущемъ отъ него не останется и слѣда. Весь островъ состоитъ изъ сплошного ледяного фундамента, склоны котораго продолжаются далеко подъ водою, образуя у береговъ какъ бы ледяныя отмели. Характерными выступами конической формы отъ постепеннаго таянія подпочвеннаго слоя льда и обваловъ, по якутски — байджарахами, усѣяны его берега. На сѣверной оконечности острова обнажается мощный слой ледяного фундамента. Подъ вліяніемъ солнца и прибоя этотъ кусочекъ суши такого удивительнаго строенія разрушается на глазахъ наблюдателя. Много интересныхъ фотографическихъ снимковъ и изслѣдованій было сдѣлано во время описи острова. Покончивъ съ работами, мы чуть-чуть не оказались на немъ плѣнниками. Легкій юговосточный вѣтеръ нагналъ снова ледъ въ бухту черезъ южный широкій проходъ изъ моря, гдѣ онъ до сихъ поръ еще стоялъ сплошной разбитой массой. Паровой катеръ затерло подъ берегомъ, такъ что ему удалось выбраться на открытую воду только послѣ порядочной борьбы съ льдинами, причемъ ихъ приходилось даже пропиливать.

Наступилъ уже іюль мѣсяцъ, а вмѣстѣ съ нимъ и скорое прибытіе парохода «Лена». Поѣздкой на Ёстахъ-ары заканчивался промѣръ и съёмка; карта входа въ бухту Тиксй была готова; но мнѣ нужно было еще разъ связать свои астрономическія опредѣленія съ опредѣленіями Н. Д. Юргенса на Быковскомъ мысу и сдѣлать экскурсію во внутрь страны,

чтобы изслѣдовать водораздѣлъ между бухтой Тикси и рѣкой Леной близъ ея устья.

На этотъ разъ обѣ задачи были выполнены съ помощью экспедиціонныхъ оленей. Чудные, ясные дни помогли мнѣ въ послѣдней спѣшной работѣ при наблюденіи соотвѣтствующихъ высотъ. Вернувшись съ Быковскаго мыса, я нашелъ на «Зарѣ» течь сильно увеличившейся. Во время моего отсутствія приходилось разводить пары черезъ 2—3 дня и безостановочно, впродолженіе нѣсколькихъ часовъ качать воду паровой лебедкой, чтобы поддерживать судно на водѣ и продолжать пользоваться его удобными помѣщеніями для жилья. Такъ какъ когда-нибудь нужно же было покончить съ этимъ томительнымъ занятіемъ, выливаніемъ быстро и постоянно набѣгавшей въ трюмъ воды, я рѣшилъ теперь же поставить судно вплотную къ берегу на грунтъ и, укрѣпивъ его къ мертвому якорю, предоставить ему наполниться водой, что и случилось черезъ нѣсколько дней. «Зарю» я подтянулъ и укрѣпилъ канатомъ къ якорю, зарытому на берегу, всего въ разстояніи 30 саженъ отъ форштевня. Съ этого момента можно считать, что заботы о суднѣ были прекращены и что яхта «Заря», честно проплававшая столько лѣтъ среди суровыхъ полярныхъ льдовъ, стала на покой должно быть окончательно.

Оказавъ этимъ маневромъ послѣдній знакъ вниманія моему доброму сослуживцу, я отправился въ намѣченную экспедицію къ горѣ Кушакъ-Тасъ, одной изъ наиболѣе возвышенныхъ вершинъ Хараулакскаго хребта. Къ сожалѣнію короткій срокъ времени, бывшій въ моемъ распоряженіи, не позволилъ мнѣ уйти особенно далеко. Всетаки мы пересѣкли долину рѣки Кӧндӧ, впадающей уже въ Лену, и изслѣдовали хребетъ около вершины Кушакъ-Тасъ, гдѣ проходитъ обычная дорога кочующихъ тунгузовъ съ Быковскаго полуострова на Кумаксуры. Мы попали въ долину какъ разъ ко времени перекочевыванія дикихъ *оленей* съ острововъ дельты обратно на материкъ. Это грандіозное зрѣлище не поддается описанію! Громадныя пространства тундры были густо усѣяны десятками тысячъ оленей, медленно подвигавшихся на югъ.

Вечеромъ 18-го іюля я уже былъ на «Зарѣ» дома, а въ ночь на 19-ое число «Лена» сдержала свое слово, разбудивъ насъ громкимъ свисткомъ. Я не имѣлъ бы ничего противъ ея прихода мѣсяцемъ позже, съ третьимъ рейсомъ: это дало бы мнѣ только возможность расширить программу моихъ работъ; но неудовлетворительное состояніе здоровья двухъ моихъ помощниковъ требовало возможно скорѣйшаго возвращенія и перемѣны условій жизни; поэтому я былъ очень радъ своевременному приходу парохода. Капитану его, А. Ю. Ершевскому, уполномоченному фирмы Громовой, былъ тотчасъ переданъ складъ выгруженнаго на островъ имущества экспедиціи

и само судно, послѣ чего я озаботился только, чтобы выдѣленная часть грузовъ была принята на пароходъ для доставки въ г. Якутскъ, какъ было условлено.

При распредѣленіи имущества во время разгрузки я не придерживался педантичной сортировки на научное снаряженіе и судовое, а исходилъ изъ того принципа, чтобы все, что осталось на «Зарѣ», было утилизировано возможно полнѣе. Къ отправкѣ въ С.-Петербургъ я предназначилъ спеціальные морскіе, гидрологическіе и метеорологическіе инструменты; собственныя вещи г.г. членовъ экспедиціи и часть коллекцій, забытыхъ на суднѣ въ прошломъ году вслѣдствіи поспѣшности; нѣкоторые предметы, не представляющіе никакой цѣнности для фирмы Громовой, какъ напримѣръ медикаменты, я позволилъ себѣ отправить въ Верхоянскъ, сильно въ нихъ нуждающійся. Нѣкоторое снабженіе для коллектированія тоже отправлено въ Верхоянскъ, гдѣ среди административно-сосланныхъ есть лица, интересующіяся научными занятіями и просившія меня объ этомъ. Съ другой стороны, часть морскихъ инструментовъ, не представляющихъ исключительной цѣнности и неудобныхъ по своей громоздкости къ отправкѣ, я предоставилъ въ пользованіе пароходу «Лена», которому они могутъ быть очень полезны, если ему придется когда-нибудь выходить въ море.

24-го іюля, спустивъ флагъ Невскаго яхтъ-клуба, мы простились съ нашей «Зарей» и пошли на «Ленѣ» въ рѣку. На этотъ разъ переходъ былъ совершенъ благополучно, безъ всякихъ задержекъ. Капитанъ парохода А. Ю. Ершевскій и норвежецъ И. И. Торгерсенъ, любезно исполнившій мою просьбу и оказавшій намъ помощь въ качествѣ лоцмана, успѣли теперь освоиться съ капризнымъ, извилистымъ форватеромъ Быковской протоки, усѣянной безчисленными мелями.

Подвигаясь вверхъ по теченію рѣки Лены, я пользовался каждымъ удобнымъ случаемъ и благопріятной погодой, чтобы дѣлать по берегамъ астрономическія опредѣленія, такъ какъ существующія карты заставляютъ желать еще многаго. Такими пунктами явились: Булунъ, Кумаксуры, Говорово и Куранахъ, гдѣ наблюдалась какъ широта, такъ и долгота, причемъ послѣдняя большей частью по соотвѣтствующимъ высотамъ.

По дорогѣ мнѣ сообщили, что у одного изъ мѣстныхъ купцовъ имѣется голова мамонта съ обоими невынутыми, ей принадлежащими клыками. Къ счастью мнѣ удалось перекупить этотъ рѣдкій экземпляръ изъ общей партіи мамонтовой кости, предназначенной къ отправкѣ въ Москву и далѣе заграницу. Такимъ образомъ геологическій музей академіи наукъ обогатился интересной находкой, которая поможетъ разъяснить не вполнѣ еще рѣшенный вопросъ о положеніи бивней у мамонта.

Въ Булунъ къ нашему пріѣзду былъ доставленъ заказанный въ Москвѣ мраморный памятникъ покойному Т. Носову. Засѣдатель И. А. Кваснинковъ позаботился также приготовить на могилѣ прочный фундаментъ и ограду. Памятникъ мы установили собственноручно, послѣ чего отслужили панихиду.

Весь путь до Якутска былъ сдѣланъ нами на пароходѣ «Лена», гдѣ со стороны капитана намъ оказывалось все время большое вниманіе. Удобства, которыя были намъ предоставлены, хорошій столъ и отдыхъ подѣйствовали самымъ благотворнымъ образомъ на больныхъ: они поправились и, можно надѣяться, вернутся домой здоровыми.

Въ Якутскѣ, управившись съ неизбѣжными при окончаніи всякаго предпріятія хлопотами, я занялся интересовавшей меня работой: опредѣленіемъ точной разности долготъ между Иркутскомъ и Якутскомъ съ помощью телеграфа. До настоящаго времени для г. Якутска принималась долгота, полученная въ позапрошломъ столѣтіи изъ наблюденій покрытія звѣздъ луною и прохожденія Венеры черезъ дискъ солнца, причемъ къ сожалѣнію мѣсто наблюденій неизвѣстно. Н. Д. Юргенсъ предполагаетъ, что оно находится по близости кирпичнаго столба на дворѣ дома Вильконецкаго, гдѣ онъ дѣлалъ свои наблюденія во время экспедиціи къ устью Лены въ 1882—84 годахъ; на этомъ основаніи за абсолютную долготу г. Якутска (свой столбъ) онъ, согласно съ вычисленіями г. Энке, принялъ $8^ч\ 38^м\ 54^с$ къ востоку отъ Гринвича. Послѣ него въ 1896 году въ деревнѣ Чекурской Якутской области Н. А. Тачаловъ наблюдалъ солнечное затменіе и изъ полученной долготы мѣста наблюденій, отстоящаго отъ г. Якутска болѣе, чѣмъ на 400 верстъ по параллели, только хронометрической связью вывелъ долготу колокольни городского монастыря ($8^ч 38^м 58^с.3$). Отсюда, благодаря тріангуляціи обоихъ наблюдателей, В. Фусъ при обработкѣ трудовъ покойнаго лейтенанта Е. И. Шилейко далъ наиболѣе вѣроятныя величины широтъ и долготъ различныхъ точекъ города. Вотъ всѣ данныя, какія мнѣ удалось собрать объ опредѣленіи географическихъ координатъ г. Якутска, исходнаго мѣста столькихъ экспедицій.

Начальникъ якутской почтово-телеграфной конторы А. В. Крапивинъ любезно предоставлялъ въ мое полное распоряженіе телеграфный аппаратъ въ заранѣе назначенное время. Въ Иркутскѣ аппаратъ переносился въ обсерваторію къ А. В. Вознесенскому. Вся телеграфная линія послѣ предупредительной служебной телеграммы поступала въ наше исключительное пользованіе, что̀ позволяло намъ съ большимъ удобствомъ и тщательностью контролировать передаваемые моменты. Результаты этихъ работъ я, конечно, не могу привести въ настоящемъ краткомъ донесеніи, потому что они нуждаются въ вычисленіяхъ.

Въ заключеніе не могу отказать себѣ въ удовольствіи донести Вашему Императорскому Высочеству, что мои старые сотрудники Э. Огринъ, Э. Шервинскій, И. Клухъ и Ст. Расторгуевъ, не отказавшіеся снова сопутствовать мнѣ, своимъ дружнымъ рвеніемъ много способствовали выполненію намѣченныхъ задачъ, за что я приношу имъ мою искреннюю благодарность.

Лейтенантъ **Ѳ. Матисенъ.**

Якутскъ. 19 августа 1903 года.

ОБЪЯСНЕНІЕ ТАБЛИЦЪ.

Первая таблица представляетъ наиболѣе рѣзкія обнаженія почвеннаго льда на западномъ берегу Быковскаго полуострова.

Прикрывающій ледъ верхній слой достигаетъ одного фута толщины и весь состоитъ изъ перегноя растительныхъ остатковъ тундры. Подъ нимъ непосредственно лежитъ слой льда, толщину котораго безъ буровыхъ инструментовъ трудно опредѣлить. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ верхній слой сдѣлался тоньше отъ дѣйствія весеннихъ водъ, начинается таяніе льда и образуется провалъ, изображенный на фототипіи. Какъ только ледъ обнажился работа солнца начинаетъ идти энергичнѣе и въ одно лѣто или въ нѣсколько образуется глубокій оврагъ. Со временемъ завалившіяся части тундры прикрываютъ ледъ и пріостанавливаютъ дѣйствіе солнечныхъ лучей и лѣтней температуры наружнаго воздуха. Такими выходами льда и оврагами испещренъ кругомъ по берегамъ весь полуостровъ. На поверхности полуострова разбросано много мелкихъ озеръ-лужъ не глубже 1—1$\frac{1}{2}$ аршина. На днѣ ихъ подъ небольшимъ слоемъ мягкаго ила можно прощупать тотъ же ледяной слой. Точно такъ же при каждой попыткѣ выкопать яму въ любомъ мѣстѣ полуострова лопата и ломъ встрѣчали не промерзлую почву, а именно чистый прозрачный ледъ. Все это заставляетъ предполагать, что подъ верхнимъ слоемъ наносныхъ отложеній и остатковъ растительности тундры простираніе слоя льда распространяется на весь полуостровъ.

Совершенно такое же строеніе, но только съ болѣе бѣднымъ растительнымъ покровомъ, имѣетъ островъ Мостахъ (по мѣстному Ӧстахъ-ары).

На второй таблицѣ двѣ верхнія фототипіи представляютъ обнаженныя массы подпочвеннаго слоя высотою въ 5—7 саженъ и ледяной склонъ, идущій въ море отъ береговъ острова. Фотографіи сняты съ сѣверной око-

нечности острова, съ той его части, гдѣ разрушеніе его подвигается наиболѣе быстро.

На нижней фототипіи второй таблицы изображенъ правый берегъ рѣки Лены въ 100 верстахъ ниже Жиганска, гдѣ начинаются первые выходы пластовъ жиганскаго угля. Пять параллельныхъ пластовъ бураго каменнаго угля пролегаютъ между песчаникомъ и глинистымъ сланцемъ на протяженіи нѣсколькихъ верстъ, мѣстами скрываясь за береговыми обвалами, мѣстами выступая особенно рельефно, какъ видно на фототипіи.

На обрывистыхъ берегахъ рѣки Лены между г. Якутскомъ и ея устьемъ видны выходы пластовъ бураго каменнаго угля въ нѣсколькихъ мѣстахъ.

Около Булуна онъ выступаетъ на лѣвомъ берегу, на протяженіи нѣсколькихъ верстъ ниже селенія, тонкими пластами отъ 1 до 6 дюймовъ толщиною, перемѣшанными со слоями песчаника и частью замаскированными растительностью.

Въ семи верстахъ вверхъ по теченію рѣчки Булункапъ, при устьи которой стоитъ селеніе Булунъ, берегъ ея обнажаетъ цѣлый рядъ пластовъ бураго угля отъ 2 дюймовъ до $1^1/_2$ футовъ толщиною.

Въ 10 верстахъ ниже Жиганска въ мѣстности Ыныръ-хая, тоже на лѣвомъ берегу Лены, можно наблюдать два мощныхъ пласта угля въ 2—3 фута толщиною, раздѣленныхъ прослойкой глинистаго сланца въ 3—4 дюйма. Добываніе угля и нагрузка его здѣсь очень удобны, потому что берегъ рѣки въ этомъ мѣстѣ приглубый.

Кромѣ этихъ выходовъ угля въ мѣстности Уоттахъ-хая выше Жиганска обнажается одинъ мощный пластъ до одной сажени толщиной и нѣсколько параллельныхъ ему болѣе тонкихъ.

Въ 45 верстахъ ниже г. Якутска на лѣвомъ берегу Лены мощность пласта выходовъ бураго каменнаго угля достигаетъ 2 саженъ. Этотъ уголь добывался для нуждъ Витимскихъ пріисковъ, но въ настоящее время работы остановлены, такъ какъ онъ слишкомъ разсыпается при добываніи и спекается въ топкахъ.

ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ. 1904. ФЕВРАЛЬ. Т. XX, № 2.
(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg. 1904. Février. T. XX, № 2.)

Магнитная буря 31 октября — 1 ноября (н. ст.) 1903 года

по наблюденіямъ Константиновской Обсерваторіи.

Съ 3 таблицами кривыхъ.

В. Дубинскаго.

(Доложено въ засѣданіи Физико-математическаго Отдѣленія 29-го октября 1903 г.).

Въ послѣднюю недѣлю въ газетахъ занимали видное мѣсто сообщенія о различныхъ явленіяхъ, сопровождавшихъ наблюдавшуюся 31 октября и 1 ноября магнитную бурю; интересъ общества былъ главнымъ образомъ возбужденъ сообщеніями газетъ о прекращеніи дѣйствія телеграфа на громадныхъ пространствахъ Европы и Америки.

Магнитная буря, вызвавшая это обстоятельство, является между наблюдавшимися до сихъ поръ, по крайней мѣрѣ въ Павловскѣ, одною изъ самыхъ выдающихся. Не только крайнія величины магнитныхъ элементовъ выдѣляются изъ наблюдавшихся ранѣе величинъ, но и движенія магнитовъ были необычайно быстрыя и значительныя. Изъ всѣхъ предшествовавшихъ возмущеній одно только — 13 и 14 февраля 1892 года — можетъ сравниться съ только что бывшимъ.

Ввиду важности всесторонняго изученія такого рѣдкаго явленія, директоръ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи академикъ М. А. Рыкачевъ предложилъ мнѣ опубликовать копіи съ записей нашихъ магнитныхъ приборовъ. Къ сожалѣнію, записи нашего магнитографа Эди получились съ большими пробѣлами, образовавшимися отчасти потому, что свѣтовая точка вслѣдствіе чрезмѣрно большого колебанія, выходила за предѣлы фотографической бумаги, отчасти потому, что свѣтъ, вслѣдствіе чрезвычайно быстраго движенія магнитовъ, не успѣвалъ оставлять слѣдъ на бумагѣ. Тѣмъ не менѣе, кривыя представляютъ столько интересныхъ деталей, что опубликованіе ихъ даже въ такомъ видѣ казалось полезнымъ. Такъ какъ копіи съ кривыхъ помощью фотографіи получились бы еще менѣе полными, онѣ сняты механически путемъ перерисованія; эта трудная кропотливая работа была совершена съ особымъ стараніемъ, чтобы по возможности передать точно всѣ слѣды записей. Въ промежутокъ между $2^ч21^м$ р. и $5^ч$ р. производились у насъ ежеминутные непосредственные отсчеты по магнитометрамъ Вильда-Эдельмана; помощью этихъ отсчетовъ записи въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ пополнены; всѣ полученныя такимъ путемъ точки, для отличія, соединены между собою прерывчатою линіею.

Полученныя такимъ образомъ кривыя за время съ 6 часовъ утра 31 октября до 12 ч. дня 1 ноября отпечатаны на прилагаемыхъ таблицахъ.

На нормальныхъ прямыхъ линіяхъ отмѣчены часы (среднее Павловское время); сбоку даны величины ординатъ кривыхъ въ абсолютной мѣрѣ.

При той чувствительности, которая дана у насъ магнитографу Эди (одному миллиметру измѣненія ординаты соотвѣтствуетъ измѣненіе склоненія въ 0ʹ.95, — горизонтальной составляющей въ 0.000503 употребляемой у насъ Гаусовой единицы, — вертикальной составляющей въ 0.000748), приборъ можетъ записывать склоненіе только между предѣлами + 0°14ʹ и — 2°4ʹ (здѣсь, какъ и далѣе, знакъ + обозначаетъ западное склоненіе, а знакъ — восточное) горизонтальное напряженіе между 1.6099 и 1.6824, вертикальное напряженіе между 4.6421 и 4.7505. У служащаго для непосредственныхъ отсчетовъ магнитометра Вильда-Эдельмана измѣненію отсчета на одно дѣленіе шкалы соотвѣтствуетъ измѣненіе склоненія въ 0ʹ.5, горизонтальнаго напряженія въ 0.0002517 и вертикальнаго напряженія въ 0.0002570; крайнія показанія этой системы приборовъ достигаютъ величинъ: + 1°54ʹ и — 3°6ʹ у однонитнаго прибора, 1.5827 и 1.7337 у двунитнаго прибора, 4.6385 и 4.7927 у Лойдовыхъ вѣсовъ.

Во многихъ случаяхъ колебанія магнитовъ выходили даже за предѣлы отсчетовъ магнитометра; въ нѣкоторыхъ изъ такихъ случаевъ положеніе магнита удавалось опредѣлить помощью отраженія пламени свѣчи, которую держали въ рукѣ по направленію продолженія шкалы. Результаты такихъ, только приближенныхъ опредѣленій, какъ и нѣкоторыхъ другихъ не совсѣмъ надежныхъ величинъ, отмѣчены далѣе звѣздочкой. Изъ такихъ величинъ на кривую не нанесена только сильно выдѣляющаяся величина склоненія въ 9ч 0м р.: —3°37ʹ*, для нанесенія которой пришлось бы значительно увеличить размѣры бумаги кривой.

Какъ видно изъ кривыхъ, болѣе сильныя колебанія у каждаго изъ магнитныхъ элементовъ начались въ разное время.

У однонитнаго магнитометра въ 8ч 4м утра замѣтно первое быстрое, довольно значительное перемѣщеніе сѣвернаго полюса къ западу на 16ʹ; затѣмъ въ теченіе 50 минутъ магнитъ совершалъ довольно частыя, хотя и небольшія (не болѣе 5ʹ) колебанія; въ 8ч 54м а. магнитъ круто поворачиваетъ на востокъ и движется въ одномъ и томъ же направленіи до 9ч 2м а. и измѣняетъ свое положеніе въ эти 8 минутъ на 38ʹ.4. Съ этого времени онъ безпрестанно совершаетъ болѣе или менѣе крупныя колебанія до 4ч 40м а. 1 ноября, и затѣмъ совершаетъ небольшія, но частыя колебанія до 8ч а.; окончательно успокоивается магнитъ только около 7ч р. 1 ноября. Наиболѣе сильныя колебанія происходятъ между 2ч р. и 9ч р.; здѣсь нѣсколько разъ записи переходятъ отъ одного края бумаги къ другому, неоднократно

выходя за предѣлъ бумаги; причемъ большая часть колебаній происходитъ въ верхней части бумаги т. е. магнитъ совершаетъ бо́льшія отклоненія чаще на западъ отъ обыденнаго положенія магнитнаго меридіана, чѣмъ на востокъ отъ него; послѣ 9ч р. колебанія уже не такъ велики и не такъ часты, но все же довольно значительны; при этомъ магнитъ находится большею частью на востокѣ отъ меридіана.

Изъ записей магнитографа, а также изъ непосредственныхъ наблюденій, которыя отъ 2ч 21м р. до 5ч р. производились по возможности ежеминутно, а за тѣмъ въ каждый полный часъ до 3 часовъ утра, получился слѣдующій рядъ выдающихся максимальныхъ и минимальныхъ величинъ склоненія:

Время.	Абсолютное склоненіе.	Время.	Абсолютное склоненіе.
8^h 4^m a.	—0°30′	7^h19^m p.	—0°11′*
9 2	—1 27	36	—1 57
9 20	—0 36	8 0	—0 38
11 20	—1 30	10	—2 5 *
2 35 p.	+0 24	35	—0 28
49	—1 40	9 0	—3 37 *
55	+0 14	38	—1 11
3 3	—1 42	50	—1 56
8	+0 50	10 23	—1 22
21	—1 37	11 19	—2 6
25	+0 33	48	—0 52
53	—2 30	0 34 a.	—1 38
4 6	+1 13	56	—1 13
18	—1 14	1 2	—2 6
49	—0 13	16	—0 51
5 4	—1 33	32	—1 32
37	—0 25	3 6	—1 8
52	—1 30	24	—1 32
6 20	—0 47	4^h 0^m a.	—0 36
50 p.	—1 29		

Изъ таблицы видно, что разница между крайними величинами, до которыхъ достигала стрѣлка, была больше 4°50′, т. е. превышала наибольшую наблюдавшуюся до сихъ поръ величину: 3°14′ (14 февраля 1892 года).

Записи и наблюденія горизонтальной составляющей получились, къ сожалѣнію, съ большими пробѣлами. На фотографической бумагѣ до начала возмущеній запись была слабая; когда же быстрота движеній увеличилась, то слабый свѣтъ не оставлялъ никакого слѣда на бумагѣ; около 2 часовъ 10 минутъ свѣтъ былъ увеличенъ, но недостаточно; онъ сталъ совершенно удовлетворительно дѣйствовалъ только послѣ 10ч р., когда движенія магнита

стали слабѣе; съ этого времени всѣ записи достаточно ясны для измѣреній[1]). Большіе пробѣлы получились также потому, что свѣтъ подолгу выходилъ за предѣлы бумаги.

Благодаря производившимся непосредственнымъ отсчетомъ мы имѣемъ возможность дать и за время съ 2ч р. до 9ч р. довольно большое число выдающихся крайнихъ величинъ. Эти величины вмѣстѣ съ другими, снятыми съ кривыхъ, помѣщены въ слѣдующей таблицѣ.

Время.	Гризонтальное напряженіе.	Время.	Горизонтальное напряженіе.
2^h28^m р.	1,7260 мм. мгр. сек.	5^h46^m р.	1,6727 мм. мгр. сек.
32	6814	6 24	6134
48	7158	32	6296
3 6	6777	55	5771*
13	7255	7 58	5398*
28	6925	11 28	6110
34	7248	0 7 а.	6388
43	6716	0 54	6136
50	7089	1 8	6526
4 0	6877	1 21	6333
9	7512*	2 10	6516
32	6411	3 29	6302
54 р.	6968	3 52	6566
		5 46 а.	6303

Не смотря на то, что мы не могли уловить моментовъ наибольшихъ отклоненій въ ту и другую сторону, все же по имѣющимся наблюденіямъ колебаніе магнита оказывается очень великимъ: 0,2114 мм. мг. с. (значительно большее — 0,2416 — наблюадлось только 14 февраля 1892 г., немного большее — 0,2141 — 17 апрѣля 1882 г.).

Показанія Лойдовыхъ вѣсовъ получились, насколько позволяли намъ приборы, почти полностью. Только короткое время приходилось опредѣлять положеніе магнита помощью свѣчки. Болѣе сильныя колебанія Лойдовыхъ вѣсовъ начинаются только въ 11ч 28м а. Съ этого момента вертикальная составляющая постепенно увеличивается и достигаетъ въ 12ч 4м р. своего максимума за все время возмущенія, а именно 4,7475 мм. мгр. сек.; затѣмъ она сначала уменьшается, потомъ снова увеличивается до 2ч 3м р., послѣ

1) До отпечатанія кривой горизонтальной составляющей, директоръ Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ академикъ князь Голицынъ, по просьбѣ М. А. Рыкачева, любезно передалъ кривую горизонтальной составляющей въ фотографическую лабораторію Экспедиціи для попытки возстановить помощью особаго фотографическаго процесса тѣ записи, которыя отъ слабости свѣта не были проявлены. Попытка эта, хотя и не привела къ желательнымъ результатамъ, все же пополнила нѣкоторыя мѣста кривой. Этому процессу была подвергнута только часть кривой горизонт. составл. съ 8ч а. до 10ч р. 31 октября. Прилагаемая копія снята съ такимъ образомъ усиленной фотографіи.

чего она, значительно колеблясь, все убываетъ и достигаетъ своего крайняго минимума въ $4^ч\ 0^м$ р. при величинѣ 4,6266*. Послѣ этого она снова увеличивается, часто колеблется въ ту и другую сторону, но далеко не доходитъ до сообщенныхъ предѣльныхъ величинъ. Амплитуда колебаній была 0,1209 (въ февралѣ 1892 г. 0,1369).

Выдающіяся крайнія величины были слѣдующія:

$0^h\ 4^m$ р.	4,7475 мм. мгр. сек.
30	7190
41	7297
1 7	7116
2 2	7386
4 0	6266*
6 27	7056
7 46	6497
8 45	7175
9 2	6755
10 28	6977
11 26	6597
0 11 а.	6910
53	6672
1 26	6833
3 40	6683
5 20	6839
6 4	6777
6 43 а.	6903

Величины въ вышеприведенныхъ таблицахъ по многимъ причинамъ не могутъ считаться точными до нѣсколькихъ единицъ послѣдняго приводимаго знака: для такихъ измѣненій слишкомъ малы ординаты времени въ кривыхъ; при непосредственныхъ же отсчетахъ, вслѣдствіе быстроты измѣненій, отсчеты не вполнѣ соотвѣтствуютъ указанному времени: такъ какъ наблюденіе дѣлало одно лицо, то ему приходилось отыскивать, отсчитывать и записывать шкалы трехъ приборовъ. Быстрота же измѣненій бывала часто значительная: у однонитнаго прибора бывали случаи измѣненія отсчетовъ отъ одной минуты къ другой болѣе, чѣмъ на 120 дѣленій шкалы (въ одномъ случаѣ на 190). Даже столь спокойные Лойдовы вѣсы передвигались иногда со скоростью болѣе 60 дѣленій въ минуту.

Для полноты мы даемъ въ слѣдующей таблицѣ величины магнитныхъ элементовъ, полученныя при непосредственныхъ наблюденіяхъ по магнитометрамъ Вильда-Эдельмана, которыя производились въ періодъ между $2^ч\ 21^м$ и $5^ч$ р. почти ежеминутно, а затѣмъ до $3^ч$ а. около каждаго полнаго часа.

Время.	Склон.	Гориз. составл.	Вертик. составл.	Время.	Склон.	Гориз. составл.	Вертик. составл.
2^h21^m	+0°21′	1.7201	4.7163	3^h 6^mp.	—1° 6′	—	—
22	—	—	—	7	+0 31	1.6778	4.6627
23	—0 14	.7136	.7218	8	+0 50	.6894	.6732
24	—	—	—	9	+0 27	.7060	.6850
25	—1 4	.7156	.7236	3 10	+0 22	.7030	.6881
26	—1 2	.7073	.7174	11	—0 18	.7103	.6920
27	—1 6	.7199	.7143	12	—0 29	.7224	.6896
28	—1 6	.7262	.7041	13	—0 33	.7257	.6907
29	—1 1	.7148	.7066	14	—0 24	.7231	.6912
2 30	—0 24	.7088	.7007	15	—1 12	.7121	.6907
31	—0 1	.6922	.6999	16	—1 20	.7090	.6850
32	—0 42	.6816	.6986	17	—1 29	.7080	.6819
33	—0 44	.6871	.6914	18	—1 19	.7113	.6763
34	+0 8	.6975	.6922	19	—1 1	.7158	.6773
35	+0 24	.7017	.6994	3 20	—1 36	.7017	.6765
36	+0 22	.7017	.7017	21	—1 36	.6960	.6693
37	+0 21	.7000	.7092	22	—1 12	.7005	.6621
38	—0 3	.6947	.7128	23	—0 28	.7080	.6544
39	—0 24	.6937	.7115	24	+0 21	.7103	.6465
2 40	—0 36	.6949	.7097	25	+0 34	.6934	.6555
41	—0 38	.6960	.7097	26	+0 20	.6934	.6701
42	—0 41	.6967	.7089	27	—0 23	.6942	.6850
43	—0 38	.6949	.7071	28	—0 41	.6927	.6873
44	—0 58	.6937	.7061	29	—0 51	.6952	.6886
45	—1 10	.7028	.7051	3 30	—1 4	.7035	.6853
46	—1 10	.7031	.7058	31	—1 4	.7070	.6776
47	—1 22	.7073	7048	32	—0 32	.7181	.6778
48	—1 30	.7156	.6997	33	—0 32	.7219	.6796
49	—1 40	.7128	.6884	34	—0 34	.7249	.6804
2 50	—0 45	.7096	.6799	35	—0 46	.7232	.6791
51	—0 20	.6985	.6832	36	—0 46	.7166	.6783
52	—0 28	.6984	.6832	37	—0 46	.7131	.6801
53	—0 36	.6922	.6786	38	—0 50	.7126	.6791
54	+0 4	.6985	.6822	39	—0 44	.7133	.6745
55	+0 15	.7040	.6948	3 40	—0 27	.7035	.6652
56	+0 14	.6930	.6979	41	—0 24	.6864	.6585
57	+0 8	.6932	.7043	42	—0 32	.6733	.6521
58	—0 16	.6922	.7071	43	—0 53	.6718	.6488
59	—0 46	.6939	.7061	44	—0 40	.6834	.6405*
3 0 p.	—0 58	.6937	.7061	45	—0 52	.6851	»
1	—1 40	.6909	.7007	46	—1 20	.6816	»
2	—1 34	.6987	.6966	47	—1 38	.6884	»
3	—1 41	.6887	.6868	48	—1 46	.6942	»
4	—0 45	.6881	.6776	49	—1 52	.7010	4.6490
5	—0 46	.6924	.6878	3 50	—1 52	.7090	.6552

Время.	Склон.	Гориз. составл.	Вертик. составл.
3^h51^mp.	—1°50′	1.7068	4.6567
52	—2 10	.6990	.6596
53	—2 30	.6942	.6603
54	—2 8	.7012	.6573
55	—1 22	.7163	.6544
56	—1 4	.7141	.6549
57	—1 49	.7048	.6511
58	—0 54	.7113	.6454
59	—	—	—
4 0	+0 24	.6879	.6283*
2	+0 58	.6960	.6629
6	+1 14	—	.6650
9	—	.7515*	—
10	0 0	.4728*	.6609
12	—0 17	.7343*	.6660
14	—0 18	.7368*	.6657
16	—0 50	.7387*	.6699
18	—1 14	.7153	.6683
20	—0 48	.7083	.6573
21	—0 25	.7191	.6544
22	—0 36	.7206	.6565
23	—0 48	.7181	.6565
24	—0 35	.7108	.6575
25	—0 22	.7083	.6570
26	—0 22	.6902	.6462
27	—0 23	.7020	.6395
23	—0 22	.6872	.6382
32	—	.6413	—
34	—0 30	.6552	.6359*
39	—0 56	.6889	.6359*
41	—0 52	.6942	.6377*
44	—0 44	.6920	.6408
45	—0 40	.6920	.6426
47	—0 28	.6957	.6465
49	—0 22	.6924	.6516
51	—0 25	.6909	.6519
52	—0 26	.6899	.6524
54	—0 28	.6970	.6534
56	—0 40	.6912	.6598
58	—0 46	.6937	.6575
5 0	—0 44	.6950	.6553
	—	—	—
5 57	—1 48	.6182	.6824
6 0	—1 31	.6290	.6799
	—	—	—

Время.	Склон.	Гориз. составл.	Вертик. составл.
6^h55^mp.	—1°40′	—	4.6896
7 0	—1 38	1.5892	6928
	—	—	—
7 58	—0 44	.5397*	.6606
8 0	—0 58	.5612*	.6707
	—	—	—
9 0	—3 36*	.6179	.6757
	—	—	—
9 59	—1 41	.6394	.6920
10 0	—1 45	.6387	.6938
10 2	—1 42	—	—
	—	—	—
10 54	—1 30	.6381	.6920
57	—1 48	.6053	.6824
58	—1 44	.6179	.6835
11 0	—1 37	.6257	.6852
	—	—	—
11 55	—0 58	.6201	.6796
56	—1 2	.6199	.6809
57	—1 1	.6209	6814
58	—0 59	.6213	.6822
59	—1 0	.6207	.6837
12 0	—0 59	.6200	.6849
	—	—	—
0 56 a.	—1 17	.6147	.6706
57	—1 20	.6141	.6712
58	—1 28	.6167	.6714
59	—1 42	.6159	.6704
1 0	—1 54	.6166	.6706
	—	—	—
1 57	—1 27	.6436	.6822
58	—1 27	.6431	.6819
59	—1 29	.6435	.6814
2 0	—1 29	.6435	.6818
	—	—	—
2 52	—1 20	.6456	.6850
53	—1 18	.6461	.6853
54	—1 15	.6467	.6855
55	—1 14	.6456	.6853
56	—1 14	.6446	.6855
57	—1 15	.6430	.6850
58	—1 16	.6422	.6848
59	—1 16	.6421	.6845
3 0	—1 17	.6425	.6845
8	—1 8	.6426	.6833
11	—1 10	1.6438	4.6830

Въ слѣдующей таблицѣ показано, сколько наблюдалось у насъ (въ Петербургѣ и Павловскѣ) сильныхъ возмущеній, начиная съ 1870 года; при чемъ сильными возмущеніями я считаю всѣ тѣ возмущенія, при которыхъ стрѣлка склоненія колебалась на 1° и болѣе.

Рядомъ съ этими числами указаны также среднія годовыя числа солнечныхъ пятенъ по Wolfer'у (Astron. Mittheilungen. 1902).

	Число возмущ.	Число пятенъ.		Число возмущ.	Число пятенъ.		Число возмущ.	Число пятенъ.		Число возмущ.	Число пятенъ.
1870	18	132 max.	1880	2	32	1890	0	8	1900	1	9
71	нѣтъ	114	81	2	54	91	1	38	01	0	3? min.
72	записей.	100	82	10	58	92	11	70	02	0	5?
73	4	68	83	3	65 max.	93	1	84			
74	3	43	84	1	63	94	11	79			
75	1	19	85	1	51	95	1	62			
76	1	12	86	2	25	96	4	43			
77	0	11	87	1	13	97	2	28			
78	1	4 min.	88	1	7	98	2	25			
79	0	8	89	0	6 min.	99	1	14			

Изъ вышеприведенной таблицы ясно видно, что большинство нашихъ возмущеній падаетъ на періодъ близкій къ maximum'у солнечныхъ пятенъ.

Магнитная буря 31 октября 1903 года появилась сравнительно рано; періодъ минимума солнечныхъ пятенъ былъ лишь два года тому назадъ въ 1901 году. Lockyer [1]) доказываетъ, что существуетъ 35-лѣтній періодъ въ числѣ пятенъ, состоящій въ томъ, что черезъ каждые 35 лѣтъ максимумъ солнечныхъ пятенъ слѣдуетъ вскорѣ (черезъ 3,2 года) послѣ послѣдняго minimum'а; такой maximum долженъ появиться теперь въ 1905 году. Преждевременное появленіе сильной магнитной бури какъ-будто служитъ предвѣстникомъ дѣйствительно скораго появленія maximum'а солнечныхъ пятенъ и такимъ образомъ, можетъ быть, подтвержденіемъ соображеній Lockyer'а.

Къ концу упомяну еще, что сильныя магнитныя возмущенія, по имѣющимся пока свѣдѣніямъ, наблюдались также въ Екатеринбургѣ, Тифлисѣ, Потсдамѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ Европы, Азіи и Сѣв. Америки.

Кромѣ того со многихъ мѣстъ Россіи сообщаютъ подробности о наблюдавшихся сѣверныхъ сіяніяхъ, между прочимъ изъ довольно южныхъ мѣстъ: Воронежской, Плоцкой и Курской губерній.

Павловскъ. 28 октября 1903 г.

1) Proceedings of the Royal Society. Vol. LXVIII. № 446 и Meteor. Zeitschr. 1902. стр. 59.

Perturbation magnétique du 31 Octobre et 1 Novembre 1903 d'après les observations faites à l'Observatoire Constantin à Pavlovsk.

Les courbes ci-jointes présentent des copies aussi exactes que possible des tracés de notre magnétographe Adie recueillis à partir de 6^h a. m. le 31 Octobre jusqu-à midi le 1 Novembre 1903. Dans l'intervalle compris entre 2^h 21^m p. m. et 5^h 0^m p. m. le 31 Octobre et près de chaque heure jusqu'à 3^h a. m. le 1 Novembre les indications du magnétographe sont complêtées par les lectures directes faites toutes les minutes sur le magnétomètre de Wild-Edelmann. Les endroits des courbes comblés de cette manière sont marqués par de lignes pointillées tirées entre les deux points correspondants.

Malheureusement les lacunes sont nombreuses dans les tracés provenant de ce que, soit le point lumineux était sorti hors de la bande du papier, soit, le papier n'étant pas assez sensible à cette fin, le mouvement rapide de l'aimant n'y avait pas laissé de traces. Cette dernière circonstance a exercé une fâcheuse influence principalement sur le tracé de l'intensité horizontale où de 8^h a. m. à 10^h p. m. on n'apperçoit sur le papier que les points extrêmes du mouvement de l'aiguille aimantée. Grâce à l'aimable concours du Prince B. Galitzine, Gérant de l'Expédition pour la confection de papiers de l'Etat, on a reproduit à cet Etablissement d'après une méthode spéciale des copies photographiques des parties de ce tracé qui ont le plus souffert (savoir de 8^h a. m. à 10^h p. m.) et on est parvenu a faire paraître une partie, quoique très restreinte, du tracé.

Vu la sensibilité de notre magnétographe (une variation d'1 mm. de l'ordonnée correspond dans l'Unifilaire à une variation de 0,'95, dans le Bifilaire à 0,000503 de l'unité de Gauss et dans la Balance de Lloyd à une variation de 0,000748) et la largeur de la bande du papier (144 mm.) le tracé ne peut être obtenu que dans les limites que voici: pour la déclinaison entre + 0°14' et — 2°4' (nous désignons par «+» la déclinaison d'ouest et par «—» celle d'est), pour la composante horizontale entre 1,6099 et 1,6824 et pour la composante verticale entre 4,6421 et 4,7505. Dans les magnétomètres de Wild-Edelmann servant aux lectures directes où un trait de l'échelle correspond à 0'5 (Unifilaire), à 0,0002517 (Bifilaire) et à 0,0002570 (Balance de Lloyd) les valeurs-extrêmes qu'on peut mesurer sont respectivement les suivantes: + 1°54' et — 3°6', 1,5827 et 1,7337, 4,6385 et 4,7927. Certaines variations qui ont dépassé les limites indiquées ne furent déterminées qu'approximativement à l'aide des images reflétées de la flamme d'une bougie placée dans le prolongement de l'échelle. Afin de ne pas agrandir trop les dimensions des tables publiées on n'a laissé de côté du

nombre de ces valeurs que la valeur de la déclinaison égale à — 3°37′ obtenue à 9^h 0^m p. qui dépassait notablement toutes les limites.

Les trois premiers tableaux du texte russe contiennent les valeurs absolues de la plupart des positions extrêmes de l'aimant qui ont été enregistrées ou observées. Dans les tableaux aux pages 6 et 7 du texte russe comparaissent toutes les valeurs absolues obtenues par les lectures directes. Les valeurs moins exactes présentant cependant un intérêt particulier, quand l'échelle était sortie du champ visuel de la lunette du magnétomètre servant aux observations directes, ont été marquées d'un astérisque de même que d'autres valeurs qui n'ont pas été assez sûres.

Les heures sont marquées dans les tableaux de même que sur les courbes d'après le temps moyen de Pavlovsk (2^h 2^m en avant de Greenwich).

D'après les courbes de même que d'après les observations directes on obtient les valeurs extrêmes ci-dessous des éléments magnétiques qui ont été certainement dépassées en réalité:

de la déclinaison:	+ 1° 13′	et — 3° 37′*	...... amplitude:	4° 50′
» » compos. horizont.:	1,5398*	» 1,7512*	...... »	0,2114
» » » vertic.:	4,6266*	» 4,7475	...... »	0,1209

Quant à la déclinaison c'est pour la première fois qu'on a observé à Pavlovsk resp. à St. Pétersbourg une amplitude aussi considérable (les observations comprennent la période depuis 1870 avec lacune de 1871 à 1872); pour la composante horizontale on a obtenu deux fois des amplitudes plus notables (le 14 Février 1892 de 0,2416 et le 17 avril 1882 de 0,2141) et enfin pour la composante verticale l'amplitude a été plus grande une fois (le 14 Février 1882 de 0,1369).

Le mouvement des aiguilles aimantées a été très rapide. Nous avons obtenu les lectures qui prouvent que la déclinaison variait pendant une minute 190 divisions de l'échelle (1°35′) la composante horizontale de 70 divisions de l'échelle (0,0176) et dans la Balance de Loyd les variations pendant une minute étaient de 60 divisions de l'échelle (0,0154). Pendant les variations pareilles les lectures directes ne peuvent être régardées, à l'égard du temps et de la valeur, qu'exactes jusqu'à plusieurs divisions de l'échelle, puisque c'était un seul observateur qui a fait les lectures sur les 3 instruments. A la page 8 du texte russe on trouve le tableau contenant pour chaque année le nombre de perturbations où la déclinaison variait plus que d'1° comparé avec les nombres relatifs de taches solaires donnés par Wolfer.

W. Dubinsky.

ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ. 1904. ФЕВРАЛЬ. Т. XX, № 2.

(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg. 1904. Février. T. XX, № 2.)

Изслѣдованіе 30-дюймоваго объектива Пулковской Обсерваторіи по способу Гартмана.

(Съ 6 чертежами въ текстѣ).

А. Ганскаго.

(Доложено въ засѣданіи Физико-математическаго Отдѣленія 28-го Января 1904 г.).

Большое значеніе для астрономическихъ работъ вообще, а въ особенности для фотографическихъ, представляетъ точное опредѣленіе фокусныхъ разстояній объективовъ, а также изслѣдованіе различныхъ недостатковъ ихъ шлифовки, а именно, сферической аберраціи, астигматизма и хроматической аберраціи.

Профессоръ Hartmann, астрономъ Potsdam'ской обсерваторіи, далъ очень точные и удобные способы для опредѣленія выше названныхъ недостатковъ объективовъ. Нѣкоторые изъ его способовъ были приложены мною для изслѣдованія 30-дюймоваго объектива рефрактора Пулковской обсерваторіи.

Для опредѣленія положенія фокальной плоскости фотографическихъ астрономическихъ объективовъ употребляется обыкновенно слѣдующій пріемъ: введя въ поле трубы какую-нибудь звѣзду (при чемъ выбирается большею частью двойная съ составляющими одинаковой величины, отстоящими другъ отъ друга отъ 3 до 10″) и остановивъ движеніе часового механизма, предоставляютъ изображенію звѣзды пройти нѣкоторое разстояніе по пластинкѣ. Измѣнивъ на опредѣленную величину разстояніе пластинки отъ объектива и перемѣстивъ трубу по склоненію, вернувъ ее обратно по прямому восхожденію, повторяютъ такую же операцію. Продѣлавъ такимъ образомъ нѣсколько разъ и проявивъ пластинку, выбираютъ наиболѣе рѣзкія изображенія двойныхъ линій, полученныхъ на пластинкѣ. Такимъ способомъ можно получить очень точно положеніе плоскости наилучшихъ изображеній фотографическихъ объективовъ при данной температурѣ. Для точнаго опредѣленія положенія фокальной плоскости трубъ съ оптическими объективами было предложено много различныхъ способовъ. Я ограничусь

изложеніемъ пріема, которымъ пользовался Loewy, директоръ Парижской обсерваторіи, такъ какъ его способъ близко подходитъ къ излагаемому ниже. На объективъ трубы надѣвается экранъ, въ которомъ вырѣзаны симметрично относительно центра объектива два небольшихъ круглыхъ отверстія. Пучекъ лучей, идущихъ отъ звѣзды, проходя черезъ эти отверстія дастъ внутри трубы 2 конуса, которые пересѣкутся въ фокусѣ этихъ частей объектива. Черезъ окуляръ мы будемъ видѣть два небольшихъ свѣтлыхъ кружочка, которые при болѣе точной установкѣ окуляра «на фокусъ» будутъ сходиться, уменьшаться въ діаметрѣ и, наконецъ, сольются въ одно изображеніе звѣзды при совершенно правильной установкѣ.

Способъ Hartmann'a имѣетъ передъ только что изложеннымъ то преимущество, что даетъ возможность не только найти положеніе фокуса, но и выразить его въ опредѣленныхъ единицахъ посредствомъ измѣреній. Онъ пользуется такимъ же экраномъ, какъ и Loewy, или же дѣлаетъ въ экранѣ 2 параллельныхъ щели и два раза фотографируетъ, надѣвъ такой экранъ на объективъ, внѣ фокуса изображеніе какой-нибудь яркой звѣзды: одинъ разъ, поставивъ пластинку ближе къ объективу, а другой, дальше, чѣмъ фокусъ, перемѣстивъ при второмъ фотографированіи положеніе трубы, чтобы изображенія не наложились одно на другое. Послѣ проявленія, на пластинкѣ получаются изображенія 2-хъ паръ кружочковъ или черточекъ, немного размытыхъ, но вполнѣ пригодныхъ для измѣреній. Зная въ точности положенія пластинки относительно неподвижныхъ частей трубы при обоихъ снимкахъ и измѣривъ разстоянія между центрами полученныхъ изображеній, мы опредѣлимъ очень точно положеніе фокальной плоскости трубы по слѣдующей формулѣ: если отсчетъ на шкалѣ окулярной части трубы при первомъ снимкѣ мы обозначимъ черезъ a, при второмъ b; измѣренное разстояніе между изображеніями кружочковъ перваго снимка m, второго n, то отсчетъ на той же шкалѣ, соотвѣтствующій точкѣ совпаденія изображеній, будетъ, если дѣленія идутъ увеличиваясь отъ объектива,

$$x = a + (b - a)\frac{m}{m+n}.$$

Этотъ же способъ Hartmann'a примѣнилъ для полнаго изслѣдованія объективовъ, а именно для опредѣленія ихъ сферической аберраціи и астигматизма.

Сферическая аберрація происходитъ отъ того, что отдѣльныя части объектива имѣютъ различныя фокусныя разстоянія; поэтому изображеніе звѣзды даже на оптической оси объектива будетъ не въ видѣ точки, но болѣе или менѣе правильной формы площадки. Фокусомъ объектива будетъ называться такое положеніе сѣкущей плоскости, при которомъ величина площадки будетъ наименьшей. Предполагается обыкновенно, что лучи, иду-

щіе отъ концентрическихъ, весьма тонкихъ поясовъ объектива, пересѣкаются въ одной точкѣ на оси объектива, но что эти точки пересѣченія различны для отдѣльныхъ поясовъ. Поэтому площадка, получаемая въ фокусѣ, будетъ кружочкомъ. Въ дѣйствительности же этого нѣтъ.

Для одного и того же объектива фокусныя разстоянія частей его, отстоящихъ на 90° другъ отъ друга, различны и въ сѣченіи конусъ лучей, идущихъ изъ объектива, даетъ эллипсъ вмѣсто круга. Такой недостатокъ объектива называется его астигматизмомъ.

Итакъ, мы нашли бы проще всего сферическую аберрацію объектива, опредѣляя фокусныя разстоянія для очень тонкихъ сферическихъ поясовъ его; въ виду практическаго неудобства этого способа Hartmann предложилъ замѣнить сферическіе пояса небольшими отверстіями, расположенными концентрично на опредѣленныхъ разстояніяхъ отъ центра объектива. Эти отверстія имѣютъ отъ 2 до 3 сентиметровъ въ діаметрѣ для большихъ объективовъ и вырѣзываются на экранѣ изъ картона или лучше изъ аллюминія, чтобы избѣжать гнутія, которое сильно вліяетъ на точность опредѣленія астигматизма. Располагать эти отверстія можно различнымъ образомъ. Ниже приведены расположенія ихъ въ экранахъ, которые служили для изслѣдованія 33-дюймоваго фотографическаго объектива Потсдамской обсерваторіи и 30-дюймоваго Пулковскаго. Въ первомъ столбцѣ даны углы положенія отверстій, а во второмъ разстоянія ихъ отъ центра (въ сентиметрахъ).

Potsdam.		Пулково.	
0°	34, 24, 16, 8	0°	36, 26, 14, 6
15°	31	22°.5	33, 32
22°.5	38	45°	30, 18, 10
45°	31, 20, 12	67°.5	33, 22
60°	28	90°	36, 26, 14, 6
67°.5	38		и т. д.
75°	31		
90°	34, 24, 16, 8 и т. д.		

Кромѣ того дѣлается еще одно отверстіе (A) (черт. 1) ассиметрично относительно другихъ для того, чтобы оріентировать экранъ при надѣваніи его на объективъ, а потомъ и полученныя фотографіи при измѣреніи.

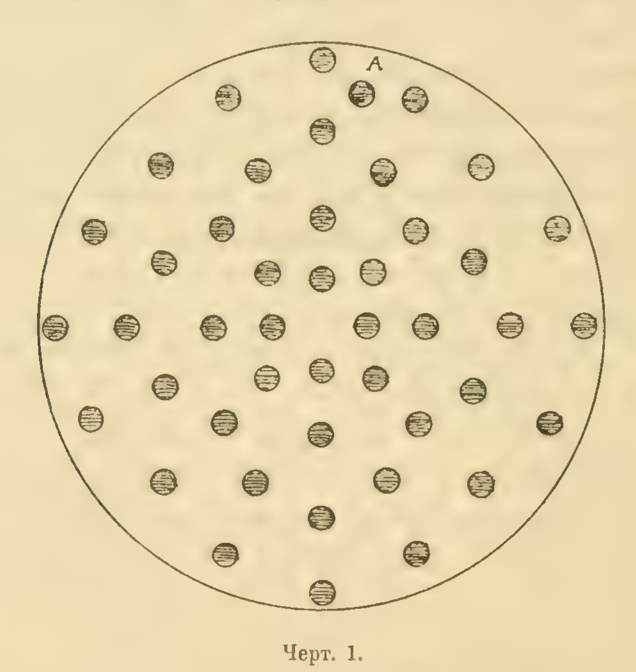
Для 30-дюймоваго объектива, какъ очень длиннофокуснаго ($F=14^m.1205$ для $T=16°\,^2/_3$ (С) по Струве) разстояніе между 2 снимками должно было взять не менѣе 25 снт.; вообще можно положить, что разстояніе это, вы-

раженное въ сентиметрахъ, равно удвоенному фокусному разстоянію объектива, выраженному въ метрахъ:

$$k^{\text{см.}} = 2\,F.$$

Измѣрено это разстояніе k должно быть съ большой точностью (до $0^{\text{mm}}.1$).

При изслѣдованіи фотографическихъ объективовъ рекомендуется брать звѣзду I-го типа (Сиріусъ, Вега), а для оптическихъ близкую къ III типу (α Orionis, α Bootis, α Tauri); въ послѣднемъ случаѣ нужно употреблять ортохроматическія пластинки и на пути лучей поставить желтый свѣтофильтръ для полученія возможно болѣе рѣзкихъ изображеній. Какъ свѣтофильтръ можно взять пластинку фотографическую, мало чувствительную (хлоро-серебряную), фиксированную безъ проявленія и окрашенную въ растворѣ Aurantia или Orange II, которыя особенно хорошо поглощаютъ синюю и фіолетовую части спектра (отъ $\lambda = 520^{\mu\mu}$). Пластинка должна



Черт. 1.

быть возможно плоско-параллельная и не имѣть никакихъ дефектовъ. При фотографированіи ее налагаютъ желатиной на желатину фотографической пластинки. Время экспозиціи при изслѣдованіи фотографическихъ объективовъ колеблется между 1 и 5 минутами (въ зависимости отъ яркости взятой звѣзды и отъ величины кружочковъ на экранѣ), а оптическихъ отъ 15^{m} до 1 часа.

Изслѣдованіе фотографическихъ объективовъ производится очень просто, такъ какъ въ астрографахъ есть приспособленія для вкладыванія пла-

стинокъ и вытяженіе фотографической части дѣлается въ нихъ довольно значительнымъ.

Для изслѣдованія оптическихъ объективовъ можно посовѣтовать слѣдующее приспособленіе: если окулярная часть имѣетъ достаточное вытяженіе, то, отвинтивъ окуляръ и приложивъ къ выдвигающейся трубкѣ обѣ наложенныя другъ на друга пластинки (свѣто-фильтръ и чувствительную пластинку), обвязать ихъ черной матеріей, придавивъ пластинки къ трубкѣ пробкой (эта манипуляція должна производится въ полной темнотѣ и при закрытомъ объективѣ).

Лучше всего сдѣлать оба снимка на одной и той же пластинкѣ, опредѣливъ заранѣе, гдѣ нужно держать въ искателѣ звѣзду, чтобы изображенія экрана не наложились другъ на друга. Для этихъ изслѣдованій нужно выбрать время, когда изображенія не волнуются и держать звѣзду нужно съ особой тщательностью, иначе получатся очень размытые и плохіе для измѣренія снимки. При очень длинно-фокусныхъ объективахъ приспособленіе это немного усложняется, такъ какъ обыкновенно выдвигающаяся часть окулярной трубки недостаточно длинна. Это затрудненіе оказалось при изслѣдованіи 30-дюймоваго рефрактора, въ которомъ полное вытяженіе окулярной трубки около 7 сент. и изображенія отверстій экрана получились столь близко отстоящими другъ отъ друга, что измѣрить ихъ было невозможно. Пришлось поэтому сдѣлать особое приспособленіе, которое, благодаря любезности механика Пулковской обсерваторіи Г. А. Фрейберга, было хорошо и скоро исполнено.

Вся микрометренная часть окуляра была снята и въ находящійся внутри трубы конусъ былъ вставленъ мѣдный цилиндръ 40 сент. длины и 12 сент. въ діаметрѣ, который былъ закрѣпленъ въ конусѣ посредствомъ 4-хъ деревянныхъ клинушковъ, очень плотно державшихъ его.

Въ передней части цилиндра были вдѣланы 4 штифтика, расположенные на окружности нормальнаго сѣченія цилиндра. Внутрь его вставлялась кассета, ходившая съ небольшимъ треніемъ; это былъ просто деревянный цилиндрикъ около 6 сент. высоты, въ которомъ было вырѣзано квадратное 8 × 8 см. углубленіе съ зажимами для пластинокъ и съ затворомъ, приводимымъ въ дѣйствіе посредствомъ нити, выходившей съ задней стороны цилиндра. При производствѣ перваго снимка кассета вводилась до плотнаго прикосновенія деревяннаго цилиндра со штифтиками, а передъ вторымъ она вытягивалась до прикосновенія къ винтамъ, находившимся на особомъ деревянномъ кольцѣ, которое надѣвалось сзади на цилиндръ такъ, что головки винтовъ входили внутрь его. Измѣняя высоту винтовъ, можно было дать пластинкѣ желаемый ходъ. Разстояніе между двумя положеніями пластинки при обоихъ снимкахъ было тщательно измѣрено линейкой и было

найдено для первыхъ снимковъ равнымъ 25cm83, а при послѣдующихъ оно было измѣнено до 26cm00.

Измѣряются снимки на какомъ угодно измѣрительномъ приборѣ. Чтобы не смѣшать между собой изображеній, принадлежащихъ различнымъ діаметрамъ (что очень легко можетъ случиться при значительныхъ недостаткахъ объектива), совѣтуется при измѣреніи подводить подъ неподвижную нить опредѣленный діаметръ и, измѣривъ разстоянія находящихся на немъ изображеній, подвести параллельнымъ движеніемъ соотвѣтствующій діаметръ на другомъ снимкѣ; повернувъ пластинку на извѣстный уголъ измѣрить такимъ же образомъ второй діаметръ и т. д.

Опредѣливъ изъ измѣреній разстоянія между соотвѣтствующими, симметричными относительно центра, изображеніями, вычисленіе положеній фокальной плоскости для различныхъ частей объектива можно производить по слѣдующей схемѣ: изъ данныхъ измѣреній, расположенныхъ по угламъ положеній діаметровъ, выбираютъ тѣ, которыя соотвѣтствуютъ опредѣленнымъ разстояніямъ отверстій на экранѣ и по данной выше формулѣ вычисляютъ фокусныя разстоянія различныхъ частей объектива. Итакъ, схема вычисленія слѣдующая:

Разст. отъ центра.	Уголъ полож.	Пласт. I.	Пласт. II.	Сумма Σ	$\lg \frac{1}{\Sigma} . K = \lg f$	f	Среднее.
36 cm.	0°	12.860	13.340	26.200	1.1031	12.678	
	90°	12.840	13.560	26.400	1.0991	12.563	12.620
33 cm.							
.	.	.	.				
.	.	.	.				

Въ Ноябрѣ 1901 года мною было сдѣлано нѣсколько снимковъ для изслѣдованія объектива, но годнымъ къ измѣренію оказался одинъ, полученный 4-го ноября. Звѣзда была взята α Aurigae, которая не особенно пригодна для этой цѣли такъ какъ фіолетовая часть ея спектра очень интенсивна и изображенія получились поэтому двойныя.

Ниже приведены результаты измѣреній. Температура во время фотографированія была около 0°.

Разст.	Полож.	I	II	f	Среднее.
36	0°	(12.860)	(13.340)	(12.68)	
	90.0	12.840	13.560	12.56	12.56
33	22.5	11.705	12.505	12.49	
	67.5	11.755	12.505	12.51	
	112.5	11.810	12.448	12.57	
	157.5	11.690	12.490	12.49	12.515
30	45.0	10.650	11.380	12.49	
	135.0	10.705	11.332	12.55	12.52
26	0.0	9.287	9.860	12.52	
	90.0	9.290	9.800	12.57	12.545
22	22.5	7.783	8.280	12.52	
	67.5	7.800	8.205	12.59	
	112.5	7.860	8.320	12.55	
	157.5	7.865	8.215	12.62	12.57
18	45.0	6.425	6.720	12.62	
	135.0	6.540	6.705	12.75	12.685
14	0.0	5.085	5.295	12.65	
	90.0	5.130	5.115	12.93	12.79
10	45.0	3.650	3.530	13.13	
	135.0	3.815	3.535	13.41	13.27
6	0.0	2.308	2.290	12.97	
	90.0	2.280	2.030	13.66	13.315
					12.75

Будучи посланъ въ ноябрѣ 1901 года за границу для геодезическихъ работъ, я долженъ былъ оставить начатое изслѣдованіе. А. А. Бѣлопольскій сдѣлалъ въ ноябрѣ и декабрѣ этого же года еще 3 изслѣдованія, причемъ 3-е было сдѣлано со вставленной на пути лучей коррекціонной линзой, которая служитъ для сведенія фотографическихъ лучей. Температура при всѣхъ снимкахъ была —15°(C). Звѣзда была взята α Orionis. Время экспозиціи около 1 часа.

Измѣренія и вычисленія перваго снимка дали слѣдующіе результаты.

Разст.	Полож.	I	II	f	Среднее.
36	0°	—	—	—	
	90.0	26.219	26.520	12.93	12.93
33	22.5	24.082	24.072	13.00	
	67.5	24.189	24.198	13.00	
	112.5	23.707	24.376	12.82	
	157.5	24.125	24.145	12.99	12.95
30	45.0	21.853	22.101	12.93	
	135.0	21.308	22.012	12.79	12.86
26	0.0	19.122	18.986	13.05	
	90.0	18.743	19.344	12.79	12.92
22	22.5	16.237	15.896	13.14	
	67.5	15.987	16.341	12.86	
	112.5	15.739	16.169	12.82	
	157.5	15.935	16.251	12.87	12.92
18	45.0	13.412	13.139	13.13	
	135.0	13.047	13.202	12.92	13.03
14	0.0	10.400	10.089	13.20	
	90.0	10.170	10.184	13.01	13.10
10	45.0	7.498	7.153	13.31	
	135.0	7.375	7.085	13.26	13.28
6	0.0	4.618	3.984	13.96	
	90.0	4.510	4.281	13.34	13.65
					13.07

Кривая сферической аберраціи осталась въ общемъ такой же, какъ и въ первомъ изслѣдованіи.

Второй снимокъ сдѣланъ былъ въ декабрѣ. Изображенія получились очень размытыми. Я перемѣрилъ его во второй разъ. Ниже привожу результаты измѣреній А. А. Бѣлопольскаго и моихъ.

Разст.	Среднія f.		Среднія.
	Бѣлоп.	Ганскій.	
36	15.05	15.14	15.10
33	15.10	15.16	15.13
30	15.15	15.15	15.15
26	15.04	15.06	15.05
22	15.06	15.07	15.07
18	15.17	15.14	15.15
14	15.13	15.17	15.15
10	15.10	15.20	15.15
6	15.30	15.35	15.33
			15.14

Большого значенія этому измѣренію придать нельзя, такъ какъ внутреннія части снимка, соотвѣтствующія центральнымъ зонамъ объектива. совсѣмъ сливаются и наведенія на отдѣльныя изображенія неточны. Въ общемъ всё-таки замѣтно небольшое увеличеніе фокуснаго разстоянія для центральныхъ частей объектива.

11 и 23 іюня 1903 года я сдѣлалъ еще 2 раза изслѣдованіе при температурѣ + 19° и + 13°. Первый снимокъ оказался очень слабымъ и поэтому измѣренія его были не точны. Результаты получились слѣдующіе:

Разст.	*f* среднія.
36	12.77
33	12.86
30	12.85
26	12.81
22	12.66
18	12.80
14	12.81
10	12.66
6	12.98
	12.80

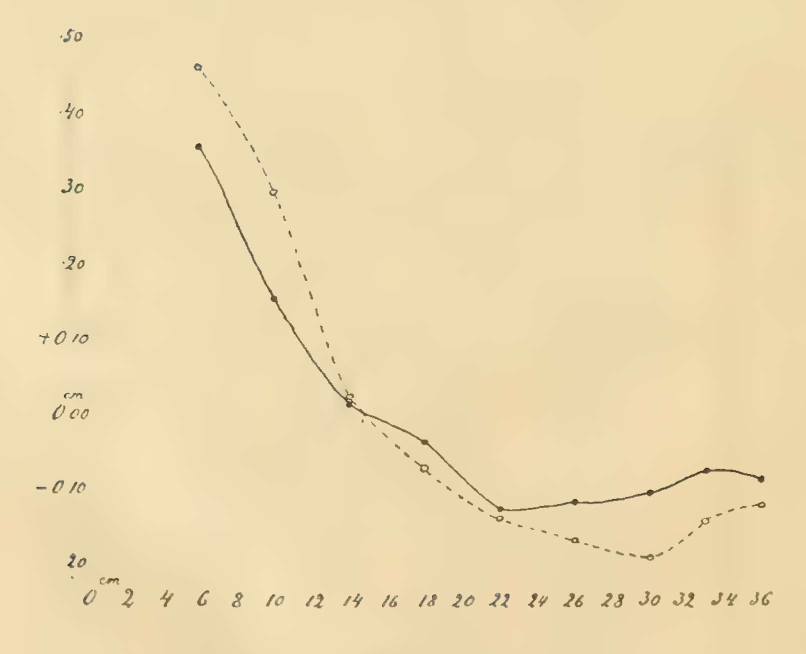
23 іюня получились очень хорошіе снимки. Измѣренія ихъ дали слѣдующіе результаты:

Разст.	Полож.	I	II	*f*	Среднее.
36	0	13.357	13.326	13.01	
	90.0	13.377	13.106	13.13	13.07
33	22.5	12.233	12.184	13.03	
	67.5	12.230	12.114	13.06	
	112.5	12.272	12.075	13.10	
	157.5	12.173	12.187	12.99	13.04
30	45.0	11.047	11.149	12.94	
	135.0	11.104	11.029	13.04	12.99
26	0.0	9.502	9.680	12.88	
	90.0	9.635	9.530	13.07	12.97
22	22.5	8.042	8.216	12.86	
	67.5	8.137	8.081	13.04	
	112.5	8.100	8.110	12.99	
	157.5	8.028	8.166	13.19	13.02
18	45.0	6.668	6.645	13.02	
	135.0	6.675	6.642	13.03	13.02
14	0.0	5.159	5.143	13.02	
	90.0	5.232	5.091	13.18	13.10
10	45.0	3.759	3.606	13.27	
	135.0	3.768	3.614	13.27	13.27
6	0.0	2.294	2.142	13.45	
	90.0	2.325	2,119	13.29	13.37
					13.09

Въ общемъ ходъ сферической аберраціи остался такимъ же, какъ при температурѣ — 15°. Разность температуры даже въ 28° не оказываетъ никакого вліянія на форму объектива.

Для полученія наивѣроятнѣйшаго вида сферической аберраціи 30-дюймоваго объектива Пулковской обсерваторіи можно поступить слѣдующимъ образомъ: взявъ разности между среднимъ фокуснымъ разстояніемъ полнаго объектива и опредѣленными выше фокусами для отдѣльныхъ зонъ въ каждомъ изслѣдованіи, вывести изъ этихъ разностей среднія. Въ ниже лежащей таблицѣ во второмъ столбцѣ приведены среднія изъ всѣхъ 5 опредѣленій, а въ третьемъ изъ 3-хъ, а именно: 1-го, 2-го и 5-го, такъ какъ 3 и 4 можно считать менѣе удовлетворительными. Разности получились слѣдующія:

	Изъ 5 опред.	Изъ 3 опред.
36 cm.	—0.08	—0.12
33	—0.07	—0.14
30	—0.10	—0.18
26	—0.11	—0.16
22	—0.12	—0.13
18	—0.03	—0.06
14	+0.02	+0.03
10	+0.16	+0.30
6	+0.36	+0.47



Черт. 2.

Эти разности изображены на діаграммѣ (черт. 2); кривыя наглядно показываютъ, какъ измѣняется фокусное разстояніе 30 дюйм. объектива Пулковской обсерваторіи. Абсциссы суть разстоянія отъ центра объектива въ сентиметрахъ, а ординаты — отклоненія въ сентиметрахъ отъ средняго фокуснаго разстоянія.

Измѣренія снимковъ сдѣланныхъ съ коррекціонной линзой, дали слѣдующіе результаты:

Разст.	Полож.	I	II	*f*	Среднія.
36	0°				
	90.0				
33	22.5	33.972	15.171	17.97	
	67.5	33.280	14.943	17.94	
	112.5	33.492	15.510	17.77	
	157.5	34.558	14.416	18.35	18.01
30	45.0	30.439	13.863	17.86	
	135.0	30.824	13.843	17.94	17.90
26	0.0	26.291	12.194	17.76	
	90.0	26.153	12.295	17.68	17.72
22	22.5	21.958	10.497	17.59	
	67.5	22.064	10.727	17.50	
	112.5	21.883	10.668	17.48	
	157.5	22.038	10.672	17.52	17.52
18	45.0	17.795	8.992	17.27	
	135.0	17.929	8.807	17.43	17.35
14	0.0	14.006	7.077	17.27	
	90.0	13.705	7.118	17.11	17.19
10	45.0	9.967	5.118	17.18	
	135.0	10.074	4.983	17.39	17.29
6	0.0	5.891	2.723	17.78	
	90.0	5.832	3.064	17.04	17.41

17.55

Изображенія крайнихъ отверстій получились очень размытыми и негодными для измѣреній. Ходъ кривой (черт. 3) хорошо показываетъ, насколько введеніе коррекціонной линзы измѣняетъ сферическую аберрацію системы объективъ + линза.

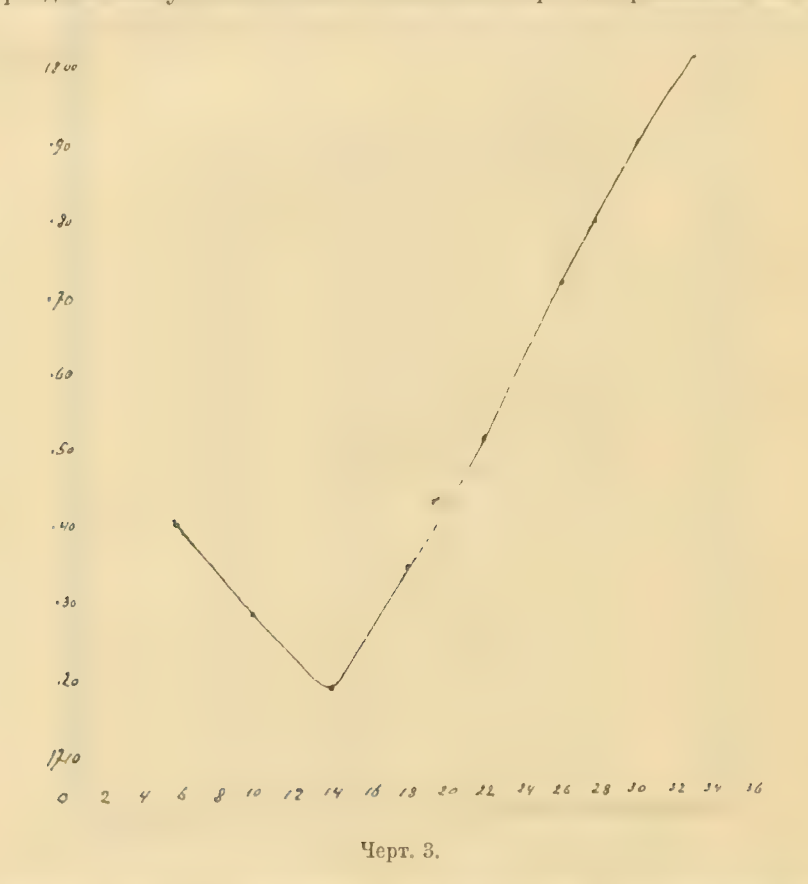
Изъ всего вышесказаннаго можно заключить слѣдующее:

1) Объективъ очень хорошъ; его сферическая аберрація ничтожна; maximum разности между фокусными разстояніями отдѣльныхъ частей объектива составляетъ $6^{mm}_{.}5$.

2) Фокусныя разстоянія центральныхъ частей объектива больше, чѣмъ крайнихъ.

3) Крайнія части объектива лучше отшлифованы, чѣмъ центральныя, такъ что, закрывая центръ объектива круглымъ экраномъ около 30 сент. въ діаметрѣ, мы должны получить наилучшія изображенія.

Это послѣднее замѣчаніе нужно особенно имѣть въ виду при наблюденіяхъ двойныхъ звѣздъ, такъ какъ при діафрагмированіи крайнихъ частей объектива (что обыкновенно дѣлается для полученія болѣе рѣзкихъ изображеній) мы этимъ не только испортимъ качество изображеній, но и уменьшимъ раздѣлительную способность объектива. При центральномъ же экранѣ



Черт. 3.

изображенія должны улучшиться, раздѣлительная способность остается такой же, какъ и при полномъ объективѣ и кромѣ того потеря составляетъ только 15% всего даваемаго объективомъ количества свѣта, если даже не принимать во вниманіе того, что центральныя части объектива поглощаютъ больше свѣта вслѣдствіе бо́льшей ихъ толщины.

Кромѣ всего этого, закрывая центральныя части, мы устранимъ пятно пузырьковъ въ кронгласѣ, которое разсѣиваетъ немного свѣтъ и образуетъ у яркихъ звѣздъ длинные пучки лучей.

Опредѣленіе астигматизма.

Для вывода положенія и формы эллипса астигматизма Hartmann при изслѣдованіи объектива Потсдамской обсерваторіи сдѣлалъ на экранѣ 12 отверстій, расположенныхъ черезъ 30° на разстояніи 31 см. отъ центра и изъ измѣненій положеній фокусной плоскости для этихъ различныхъ направленій онъ выводилъ значеніе астигматизма. Величина его вообще чрезвычайно мала. Поэтому, не имѣя еще достаточнаго числа отверстій расположенныхъ на одной окружности и дѣлая изслѣдованіе съ картонными экранами, который измѣнялъ немного свою форму при вкладываніи его въ Thaukappe трубы, я употребилъ иной пріемъ для опредѣленія астигматизма. Мною выбрано было послѣднее изслѣдованіе, какъ самое лучшее по рѣзкости изображеній.

Въ зонѣ между 33 и 26 см. мы имѣемъ 16 отверстій, расположенныхъ на радіусахъ, составляющихъ углы въ $22\frac{1}{2}°$ между собой. Взявъ среднія значенія положенія фокуса для каждой зоны (33 ст., 30 ст., 26 ст.) и опредѣливъ отклоненіе отъ этихъ среднихъ для разныхъ направленій, приведя затѣмъ эти отклоненія къ опредѣленному діаметру ($27^{cm}_{.}4$ на объективѣ или $10^{дѣл.}$ на пластинкѣ), нанесемъ ихъ на діаграммѣ (черт. 4).

Если сѣченіе конуса лучей есть эллипсъ, то ходъ отклоненій будетъ синусоидальный и для двухъ сѣченій, лежащихъ по обѣ стороны фокуса, отклоненія будутъ имѣть различные знаки.

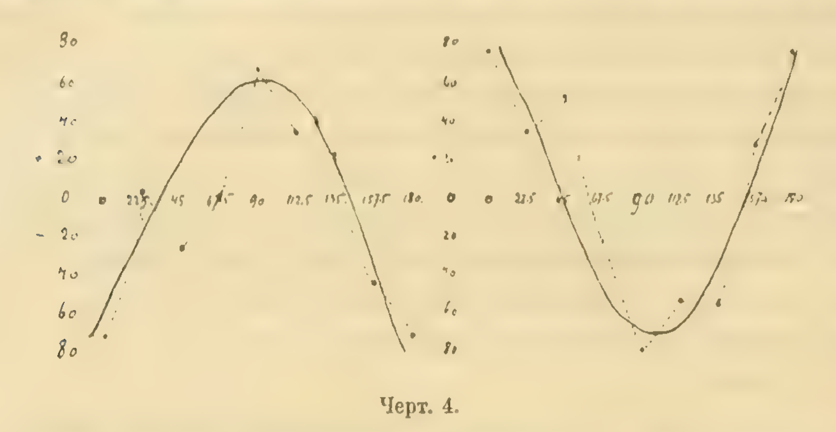
Наблюденіе 23 іюня даетъ слѣдующія отклоненія (въ тысячныхъ доляхъ дѣленія):

	I пласт.	II пласт.
0°0	—69	+78
22.5	+ 5	+36
45.0	—26	+54
67.5	+ 2	—21
90.0	+69	—78
112.5	+36	—53
135.0	+26	—54
157.5	—43	+39
180.0	—69	+78

Полученныя отклоненія вполнѣ удовлетворяютъ теоретическимъ требованіямъ. Оси эллипса астигматизма совпадаютъ съ осями объектива, а именно, углы положенія ихъ 0° и 90°. Взявъ на кривыхъ, выравнивающихъ эти отклоненія, разности, соотвѣтствующія этимъ угламъ положенія и прибавивъ ихъ со знаками къ $10^{дѣл.}.000$, получаемъ

	I дѣл.	II дѣл.	f cm.
0°	9.935	10.080	12.91
90°	10.070	9.930	13.09

Итакъ, для зоны между 26 и 33 сент. мы имѣемъ разность между наибольшимъ и наименьшимъ фокусными разстояніями равную $0^{cm}.18$.



Черт. 4.

Сѣченіе, соотвѣтствующее углу положенія 0° имѣетъ наибольшую кривизну, а сѣченіе, соотвѣтствующее 90° — наименьшую.

Хроматическая аберрація.

Для опредѣленія хроматической аберраціи употреблялся обыкновенно слѣдующій способъ, предложенный H. C. Vogel'емъ: посредствомъ окулярнаго спектроскопа опредѣлялось при наблюденіи спектра какой-нибудь звѣзды такое положеніе окуляра, которое соотвѣтствовало наименьшей ширинѣ спектра для данной длины волны (линіи). Изслѣдуя такимъ образомъ по частямъ весь спектръ, можно построить кривую хроматической аберраціи объектива. Способъ этотъ очень удобенъ для оптическихъ объективовъ, но представляетъ большія затрудненія при изслѣдованіи фотографическихъ вслѣдствіе малой чувствительности глаза въ изслѣдуемыхъ частяхъ спектра. Въ этомъ случаѣ можно фотографировать спектръ при различныхъ положеніяхъ щели спектрографа, но этотъ способъ имѣетъ большія практическія неудобства.

Hartmann предложилъ для этихъ изслѣдованій воспользоваться способомъ экстрафокальныхъ снимковъ и опредѣлять хроматическую аберрацію для отдѣльныхъ зонъ объектива, для чего на объективъ надѣваются спеціальныя кольцевыя діафрагмы; затѣмъ посредствомъ спектрографа дѣлаютъ 2 снимка спектра какой-нибудь звѣзды (лучше всего α Lyrae, или вообще 1-го типа) по обѣ стороны отъ фокуса. На каждой пластинкѣ получаются 2 спектра, взаимное расположеніе которыхъ зависитъ отъ положенія щели спектрографа относительно фокусовъ для различныхъ частей спектра и отъ величины хроматической аберраціи. Чтобы оба спектра вполнѣ отдѣлились другъ отъ друга, нужно ихъ сдѣлать на довольно большомъ разстояніи отъ

фокуса. На прилагаемомъ чертежѣ (черт. 5) приведены формы спектровъ, получаемыхъ при фотографированіи α Lyrae посредствомъ небольшого спектрографа при изслѣдованіи фотографическаго объектива.

Измѣряя для опредѣленныхъ линій разстоянія между обоими спектрами (наводя или на внутренніе края, или на середины спектровъ), мы опредѣлимъ положенія фокусовъ для различныхъ частей спектра по той же формулѣ, какъ и при опредѣленіи сферической аберраціи $x = a + (b - a)\frac{m}{m+n}$.

Открывая послѣдовательно различные пояса объектива, мы найдемъ зависимость между величиной хроматической аберраціи и разстояніемъ различныхъ поясовъ объектива отъ его центра.

Черт. 5.

Только крайній поясъ (въ 10 дюймовъ шириной) 30-ти дюймоваго объектива могъ быть подвергнутъ изслѣдованію на хроматическую аберрацію, такъ какъ вытяженіе окулярной части трубы очень мало (около 7 сент.) и при меньшихъ діаметрахъ изслѣдуемыхъ поясовъ оба спектра сливаются. Снимки спектровъ (α Lyrae) были сдѣланы посредствомъ спектрографа съ 3-я призмами. Всего годныхъ для измѣренія оказалось 6 спектрограммъ. Первыя двѣ (съ коррекціонной линзой) отъ $\lambda = 476^{\mu\mu}$ до $\lambda = 413$; вторыя (безъ линзы) отъ $\lambda = 478$ до $\lambda = 423$ и третія, сдѣланныя на ортохроматическихъ пластинкахъ для полученія менѣе преломляемыхъ частей спектра, отъ $\lambda = 496$ до $\lambda = 455$. На одной изъ послѣднихъ спектрограммъ оба спектра отъ $\lambda = 580$ до $\lambda = 496$ вполнѣ совпали, т. е. щель спектрографа лежала очень близко отъ фокуса для этихъ частей спектра, а на второй спектограммѣ изображенія спектровъ для этихъ же длинъ волнъ получились такими слабыми и размытыми, что измѣренія оказались невозможными. Измѣренія дали слѣдующіе результаты.

Съ коррекц. линзой.

λ	I	II	f
476	1.00	1.34	2.61
455	1.09	1.23	2.87
448	1.17	1.18	3.04
434	1.25	1.04	3.33
429	1.35	1.03	3.46
423	1.43	0.94	3.68
418	1.52	0.88	3.86
413	1.58	0.83	4.00

Безъ линзы 1-й снимокъ.

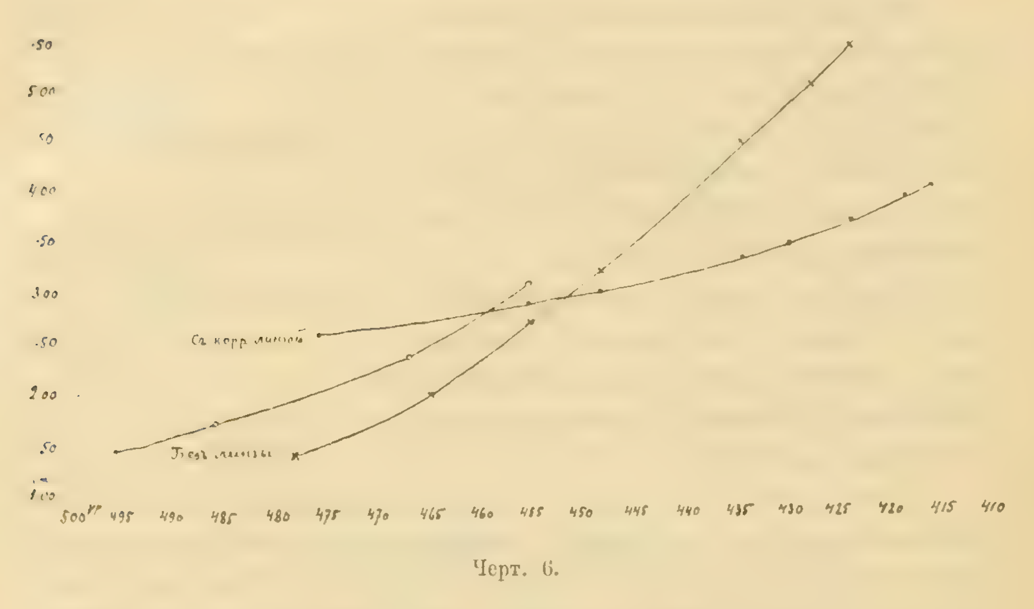
λ	I	II	f
496	1.49	0.49	1.51
486	1.39	0.56	1.75
467	1.28	0.81	2.36
455	0.99	1.03	3.11

2-ой снимокъ.

λ	I	II	f
478	1.93	0.58	1.41
465	1.67	0.80	1.98
455	1.39	1.10	2.70
448	1.16	1.28	3.20
434	0.68	1.76	4.40
427	0.43	2.08	5.05
423	0.28	2.25	5.42

Изобразимъ полученные результаты посредствомъ кривыхъ (черт. 6).

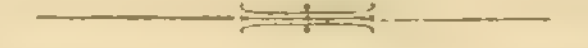
Изъ этихъ кривыхъ видно, на сколько для части спектра между $\lambda = 480$ до $\lambda = 410$ коррекціонная линза уменьшаетъ хроматическую аберрацію 30-ти дюйм. объектива Пулковской обсерваторіи.



Черт. 6.

Несогласіе между двумя отдѣльными изслѣдованіями (безъ линзы) объясняется тѣмъ, что изображенія спектровъ на снимкахъ, сдѣланныхъ на ортохроматическихъ пластинкахъ (между $\lambda = 496 - 455^{\mu\mu}$) получились размытыми и наведенія при ихъ измѣреніяхъ были затруднительны и неточны.

Поэтому бóльшее значеніе нужно придать второму изслѣдованію (между $\lambda = 478 - 423^{\mu\mu}$).



ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ. 1904. ФЕВРАЛЬ. Т. XX, № 2.

(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg. 1904. Février. T. XX, № 2.)

Über den „Catalogue photographique du ciel. Zone de Helsingfors“.

Tome IV. Publié par A. Donner.

Anlässlich dessen Überreichung an die Kaiserliche Akademie der Wissenschaften von

O. Backlund.

(Der Akademie vorgelegt am 25. Februar 1904).

Der astrophotographische Congress, welcher im April 1887 in Paris tagte, bezeichnet den Beginn einer neuen Epoche in der Positionsbestimmung der Fixsterne. Dank der Vorvollkommung der photographischen Methode durch die Gebrüder Henry konnten sich nämlich die Astronomen bei dieser Gelegenheit vereinigen zur Lösung der grössten Aufgabe, die man sich auf diesem Gebiete bis jetzt zu stellen gewagt hat: der Catalogisierung sämmtlicher Sterne bis zur Grösse 11.0 incl. Bei der endgiltigen Verteilung der Zonen, nach denen die Bestimmungen ausgeführt werden sollten, fiel die Zone zwischen dem 39-sten und 47-sten Parallel des nördlichen Himmels der Sternwarte in Helsingfors zu. Wie den meisten beteiligten Sternwarten, so lag auch dieser als nächste Aufgabe ob, die instrumentalen Mittel und die dazu gehörigen Gebäude zu beschaffen. Der Energie des Directors der Helsingforser Sternwarte scheint dies keine sonderlichen Schwierigkeiten bereitet zu haben, denn schon im Jahre 1890 war das Observatorium fertig und der Astrograph aufgestellt. Das Instrument hat die von dem Congresse vorgeschriebenen Dimensionen und zwar besitzt das photographische Objectiv eine Öffnung von 33 cm. und 3ᵐ.43 Brennweite: die entsprechenden Grössen des Objectivs des Leitfernrohrs sind 25 cm. resp. 3ᵐ.96.

Einem Berichte, den Prof. Donner der Naturforscherversammlung in Helsingfors im Jahre 1902 erstattete, entnehme ich, dass die photographischen Aufnahmen erst im Herbst 1892 anfangen konnten. Im Frühjahr 1896, also etwa nach $3\frac{1}{2}$ Jahren, wurde das letzte photographische Cliché für den Catalog hergestellt: hiermit war das Material auf 1008 Platten angewachsen.

Wenn man nun bedenkt, dass in Helsingfors, wie überhaupt auf so nördlichen Sternwarten, die Bedingungen für derartige Beobachtungen sehr ungünstig sind, da während $2^1/_2$ Monaten die hellen Sommernächte photographische Beobachtungen unmöglich machen und die langen Nächte um das Wintersolstitium herum nur selten klar sind, so legen die angeführten Zahlen ein beredtes Zeugniss ab für die Energie und Umsicht des Directors und den Eifer seiner Gehilfen.

Der zweite und schwierigste Teil der Aufgabe, aus den Bildern auf den photographischen Platten die Positionen der entsprechenden Sterne am Himmel zu bestimmen, ist, wie aus dem vorliegenden Bande hervorgeht, in einer Weise fortgeschritten, die der Helsingforser Sternwarte die grösste Ehre macht. Mit dieser Publication besitzen wir überhaupt das erste greifbare astronomische Resultat des grossen Unternehmens, das mit dem Congress 1887 inauguriert wurde; denn die bis jetzt anderweitig publicierten rechtwinkligen Coordinaten sind nicht ohne mühsame Rechnungen zu verwenden.

Es ist keine Kleinigkeit 1008 Platten auszumessen und die Sternpositionen abzuleiten, wenn jede durchschnittlich 240 Sternbilder enthält (nach dem Berichte von Prof. Donner). Schon aus den früheren Publicationen Donners ist zu ersehen, dass er in selbständiger und äusserst sorgfältiger Weise sich für diese ebenso wichtige wie schwierige Aufgabe vorbereitet hat.

Zur Ausmessung der Negative dient ein Repsold' scher Apparat, mit Hilfe dessen die rechtwinkligen Coordinaten gemessen werden, und zwar beide mit derselben Schraube des Doppelmikrometers in zwei um 90° verschiedenen Lagen der Platte, wobei die Messungen unmittelbar auf das aufkopierte Netz bezogen werden. Laut dem Programme des Internationalen Congresses sind auf jeder Platte drei Aufnahmen gemacht worden mit den Expositionszeiten 6^m, 3^m, 20^s. Anfangs wurde auf alle drei Bilder eingestellt, was sich aber später als überflüssig resp. unmöglich erwies, da selbst die Bilder der zweiten Exposition (3^m) nicht ohne Ausnahme verwendet werden konnten. In den Jahren 1893—1896 wurden die Messungen jeder Coordinate nur in je einer Lage der Platten gemacht; da aber bei dieser Anordnung die persönliche Gleichung systematische Fehler hervorbringen kann, so wurden sie nach 1896 in zwei um 180° verschiedenen Lagen der Platten ausgeführt. Die Reduction der Messungen erfolgte wesentlich nach den in früheren Abhandlungen gegebenen Methoden. Nachdem eine vorläufige Orientierungsrechnung mit Zugrundelegung der auf der Platte befindlichen Anhaltsterne gemacht war, wurde zur Verbindung mit den angrenzenden Platten mit Hilfe der ihnen gemeinsamen Anhaltsterne geschritten. Diese Operationen können selbstverständlich nur durch successive Annäherungen ausgeführt

werden; zwar reichen dabei drei Annäherungen aus, nichtsdestoweniger verlangen sie eine immense Rechenarbeit. Die Positionen der 12425 Anhaltsterne sind den Bonner und Lunder Zonen entnommen, der letzteren jedoch in geringem Maasse, da sie mit der Helsingforser Zone nur einen Grad gemeinschaftlich hat. Durch Ermittelung des systematischen Unterschiedes der beiden Zonen konnte die Lunder Zone auf die Bonner reduciert werden, wodurch eine Einheitlichkeit des Systems erzielt wurde. Um also die Helsingforser Sternpositionen auf irgend ein anderes System zu bringen, hat man den Unterschied zwischen diesem und dem Bonner System zu berücksichtigen. Die Örter der Anhaltsterne wurden vor ihrer Verwendung zur Reduction der photographischen Platten auf das Äquinoctium 1900.0 gebracht, auf welches somit auch die Catalogsterne bezogen sind.

Die Messungen und ihre Resultate sollen in zwei Reihen von Publicationen mitgeteilt werden. Die erste Reihe wird in acht Bänden die rechtwinkligen Coordinaten und die Rectascensionen und Declinationen enthalten, wie sie sich aus den einzelnen Platten ergeben. Die zweite Reihe, die vier Bände umfassen soll, wird den Generalcatalog sämmtlicher, d. h. etwa 100000 Sterne der Helsingforser Zone bringen. Der kürzlich erschienene Band ist der vierte in der Reihe und umfasst die Stunden 9^h — 12^h in AR. Wir finden darin die Resultate der Messungen von 126 Platten, die etva 12500 Sternpositionen liefern und die Nummern 379 bis 504 tragen. Für jede Platte sind die Coordinaten des Centrums, der Beobachtungstag und der Name des Beobachters angegeben. Weiter folgen die mittleren Momente der drei Expositionszeiten und die meteorologischen Daten, sowie die Namen derjenigen, welche die Platten gemessen resp. die Sterngrössen bestimmt haben. Die Formeln zur Befreiung von Refraction und Aberration, sowie die Orientierungs- und Verbindungsformeln (rattachement) sind ausführlich angegeben. In Form von Tabellen schliessen sich daran die laufenden Nummern der Sterne, die Sterngrössen, die Mittel der gemessenen x resp. y der beiden Bilder (Expositionszeit $6''$ und $3''$), die Teilungsfehler des Originalnetzes, die corrigierten Sterngrössen, die definitiven X und Y und endlich die Rectascensionen und Declinationen. Die letzte Columne ist für Bemerkungen reserviert; hier finden sich auch die den Catalogen von Bonn resp. Lund entnommenen Positionen der Anhaltsterne.

Durch diese Anordnung ist es sehr leicht sich zu orientieren und die Positionen eines gegebenen Sterns zu finden.

Auf dem Congress im Mai 1896 wurden recht weite Grenzen für die Genauigkeit der Messungen der photographischen Platten festgestellt; man einigte sich nämlich dahin, dass $\pm 0''.2$ völlig ausreichten. Dass Prof. Donner die Aufgabe anders angefasst hat, indem er sich bemühte die grösstmögliche

Genauigkeit zu erreichen, wird man ihm in der Zukunft gewiss sehr hoch anrechnen. Die Messungen in den beiden um 180 Grad verschiedenen Lagen der Platte geben die Möglichkeit die Genauigkeit einer auf der Platte gemessenen Position zu bestimmen; nach dem schon erwähnten Berichte fand Prof. Donner, dass ihr w. Fehler $\pm 0''.087$ beträgt, ein Wert, den er für etwas zu gross hält. Die Genauigkeit übersteigt also bedeutend die vom Congress festgesetzte Grenze.

Da jeder Stern sich mindestens auf zwei Platten befindet, so lässt sich ein Urteil über die Genauigkeit der aus den Messungen abgeleiteten Rectascensionen und Declinationen bilden. Es wäre zwecklos eine definitive Untersuchung in dieser Richtung schon jetzt anzustellen, da eine solche erst nach dem Erscheinen beider Reihen von Publicationen möglich sein wird; immerhin kann man wohl eine ungefähre Vorstellung von ihren Grenzen erhalten. Zu dem Zwecke verglich ich die aus den Platten 379, 380 und 381 sich ergebenden Sternpositionen mit den aus den Platten 382, 383, 384, 385, 386, 387 erhaltenen. Aus 195 Rectascensions- resp. Declinationsdifferenzen derselben, aber auf verschiedenen Platten vorkommenden Sterne ergab sich als w. Fehler einer Differenz:

$$r_\alpha = \pm 0^s.020 \qquad r_\delta = \pm 0''.18$$

Hieraus folgt als w. Fehler einer Rectascension resp. Declination:

$$r_\alpha = \pm 0^s.015; \qquad r_\delta = \pm 0''.13$$

Der wahrscheinliche Fehler einer Catalogposition des Bonner Zonencataloges dürfte für Sterne 9-ter Grösse etwa

$$\cos\delta\, r_\alpha = \pm 0^s.04; \; r_\delta = \pm 0''.6$$

betragen.

Hieraus geht hervor, dass die Unsicherheit der Anhaltsterne durch die Verwendung einer grösseren Anzahl derselben zur Orientierung resp. Verbindung der sich überdeckenden Platten in bedeutendem Maasse eliminiert wird, denn aus den soeben gefundenen w. Fehlern einer aus der Bearbeitung der photographischen Platten abgeleiteten Position und dem von Professor Donner als w. Fehler einer auf der Platte gemessenen Position gegebenen Wert $\pm 0''.08$ ergiebt sich

$$(0.08)^2 + E_\alpha^2 = (0.16)^2$$

$$(0.08)^2 + E_\delta^2 = (0.13)^2$$

woraus

$$E_\alpha = \pm 0^s.009; \quad E_\delta = \pm 0''.10$$

als w. Fehler (im gr. Kreise) der Orientierung resp. Verbindung der Platten in Abhängigkeit von den Anhaltsternen folgt. Obgleich diese Resultate nur

den Charakter eines «Überschlages» tragen, so zeigen sie immerhin, dass auf dem photographischen Wege die relative Genauigkeit eine wesentlich grössere ist, als die mit den Meridianinstrumenten erreichbare.

Bei der Vergleichung der Sternpositionen der verschiedenen Platten wurde keine Rücksicht auf die Lage des Sternbildes auf der Platte genommen. Der erhaltene w. Fehler ist also ein gewisser Mittelwert. Bekanntlich wächst die Unsicherheit gegen die Ränder der Platten. Herr Mag. Furuhjelm hat, wahrscheinlich aus dem ganzen auf der Helsingforser Sternwarte gesammelten Material, für die Punkte $x = \pm 30'$; $y = \pm 30'$ den w. Fehler berechnet und gefunden

$$\cos\delta\, r_\alpha = \pm 0^s\!.012; \qquad r_\delta = \pm 0''\!.13$$

Weiter hat Mag. Furuhjelm die Curven gleicher Genauigkeit berechnet, eine Untersuchung, die bei Herstellung des definitiven Cataloges von Wichtigkeit sein wird.

Die Bestimmung der Sterngrössen ist von Prof. Donner persönlich und zwar durch Schätzung ausgeführt. Die Sorgfalt und die Sicherheit, womit dies geschehen ist, geht aus der Vergleichung der 195 Sterne hervor, indem der w. Fehler einer Grössenschätzung nach der von ihm angenommenen Scala kleiner als $0^m\!.1$ ist.

Als Fixpunkte sind anfangs die Grössen $9^m\!.0$ und $11^m\!.0$ der Pritchard'schen Scala angenommen, die für $9^m\!.0$ mit der Argelander'schen zusammenfällt. Zwischen diesen beiden Punkten wurde durch Interpolation die Scala gebildet, welche den Grössenschätzungen zu Grunde liegt. Später sind diese auf ein neugebildetes System überführt worden. Hierüber wurde bei Gelegenheit der Naturforscherversammlung in Petersburg im Jahre 1901 ein eingehender Bericht erstattet.

Professor Donner verspricht in einer Publication, die demnächst erscheinen wird, eine ausführliche Auseinandersetzung seiner Reductions- und Arbeitsmethoden zu geben; dem Erscheinen dieses Bandes wird also von den Astronomen mit gesteigertem Interesse entgegengesehen werden. Nach dem schon erwähnten Bericht, den Prof. Donner der Naturforscherversammlung in Helsingfors im Jahre 1902 abstattete, waren schon damals 476 von den 1008 Platten gemessen; da bis dahin durchschnittlich 53 Platten jährlich gemessen wurden, so kann man annehmen, dass jetzt bereits etwa 600 absolviert sind oder vielleicht sogar $^2/_3$ des gesammten Materials. Zieht man ferner in Betracht, dass die Berechnung gleichen Schritt mit den Messungen hält, da an der Helsingforser Sternwarte rückständige Reductionsarbeiten überhaupt nicht geduldet werden, so erscheint es verbürgt, dass das Programm in kürzester Zeit verwirklicht sein wird. Es muss noch hervorgehoben

werden, dass Prof. Donner das Programm des Pariser Congresses von 1887 unentwegt befolgt hat, obgleich spätere Congresse in Anbetracht unvorhergesehener Schwierigkeiten weitere Genauigkeitsgrenzen zugegeben und inbezug auf die endgiltige Form der Publicationen der einzelnen Sternwarten die ursprünglichen Beschlüsse nicht eingehalten haben. Möge das Beispiel der Helsingforser Sternwarte viele andere an dem grossen Unternehmen beteiligte Sternwarten zur Nachahmung anregen.

ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ. 1904. МАРТЪ. Т. XX, № 3.

(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg.
1904. Mars. T. XX, № 3.)

Über die neue Merostomenform Stylonurus (?) Simonsoni

aus dem Obersilur von Rotziküll auf Oesel.

Mit einer Tafel.

Von **F. Schmidt.**

(Der Akademie vorgelegt am 25. Februar 1904.)

Im Sommer 1902 erhielt ich von dem bekannten Sammler A. Simonson aus dem seit Jahren von ihm ausgebeuteten obersilurischen Steinbruch von Wita bei Rotziküll auf Oesel Stücke eines neuen zu den Merostomata gehörigen Fossils, das mir einige Mühe gekostet hat, bis ich es endlich richtig gedeutet zu haben glaube.

Irre geführt durch ein am Ende des einen Stücks sitzendes unvollständiges Kopfschild des bekannten *Eurypterus Fischeri* Eichw, glaubte ich auch den neuen Fund bei der Gattung *Eurypterus* unterbringen zu können und berichtete im October des genannten Jahres in einer Sitzung der geologischen Abtheilung der Petersburger Naturforschergesellschaft über den neuen *Eurypterus Simonsoni*[1]).

Seitdem hatte ich in Erwartung neuen Materials und abgehalten durch andere Arbeiten den neuen Fund bei Seite gelegt und habe ihn erst ganz neuerdings wieder vorgenommen, wo ich denn mich von meinem frühern Irrthum überzeugte und nach richtiger Zusammenfügung der verschiedenen unvollständigen Stücke zu dem Resultat gekommen bin, dass wir es wahrscheinlich mit einer neuen Form der bisher bei uns noch nicht nachgewiesenen Gattung *Stylonurus* Page oder einer ihr nahestehenden Gattung zu thun haben.

Es liegen mir zwei zusammengehörige Stücke vor, (in F. 1 verbunden) beide mit erhaltener Gegenplatte. Auf dem ersten haben wir den hintern

1) Travaux de la société impériale des naturalistes de St.-Pétersbourg vol. 33, p. 202 russisch.

Theil des Kopfschildes von unten gesehen mit wohlerhaltenem Metastoma und den Grundgliedern des grossen Fusspaares, weiter Theile von den beiden vordern Blattfüssen und von vier Leibesgliedern, vermutlich vom Zweiten angefangen, die letzten von oben gesehen. An dem zweiten Stück sehen wir ebenfalls vier Leibesglieder, von denen das erste, im breitesten Theil des ganzen Thiers, in seiner vordern Hälfte schon in dem ersten Stück enthalten ist und das letzte viel schmälere wohl schon dem Schwanztheil zuzurechnen ist. Auf diesem letzten Gliede liegt nun ein unvollständiges Kopfschild (mit nur einem erhaltenen Auge) des *Eurypterus Fischeri* auf, das augenscheinlich mit dem von uns beschreibenden Fossil nichts zu thun hat und uns nur zu lange in die Irre geführt hat. Ausserdem liegt uns noch ein isolirtes viergliedriges Stück mit Endstachel eines gegliederten Fusses vor, (F. 3) das deutlich auf die Zugehörigkeit unseres Fossils zu *Stylonurus* hinweist, dem ja die bekannten breiten Ruderfüsse von *Eurypterus* und *Pterygotus* fehlen.

Unser ganzes Fossil, wie es uns jetzt aus zwei Theilen zusammengesetzt vorliegt, hat im Allgemeinen eine ellyptische Form, bei einer Länge von 280 mm. und einer grössten Breite von 150 mm. An ihm sieht man wie oben erwähnt vorn einen Theil der Unterseite des Kopfschildes mit dem Metastoma, und den Grundgliedern des grossen Fusspaares (F. 1, 2) und Theilen der vordersten Blattfüsse, und darauf 7 Leibesglieder von oben, die vermuthlich mit dem 2-ten Gliede beginnen, mit dem 4-ten und 5-ten ihre grösste Breite erreichen und mit dem 8-ten abschliessen, das schon eine bedeutende Verschmälerung zeigt.

Die vorhandenen Theile der *Unterseite des Kopfschildes* (F. 1, 2) zeigen wie schon erwähnt das vollständig erhaltene Metastoma und die Grundglieder des grossen Fusspaares. Das Metastoma unterscheidet sich von den übrigen bekannten Merostomen (bei *Stylonurus* ist es bisher nicht nachgewiesen) durch seine birnförmige nach hinten verschmälerte, fast gestielte Form. Seine Länge beträgt 43 mm., die grösste Breite vorn 29 mm. Der Vorderrand ist tief ausgerandet. An einer Stelle ist das Metastoma schräg durchgebrochen (F. 2), hier erkennt man dass seine Dicke etwa 2 mm. beträgt.

Die Grundglieder des grossen Fusspaares haben im Allgemeinen (F. 2) die schief quadratische Form wie bei *Eur. Fischeri*; sie umfassen mit ihrer innern concaven Seite das Metastoma und nähern sich untereinander mit ihren schmalen vordern nach vorn und innen gebogenen Fortsätzen; die an diesen Fortsätzen an ihrem vordern und innern Ende zu erwartenden Zähne sind in unserem Stück nicht zu erkennen. An der hintern und äussern Seite des Grundgliedes erkennt man die Abdrücke der nächsten zwei kurzen Glie-

der des grossen Fusspaares, das erste mit 10, das zweite mit 13 mm. Länge, bei einer Breite von 25 mm. die sich ähnlich verhalten wie bei *Eurypterus.*

Auch die Grundglieder des nächst vordern Fusspaares sind mit ihren vordern Fortsätzen aber ohne Zähne an unserm Stück (F. 2) zu erkennen. Von der sonstigen Beschaffenheit der Füsse haben wir an unserem Hauptexemplar nichts, es ist aber mit diesem zusammen, wie schon erwähnt, ein viergliedriges Stück (F. 3) eines Fusses mit Endstachel gefunden und uns eingeliefert worden, das sehr wohl hierher gehören kann und ebenso in manchen Stücken an *Stylonorus* erinnert.

Die uns vorliegende Extremität hat eine Länge von 170 mm. und erinnert im Allgemeinen an die auf T. XXI, f. 1 und 2 in Woodwarts Monographie des Morostamata dargestellten Formen. Auf unserem Exemplar sehn wir nur den flachen Abdruck der Endglieder eines Fusses. Der Endstachel hat eine Länge von 53 mm., ist von dreikantiger Form, scharf zugespitzt und sehr ähnlich einem Schwanzstachel unseres *Eurypterus.* Die erweiterte Basis ist 14 mm. breit. Das nächste Glied ist 22 mm. lang und 19 mm. breit, auf seiner Oberfläche sind Andeutungen eines Längskieles zu sehen. Die proximale Gränzlinie zeigt einen einspringenden Winkel. Das 3-te Glied von der Spitze gerechnet ist 42 mm. lang bei 16 mm. Breite. Die Gränzlinie an der proximalen Seite ist nach links (von der Spitze gesehn) vorgezogen. Das 4te Glied ist 43 mm. lang bei 19 mm breit mit einem ähnlichen Vorsprung an der linken Spitze.

Auf der Unterseite unseres grossen Exemplars (F. 1) sind ausser dem Metastoma und den Quergliedern des grossen Fusspaares noch Theile der ersten beiden *Blattfüsse* erhalten.

Nach der Beschaffenheit des grossen stielförmigen Fortsatzes am ersten Blattfuss, der sehr nahe mit dem entsprechenden Organ bei *Eurypterus* übereinstimmt, müssen wir das betreffende Exemplar für ein weibliches erklären. Auf der Innenseite des 2ten Blattfusses ist eine eigenthümliche Querstreifung zu sehen, die einigermaassen an die von Holm[1]) (Organisation des *Eurypterus Fischeri* (Tab. V, f. 11, 12) gegebene Darstellung der Kiemen erinnert.

Am vollständigsten sind an unserem Exemplar die *Leibesglieder* erhalten, die manche Eigenthümlichkeiten zeigen, die bisher nicht deutlich an Merostomen beobachtet worden sind, so namentlich deutlich ausgesprochen dem Bau der Trilobiten entsprechende Dorsalfurchen auf der Oberseite des Gliedes, von denen nur schwache Andeutungen bei *Stylonurus* auf der

1) Mémoires de l'Academie impériale des sciences de St.-Pétersbourg. Serie VIII, vol. VIII, № 2, 1898.

Woodward'schen Tafel 21, f. 1 zu sehn sind, die auch nicht fortlaufend über alle Glieder sich hinziehen.

Die Dorsalfurchen bilden scharfe schmale Eindrücke, in der Gegenplatte F. 2 als schmale Leisten erscheinend, die von den Hinterecken des Kopfschildes beginnend und von vorn nach hinten vertikal verlaufend vom ersten bis über das 7te Glied verlaufen und an ihren Austrittstellen spitze Vorsprünge der Glieder bedingen. Zwischen diesen Austrittstellen verläuft der Vorderrand der Glieder schwach convex, der Hinterrand etwas stärker concav; die Seitenlappen wenden sich von den Dorsalflächen unter stumpfem Winkel nach vorn und aussen, ihr Vorder- und Hinterrand erscheint geradlinig. Diese Seitenlappen nehmen vom 1sten bis 4ten Gliede stark an Breite zu, dementsprechend wächst auch der Umriss des ganzen Thieres stark an Breite; so dass ich früher an einen Vergleich mit *Eurypterus obesus* Woodw. denken konnte. Das 3te und 4te Glied zeigen ziemlich gleiche Breite, und mit dem 5ten beginnt die Breitenabnahme und die Verschmälerung der Seitenlappen, die auf dem 7ten Gliede nebst den Dorsalfurchen noch schwach zu erkennen sind, während sie beide auf dem 8ten Gliede, das schon zum Schwanz gehört und nach hinten nur eine schwache Beitenabnahme zeigt, wohl vollständig verschwinden. Das 8te Glied hat eine fast rechteckige Form, indem die Convexität an dem vordern und die Concavität an dem hintern Rande kaum zum Ausdruck gelangt. Auf diesem 8ten Gliede befindet sich nun fest mit ihm verbunden ein Stück des Kopfschildes wahrscheinlich von einem gewöhnlichen *Eurypterus Fischeri*, der im gleichen Niveau vorkommt, mit einem erhaltenen Auge, das mir viel Mühe gemacht hat, da die zum Theil erhaltene Rückenhaut sich gleichmässig über das 8te Leibesglied und das Kopfschild sich hinzuziehen schien.

Wir geben jetzt die Maasse für die einzelnen Leibesglieder. Für das erste Glied ist es nicht möglich solche anzugeben, wir sehen nur dass es sehr schnell an Breite zunehmen muss. Wir schätzen die Breite des Kopfes am Grunde auf 90 mm. Das 2te Leibesglied hat vorne eine Breite von 120 mm. und hinten von 140 mm.; seine Länge beträgt 26 mm.; das dritte Glied ist hinten 150 mm. breit, die Länge ist gleich der des zweiten. Das vierte Glied ist hinten 145 mm. breit und wie das dritte 26 mm. lang. Das fünfte Glied ist hinten 130 m. breit bei einer Länge von 29 mm. Das 6te Glied ist hinten 115 m. breit, bei einer Länge von 31 mm. Das 7te hat hinten eine Breite von 90 mm, bei einer Länge von 40 mm. und das 8te eine hintere Breite von 60 mm. bei einer Länge von etwa 45 mm.

Der elliptische Umriss des Leibes mit seiner schnellen Breitenzunahme im vordern Theil und die wohlausgebildeten Dorsalfurchen sind Kennzeichen, die nicht für die Zugehörigkeit dieses Fossils zu *Stylonurus* sprechen, wäh-

rend die gleich zu besprechende Sculptur der Oberfläche schon eher für eine solche Hingehörigkeit spricht, obgleich wir hierüber gerade aus den Original-Beschreibungen und Abbildungen von *Stylonurus* wenig Auskunft erhalten.

Die Sculptur besteht wesentlich in kleinen dunkeln scheibenförmigen Erhöhungen (F. 4, 4 a, 2 c) mit erhöhtem Randsaum, der nach hinten ansteigt; der Durchmesser der Scheibchen beträgt durchschnittlich 1 mm. Im Abdruck erscheinen sie meist hufeisenförmig. Sie sind sehr verbreitet auf den Leibesgliedern und den Grundgliedern des grossen Fusspaares. Statt ihrer erscheinen an einzelnen Stellen, so am Rande der Grundglieder dichtgedrängte kurze elliptische Erhöhungen (F. 5, 2 a), die bisweilen schmal linear werden und in solcher Form auch noch an dem oben beschriebenen spitzen Endgliede eines Fusses zu sehen waren. Statt dieser Erhöhungen sind nun am seitlichen Umschlage der Leibesglieder (F. 6, 2 b) längliche Vertiefungen oder Oeffnungen zu sehn, die stellweise gehäuft zwischen die kleinen scheibenförmigen Erhöhungen eingeschoben sind. Diese Erhöhungen gewähren ein durchaus charakteristisches Bild, wodurch unser Fossil sich scharf von den erhöhten Verzierungen bei *Eurypterus* und *Pterygotus* unterscheidet. In den Abbildungen zu H. Woodword's Beschreibungen von *Stylonurus* T. XXII, XXIII — erscheinen am Kopfe zahlreiche kleine kreisförmige Verzierungen, die an die oben geschilderten erinnern. An den Leibesgliedern fehlen sie dort und es finden sich dafür andre grössere, in Reihen gestellte spitze Schuppenbildungen, von denen an unserm Fossil daher nichts zu sehen ist.

Wir haben im Obigen unser Fossil dem *Stylonurus* genähert wegen der allgemeinen Leibesform, dem Bau der Füsse und besonders wegen der eigenthümlichen Verzierung der Leibesglieder. Andererseits lässt uns das Fehlen der Oberseite des Kopfes in dieser Bestimmung sehr unsicher werden, ebenso sprechen die deutlichen Dorsalfurchen und die schnelle Leibeszunahme am Vordertheile des Leibes gegen eine solche Bestimmung. Das eigenthümliche Metastoma hilft uns für die systematische Stellung unsers Fossils wenig, da ein solches bisher auch bei *Stylonurus* nicht nachgewiesen ist. Wahrscheinlich haben wir es mit einer neuen Gattung aus naher Verwandschaft mit *Stylonurus* zu thun, da wir sie aber nicht genügend charakterisiren können und andrerseits kein Zweifel darüber besteht, dass uns eine neue von Herrn Simonson gefundene Art vorliegt, so scheint es uns vorläufig am richtigsten unsre Art als *Stylonurus* (?) *Simonsoni* n. sp. in die Wissenschaft einzuführen.

Unser *Stylonurus* (?) *Simonsoni* bildet eine wichtige Erweiterung, der an sich schon so reichhaltigen und eigenthümlichen Fauna der obersiluri-

schen Eurypterenschichten der Umgebung von Rotziküll auf der Insel Oesel. An die schon vor 50 Jahren erfolgte Entdeckung des *Eurypterus Fischeri*, *Pterygotus osiliensis* und *Bunodes lunula* einerseits und *Thyestes verucosus* anderseits schlossen sich allmählig an Crustaceen noch *Bunodes rugosus* Niesz., *Pseudoniscus aculeatus* Niesz., *Ceratiocaris Nötlingi* m., *Dolichometopus laticeps* und an Fischen *Tremataspis Schmidti* und *Mickwitzi* m., *Thyestes Schrenki* Pand. neben den zahlreichen *Coelolepis*-Formen und andern Schuppen[1]). Von weiter verbreiteten Formen nenne ich namentlich *Leperditia phaseolus* His. (*Angelini* m.) und *Platyschisma helicites* Sow. Auf Oesel gehören die Eurypterenschichten zu den tiefsten Gliedern der obersten Stufe K und ebenso kommt auf Gotland der *Eurypterus Fischeri* bei Hammarudd am Fuss der Stufe des Thorsborgen vor, den ich immer als Vertreter des höchsten dortigen Silurs angesehn habe.

Auch in N. America beginnen die Eurypterenschichten mit den tiefern Lagen der Salinagruppe[2]). Bei uns bilden die Fischreste (*Onchus* u. a.) und *Beyrichien* führende Schichten des Ohhesaare-pank auf Sworbe die höchste silurische Stufe, die auf Gotland keinen genauen Vertreter hat, dagegen wohl in Schonen am Ringsjö bei Klinte und Ramsåsa[3]), wo die nämlichen Beyrichienkalke mit *B. Wilkensiana* und auch *Onchus* wie bei Ohhesar vorkommen; beiden Localitäten ist auch der eigenthümliche *Lagarocrinus* Jäkel[4])

---

1) Die wichtigsten Schriften über die Fauna der Eurypterenschichten von Rotziküll auf Oesel sind ausser der obengenannten Holm'schen Arbeit noch etwa folgende:

1854. Eichwald, Die Grauwackenschichten Liv- und Estlands. Bullet. Natural. Moscou T. XXVII, № 1.

1856. Pander, Monographie der fossilen Fische d. silurischen Systems der russisch-baltischen Gouvernements.

1858. Nieszkowski, D. Eurypterus remipes aus den obersilurischen Schichten der Insel Oesel. Archiv für Naturkunde Liv-, Est- und Kurlands. Ser. I, Bd. 2.

1858. Nieszkowski, Zusätze zur Monographie der Trilobiten der Ostseeprovinzen. Archiv für Naturkunde Liv-, Est- und Kurlands. Ser. I, Bd. 2.

1866. F. Schmidt, Ueber Thyestes verrucosus Eichw. und Cephalaspis Schrenkii Pand. Verhandl. der Mineral. Gesellsch. S. Petersburg. Zweite Serie Bd. I.

1883. F. Schmidt, Die Crustaceenfauna der Eurypterenschichten von Rotziküll auf Oesel. Miscellanea silurica III. Mém. de l'acad. impér. St.-Pétersbourg VII sér., T. 31, № 5.

1892. Rohon, Die obersilurischen Fische von Oesel. Mém. l'acad. impér. St.-Pétersbourg. VII Sér. T. 38, № 13.

1893. Rohon, Zur Kenntniss d. Tremataspiden. Mélanges geol. et palaeontol. T. I, Lief. 2, p. 177.

1894. F. Schmidt, Ueber Cephalaspis Schrenkii Pand. Melang. geol. et palaeont. T. I. Lief. 2, p. 203.

2) Clifton J. Sarle, a new Eurypterid Fauna from the Base of the Salina of Western New York. Report of the New York State Palaeontologist p. 1030, 1902.

3) K. Grönvall, Öfversigt af Skånes yngre öfversiluriska bildningar. Sveriges Geologiska undersökning, Ser. C, № 170, p. 33, 35 (1897).

4) Ueber einen neuen Pentacrinoideutypus aus dem Obersilur. Zeitschrift der deutschen geolog. Gesellschaft. Jahrg. 1900, p. 480.

eigenthümlich. Das Beyrichiengestein ist auch unter den norddeutschen Geschieben weit verbreitet, während der Eurypterenkalk oder Dolomit nur ausnahmsweise gefunden ist.

Erklärung der Tafel.

Fig. 1. Das aus zwei Stücken zusbmmengeklebte Hauptexemplar des *Stylonurus (?) Simonsoni* F. Schm. in halber Grösse.

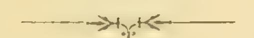
» 2. Die Gegenplatte des vordern Theiles in natürlicher Grösse.

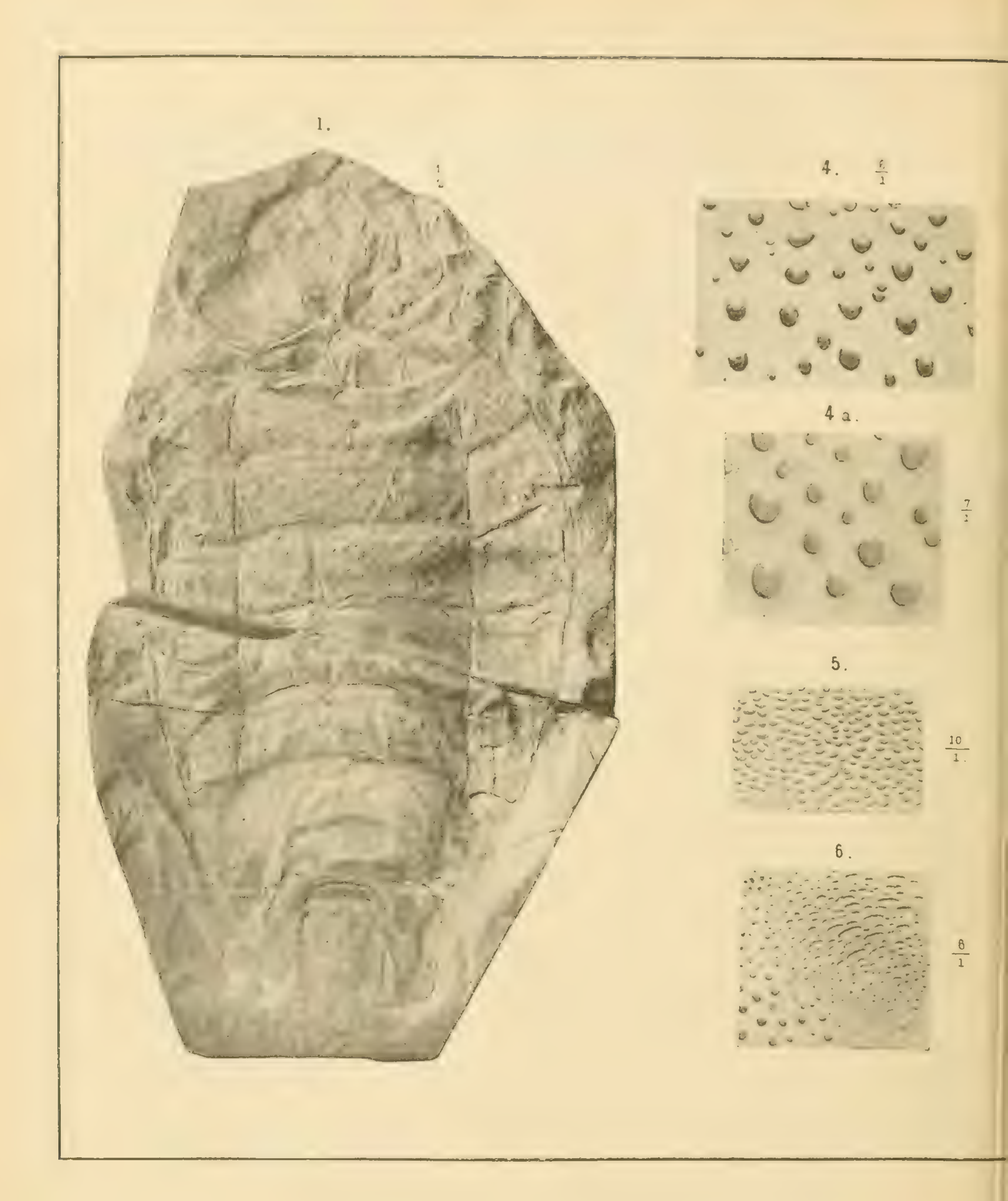
» 3. Das Ende des isoliert gefundenen grossen Fusses in halber Grösse.

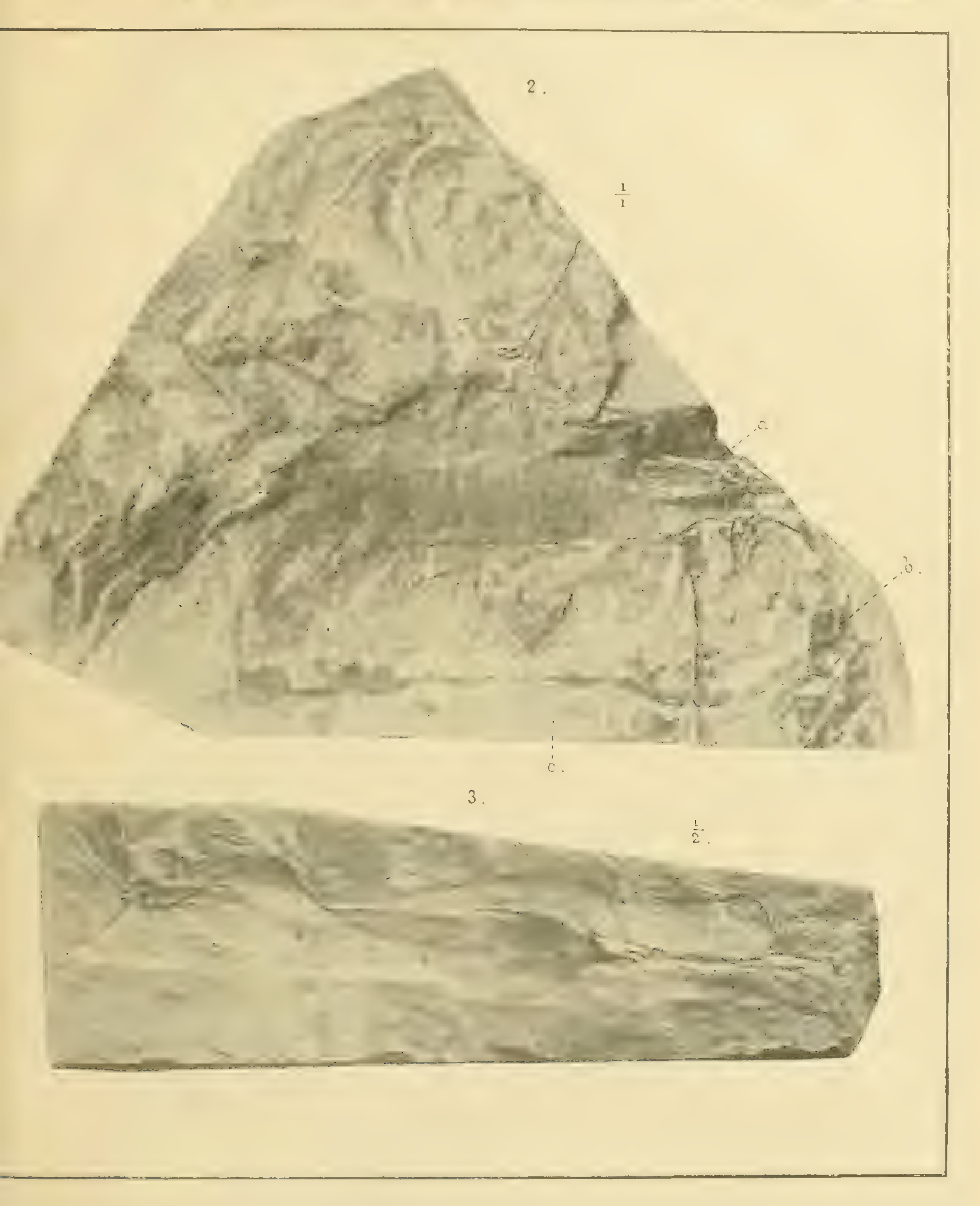
» 4, 4a. Vergrösserte Photographieen der Oberhaut der Leibesglieder in *c* auf Fig. 2.

» 5. Vergrösserte Darstellung der Oberhaut von *a* auf Fig. 2.

» 6. Vergrösserte Darstellung der Oberhaut von *b* in Fig. 2.




1.
4.
4 a.
5.
10/1.
6.
6/1


2.
1/1
a
b
c
3.
1/2


1.
1/2
4. 6/1.
4 a.
7/1
5.
10/1
6.
8/1


2.
1/1
a
b
c.
3.
1/2

(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg. 1904. Mars. T. XX, № 3.)

Быстро дѣйствующій водяной собиратель.

Д. А. Смирнова.

(Доложено въ засѣданіи Физико-математическаго отдѣленія 7-го апрѣля 1904 г.).

Въ качествѣ «собирателей» («уравнителей потенціаловъ») для измѣренія силы электрическаго поля на аэростатахъ ни пламя свѣчи, ни (въ нѣкоторыхъ случаяхъ) радіоактивныя вещества не примѣнимы; употребленіе послѣднихъ не позволяло-бы одновременно измѣрять состояніе іонизаціи окружающаго воздуха, а близкое, временное даже, сосѣдство радія съ приборами, служащими для наблюденія іонизаціи атмосферы, портитъ ихъ уже непоправимо. Водяные «собиратели», съ которыми сдѣлано наибольшее число измѣреній на аэростатахъ, дѣйствуютъ медленно, даже при увеличенномъ количествѣ вытекающей воды, между тѣмъ на высотахъ, по особымъ соображеніямъ, важно именно сильное дѣйствіе собирателей [1]).

Весною прошлаго года примѣненъ мною къ той же цѣли пульверизирующій воду приборъ, какъ видоизмѣненіе собирателей съ водяною струей. Взятъ былъ обыкновенный, имѣющійся въ продажѣ, пульверизаторъ съ резиновой грушей, который даетъ струю очень мелкой водяной пыли. Пробы съ заряженнымъ предварительно электроскопомъ сразу дали хорошій результатъ, разряженіе электроскопа въ комнатѣ быстро доходило до полнаго опаденія листочковъ его. Чтобы установить предѣлы, до которыхъ можетъ достигать собственная электризація водяной струи при ея распыленіи струею воздуха, опытъ былъ повторенъ С. И. Савиновымъ и мною въ Константиновской Обсерваторіи въ Павловскѣ съ электрометромъ Маскара. Установка была такая, что одному вольту соотвѣтствовало отклоненіе бисквита на 2.7 мм. шкалы. Къ бисквиту была присоединена проволока отъ пузырька съ пульверизаторомъ. Изоляція его, а также изоляція ручной груши, достигнутая стеклянной трубкой, особо испытывалась. Пáры квадрантовъ были соединены съ концами баттареи въ 20 элементовъ, середина которой отведена была къ землѣ.

---

1) Въ послѣднее время, поэтому, для наблюденій на аэростатахъ силы электрическаго поля примѣнены Эбертомъ свѣже-амальгамированныя цинковыя поверхности, которыя обнаруживаютъ актиноэлектрическое дѣйствіе даже подъ вліяніемъ разсѣяннаго дневного свѣта, при условіи, правда, вполнѣ чистаго воздуха.

Оказалось, что зарядъ, сообщенный системѣ, быстро разсѣивался при дѣйствіи пульверизатора почти до нуля; окончательно, однако, электрометръ колебался въ небольшихъ предѣлахъ, чаще указывая на слабую положительную электризацію сосуда. Приводимъ *максимальныя* отклоненія электрометра въ послѣднемъ ряду наблюденій при указанныхъ его колебаніяхъ.

7.0 мм.
3.5 »
3.0 »
} Въ среднемъ 4.5 мм., т. е. меньше 2 вольтъ.

Столь ничтожная собственная электризація «собирателя» для цѣлей измѣренія потенціаловъ въ воздухѣ можетъ быть совершенно пренебрежена. Прибавленіе къ водѣ спирта, необходимаго для примѣненія пульверизатора при низкихъ температурахъ, не мѣняло замѣтно дѣла.

Что касается быстроты дѣйствія такого «собирателя», то предварительные опыты показали, что бывшій въ дѣлѣ (на этотъ разъ металлическій) пульверизаторъ дѣйствовалъ, по крайней мѣрѣ въ комнатѣ, въ 3—4 раза скорѣе, чѣмъ пламя стеариновой свѣчи, и почти также, какъ 5 мгр. бромистаго радія, заключеннаго въ стеклянной трубкѣ и поднесеннаго къ оконечнику того же пульверизатора какъ можно ближе.

Опытъ велся съ лейденской банкой около 2500 абсол. эл.-ст. ед. емкости, соединенной съ электроскопомъ Экснера и пульверизаторомъ; послѣдній былъ вставленъ въ изолированный пузырекъ съ водой, ручная груша была изолирована отъ руки наблюдателя эбонитовой трубкой.

Къ тому же оконечнику пульверизатора подводилось пламя свѣчи, въ иныхъ опытахъ изолированной, въ иныхъ—прикрѣпленной къ самому пульверизатору; кромѣ того одинъ разъ къ оконечнику присоединялся острый конецъ проволочки, къ которой подносилось пламя свѣчи или трубка съ радіемъ. Система заряжалась положительнымъ зарядомъ до 150—200 вольтъ приблизительно, и дѣйствіе каждаго рода «собирателя» въ сторону разряженія системы продолжалось по 1 минутѣ. Паденіе напряженія измѣрялось по калиброванному электроскопу; контрольныя измѣренія показывали ничтожную потерю черезъ изоляторы.

Паденія въ вольтахъ при разныхъ собирателяхъ были слѣдующія:

пульверизація воды	(среднее изъ 5 измѣреній)	39 ± 5 вольтъ въ 1 минуту.
свѣча	(» » 8 »)	11 ± 1 » » » »
радій	(» » 3 »)	40 ± 12 » » » »

Свѣча давала большое постоянство потери, пульверизаторъ измѣнялъ дѣйствіе, видимо, отъ напряженія струи воздуха, дѣйствіе радія замѣтно зависѣло отъ близости его къ оконечности «собирателя». Для лучшей сравнимости результатовъ трехъ родовъ уравнителей потенціаловъ око-

нечникъ пульверизатора мы старались до нѣкоторой степени защитить отъ перемѣнныхъ внѣшнихъ вліяній на распредѣленіе потенціала, соединяя съ землей листъ влажной бумаги, повѣшенный противъ пульверизатора.

По приближенному расчету электрическій токъ, обусловленный дѣйствіемъ пульверизаціи воды, равнялся 2×10^{-9} ампера.

Другой разъ той же лейденской банкѣ сообщался по очереди положительный и отрицательный зарядъ, а работа пульверизатора регулировалась тѣмъ, что ручная груша его нажималась единообразно 60 разъ за минуту; разницы дѣйствія пульверизатора при томъ и другомъ знакѣ заряда изъ этихъ опытовъ не обнаружилось, и цифры получились почти тѣ же, что и въ первый разъ, именно:

потеря для положительнаго заряда — 36 вольтъ въ 1 минуту
» » отрицательнаго » — 37 » » » »

Свѣча по прежнему давала въ среднемъ 11 вольтъ въ минуту, для обоихъ знаковъ одинаково; вслѣдствіе большой сухости въ комнатѣ, на этотъ разъ труднѣе было избавиться отъ вредныхъ электрическихъ вліяній и колебанія въ результатахъ были гораздо значительнѣе.

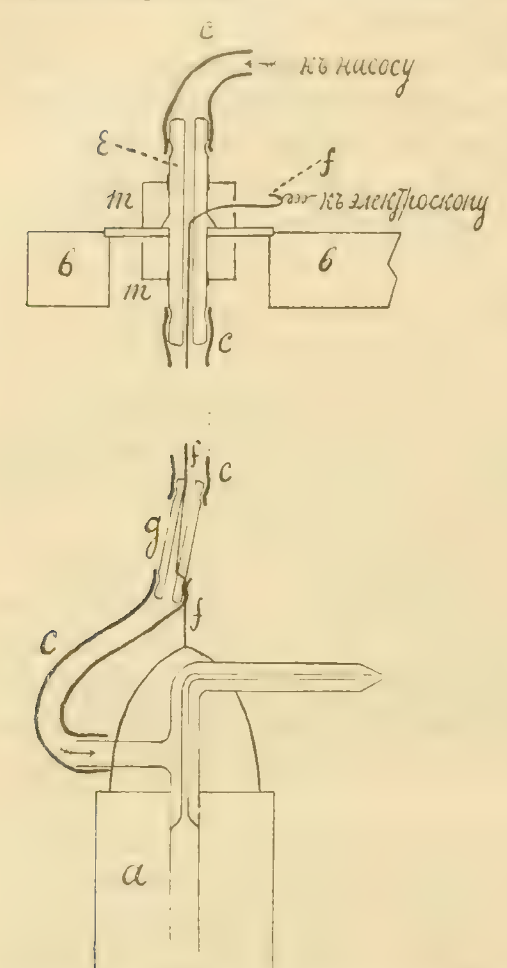
Большое превосходство дѣйствія пульверизатора передъ свѣчей указываетъ на выгоды примѣненія пульверизаторовъ для практическихъ цѣлей измѣренія разности потенціаловъ, такъ какъ, надо замѣтить, свѣча въ свою очередь считалась всегда почти идеальнымъ «собирателемъ», сравнительно съ водяной струей; отсутствіе же собственной электризаціи пульверизатора исключаетъ сомнѣнія въ томъ, что онъ будетъ принимать вполнѣ потенціалъ окружающаго воздуха.

Въ дополненіе къ изложеннымъ выше результатамъ предварительнаго изслѣдованія можно указать на опыты Д. Томсона и, позднѣе, Himstedt'a[1]) относительно увеличенія іонизаціи воздуха, пропущеннаго черезъ воду; эти опыты, можетъ быть, объясняютъ отчасти быстрое дѣйствіе и, особенно, слабую собственную электризацію пульверизатора. Во всякомъ случаѣ это обстоятельство не вызываетъ опасеній, какъ при употребленіи радіоактивныхъ «собирателей», что іоны, образующіеся отъ пульверизаціи, будутъ возмущать нормальное электрическое состояніе воздуха, регистрируемое приборами Эльстера и Гейтеля, или Эберта.

Для электрическихъ наблюденій на аэростатахъ, организуемыхъ по иниціативѣ и на средства военно-инженернаго вѣдомства, сдѣланы мною слѣдующія приспособленія, понятныя вполнѣ изъ рисунка: воздухъ для двухъ пульверизаторовъ (изображенъ одинъ — лѣвый) передается внизъ къ сосудамъ *a* посредствомъ каучуковыхъ трубокъ *c* (8 и 10 метровъ длиною),

1) Himstedt. «Über die Ionisirung der Luft durch Wasser». Drud. Ann. 12, 1903.

внутри которыхъ идетъ мѣдная проволока *f*; назначеніе послѣдней, во первыхъ—поддерживать сосуды съ водой и пульверизаторами и, во вторыхъ—соединять ихъ металлически съ электроскопомъ, стоящимъ надъ бортомъ корзины аэростата.



Эбонитовыя трубки *E* на концахъ деревянной перекладины *b*, привязанной къ борту, изолируютъ проволоку *f*, и, кромѣ того, на нихъ надѣваются концы каучуковыхъ трубокъ *c*, идущихъ отъ ручного (велосипеднаго) насоса; этимъ насосомъ сухой воздухъ, т. е. прошедшій предварительно черезъ тройникъ съ хлористымъ кальціемъ, передается въ пульверизаторы. Сухость внутри длинныхъ каучуковыхъ трубокъ *c* важна потому, что не увеличиваетъ электроемкости системы, жертвуя же ничтожной долей напора, тѣмъ же воздухомъ можно хорошо осушать эбонитовыя трубки изоляторовъ *E*: въ стѣнкахъ ихъ можно сдѣлать очень тонкія отверстія, а снаружи трубки *E* покрыть мѣдными крышечками *m*, защищающими изолцію отъ внѣшней влажности и даже дождя. Для измѣненія взаимнаго разстоянія двухъ собирателей, могутъ служить добавочныя колѣна трубки и проволоки, присоединяемыя къ трубкѣ *g* и нижнему концу проволоки *f*.

Описанные собиратели[1]) служили уже при двухъ полетахъ, снаряженныхъ С.-Петербургскимъ Учебнымъ Воздухоплавательнымъ Паркомъ для одновременныхъ наблюденій силы электрическаго поля и содержанія іоновъ, и оказались практически достаточно удобными. Сборка разныхъ частей прибора, которая по условіямъ полета дѣлалась уже послѣ подъема аэростата, сама по себѣ не казалась-бы вовсе затруднительной, если бы не приходи-

1) Нѣсколько иначе устроена была защита изоляторовъ.

лось разматывать и опускать внизъ длинныя трубки съ подвѣшенными на нихъ сосудами *a*, а передъ спускомъ эти трубки снова сматывать.

Не касаясь здѣсь важнаго значенія, которое имѣетъ быстрота дѣйствія собирателей для сужденія о дѣйствительной силѣ поля земли на большихъ высотахъ, можно указать на практическія удобства описанныхъ собирателей, состоящія въ томъ, что при дѣйствіи ихъ листочки электроскопа быстро расходятся и рѣзко останавливаются въ крайнемъ ихъ положеніи.



ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ. 1904. МАРТЪ. Т. XX, № 3.

(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg. 1904. Mars. T. XX, № 3.)

Berichtigung zu der Abhandlung „Über die elastische Nachwirkung bei Aneroid-Barographen".

Von **Elmar Rosenthal.**

(Der Akademie vorgelegt am 21. April 1904.)

In einem Briefe vom 16. April 1904 macht mich Herr Dr. Chree in liebenswürdiger Weise darauf aufmerksam, dass in meiner Abhandlung «Über die elastische Nachwirkung bei Aneroid-Barographen» (Bull. de l'Acad. Imp. d. Sc. de St.-Pét. V^e série, Bd. XIX, № 3, pg. 115—170) beim Citieren der von Chree gefundenen Werte der Function q ein Missverständniss obgewaltet hat. Da Chree das Argument r vom niedrigsten erreichten Druck anfangen lässt, so sind seine Zahlen (pg. 448—449 seiner Abhandlung) in umgekehrter Reihenfolge zu lesen und statt der auf pg. 136 meiner Arbeit gegebenen Tabelle ist folgende su setzen.

r (Rosenthal's Bezeichnung.)	q (Rosenthal.)	q (Chree.)
0.0	0.68	0.72
0.1	0.98	0.96
0.2	1.15	1.12
0.3	1.24	1.23
0.4	1.24	1.30
0.5	1.29	1.30
0.6	1.20	1.23
0.7	1.13	1.13
0.8	1.02	0.96
0.9	0.81	0.69
1.0	0.18	0.35

Wie man sieht, ist die Übereinstimmung beider Reihen vorzüglich und bedeutend besser, als ich angenommen hatte. Die etwas grössere Abweichung bei $r = 1.0$ ist, wie es mir scheint, dem Einfluss der bei den Versuchen von Chree länger dauernden Ruhepause auf dem niedrigsten Druck zuzuschreiben, wie dies der Vergleich mit den von mir auf pg. 156 meiner Ab-

handlung erhaltenen Zahlen zeigt. Man wird also zu der Annahme geführt, dass die Function φ in der Tat für alle Aneroide mit Vidi-Dosen dieselbe Form hat, was möglicherweise auf der Gleichartigkeit des verwendeten Metalles beruhen könnte.



ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ. 1904. МАРТЪ. Т. XX, № 3.

(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg. 1904. Mars. T. XX, № 3.)

Ephéméride approchée de la comète Encke.

Par M. M. Kaminsky et Ocoulitsch.

(Présenté le 19 mai 1904).

Les éléments, donnés par M. Thonberg dans l'Astr. Nachr. (156, 207), sont pris comme base de calcul de l'éphéméride, après avoir corrigé l'anomalie moyenne de $-4'24''$. On a tenu compte des perturbations du premier ordre, produites par la planète Jupiter, durant la periode 1901—1904, savoir:

$$\delta M = -2^\circ\ 8'\ 46''.11$$
$$\delta i = -0\ 18\ \ 2.50$$
$$\delta \Omega = -0\ 24\ 22.57$$
$$\delta \pi = +0\ 12\ 11.35$$
$$\delta \varphi = +0\ \ 7\ 38.12$$
$$\delta n = +1''.71995$$

Au moyen de ces perturbations nous avons deduit le système suivant des éléments, sur lesquels est fondée l'éphéméride.

Epoque et osculation 1904, Novembre 9.0, T. M. Berlin.

$$M = 341^\circ\ 3'39''.64$$

$$\left.\begin{aligned} \pi &= 159\ \ 2\ 39.41 \\ \Omega &= 334\ 27\ \ 8.24 \\ i &= 12\ 35\ 37.32 \end{aligned}\right\} \text{Eq. m. 1904.0}$$

$$\varphi = 57^\circ 54' 20''.51 - 2''.394\,\tau$$

$$n = 1075''.66611 + 0''.069299\,\tau$$

$$\lg a = 0.3455527$$

Ephéméride pour 0^h T. M. Berlin.

1901		α appar.	δ appar.	lg r	lg Δ	Temps d'aberr.
Août	1	$1^h45^m35^s$	+19°27′.3	0.3882	0.3223	17^m27^s
	3	1 46 40	+19 44.3	0.3850	0.3130	17 5
	5	1 47 42	+20 1.4	0.3818	0.3035	16 43
	7	1 48 39	+20 18.5	0.3786	0.2937	16 21
	9	1 49 32	+20 35.7	0.3753	0.2838	15 58
	11	1 50 21	+20 52.9	0.3719	0.2737	15 36
	13	1 51 3	+21 10.2	0.3685	0.2634	15 14
	15	1 51 41	+21 27.5	0.3650	0.2528	14 52
	17	1 52 13	+21 45.0	0.3615	0.2421	14 30
	19	1 52 38	+22 2.4	0.3579	0.2312	14 9
	21	1 52 57	+22 19.8	0.3542	0.2201	13 48
	23	1 53 9	+22 37.4	0.3505	0.2087	13 27
	25	1 53 14	+22 55.1	0.3467	0.1970	13 5
	27	1 53 11	+23 12.7	0.3429	0.1852	12 44
	29	1 52 59	+23 30.4	0.3390	0.1732	12 23
	31	1 52 39	+23 48.2	0.3350	0.1609	12 2
Sept.	1	1 52 25	+23 56.9	0.3330	0.1547	11 52
	2	1 52 9	+24 5.7	0.3309	0.1485	11 42
	3	1 51 50	+24 14.5	0.3289	0.1422	11 32
	4	1 51 28	+24 23.4	0.3268	0.1358	11 22
	5	1 51 4	+24 32.3	0.3247	0.1294	11 12
	6	1 50 36	+24 41.2	0.3226	0.1229	11 2
	7	1 50 6	+24 50.0	0.3205	0.1163	10 52
	8	1 49 33	+24 58.9	0.3183	0.1097	10 42
	9	1 48 57	+25 7.6	0.3161	0.1031	10 32
	10	1 48 18	+25 16.3	0.3139	0.0964	10 22
	11	1 47 35	+25 25.1	0.3117	0.0896	10 12
	12	1 46 38	+25 33.8	0.3094	0.0828	10 3
	13	1 45 58	+25 42.5	0.3072	0.0759	9 53
	14	1 45 5	+26 51.1	0.3049	0.0690	9 44
	15	1 44 8	+25 59.5	0.3026	0.0621	9 35
	16	1 43 6	+26 8.0	0.3002	0.0551	9 26
	17	1 42 0	+26 16.3	0.2979	0.0480	9 17
	18	1 40 51	+26 24.6	0.2955	0.0409	9 8
	19	1 39 38	+26 32.8	0.2931	0.0338	8 59
	20	1 38 20	+26 40.9	0.2906	0.0266	8 50
	21	1 36 57	+26 48.8	0.2882	0.0194	8 41
	22	1 35 30	+26 56.6	0.2857	0.0121	8 33
	23	1 33 58	+27 4.3	0.2832	0.0048	8 24
	24	1 32 21	+27 11.8	0.2806	9.9974	8 16
	25	1 30 39	+27 19.1	0.2781	9.9900	8 7
	26	1 28 51	+27 26.2	0.2755	9.9826	7 59
	27	1 26 59	+27 33.1	0.2729	9.9752	7 51

1904	α appar.	δ appar.	lg r	lg Δ	Temps d'aberr.
Sept. 28	$1^h 25^m 1^s$	+27°39'.8	0.2702	9.9677	7 43^s
29	1 22 58	+27 46.3	0.2675	9.9602	7 35
30	1 20 49	+27 52.4	0.2648	9.9527	7 27
Oct. 1	1 18 33	+27 58.2	0.2621	9.9452	7 19
2	1 16 12	+28 3.5	0.2593	9.9377	7 12
3	1 13 44	+28 8.5	0.2565	9.9302	7 4
4	1 11 11	+28 13.2	0.2536	9.9226	6 57
5	1 8 31	+28 17.4	0.2508	9 9150	6 50
6	1 5 44	+28 21.2	0.2479	9.9076	6 43
7	1 2 51	+28 24.4	0.2450	9.9002	6 36
8	0 59 52	+28 27.0	0.2420	9.8927	6 29
9	0 56 47	+28 29.2	0.2390	9.8853	6 22
10	0 53 35	+28 30.7	0.2359	9.8779	6 16
11	0 50 16	+28 31.6	0.2328	9.8705	6 10
12	0 46 51	+28 31.7	0.2297	9.8632	6 4
13	0 43 20	+28 31.1	0.2265	9.8550	5 58
14	0 39 42	+28 29.6	0.2233	9.8489	5 52
15	0 35 57	+28 27.3	0.2201	9.8418	5 46
16	0 32 7	+28 24.2	0.2168	9.8350	5 41

Poulkovo, le 14 Juin 1904.

ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ. 1904. АПРѢЛЬ. Т. XX, № 4.

(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg. 1904. Avril. T. XX, № 4.)

Къ вопросу о годичной смѣнѣ Черноморскаго планктона у Севастополя.

(Очеркъ изъ области біономіи Чернаго моря).

Съ 1 табл. кривыхъ.

С. А. Зернова.

(Доложено въ засѣданіи Физико-математическаго отдѣленія 4-го апрѣля 1904 г.).

Предлагаемая ниже статья имѣетъ своей задачей нѣсколько пополнить тотъ пробѣлъ, который ощущается всѣми работающими и желающими работать на Севастопольской Біологической станціи, именно отсутствіе такихъ списковъ, по которымъ можно было бы видѣть время появленія и процвѣтанія отдѣльныхъ представителей морской фауны въ окрестностяхъ Севастополя.

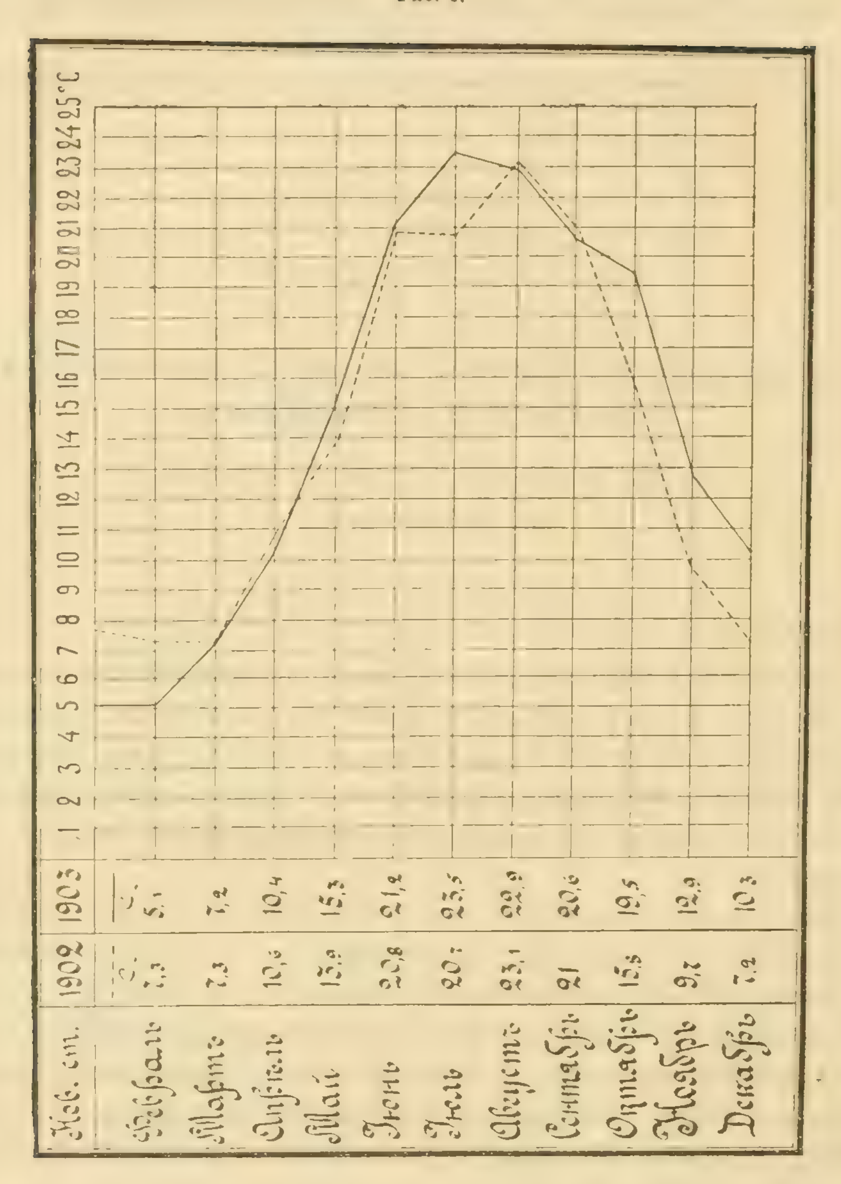
Для начала я печатаю годичную смѣну планктона, объекта наиболѣе мѣняющагося въ теченіе года, подобно рыбамъ, и намъ болѣе знакомаго.

Наблюденія надъ планктономъ обнимаютъ почти два года, съ марта 1902 по мартъ 1904 года. Въ 1902 году наблюденія дѣлались лишь отрывочно, въ 1903 правильные и обязательные ловы производились каждыя двѣ недѣли. Лѣтомъ 1903 года число наблюденій было больше. Гг. натуралисты, работавшіе на станціи, не разъ передавали мнѣ свои тѣ или другіе данныя о составѣ планктона.

Конечно, одинъ годъ правильныхъ наблюденій далеко не достаточный періодъ для изученія годичной смѣны Черноморскаго планктона. Но въ виду того, что имѣется не мало подтверждающихъ выводы свѣдѣній и за другой годъ, въ виду оказавшейся наличности существенной связи состава планктона съ температурой воды, а особенно въ виду почти полнаго отсутствія данныхъ по интересующему насъ вопросу, мы склонны считать приводимыя ниже свѣдѣнія въ достаточной степени интересными и характерными.

Печальная страница въ жизни Севастопольской Біологической станціи еще болѣе побуждаетъ насъ печатать эти свѣдѣнія какъ бы не были они

Рис. 1.

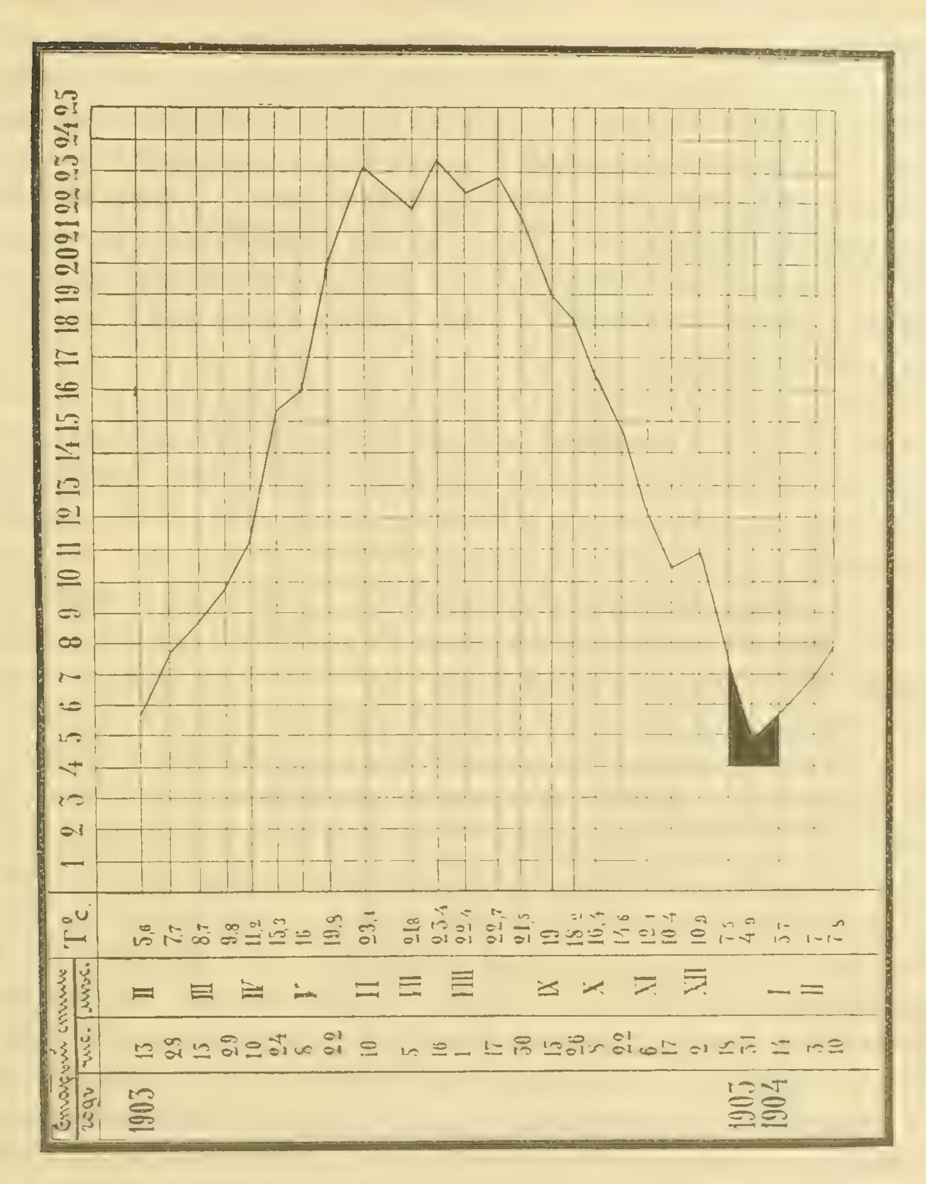


Годичный ходъ средней мѣсячной температуры воды на поверхности Чернаго моря у Севастополя, по даннымъ Главнаго Гидрографическаго Управленія.

·········· 1902 годъ, ——— 1903 годъ.

первоначальны и не полны: десятилѣтнія записи покойной С. М. Переяславцевой о времени появленія и исчезновенія животныхъ формъ у Севастополя, какъ теперь выясняется, навѣрно погибли безслѣдно. А. А. Остроумовъ (18) черезъ годъ прекратилъ правильныя наблюденія надъ смѣной планктона и не публиковалъ своихъ матеріаловъ. Въ 1902 г. намъ съ безвременно умершимъ І. Г. Куницкимъ при поступленіи на

Рис. 2.



Кривая среднихъ суточныхъ температуръ на поверхности Черного моря у Севастополя въ дни произведенныхъ планктонныхъ лововъ, по даннымъ Главнаго Гидрографическаго управленія.

▬ отмѣченъ періодъ ухода всего планктона въ болѣе глубокіе слои воды.

службу станціи снова пришлось столкнуться почти съ полнымъ отсутствіемъ матеріаловъ по данному вопросу.

Планктонные ловы производились обыкновенно днемъ по выходѣ изъ рейда противъ станціи обыкновенной Мюллеровской сѣткой. Сѣтка тяну-

лась всегда не только по поверхности моря, но и на нѣсколько саженъ глубже съ привязаннымъ грузомъ; планктонъ былъ всегда достаточно обиленъ, даже въ самое холодное время года. Годичныя колебанія средней мѣсячной температуры воды за 1902 и 1903 гг. на поверхности Чернаго моря у Севастополя по даннымъ Главнаго Гидрографическаго Управленія Морского Министерства представлены нами на рис. 1. Средняя суточная температура во дни лововъ 1903 г. на рис. 2. За любезное разрѣшеніе воспользоваться этими данными считаю своимъ долгомъ искренне благодарить Г. Директора Маяковъ и Лоціи Чернаго и Азовскаго морей Г. К. Лапевскаго-Волка.

Разсматривая эти кривыя температуръ, мы не можемъ не обратить вниманія на то, что по крайней мѣрѣ для 1902 и 1903 гг. весеннее нагрѣваніе и осеннее охлажденіе воды происходятъ сравнительно очень быстро.

Нижеслѣдующая таблица 1, гдѣ представлена разница между средними мѣсячными, наглядно это показываетъ.

Въ январѣ, февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ н. ст. температура измѣняется крайне медленно; въ маѣ 1902 г. тоже. Въ маѣ 1903 г. прпростъ температуры сравнительно съ апрѣлемъ уже 4,9° Ц. Въ іюнѣ прпростъ за оба года уже 6,9 и 5,9; затѣмъ опять идетъ періодъ съ ровной температурой — іюль, августъ и сентябрь. Въ октябрѣ 1902 г. температура сразу падаетъ на 5,2; въ 1903 г. остается прежней. Въ ноябрѣ за оба года быстрое паденіе на 6,1 и 6,6; затѣмъ сравнительно ровная зимняя температура.

Какъ видно изъ таблицы, гдѣ приведены данныя еще за 3 года, такое быстрое охлажденіе и нагрѣваніе воды не всегда имѣетъ мѣсто. Такъ въ 1898 г. и то, и другое происходило очень медленно. Но для изслѣдуемаго періода такое положеніе вѣрно и поэтому представляется крайне затруднительнымъ отличать для планктона зиму, весну, лѣто и осень, какъ это дѣлаетъ Steuer, въ аналогичной работѣ для Тріеста (33, 34, 35). Мы можемъ ясно характеризовать для 1903 года лишь планктонъ холодной и планктонъ теплой воды, которые довольно быстро переходятъ одинъ въ другой.

Планктонъ холодной воды отличается прежде всего массой *Chaetoceros* и *Synchaeta* и обиліемъ *Dinoflagellata* и *Tintinnoidea*, особенно въ періоды нагрѣванія и охлажденія воды.

Планктонъ теплой воды отличается обиліемъ личинокъ *Gastropoda* и *Lamellibranchiata*, различныхъ видовъ *Podon* и *Evadne*, *Auricularia*, и личинками крабовъ и креветокъ. Въ теплой водѣ при температурѣ выше 20° Ц. нѣтъ *Chaetoceros* и *Synchaeta*.

Всматриваясь въ свою таблицу, приводимую ниже, а также и въ таблицу Steuer'а за 4 года, мы убѣдимся, что невозможно болѣе детально

ТАБЛИЦА 1.

Новый стиль.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1902 г.	1903 г.
Средняя t° Января.	6,0	4,8	7,3	7,8	5,1
» » Февраля сравнит. съ Январемъ .	< на 0,6	> на 0,5	< на 0,9	< на 0,3	≷
» » Марта » » Февралемъ	> на 1,8	> на 1,0	≷	≷	> на 2,1
» » Апрѣля » » Мартомъ .	> на 3,6	> на 2,5	> на 3,6	> на 3,3	> на 3,2
» » Мая » » Апрѣлемъ	> на 4	> на 4,8	> на 6,1	> на 3,3	> на 4,9
» » Іюня » » Маемъ . .	> на 5,1	> на 4,2	> на 2,9	> на 6,9	> на 5,9
» » Іюля » » Іюнемъ . .	> на 2,1	> на 4,4	> на 4,6	> на 0,1	> на 2,3
» » Августа » » Іюлемъ . .	< на 0,3	> на 0,7	< на 0,1	> на 2,4	< на 0,6
» » Сентября » » Августомъ	< на 1,5	< на 3,7	< на 3,3	< на 2,1	< на 2,3
» » Октября » » Сентябремъ	< на 4,4	< на 3,1	< на 3,0	< на 5,2	< на 1,1
» » Ноября » » Октябремъ	< на 5,8	< на 3,6	< на 5,7	< на 6,1	< на 6,6
» » Декабря » » Ноябремъ .	< на 2,7	< на 3,1	< на 5,1	< на 2,5	< на 2,6
» » Декабря....	7.3	9.4	6.6	7.2	10.3

охарактеризовать времена года для планктона. Steuer, сдѣлавши попытку для одного года, потомъ уже ея не повторялъ. Всякое желаніе сгруппировать подрядъ нѣсколько мѣсяцевъ такъ, чтобы опредѣленныя животныя встрѣчались только въ нихъ, оказывается совершенно не выполнимымъ, и можно говорить по крайней мѣрѣ для Севастополя и Тріеста, лишь о томъ, что то, или другое животное живетъ и процвѣтаетъ при такихъ то условіяхъ; комбинація же этихъ условій необычайно различна, не совпадаетъ съ условіями для другихъ животныхъ, хотя и очень опредѣленна для каждаго вида.

Chaetoceros характеризуетъ зимній планктонъ, но въ іюнѣ 1902 г. и въ Тріестѣ, и въ Севастополѣ онъ встрѣчался въ очень большомъ коли-

чествѣ и при томъ только въ іюнѣ и въ теченіе холоднаго времени года. Приходится или іюнь отнести къ зимнимъ мѣсяцамъ, или же *Chaetoceros* не считать характерной формой для зимы; и то, и другое, конечно, не правильно. Дѣло въ томъ, что въ іюнѣ мѣсяцѣ 1902 г. (см. рис. 1) были необычайные для іюня холода въ Севастополѣ, а вѣроятно и въ Тріестѣ. Подходящими условіями воспользовался *Chaetoceros* и достигъ пышнаго развитія. Уже одинъ этотъ примѣръ, кажется, доказываетъ довольно убѣдительно насколько трудно различать времена года въ водѣ; необходимо говорить лишь объ условіяхъ нахожденія тѣхъ или другихъ формъ, стараясь опредѣлить эти условія возможно точнѣе. Въ крайнихъ же предѣлахъ, конечно, зимній и лѣтній планктонъ отличаются совершенно ясно.

Другимъ не менѣе интереснымъ примѣромъ является ловъ 5 іюля 1903 года (см. таб. 2). Онъ невольно обратилъ на себя наше вниманіе необычайнымъ развитіемъ *Dinoflagellata* и *Tintinnoidea*, формъ преимущественно болѣе холодной воды. Обращаясь къ температурнымъ даннымъ, мы находимъ, что температура воды, державшаяся раньше около 24° Ц., сразу упала 5 іюля до 21,8°; *Chaetoceros* правда не было, но и предѣльная температура его около 20°; подробнѣе объ этомъ говорится ниже, въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ общаго обзора отдѣльныхъ представителей планктона. Подтвержденіе такихъ взглядовъ въ общей литературѣ мы находимъ у Johannes Walther'a (30) въ «Bionomie des Meeres»; онъ говоритъ: «основнымъ факторомъ распредѣленія морскихъ животныхъ является температура воды. Свѣтъ, давленіе, соленость и теченія являются подчиненными величинами и абсолютная высота температуры совершенно безразлична сравнительно съ амплитудой ея колебаній. Большинство морскихъ животныхъ требуютъ для своего существованія равномѣрной неменяющейся температуры и усиленно размножаются даже при довольно низкой температурѣ. Напротивъ всякая быстрая перемѣна въ температурѣ вредно вліяетъ на животный міръ моря». И въ спеціальной черноморской литературѣ мы имѣемъ аналогичныя указанія А. А. Остроумова (18).

«Насколько существенны измѣненія, пишетъ онъ, вносимыя иногда въ поверхностный планктонъ глубинными пелагическими животными, можетъ показать одинъ простой и довольно обыкновенный случай. Нерѣдко лѣтомъ послѣ продолжительныхъ вѣтровъ, дующихъ отъ берега и сгоняющихъ въ море поверхностный нагрѣтый слой воды, къ берегамъ подступаетъ нижняя холодная вода, а вмѣстѣ съ нею появляются медузы, ребровики и пр., что живетъ въ это время обыкновенно на глубинѣ».

Насколько намъ извѣстно, А. А. Остроумовъ не имѣлъ возможности учесть ни одного изъ физическихъ факторовъ моря. Эта невозможность очевидно и принудила его прекратить правильные планктонные ловы послѣ

одного года наблюденій и не печатать своихъ данныхъ (18). Быстрыя перемѣны въ составѣ планктона онъ не могъ непосредственно связать съ быстрымъ паденіемъ температуры воды, каковую возможность имѣли мы. Онъ только предположительно, хотя и совершенно вѣрно, но безъ числовыхъ данныхъ, объяснялъ ихъ выступаніемъ холодной воды съ соотвѣтствующей фауной. Конечно «параллельныя наблюденія на глубинахъ необходимы для окончательныхъ выводовъ», но не менѣе интересно изучить болѣе точно условія перемѣны планктона у Севастополя и тѣмъ даже получить отчасти возможность предсказать составъ глубиннаго планктона.

Благодаря обилію тѣхъ или другихъ животныхъ, планктонъ и по наружному виду (безъ микроскопа) совершенно различенъ. Съ 13 февраля 1903 года и вплоть до 22 мая включительно планктонъ необычайно богатъ діатомеями, и осѣвъ, имѣетъ видъ тончайшей ваты (или даже студня), въ которую вкраплены животныя. Къ 10 іюня почти весь планктонъ состоитъ изъ однихъ животныхъ, растительной ваты нѣтъ; на днѣ пробирокъ, точно песокъ, осѣдаютъ личинки *Gastropoda* и *Lamellibranchiata.*

Въ планктонѣ 16 іюля они составляютъ чуть ли не половину всего лова; 15 сентября ихъ уже не такъ много, и 8 октября, особенно 22, они почти совершенно исчезаютъ. Съ 16 іюля въ планктонѣ ясно видно много *Sagittae*; 30 августа они переполняютъ весь ловъ и такъ идетъ 22 октября; съ 6 ноября *Sagittae* уже очень мало.

Въ ловѣ 17 ноября снова какъ весной видно вату (студень) изъ діатомей, количество которыхъ все увеличивается вплоть до 10 февраля 1904 года, когда закончено собраніе матеріала для настоящей замѣтки.

18 декабря 1903 года, когда температура воды понизилась до 7,5° Ц., весь планктонъ и животный, и растительный *опускается на дно.* При ловахъ 31 декабря и 14 января 1904 г. планктона почти совершенно не было на поверхности т. е. планктонъ въ морѣ держится ближе ко дну все время, пока температура воды на поверхности была 4,8° и 5,5°; но уже 3 февраля 1904 г. вода нагрѣлась до 7° планктонъ снова въ большомъ количествѣ былъ собранъ и на поверхности, и ниже. Снова повторяю, что для насъ несомнѣнно, что въ самое холодное время года у Севастополя планктонъ уходитъ ближе ко дну. Въ своемъ отчетѣ за 1891 годъ А. А. Остроумовъ (17) пишетъ: «Къ концу ноября, когда изъ планктона бухты совершенно исчезли встрѣчавшіеся прежде массами *Polyphemidae* и *Noctiluca* и значительно сократилось количество вылавливаемыхъ копеподъ, я впервые отыскалъ. . . . .; 6 декабря, когда *Auftrieb* уже по внѣшнему виду представлялся крайне скуднымъ и содержалъ главнымъ образомъ такую мелочь, какъ діатомовыя, перидиніевыя и *Tintinnoidea*, я имѣлъ случай наблюдать. . . . .»

ТАБЛИЦА 2.

Таблица годичной смѣны Черноморскаго планктона съ 13 февраля 1903 г. по 10 февраля 1904.

	13 февр.	28 »	15 март.	29 »	10 апр.	24 »	8 мая.	22 »	10 іюня.	5 іюля.	16 »	1 авг.	17 »	30 »	15 сент.	26 »	8 окт.	22 »	6 нояб.	17 »	2 дек.	18 »	31 »	14 янв.	3 февр.	10 »	Старый стиль.
1. Synedra sp.	+	+										+				cc					+		+				
2. Rhabdonema adriaticum	c	c	+			r		+	r		r		r	r	r	+		r					+	r		+	
3. Coscinodiscus sp.	+	c				cc	r			rr	r		rr	rr	c	r	c		r	c	+	cc	rr	r		r	
4. Rhizosolenia sp.						r						+				+				c	+	+					
5. Chaetoceros sp.	cc	cc	c	+	cc	cc	cc	cc								c		r		c	cc	cc	cc	cc	cc	cc	
6. Prorocentrum micans Ehbg.										c																	
7. Peridinium divergens Ehbg.						rr		+		c										cc	+						
8. Goniodoma acuminatum Ehbg.										cc																	
9. Ceratium furca Ehbg.		rr				rr	+	+		rr										c	r	rr		rr			
10. » fusus »	+	+	+		rr		+	+							rr			r		c	c	rr		c		+	
11. » tripos »	+	c	+	+	rr	+	+	+		c	rr				rr	rr	rr	r	+	c	c		+	r		+	
12. Dinophysis sp.																				+							
13. Tintinnopsis companula Ehbg.							+	r		+	r					r			rr	cc	+	+	rr			r	
14. » Davidovi Dad.							r	r		+	r				r				r	cc	+		rr			rr	
15. » beroidea »											r				r	+	+			r	rr						
16. Cyttarocylis sp.																				+							
17. Codonella lagenula Cl. L.								+												cc	r						
18. » » sp.										cc			r														
19. Noctiluca miliaris					rr					r	+		rr	rr	c	r	rr	+	r	rr	+	r	rr			r	
20. Cladonema radiatum Duj.																											27 авг. у берега.
21. Lizzia (Rathkea) sp.				cc																					cc	cc	
22. Hydromedusae		+		cc					+					+		+									cc	cc	
23. Aurelia aurita	—	—	—	cc															cc	—	cc	—	—	—	—	—	— — обознач., что животное несомн. было, но его нѣтъ въ изслѣд. образ. планкт.
24. Rhizostoma Cuvieri Per.											—	—	—	—													
25. Ephyrae.																						+					
26. Pleurobranchia pileus Fabr.		+	+	cc		c												+		c	+	+		c		cc	
27. » » ova																				27 XI							

31. Trochophora (?)				+	+													+								
32. Prionospio личинки								rr																		
33. Polychaeta »							cc	c	+	c	c	+			+	+				r			r			
34. Heteronereis			20 III																							
35. Actinotrocha [2]									—																	
36. Synchaeta sp.	r	cc	cc	cc			c	rr												+	+	+	cc	cc	cc	cc
37. Evadne spinifera Müll.									rr	rr	rr	cc	c	r		r										
38. Podon Schoedleri Czern.										c	r	c	cc	+	+	r	r									
39. » polyphemoides Leck.							+	+	cc	c	c			+	+	r	cc	rr	rr			rr		rr		
40. » intermedius Lillj.																	r		r							
41. Nauplii	c	cc	cc	+	rr	+	c	r	r	+	r			r			r	r		c	r	rr	+			+
42. Copepoda	+	+	c	cc	r	+	c	+	cc	cc	cc	c	cc	cc	c	c	cc	c	cc	c	c	c	c	c	c	c
43. Cirripedia nauplii		rr			rr		+	+	c		r			r		r	c	r		rr	rr	rr	rr	rr		
44. » larvae							r					r							rr							
45. Lepas nauplii									rr																	
46. Microniscus [3]									r		+			+	+	+				rr						
47. Idotea algirica											28 VII															
48. Macrura zoeae [3]									+	+	+	+	+	cc	r	rr		r								
49. Porcellana larvae									cc		+		+			+										
50. Brachyura zoeae									+		c	+	+	c	+											
51. Gastropoda larvae	rr	r				r	+	r	+	cc	cc	cc	cc	cc	r	r	r	r	r	rr	r	rr		rr		rr
52. Tergipes Edwardsii Nord. larvae	r								16 VI		+										r	r				
53. Личинки напом. Sinusigera									+	+	cc	cc	c	c							r					
54. Lamellibranchiata larvae	rr	r				r	r	r	+	r	rr	c	cc	cc	cc	+	r	r	rr	r	rr	rr				rr
55. Cyphonautes		rr					r	+			+	+	+	+	+	cc	+	+		rr	rr					
56. Appendiculariae		+				+		+				+		+	+	+	+	cc	+	rr	+	+	+	+		+
57. Ascidiae larvae		+															+									
58. Pisces — ova					r	r			+	cc	+	+	c		r	rr	+	rr	rr		rr	rr				
59. Engraulis encrasicholus Cuv. ova									rr	+	rr															
60. Pisces—juv.						+	+		+	+	+	+	+	+				+								
61. Amphioxus lanceolatus juv.										+																

1) нашелъ В. В. Заленскій. 2) найдена имъ же въ іюнѣ. 3) опредѣлилъ онъ же.

ТАБЛИЦА 2.

Таблица годичной смѣны Черноморскаго планктона съ 13 февраля 1903 г. по 10 февраля 1904.

	13 февр.	28 »	15 март.	29 »	10 апр.	24 »	8 мая.	22 »	10 іюня.	5 іюля.	16 »	1 авг.	17 »	30 »	15 сент.	26 »	8 окт.	22 »	6 нояб.	17 »	2 дек.	18 »	31 »	14 янв.	3 февр.	10 »	Старый стиль.
1. Synedra sp.	+	+										+				cc					+		+				
2. Rhabdonemà adriaticum	c	c	+			r		+	r		r		r	r	r	+		r					+	r		+	
3. Coscinodiscus sp.	+	c				cc	r			rr	r		rr	rr	c	r	c		r	c	+	cc	rr	r		r	
4. Rhizosolenia sp.						r						+				+				c	+	+					
5. Chaetoceros sp.	cc	cc	c	+	cc	cc	cc	cc								c		r		c	cc	cc	cc	cc	cc	cc	
6. Prorocentrum micans Ehbg.										c																	
7. Peridinium divergens Ehbg.						rr		+		c										cc	+						
8. Goniodoma acuminatum Ehbg.										cc																	
9. Ceratium furca Ehbg.		rr				rr	+	+		rr										c	r	rr		rr			
10. » fusus »	+	+	+		rr		+	+							rr			r		c	c	rr		c		+	
11. » tripos »	+	c	+	+	rr	+	+	+		c	rr				rr	rr	rr	r	+	c	c		+	r		+	
12. Dinophysis sp.																				+							
13. Tintinnopsis companula Ehbg.							+	r		+	r					r			rr	cc	+	+	rr			r	
14. » Davidovi Dad.							r	r		+	r				r				r	cc	+		rr			rr	
15. » beroidea »											r				r	+	+			r	rr						
16. Cyttarocylis sp.																				+							
17. Codonella lagenula Cl. L.								+												cc	r						
18. » » sp.										cc			r														
19. Noctiluca miliaris					rr					r	+		rr	rr	c	r	rr	+	r	rr	+	r	rr			r	
20. Cladonema radiatum Duj.																											27 авг. у берега.
21. Lizzia (Rathkea) sp.				cc																					cc	cc	
22. Hydromedusae		+		cc					+					+		+									cc	cc	
23. Aurelia aurita	—	—	—	cc															cc	—	cc	—	—	—	—	—	— — обознач., что животное несомн. было, но его нѣтъ въ изслѣд. образ. планкт.
24. Rhizostoma Cuvieri Per.											—	—	—	—													
25. Ephyrae.																						+					
26. Pleurobranchia pileus Fabr.		+	+	cc		c												+		c	+	+		c		cc	
27. » » ova																				27 XI							
28. Auricularia									14 VI																		
29. Sagittae									r	r	cc	cc	cc	cc	cc	cc	cc	cc	+	rr	rr						
30. Polygordius личинки [1])									23 VI																		
31. Trochophora (?)				+	+													+									
32. Prionospio личинки.								rr																			
33. Polychaeta »							cc	c	+	c	c	+			+	+				r			r				
34. Heteronereis			20 III																								
35. Actinotrocha [2])									—																		
36. Synchaeta sp.	r	cc	cc	cc			c	rr												+	+	+	cc	cc	cc	cc	
37. Evadne spinifera Müll.									rr	rr	rr	cc	c	r		r											
38. Podon Schoedleri Czern.										c	r	c	cc	+	+	r	r										
39. » polyphemoides Leck.							+	+	cc	c	c			+	+	r	cc	rr	rr			rr		rr			
40. » intermedius Lillj.																	r		r								
41. Nauplii	c	cc	cc	+	rr	+	c	r	r	+	r			r			r	r		c	r	rr	+			+	
42. Copepoda	+	+	c	cc	r	+	c	+	cc	cc	cc	c	cc	cc	c	c	cc	c	cc	c	c	c	c	c	c	c	
43. Cirripedia nauplii		rr			rr		+	+	c		r			r		r	c	r		rr	rr	rr	rr	rr			
44. » larvae							r					r							rr								
45. Lepas nauplii									rr																		
46. Microniscus [3])									r		+			+	+	+				rr							
47. Idotea algirica											28 VII																
48. Macrura zoeae									+	+	+	+	+	cc	r	rr		r									
49. Porcellana larvae									cc		+		+			+											
50. Brachyura zoeae									+		c	+	+	c	+												
51. Gastropoda larvae	rr	r				r	+	r	+	cc	cc	cc	cc	cc	r	r	r	r	r	rr	r	rr		rr		rr	
52. Tergipes Edwardsii Nord. larvae	r								16 VI		+										r	r					
53. Личинки напом. Sinusigera									+	+	cc	cc	c	c							r						
54. Lamellibranchiata larvae	rr	r				r	r	r	+	r	rr	c	cc	cc	cc	+	r	r	rr	r	rr	rr				rr	
55. Cyphonautes		rr					r	+			+	+	+	+	+	cc	+	+		rr	rr						
56. Appendiculariae		+				+		+				+		+	+	+	+	cc	+	rr	+	+	+	+		+	
57. Ascidiae larvae		+															+										
58. Pisces — ova					r	r			+	cc	+	+	c		r	rr	+	rr	rr		rr	rr					
59. Engraulis encrasicholus Cuv. ova									rr	+	rr																
60. Pisces—juv.						+	+		+	+	+	+	+	+				+									
61. Amphioxus lanceolatus juv.										+																	

1) написалъ В. В. Заленскій. 2) найдена имъ же въ іюнѣ. 3) опредѣлилъ онъ же.

Мы думаемъ, что эта фраза подтверждаетъ наши наблюденія о бѣдности планктона зимой на поверхности Черпаго моря, но если бы А. А. Остроумовъ ловилъ и въ болѣе глубокихъ слояхъ, онъ навѣрно нашелъ бы и очень много копеподъ.

На прилагаемой таблицѣ 2 (стр. 8, 9) нанесены всѣ данныя нашихъ наблюденій, на которыхъ основываются предыдущія разсужденія. На этой таблицѣ нахожденіе отдѣльныхъ формъ обозначено по схемѣ, принятой коммиссіей по международному изслѣдованію морей:

cc — очень обыкновенно, массой
c — обыкновенно
+ — ни обыкновенно, ни рѣдко
r — рѣдко
rr — очень рѣдко.

Эти обозначенія въ нашей статьѣ, кромѣ крайнихъ: *cc*, +, rr, необходимо принимать крайне условно, — за ними нѣтъ цифровыхъ данныхъ. По этой таблицѣ всякій можетъ судить о томъ, какія формы, когда и въ какомъ приблизительно количествѣ жили въ планктонѣ у Севастополя въ 1903 году; сопоставляя эти данныя съ данными температуры, мы можемъ судить приблизительно и о томъ, какихъ формъ можно ожидать и въ другіе года при тѣхъ же или другихъ условіяхъ температуры. Поэтому въ дальнѣйшемъ мы не будемъ описывать спеціально условій появленія и исчезновенія всѣхъ формъ, такъ какъ въ случаѣ нужды это легко сдѣлать изъ сопоставленія кривой температуръ (рис. 1, 2) съ таблицей 2 распредѣленія формъ, а остановимся лишь на болѣе интересныхъ.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ представителяхъ планктона.

Chaetoceros. Эта діатомея является вообще, какъ извѣстно, характерной формой для холодной воды. *Chaetoceros* въ колоссальномъ количествѣ встрѣчается въ планктонѣ арктическихъ водъ (31, 32).

Нахожденіе ея въ Черномъ морѣ у Севастополя совершенно совпадаетъ съ такой характеристикой. Въ 1903 году она громадными массами заполняла поверхность Чернаго моря у Севастополя исключительно въ холодное время года. Мы находили ее въ теченіе января, февраля, марта и апрѣля до 22 мая, т. е. когда температура воды была въ среднемъ 5° Ц., 5°, 7,2°, 10,4°; послѣдній разъ была найдена 22 мая, когда вода нагрѣлась почти до 20°; лѣтомъ ея не было, она исчезла и появилась снова 26 сентября при температурѣ воды 18,2° Ц. и жила октябрь, ноябрь и декабрь 1903 года и январь и февраль 1904 г., когда окончились наблюденія при

средней мѣсячной температурѣ 19,5°, 12,9°, 10,3° (дек. 1903 г. н. ст.); графически это изображено на рисункѣ 3.

Наблюденія Корп и Штейера въ Тріестѣ за 4 года (33, 34, 35) совершенно совпадаютъ съ нашими данными. Не могу не обратить вниманія на одно крайне замѣчательное явленіе, доказывающее чрезвычайную чувствительность этого организма къ холодной водѣ, вѣрнѣе говоря его постоянное нахожденіе въ этой водѣ. Въ 1902 году у меня есть запись, что *Chaetoceros* въ значительномъ количествѣ наблюдался въ планктонѣ Чернаго моря въ началѣ іюля. Такое нахожденіе мнѣ казалось совершенно непонятнымъ, но, обращаясь къ температурнымъ даннымъ, мы находимъ (см. рис. 1), что съ 21 іюня 1902 г. температура воды до тѣхъ поръ правильно повышавшаяся и дошедшая до 23° вмѣсто того, чтобы какъ всегда повышаться еще болѣе, стала понижаться, спустившись до 19,4° 30 іюня и дошла до прежнихъ 23° лишь 25 іюля; въ Севастополѣ въ силу исключительныхъ условій пришла вода ниже 20° Ц. и принесла съ собой своего постояннаго, какъ мы можемъ думать, спутника *Chaetoceros*. Это исключительное пониженіе температуры воды въ концѣ іюня и началѣ іюля 1902 года очевидно было широкимъ и общимъ явленіемъ. Въ данныхъ Штейера мы какъ разъ находимъ, что въ іюнѣ н. с. 1902 г. было необычайное и совершенно исключительное развитіе *Chaetoceros*, чего Штейеръ не наблюдалъ за всѣ 4 года. Такое совпаденіе данныхъ для Тріеста и Севастополя крайне замѣчательно, и мы несомнѣнно можемъ сказать съ полнымъ правомъ, что *Chaetoceros* бываетъ у Севастополя всегда при температурѣ воды ниже 20° Ц.

Dinoflagellata и *Tintinnoidea*. Въ Черномъ морѣ у Севастополя двѣ эти группы, какъ видно изъ таблицы 2 по своему массовому нахожденію являются особенно характерными для двухъ аналогичныхъ моментовъ въ состояніи моря: для времени весенняго поднятія температуры и для ея осенняго пониженія. Исключительное пониженіе температуры 5 іюня 1903 года (рис. 2), о которомъ мы уже говорили выше, принесло съ собой обиліе *Dinoflagellata* и *Tintinnoidea*. По даннымъ Штейера для Тріеста количество этихъ животныхъ лѣтомъ тоже падаетъ, или они даже совершенно исчезаютъ.

Aurelia aurita Per. является какъ *Chaetoceros*, *Pleurobranchia* и *Synchaeta* у Севастополя осенью вмѣстѣ съ холодной водой. Весной 1903 г. она исчезла отъ нагрѣванія воды около 10 апрѣля при температурѣ 11,2° Ц.; осенью появилась снова при ея охлажденіи 6 ноября 12,1° Ц. Въ 1902 г. наблюдалась до конца апрѣля, появилась въ серединѣ ноября; ея эфиры ежегодно и правильно появляются въ акваріумѣ біологической станціи, гдѣ постоянно и массами живутъ сцифистомы. Въ 1902 году эфиры

явились въ акваріумѣ 31 октября и держались до января 1903 года; въ этомъ году они появились 21 ноября. Болѣе раннее появленіе въ 1902 году стоитъ вѣроятно въ связи съ болѣе раннимъ охлажденіемъ воды позапрошлой осенью (см. рис. 1). Наблюденія въ Тріестѣ за 4 года съ 1899 по 1902 совершенно совпадаютъ между собой и съ нашими данными (см. рис. 4).

Rhizostoma Cuvieri Per. Въ противуположность *Aurelia* бываетъ у Севастополя лишь въ началѣ осенняго охлажденія воды или же при первомъ охлажденіи ея лѣтомъ; въ 1902 году наблюдалась въ іюлѣ до начала августа; въ 1903 году съ конца іюля до начала сентября. Болѣе раннее появленіе въ 1902 году стоитъ въ полной связи съ низкой температурой воды въ концѣ іюня и началѣ іюля 1902 года, о чемъ не разъ говорилось выше. Въ 1903 году весь іюль температура не была ниже 22°, лишь одинъ день была 21,9°; съ 22 іюля вода съ 24° начинаетъ спадать до 19,2° Ц. 19 августа. Въ Тріестѣ *Rhyzostoma* бываютъ и въ холодное время года; въ Севастополѣ за 2 года намъ никогда не приходилось этого наблюдать (см. рис. 5).

Pleurobranchia pileus Fabricius въ самомъ Черномъ морѣ встрѣчается круглый годъ, лѣтомъ обыкновенно въ болѣе глубокихъ слояхъ, но у Севастополя регулярно бываетъ только въ холодное время года; осенью 1903 г. въ первый разъ была замѣчена 22 октября, когда вода впервые охлаждалась до 14,6° Ц. съ maximum 24,8° Ц., затѣмъ она живетъ всю зиму и весну; весной 1903 года послѣдній разъ ихъ видѣли 24 апрѣля при температурѣ 15,3° Ц., вполнѣ соотвѣтствующей температурѣ осенняго появленія 14,6° Ц. (см. рис. 5).

Auricularia. Эту рѣдкую въ Черномъ морѣ личинку, мы наблюдали 27 іюня 1902 года при температурѣ воды 20° Ц.; въ 1903 г. В. В. Заленскій и Т. Е. Темофеевъ наблюдали ее въ серединѣ и концѣ іюня при температурѣ отъ 22° до 24° Ц.

Synchaeta. Эта коловротка является частымъ спутникомъ *Chaetoceros*; въ 1903 году жила вмѣстѣ съ нею до конца мая; осенью появилась позже *Chaetoceros*, въ порядочномъ количествѣ 17 ноября; въ 1902 года жила весной точно также до конца мая, но осенью въ ноябрѣ уже была найдена массами около 20 числа; это вполнѣ совпадаетъ съ тѣмъ, что въ 1902 году осеннее охлажденіе воды началось раньше, чѣмъ въ 1903 (см. кривую температуръ). Данныя Штейера для Тріеста аналогичны: коловратки, вѣроятно *тоже Synchaeta* въ январѣ и въ мартѣ 1902. Повидимому можно сказать, что *Synchaeta* живетъ у насъ съ начала года, пока температура не повысится до 20° Ц.; осенью появляется снова, при пониженіи температуры воды до 10° Ц. Почему такая разница въ условіяхъ весенняго исчезновенія и осенняго появленія мы еще себѣ не объясняемъ, но она совер-

шенно точно повторялась оба года. Въ 1902 году температура ниже 11° спустилась первый разъ перваго ноября и затѣмъ все падала; въ 1903 году тоже самое было лишь 15 ноября (см. рис. 7).

Heteronereis. Съ 20 марта 1903 года и въ теченіе недѣли позже, — рыбаки приносили намъ изъ подъ Стрѣлецкой бухты громадное количество *Heteronereis* длиной около полутора вершка, которыхъ они ловили на свѣтъ фонаря, употребляемомъ при лученіи рыбы; будучи помѣщены въ акваріумъ, *Heteronereis* откладывали массу яицъ, которыхъ можно было набирать по нѣсколько кубическихъ сантиметровъ, но сами жили не долго.

Cladocera. Въ Черномъ морѣ легко различаются 4 вида *Cladocera: Podon polyphemoides* Leuck., встрѣчающійся наиболѣе часто, *Podon Schoedleri* Czern.; *Podon intermedius* Lillj. форма новая для Чернаго моря и *Evadne spinifera* P. E. Müller. Въ общемъ всѣ они являются формами теплой воды (см. рис. 9). Наиболѣе эвритермической является *Podon polyphemoides;* впервые она была замѣчена нами 1 мая при температурѣ воды 15,6° Ц. (еще до 23 апрѣля температура воды не подымалась выше 13,8° Ц.), при соотвѣтствующей же температурѣ осенью 22 октября 14,6° Ц. впервые были найдены экземпляры *Pod. polyph.* съ зимними яйцами; форма эта встрѣчалась и позже, но уже въ количествѣ лишь нѣсколькихъ экземпляровъ. Въ промежуткѣ между этими крайними пунктами 1 и 17 августа (22,4° и 22,7° Ц.) во время первыхъ признаковъ осенняго охлажденія воды *Pod. Metsch.* не была мною замѣчена. Мы думаемъ, что это не случайно, такъ какъ и въ наблюденіяхъ Штейера въ Тріестѣ за 1901 и 1902 г. мы также видимъ какой то лѣтній перерывъ въ появленіи *Podon sp.*; въ 1901 г. іюлѣ н. с., а въ 1902 г. часть іюня и іюля.

Гораздо позднѣе, 10 іюня, при температурѣ воды 23,1° Ц. является *Evadne spinifera*, а за ней и *Podon Schoedleri* 5 іюля при температурѣ 21,8° Ц.; исчезаютъ они также раньше. Первыя зимнія яйца *Podon Schoedleri* были найдены 15 сентября при температурѣ воды 19° Ц. Maximum появленія *Ev. sp.* и *Pod. Sch.* совпадаетъ какъ разъ съ тѣмъ временемъ, когда *Pod. polyph.* либо исчезаетъ, либо (что вѣрнѣе) отступаетъ на задній планъ. Нахожденіе *Ev. sp.* и *Pod. Sch.* въ теплой водѣ, развитой шипъ у первой и какъ бы раздутая яйцевая камера у второй невольно заставляетъ вспомнить о спеціальныхъ приспособленіяхъ для плаванія въ менѣе плотной лѣтней водѣ (теорія Оствальда и др.). *Podon intermedius* въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ былъ встрѣченъ 8 октября и 6 ноября при температурѣ 16,4° Ц. и 12,1° Ц.

Болѣе теплая весна 1902 года вызвала и болѣе раннее появленіе *Cladocera*, тогда они были замѣчены нами уже въ серединѣ марта. Массовое появленіе какихъ то *Podon* въ Тріестѣ зимой въ декабрѣ, январѣ и

февралѣ въ 1899, 1901 и 1902 гг. остается для насъ непонятнымъ, мы думаемъ не будетъ ли это какой либо особый видъ; къ сожалѣнію всѣ *Podon* и *Evadne* у Штейера фигурируютъ вмѣстѣ — и его работы не снабжены температурными данными.

Въ заключеніе мы приведемъ для сравненія съ нашими данными нѣкоторые матеріалы, по статьѣ В. Н. Ульянина (24).

По В. Н. Ульянину.	Наши данныя.
Noctiluca ранней весной (въ апрѣлѣ и маѣ) встрѣчалась въ Севастопольской бухтѣ гораздо въ бо́льшемъ количествѣ чѣмъ въ послѣдующіе мѣсяцы.	Въ 1902 году *Noctiluca* было очень много особенно въ мартѣ, августѣ и ноябрѣ, но въ 1903 году при болѣе холодной веснѣ ея почти совершенно не было до іюля (см. таблицу); во всякомъ случаѣ всегда бываетъ въ большомъ количествѣ и осенью.
Aurelia aurita. Во всѣхъ мѣстахъ находилась всего чаще весной и въ началѣ лѣта; въ болѣе поздніе мѣсяцы, ея ни разу не случалось видѣть.	Кромѣ весны, какъ указано въ текстѣ, всегда бываетъ зимою и осенью.
Rhizostoma Cuvieri найдена въ сентябрѣ 1868 г. въ Керчен. прол. весною и въ болѣе ранніе лѣтніе мѣсяцы не попадалась ни разу.	Дѣйствительно бываетъ и у Севастополя лишь въ началѣ осенняго охлажденія воды или при внезапныхъ охлажденіяхъ воды лѣтомъ (см. текстъ).
Pleurobranchia pileus. (*Cydippe*) находилась всегда по одиночкѣ; въ Одесскомъ же рейдѣ, по словамъ Маркузена выплываетъ иногда въ большомъ количествѣ.	Въ Севастополѣ бываетъ всегда въ большомъ количествѣ при холодной водѣ (см. текстъ).
Pilidium въ іюлѣ.	Намъ онъ при ловахъ въ открытомъ морѣ не попадался.
Distoma на *Copepoda* и свободно въ іюнѣ.	Въ тоже время наблюдалась и нами.
Actinotrocha 1 разъ въ Новоросс. бухтѣ.	Въ Севастополѣ въ 1903 году найдена В. В. Заленскимъ въ іюнѣ.

Cyphonautes въ большомъ количествѣ въ іюнѣ.	Какъ видно по нашей таблицѣ живетъ и въ большемъ количествѣ съ конца мая и до ноября; совершенно тоже было и въ 1902 г.
Appendiculariae очень много въ апрѣлѣ и маѣ въ Севастопольской бухтѣ; въ іюнѣ рѣже, въ іюлѣ почти не ловились вовсе.	Живетъ, можно сказать, почти круглый годъ; тоже и въ Тріестѣ; въ громадномъ количествѣ бываетъ въ Севастополѣ и осенью.

Сев. Біолог. станція
8 марта 1904 г.

Списокъ литературы, гдѣ имѣются данныя по Черноморскому планктону.

1. Н. Андрусовъ. Біогеографическія замѣтки, стр. 1—49.—Запис. Новор. О-ва Ест. т. XVII. 1892, на стр. 41 есть замѣтка о пелагической флорѣ Чернаго моря.

2. —— Проблемы дальнѣйшаго изученія Чернаго моря. Записки Имп. Ак. Н., т. I. СПБ. 1894 (между прочимъ выставляется на видъ необходимость количественнаго изученія Черноморскаго планктона для рѣшенія вопроса о сѣроводородномъ броженіи).

3. Н. Бобрецкій. Къ исторіи развитія аннелидъ, стр. 1—13.—Записки Кіевск. О-ва Естеств. (описаны свободно-плавающія личинки червей въ Черномъ морѣ).

4. Б. Гейнеманъ. Нѣкоторыя данныя о фитопланктонѣ Чернаго моря. «Вѣстникъ Рыбопром.». 1903 г., стр. 661-ая.—Въ списокъ кромѣ водорослей (12 вид.) вошли Dinoflagellata и Tintinnoidea — 12; впрочемъ послѣднихъ еще изъ списка Р. К. Минкевича для 1899 г. мы уже знаемъ 31 видъ.

5. Н. А. Гребницкій. Предварительное сообщеніе о сродствѣ фауны Чернаго моря. Запис. Новор. О-ва Ест. т. II. 1873—74. На стр. 221 данъ списокъ планктонныхъ Phyllopoda, не вошедшій въ послѣдующую литературу по Черному морю.

6. —— Карцинологическія замѣтки о фаунѣ Чернаго моря и его бассейна. Тамъ же, стр. 230—249. (Систематика Copepoda).

7. Влад. Караваевъ. Матеріалы къ фаунѣ пелагическихъ ракообразныхъ Чернаго моря, табл. III—V; Записки Кіевскаго Общ. Ест. т. XIII. 1894.

8. —— Матеріалы къ фаунѣ веслоногихъ (Copepoda) Чернаго моря, табл. I—III. — Записки Кіевскаго Общ. Ест. Обѣ работы посвящены систематической разработкѣ Copepoda и отчасти Phyllopoda.

9. Н. Кричагинъ. Отчетъ о фаунистическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ лѣтомъ 1872 г. по порученію Кіевскаго Общ. Ест. на восточн. берегахъ Чернаго моря, стр. 1—25.

10. —— Матеріалы для фауны Восточнаго берега Чернаго моря, стр. 25—84. Записки Кіевск. Общ. Естеств., т. III, 1873. Въ первой статьѣ есть нѣкоторыя данныя по біологіи Aurelia и вообще планктону; 2-ая посвящена систематикѣ Copepoda.

11. —— Отчетъ объ экскурсіи на Св. берегъ Чернаго моря, совершенной по порученію Кіевск. Общ. Ест. лѣтомъ 1874. Запис. Кіевск. Общ. Ест., т. V, 1877 г., тр. 1—54, табл. I—V. Систематика Copepoda.

12. И. Мечниковъ. Замѣтки о пелагической фаунѣ Чернаго моря, стр. 267—270. Труды 1-го съѣзда Русск. Естеств. 1867—68. Преимущественно данныя по планктоннымъ личинкамъ.

13. Р. Минкевичъ. Краткій отчетъ о поѣздкѣ на Севастопольскую Біологическую станцію, лѣтомъ 1899 г. Труды Петерб. Общ. Ест., т. XXX, в. 1. Списокъ 14 видовъ Dino-

flagellata и 17 видовъ Tintinnoidea изъ планктона Чернаго моря; тамъ же и вся литература по Черноморск. Protozoa.

14. Romuald Minkiewicz. Note sur le saison dimorpisme chez le Ceratium furca. Duj. de la mer Noire. Zool. Anzeig. 1900. № 627.

15. De-Nordmann. Essai d'une monographie de Tergipes Edwardsii. Ann. d. Sc. Nat. Trois. Ser. Zool. V. Paris. 1846. Описана и изображена личинка Tergipes, часто встрѣчающаяся въ планктонѣ Чернаго моря.

16. Остроумовъ. Предварительный отчетъ объ участіи въ Черноморской Экспедиціи 1891. Записки Новор. Общ. Ест., т. XVI, 1892, стр. 135—148. На стр. 139-ой имѣются нѣкоторыя данныя о вертикальномъ распредѣленіи планктона.

17. —— Отчетъ о завѣдываніи морской Біологической станціей въ Севастополѣ съ Апр. по Дек. включ. 1891, стр. I—XVI. На стр. XVI, данныя о скудности зимняго планктона.

18. —— Отчетъ о дѣятельности Біологической станціи въ Севастополѣ за двухлѣтіе, 1892—1893 г. Засѣданіе Физико-Мат. Отд. И. Ак. Наукъ. 10 Ноября 1893. О прекращеніи правильныхъ планктонныхъ улововъ въ Севастопольской бухтѣ и о вліяніи на планктонъ вѣтра съ берега.

19. A. Ostroumoff. Ein fliegender Copepode. Zool. Anz. XVII—1894, стр. 369; стр. 415.

20. N. Rathke. Beschreibung der Oceania Blumenbachii, einer bei Sebastopol gefundenen leuchtenden Meduse. Mém. prés. à l'Acad. Imp. d. sc. d. St. Pétersbourg par divers Savants, т. II. 1835.

21. —— Zur Fauna der Krym, id., т. III. 1836. На стр. 141 есть данныя объ Oceania, Aurelia и Rhizostoma.

22. С. М. Переяславцева. Дополненіе къ фаунѣ Чернаго моря. Тр. Харьков. Общ. Исп. Пр., томъ XXV, 1890—1891. Данныя о Synchaeta и медузахъ.

23. В. К. Совинскій. Введеніе въ изученіе фауны Понто-Каспійско-Аральскаго морского бассейна, стр. 1—487+1—216. Кіевъ 1902.

24. В. Ульянинъ. О пелагической фаунѣ Чернаго моря. Изв. Общ. Люб. Ест. въ Москвѣ, т. VIII, вып. 1. 1870.

25. —— тоже изложеніе. Изв. Общ. Люб. Ест. въ Москвѣ, т. LIV. 1888.

(24—25: см. текстъ стр. 14.)

26. —— Матеріалы для фауны Чернаго моря, стр. 1—113, тамъ же т. IX, вып. 1. 1872.

27. М. М. Усовъ. Списокъ плавающихъ и сидячихъ оболочниковъ, найденныхъ въ Черномъ морѣ. Труды Пбг. Общ. Ест., т. VIII. 1877. 2 вида Appendicularіae.

28. Вл. Чернявскій. Матеріалы для сравнительной Зоографіи Понта. Труды 1-го съѣзда Русск. Естес. 1867—68. Пелагическіе Crustacea.

29. —— Мегалоповидныя личинки краббовъ. Тр. Р. Энт. Общ. 1880, т. XI.

Другія книги, на которыя есть ссылки въ текстѣ.

30. Johannes Walther. Bionomie des Meeres въ Enleitung in die Geologie als historische Wissenschaft. Jena. 1893—94.

31. E. Haeckel. Plankton-Studien. Jena. 1890.

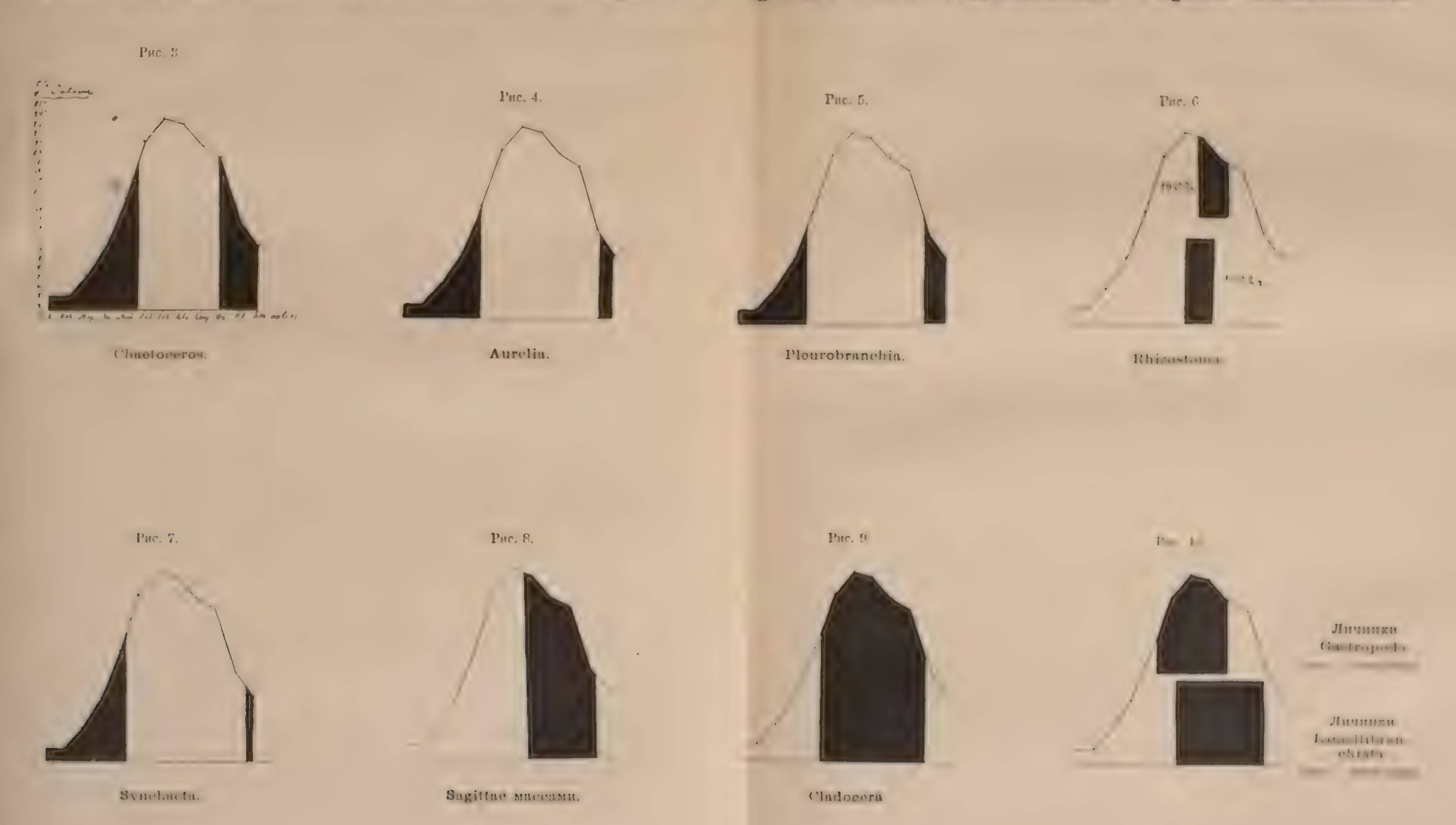
32. А. А. Лебединцевъ. Современныя международныя задачи гидро-химико-біологическаго изслѣдованія водоемовъ... Вѣстн. рыбопр. 1903. № 11.

33. C. J. Cori und A. Steuer. Beobachtungen über das Plankton des Triester Golfes in den Jahren 1899 und 1900. Zool. Anz. XXIV. 1901.

34. A. Steuer. idem. im Jahre 1901. Zool. Anz. XXV. 1902. № 671.

35. id. id. im Jahre 1902. Zool. Anz. XXVII. 1903. № 5.

Кривая среднихъ мѣсячныхъ температуръ воды на поверхности Черного моря у Севастополя въ 1903 г., съ отмѣткой сплошнымъ чернымъ полемъ времени процвѣтанія отдѣльныхъ формъ планктона.



ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ. 1904. АПРѢЛЬ. Т. XX, № 4.

(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg. 1904. Avril. T. XX, № 4).

Тератолого-конхіологическія замѣтки.

А. Борисяка.

(Доложено въ засѣданіи Физико-математическаго отдѣленія 7 апрѣля 1904 г.).

... Quoique les circonstances fasses quelquefois varier les produits de la nature et celles des lois qui doivent être employées, c'est encore néanmoins par des lois de la nature que ces variations sont dirigées.

J. B. Lamarck, «Phil. zool.», t. 2, p. 465.

Въ моемъ распоряженіи находится нѣсколько уродливыхъ раковинъ пелециподъ (пластинчатожаберныхъ моллюсковъ), описаніе которыхъ, быть можетъ, будетъ не безъинтереснымъ, такъ какъ, насколько мнѣ извѣстно, въ чрезвычайно скудной литературѣ о тератологическихъ случаяхъ въ области конхіологіи, посвященной при томъ преимущественно прѣсноводнымъ и наземнымъ гастроподамъ (Pulmonata), нѣтъ описанія аналогичныхъ явленій.

Приходится слышать мнѣніе, приписывающее тератологическимъ явленіямъ глубокій интересъ въ виду якобы того, что такія случайныя ненормальныя формы представляютъ аналогію внезапному появленію нормальныхъ новыхъ видовъ. Какъ бы мы ни были далеки отъ того, чтобы раздѣлять подобную мысль, тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что въ ея основаніи лежитъ справедливое зерно: еще гораздо рельефнѣе, чѣмъ тѣ разновидности, которыя вызываются измѣненіями мѣстныхъ условій (тонко и толстостворчатыя раковины у данной формы въ разныхъ частяхъ одного и того же бассейна и проч.), — уродливыя формы, какъ обусловленныя болѣе рѣзкимъ измѣненіемъ условій существованія, дѣлаютъ очевиднымъ тотъ фактъ, что такъ назыв. «видъ» не представляетъ собою чего то незыблемаго, самодовлѣющаго, а лишь форму равновѣсія извѣстнаго соче-

танія внутреннихъ и внѣшнихъ условій: имѣется случайное рѣзкое измѣненіе условій—во внѣшней ли средѣ или во внутренней организаціи—и «видъ» реагируетъ на эти измѣненія, давая уродливую форму[1]); возстановляются нарушенныя условія, и возстановляется нормальная форма вида. Однако здѣсь, очевидно, еще не можетъ быть рѣчи объ аналогіи съ новымъ видомъ, который будетъ отвѣчать новой постоянной комбинаціи внѣшнихъ и внутреннихъ условій и явится въ результатѣ отбора наиболѣе «совершенной» формы изъ цѣлой группы формъ.

Не имѣя возможности входить здѣсь въ сколько-нибудь подробную критику ученія гетерогенезиса[2]) и др., я тѣмъ не менѣе считалъ необходимымъ въ выше приведенныхъ немногихъ словахъ изложить свою точку зрѣнія на значеніе описываемаго матеріала.

I.

Мой товарищъ, С. А. Зерновъ, завѣдующій севастопольской біологической станціей, передалъ мнѣ небольшую коллекцію маленькихъ (до 2-хъ млм. величиною) раковинокъ, собранныхъ имъ при слѣдующихъ необыкновенныхъ условіяхъ.

Въ фильтрахъ упомянутой станціи, чрезъ которые доставляется вода въ акваріумы, одно время была неисправность, благодаря которой проходившая чрезъ нихъ вода оказывалась въ недостаточной степени освобожденной отъ своего населенія. Въ результатѣ получалось засореніе водопроводныхъ трубъ и въ частности тѣхъ крановъ, изъ которыхъ непосредственно поступаетъ вода въ акваріумы; при продуваніи этихъ крановъ изъ нихъ высыпалось обыкновенно нѣсколько засорявшихъ ихъ какъ бы песчинокъ, которыя и представляли собою упомянутыя выше раковинки.

При ближайшемъ разсмотрѣніи онѣ оказались частью нормальными, частью весьма своеобразно (но всегда одинаковымъ образомъ) измѣненными раковинками молодыхъ митилусовъ. Интересно, что ни въ одномъ случаѣ животное не сохранилось: очевидно, раковина попадала въ кранъ, послѣ того какъ моллюскъ, который былъ прикрѣпленъ биссусомъ гдѣ нибудь выше крана въ водопроводной трубѣ, погибъ и окончательно разложился. Нѣкоторыя створки однако еще были соединены попарно связкой.

---

1) Anomalies — въ первомъ случаѣ — и Monstruosités — во второмъ, по терминологіи Фишера. См. P. Fischer, Quelques mots sur la Teratologie conchyliologique, — J. de Conch., 1859, p. 235.

2) С. Коржинскій, Гетерогенезисъ и эволюція, Зап. И. Ак. Н., (8), т. IX, № 2.

Нормальныя раковинки изъ этой коллекціи ни чѣмъ не отличаются отъ соотвѣтствующихъ стадій развитія раковины митилуса, которыя мнѣ приходилось собирать въ открытомъ морѣ. Видъ ихъ, конечно, не можетъ быть еще опредѣленъ [1]), и это тѣмъ болѣе относится къ уродливымъ формамъ.

Что касается послѣднихъ, то измѣненія въ ихъ формѣ сводятся главнымъ образомъ къ такъ назыв. пережимамъ: можно сказать, что эти уродливыя раковинки представляютъ сплошной рядъ рѣзкихъ пережимовъ. Кромѣ пережимовъ, онѣ обнаруживаютъ однако и нѣкоторыя другія интересныя особенности.



Рис. 1.
Самый крупный экземпляръ митилуса изъ водопроводной трубы: *a* — лѣвая створка съ внутренней стороны, *b* — съ наружной; *c* — цѣльная раковина спереди, *d* — сзади, *e* — сверху (связка заштрихована горизонтально). — X 15. — Рисовано помощью camera lucida при увеличеніи въ 30 разъ.

Какъ было сказано, величина самыхъ крупныхъ экземпляровъ едва достигаетъ 2-хъ млм., большинство же меньше — около 1 — $1\frac{1}{2}$ млм. На

---

1) Въ Черномъ морѣ, какъ извѣстно (см. A. Ostroumoff, Catalogue des Mollusques de la Mer Noire, Zool. Anz., 1893, № 422), обитаетъ три вида: *Mytilus edulis* Lin., *crispus* Cantr., *minimus* Poli.

вершинкѣ такой раковины наблюдается маленькій гладкій prodissoconch (рис. 1, *a* и *e*, см. также рис. 4), а затѣмъ идетъ собственно раковина, состоящая изъ весьма грубыхъ, неправильныхъ, концентрическихъ слоевъ наростанія, которые располагаются серіями: серія слоевъ, располагающихся болѣе полого (по отношенію къ идеальной или нормальной поверхности раковины), прерывается серіей болѣе круто внутрь раковины спускающихся слоевъ, образующихъ «пережимъ»; далѣе снова слѣдуетъ болѣе пологая и затѣмъ снова болѣе крутая серія и т. д.; круто расположенныя серіи обыкновенно болѣе короткія, чѣмъ пологія, но иногда и онѣ достигаютъ значительной величины. На самомъ большомъ экземплярѣ можно насчитать до семи пологихъ серій, прерываемыхъ пережимами (рис. 1, *d*).

Пережимы обусловливаютъ необыкновенную выпуклость раковины, такъ что ея толщина (разстояніе между срединами створокъ) почти равняется высотѣ (отъ макушекъ до задняго нижняго угла). Но кромѣ пережимовъ, своеобразный видъ ей придаетъ и другая особенность въ расположеніи слоевъ наростанія; именно, слои каждой отдѣльной серіи имѣютъ неодинаковое развитіе по окружности раковины.

Какъ извѣстно, въ нормальномъ случаѣ всякій слой наростанія раковины представляетъ узкую полоску, ограниченную двумя не концентрическими дугами; эти дуги пересѣкаются между собою впереди макушекъ раковины, гдѣ начинается слой, затѣмъ онѣ на нѣкоторое разстояніе (= высотѣ слоя) расходятся между собою и огибаютъ раковину по переднему, нижнему и заднему ея краю; позади макушекъ, у связки, полоса заканчивается, и ограничивающія ее дуги снова сходятся, а иногда и пересѣкаются между собою. Отъ измѣненія разстоянія между дугами вдоль окружности раковины зависитъ общая форма послѣдней: она можетъ быть правильной округлой при равномѣрномъ увеличеніи и, затѣмъ, уменьшеніи разстоянія между дугами, ограничивающими слои роста; затѣмъ она можетъ быть косой, т. е. вытянутой впередъ, внизъ или назадъ, когда наибольшее разстояніе между дугами принадлежитъ переднему, нижнему или заднему концу раковины. — Въ данномъ случаѣ слои наростанія часто не доходятъ по



Рис. 2.
Одинъ изъ мелкихъ экземпляровъ, правая створка, видъ съ трехъ сторонъ. — X25. — Рисовано при увеличеніи въ 50 разъ.

окружности раковины до указанныхъ выше нормальныхъ конечныхъ ихъ пунктовъ, вслѣдствіе чего получается такое строеніе, что слои одной серіи какъ бы выходятъ изъ подъ слоевъ предыдущей, а не окружаютъ ихъ равномѣрно; кромѣ того дуги, ограничивающія слои, имѣютъ неправильную форму, и иногда слои утоньшаются и образуютъ изгибъ, свидѣтельствующій какъ бы о сокращеніи края мантіи животнаго въ данномъ мѣстѣ (рис. 2, *a* и *c*). Неравномѣрный ростъ слоевъ отдѣльныхъ серій по окружности раковины имѣетъ слѣдствіемъ то, что отдѣльныя части раковины, раздѣленныя между собою перехватами, являются какъ бы повернутыми одна относительно другой: у экземпляра, изображеннаго на рис. 1, первые слои каждой послѣдующей серіи не доходятъ обыкновенно въ началѣ до задняго края раковины (*b* и *d*), и потому общая форма раковины получаетъ такой видъ, какъ будто ея макушка повернута относительно остальной раковины по направленію къ замочному краю (рис. 1, *a*, *b* и *e*).

Вслѣдствіе неправильнаго роста слоевъ, разрѣзъ раковины не лежитъ въ одной плоскости, а является волнистымъ (рис. 1, *d*), но тѣмъ не менѣе эта волнистость на обѣихъ створкахъ имѣетъ одинаковый характеръ, такъ что онѣ совершенно плотно прилегаютъ другъ къ другу, оставляя небольшіе вырѣзы на мѣстѣ, гдѣ помѣщалась (наружная) связка (рис. 1, *d* и *e*), и для выхода биссуса (*c*).

Измѣненія касаются также замка[1]) раковины, какъ первичныхъ зубчиковъ, или provinculum'а, который оказывается разорваннымъ на нѣсколько частей (рис. 3), такъ и зачаточныхъ зубныхъ пластинокъ, которыя также уже наблюдаются: эти подслѣднія иногда правильно расположены (рис. 1, *a*), иногда же онѣ укорочены — такъ что вмѣсто нихъ имѣется рядъ бугорковъ (рис. 4, *b*), или же положеніе ихъ совершенно своеобразно, такъ какъ онѣ оказываются повернутыми на 90° противъ нормальнаго (рис. 2 и 3).



Рис. 3.
Замокъ створки, изображенной на рис 2, увеличенный въ 35 разъ.

Наконецъ необходимо еще сказать, что всѣ раковины нашей коллекціи, какъ нормальныя, такъ и ненормальныя прозрачны. Врядъ ли эту прозрачность можно отнести на счетъ разрушенія раковины, уничтоженія ея наружнаго эпидермическаго слоя и проч., такъ какъ у нѣкоторыхъ экземпляровъ, какъ было сказано, была сохранена еще связка; вѣрнѣе, мнѣ кажется, будетъ предположить, что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ случаемъ альбинизма, вызваннымъ отсутствіемъ свѣта въ той средѣ, гдѣ эти мол-

1) Уродливыя измѣненія замка наблюдаются и у нормальныхъ раковинъ пелециподъ, см. M. C. Recluz—Des anomalies chez les mollusques, J. de Conch., 1859, p. 223.

люски обитали. Гистологически изслѣдовать такіе крохотные объекты я не рѣшился, въ виду того, что и на болѣе крупныхъ экземплярахъ такія изслѣдованія удаются съ трудомъ.

Какова же причина, вызвавшая столь рѣзкое изуродованіе раковины? — Какъ извѣстно, отдѣльные пережимы на раковинахъ нѣкоторыхъ пелеципод не представляютъ большой рѣдкости, и если они не являются результатомъ механическихъ условій — напр., защемленія раковины между

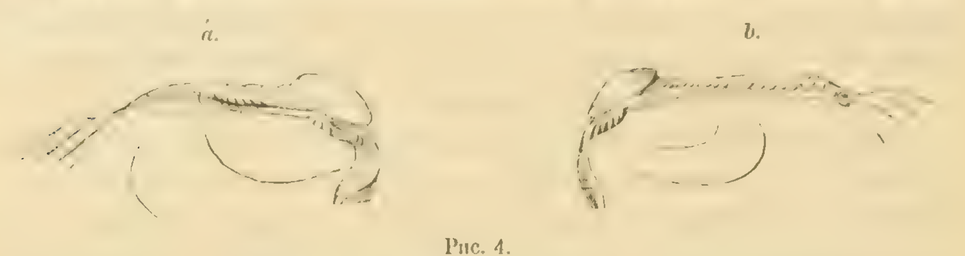


Рис. 4.

Замокъ лѣвой (*a*) и правой (*b*) створкъ одного изъ митилусовъ изъ водопроводной трубы, X35 разъ. — Рисовано при увеличеніи 70 разъ.

камнями, — то обыкновенно приписываются временнымъ ослабленіямъ аддуктора вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія животнаго. «Dans ce cas, говоритъ по этому поводу Cailliaud[1]), le besoin qu'éprouve le Mollusque de se clôturer l'obligerait à joindre les bords de la coquille par l'ogmentation de son test qu'il secrète et prolonge ègalement sur chaque valve en formant un coude brusque et rapide jusqu'au points de contact». Въ данномъ случаѣ такое объясненіе появленія цѣлаго ряда пережимовъ на раковинѣ, однако, врядъ ли приложимо, такъ какъ въ нашей коллекціи наряду съ уродливыми формами находятся и совершенно нормальныя, а вѣроятнѣе было бы предположить, что разъ въ водопроводѣ существовали такія условія, которыя вызывали сильное болѣзненное состояніе однѣхъ формъ, то эти же условія должны были дѣйствовать и на остальныя. Такимъ образомъ существованіе измѣненій въ состояніи самого животнаго представляется сомнительнымъ, и приходится обратиться къ условіямъ внѣшней среды.

Послѣднія, дѣйствительно, представляютъ значительное уклоненіе отъ нормальныхъ, и это уклоненіе, кромѣ отсутствія свѣта, выражается въ томъ, что вода въ водопроводныхъ трубахъ періодически приводится въ быстрое движеніе и при томъ всегда лишь по одному опредѣленному направленію. Невольно напрашивается такая мысль: если внутри трубы по ея стѣнкамъ въ различныхъ положеніяхъ укрѣпились биссусами молодые митилусы, то тѣ изъ нихъ, которые сидятъ противъ теченія макушками, т. е. замкнутой частью раковины, не испытываютъ на себѣ его вліянія; тогда какъ располо-

1) J. de Conch., 1859, p. 227.

ложенные въ обратномъ направленіи, выставляющіе противъ теченія свою заднюю открытую часть, претерпѣваютъ весьма рѣзкое воздѣйствіе струи воды, пожалуй, аналогичное ослабленію аддуктора отъ болѣзненнаго состоянія животнаго; и не только при этихъ условіяхъ, т. е. при сильномъ втеканіи воды внутрь раковины, должна относительно уменьшаться сила аддукторовъ, но и края мантіи могли загоняться струею воды внутрь — и все это могло вызывать и пережимы и неправильную, грубую форму самихъ слоевъ нарастанія; а такъ какъ вся раковина могла слегка поворачиваться на биссусѣ подъ вліяніемъ той же струи воды, то положеніе мантіи невсегда одинаковымъ образомъ измѣнялось — и отсюда, быть можетъ, проистекало упомянутое выше закручиваніе створокъ.

Естественнѣе всего, конечно, было обратиться за подтвержденіемъ такого предположенія къ самимъ трубамъ, вскрыть ихъ и осмотрѣть расположеніе на ихъ стѣнкахъ митилусовъ. Это и было сдѣлано, но къ сожалѣнію не дало никакихъ результатовъ: было вскрыто нѣсколько саженей водопроводныхъ трубъ, но потому ли, что это было сдѣлано не сразу послѣ выемки трубъ (трубы смѣнялись въ мое отсутствіе), или потому что митилусы обитали въ болѣе верхнихъ частяхъ водопровода (вскрыты были лишь ближайшія части къ упомянутымъ кранамъ), — но только на стѣнкахъ ихъ вовсе митилусовъ не оказалось.

Тѣмъ не менѣе данное выше объясненіе представляется мнѣ и наиболѣе естественнымъ и наиболѣе простымъ, и при томъ освѣщающимъ большее количество фактовъ — именно, и пережимы, и закручиваніе створокъ, — чѣмъ предположеніе ослабленія аддукторовъ вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія животнаго; на немъ, во всякомъ случаѣ, приходится остановиться, пока не будетъ найдено лучшее.

Быть можетъ здѣсь умѣстно будетъ упомянуть, что случаи воздѣйствія текучей воды на раковину уже были указаны въ литературѣ, хотя описанныя измѣненія выражались и совершенно инымъ образомъ; именно, у Unionid'ъ, которыя зарываются въ илъ, идя противъ теченія рѣки, наблюдается загибаніе внизъ задняго, т. е. выставляющагося надъ поверхностью дна конца раковины, какъ будто бы этотъ конецъ отклоняется силою теченія; безъ сомнѣнія, механизмъ этого явленія также сводится на давленіе, которое производитъ текучая вода на задній край мантіи животнаго [1]).

Тѣмъ же С. А. Зерновымъ мнѣ передано большое количество взрослыхъ Mytilus edulis Lin., собранныхъ имъ вдоль праваго берега Южной бухты въ Севастополѣ, и обнаруживающихъ на первый взглядъ тѣже измѣненія въ формѣ раковины, какъ упомянутыя крохотныя формы изъ

1) См. статьи г. Рябинина въ Тр. Харьк. О. Исп. Пр.

водопровода: именно, раковины ихъ несутъ иногда по нѣскольку рѣзко выраженныхъ пережимовъ, и являются поэтому необыкновенно сильно вздутыми; однако онѣ никогда не обнаруживаютъ упомянутаго закручиванія створокъ. Врядъ ли можно сомнѣваться, что въ данномъ случаѣ мы дѣйствительно имѣемъ дѣло съ результатомъ періодическихъ заболѣваній животныхъ вслѣдствіе, напр., выпусканія различныхъ ядовитыхъ жидкихъ продуктовъ изъ расположенныхъ на берегу морскихъ мастерскихъ. Отсутствіе скручиванія створокъ въ этомъ случаѣ даетъ какъ бы косвенное подтвержденіе высказанному выше предположенію о причинѣ уродливости водопроводныхъ формъ.

II.

Проф. А. А. Остроумовъ былъ такъ любезенъ, что сохранилъ для меня интересный экземпляръ раковины Mytilus edulis Lin., который попался ему при драгировкахъ нынѣшнимъ лѣтомъ (1903) въ севастопольской бухтѣ. Этотъ экземпляръ отличается необыкновенной вздутостью раковины, широко разставленными макушками и нѣсколько несимметричными створками (рис. 5).

Въ описанномъ выше случаѣ, согласно принятому объясненію, специфическія внѣшнія условія вызвали измѣненія въ формѣ раковины. Въ данномъ случаѣ внѣшнія условія оставались нормальными, но была деформирована сама раковина и при дальнѣйшемъ своемъ ростѣ должна была реагировать на эту деформацію.

Деформація состояла въ уничтоженіи связки[1]), которая сохранилась лишь на заднемъ своемъ концѣ; по всѣмъ вѣроятіямъ связка была уничтожена первоначально вполнѣ, и задняя ея часть[2]) была возстановлена животнымъ позднѣе, — по крайней мѣрѣ въ пользу такого предположенія говоритъ то, что створки нѣсколько сдвинуты другъ относительно друга (правая немного повернута относительно лѣвой по направленію, обратному движенію часовой стрѣлки), что не могло бы, кажется, случиться, еслибы была цѣла хотя часть связки.

Съ уничтоженіемъ передней части связки, раковина перестала быть плотно сомкнутой у макушекъ, и слои наростанія могли начинаться (см. выше) уже не впереди макушекъ, а далеко назади ихъ[3]), что дѣйствительно

1) Быть можетъ рукой человѣка, такъ какъ въ Севастополѣ митилусы употребляются въ пищу, причемъ, чтобы вскрыть раковину, предварительно разрѣзаютъ ножемъ связку.

2) Именно въ этой своей части связка, какъ извѣстно, растетъ, т. е. находится въ связи съ выдѣляющею ее частью епанчеваго спинного валика — такъ назыв. «связочной железой».

3) Ср. F. Bernard, Note sur le developpment et la morphologie de la coquille chez les Lamellibranches, Bull. Soc. Geol. France, t. XXIV.

и наблюдается на нашемъ экземплярѣ (рис. 5); причемъ позади макушекъ та часть епанчи, которая обычно отлагаетъ «губчатую» массу связочной нимфы, стала отлагать при измѣнившихся условіяхъ нормальную раковину, — по крайней мѣрѣ на внутренней сторонѣ створки отчетливо видно выклиниваніе по направленію къ макушкамъ желтой полоски связочной нимфы, смѣняющейся ближе къ наружному краю перламутровымъ слоемъ.

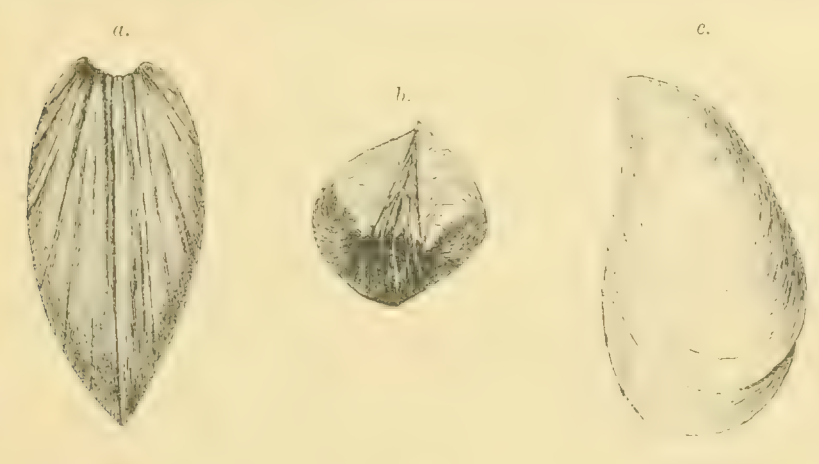


Рис. 5.
Уродливая раковина *M. edulis* Lin., уменьш. вдвое: *a* — видъ раковины спереди, *b* — сверху, *c* — со стороны лѣвой створки.

Вдоль средней части связки, однако, губчатая нимфа уже сохранилась, она имѣетъ только неправильную, волнистую форму, тогда какъ подъ самой задней частью связки ея нѣтъ; здѣсь наблюдается небольшой зубовидный выступъ въ правой створкѣ (не имѣющій никакого отношенія къ настоящимъ зубамъ пелеципод), входящій въ соотвѣтствующее углубленіе лѣвой: возможно, что это новообразованіе было обусловлено перемѣщеніемъ связочной железы влѣво при описанной выше деформаціи раковины.

Описанное наростаніе раковины подъ макушками обусловило необыкновенное вздутіе створокъ и широко разставленныя макушки (рис. 5, *a* и *b*), тогда какъ упомянутый выше поворотъ створокъ другъ относительно друга обусловилъ ихъ несимметричность: задняя часть лѣвой створки оказалась наружу, такъ какъ задній край ея передвинулся назадъ относительно задняго же края правой (рис. 5, *b*), и новые слои, т. е. отлагавшіеся послѣ деформаціи, въ этомъ мѣстѣ должны были не достигать самого края створки; на рис. 5, *c* хорошо видно, какъ они выходятъ изъ подъ болѣе широкихъ слоевъ, отложившихся до деформаціи. Въ то же время соотвѣтствующіе слои передняго края правой створки должны были загибаться внутрь, и такимъ образомъ передняя часть у правой створки оказалась

болѣе выпуклой, чѣмъ у лѣвой, а задняя часть у послѣдней болѣе выпуклой, чѣмъ у правой, какъ это видно на рис. 5, *b*.

На внутренней сторонѣ раковины въ расположеніи мышечныхъ отпечатковъ и проч. никакихъ измѣненій не наблюдается.

15 декабря 1903 г., г. Севастополь.

ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ. 1904. АПРѢЛЬ. Т. XX, № 4.
(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg. 1904. Avril. T. XX, № 4.)

Sur la grande période de l'activité solaire.

Par A. Hansky.

Avec 2 planches.

(Présenté le 21 avril 1904.)

L'existence d'une périodicité dans les grandeurs des maxima des taches solaires a été remarquée par plusieurs astronomes.

Secchi («Le Soleil». T. I, p. 184) donne pour cette période $55\frac{1}{2}$ ans.

Young l'a trouvée égale à 60 ans.

D'après les observations plus récentes on peut demontrer qu'elle est plus longue — 72 ans environ.

En effet, si l'on examine les nombres relatifs des taches solaires donnés par Wolfer dans son article: «Über den Inhalt der № 91—93 der ‚Astron. Mitteilungen'» (Astr. Nachr. № 3872-73) et surtout les courbes qui accompagnent cet article, on remarque que les grandeurs des maxima sont très différentes et que leurs variation est périodique.

Pour préciser plus exactement cette période prenons les différences entre les nombres rélatifs annuels (pour les maxima ainsi que pour les minima) et les moyennes de ces nombres pour l'époque de 1749 à 1893.

Nous obtiendrons ainsi la table suivante:

Maxima.			Minima.		
Dates.	Nombres rélatifs.	Diff.	Dates.	Nombres rélatifs.	Diff.
1750	83.1	—13.3	1755	9.3	+1.9
1761	80.2	—16.2	1766	14.2	+6.8
1769	103.4	+ 7.0	1775	8.8	+1.4
1778	151.3	+59.4	1784	10.3	+2.9
1788	133.3	+36.9	1798	4.6	—2.8
1804	46.8	—49.6	1810	0.0	—7.4
1816	46.1	—50.3	1823	2.6	—4.8
1830	67.2	—29.2	1833	9.4	+2.0
1837	137.0	+40.6	1843	13.2	+5.8
1848	125.0	+28.6	1856	5.2	—2.2
1860	94.8	— 1.6	1867	8.8	+1.4
1870	131.8	+35.4	1878	3.9	—3.5
1883	65.4	—31.0	1889	6.3	—1.1
1893	83.7	—12.7			
Moyenne	96.4		Moyenne	7.4	

Construisons maintenant d'après ces valeurs des courbes (Fig. 1). Nous voyons d'après ces courbes que la périodicité est assez régulière.

En effet, les maxima maximorum de l'activité solaire ont été en 1778 et 1847; donc la valeur de la période est de 69 ans.

Les minima maximorum ont été en 1815 et 1888; période — 73 ans.

Les maxima minimorum ont été en 1769 et 1844; période — 75 ans.

Les minima minimorum ont été en 1813 et 1883; période — 70 ans.

La moyenne de ces quatre valeurs est de 72 ans.

Ici, comme dans la périodicité ordinaire des taches solaires, les intervalles entre les maxima et les minima suivants sont plus longs que ceux entre les minima et les maxima.

Pour les premiers la moyenne est de 40.2 ans et pour les seconds de 31.5 ans.

En examinant de plus près ces courbes nous remarquons sur l'une ainsi que sur l'autre qu'il y a depuis 1860 une interruption dans la régularité de leurs marches. Après cette époque les courbes s'élèvent d'une valeur assez considérable.

Il me semble que la quantité des taches solaires observées depuis 1860 est devenue plus grande à cause de l'application de la photographie à ce genre d'observations — ce procédé nous donnant la possibilité d'enregistrer des taches, qui échappaient avant à cause de leurs petitesse aux observations visuelles.

En effet si nous transportons les trois derniers points de ces courbes jusqu'au niveau des minima précedents nous obtiendrons pour les courbes une marche plus régulière (Fig. 2) sans que la durée de la période varie.

Encore un fait important, qui confirme les résultats précédents est à mentionner: les deux courbes, celle des maxima et des minima sont presque parallèles.

Dans les donnés de Wolfer sur les longueurs des intervalles entre les maxima et les minima des taches solaires existe aussi une périodicité, mais il est assez difficile de la préciser.

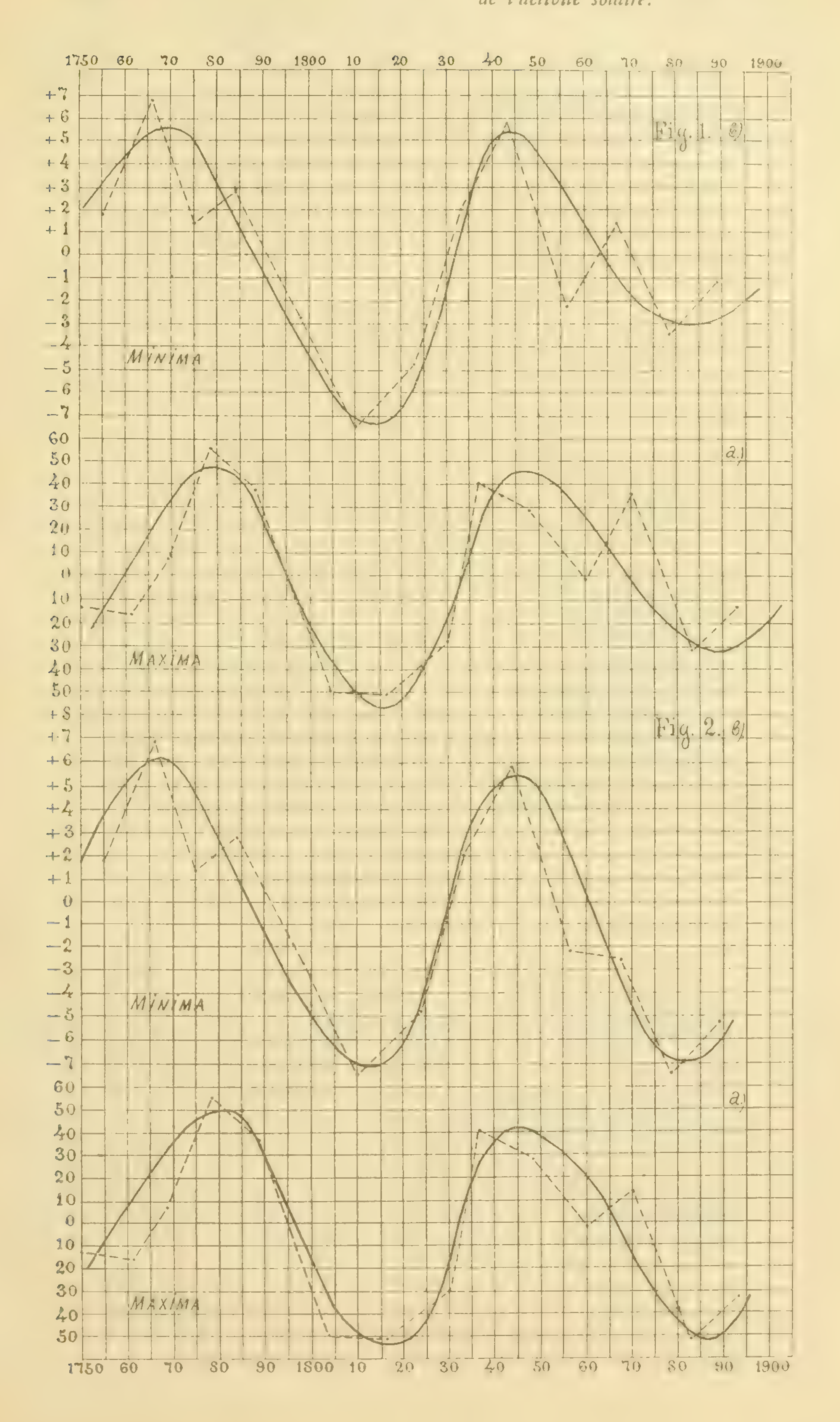
En prenant, comme plus haut, les différences entre les longueurs de ces intervalles et leurs moyennes, nous obtenons la table suivante:

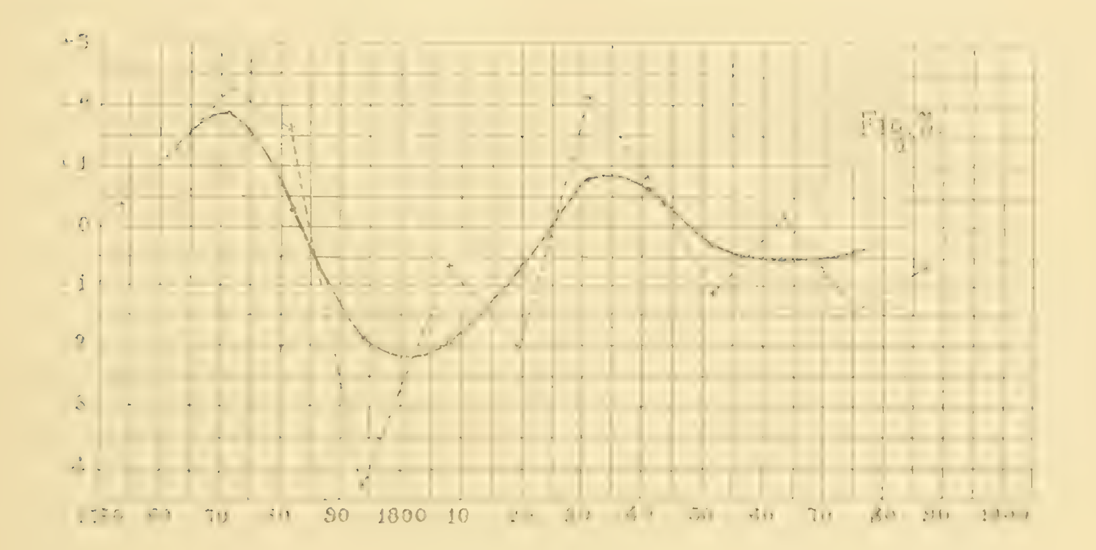
Maxima.				Minima.				Moyennes des max. et des min.		
Epoques.	Interv.	Diff.	Epoques moyennes.	Epoques.	Interv.	Diff.	Epoques moyennes.	Epoques.	Diff. moyennes.	Diff. égalisées.
1750.3				1745.0						
1761.5	11.2	—0.1	1755.9	1755.2	10.2	+0.9	1750.1	1753.0	+0.40	
1769.7	8.2	+2.9	1765.6	1766.5	11.3	—0.2	1760.8	1763.2	+1.35	+1.34
1778.4	8.7	+2.4	1774.0	1775.5	9.0	+2.1	1771.0	1772.5	+2.25	+1.87
1788.1	9.7	+1.4	1783.2	1784.7	9.2	+1.9	1780.1	1781.7	+1.65	+0.32
1805.2	17.1	—6.0	1796.7	1798.3	13.6	—2.5	1791.5	1794.1	—4.25	—1.87
1816.4	11.2	—0.1	1810.8	1810.6	12.3	—1.2	1804.5	1807.6	—0.65	—1.89
1829.9	13.5	—2.4	1823.1	1823.3	12.7	—1.6	1817.0	1820.0	—2.00	—0.62
1837.2	7.3	+3.8	1833.5	1833.9	10.6	+0.5	1828.6	1831.1	+2.15	+0.79
1848.1	10.9	+0.2	1842.6	1843.5	9.6	+1.5	1838.7	1840.7	+0.85	+0.67
1860.1	12.0	—0.9	1854.1	1856.0	12.5	—1.4	1849.7	1851.9	—1.15	—0.30
1870.6	10.5	+0.6	1865.3	1867.2	11.2	—0.1	1861.6	1863.5	+0.25	—0.51
1883.9	13.3	—2.2	1877.2	1878.9	11.7	—0.6	1873.0	1875.1	—1.40	—0.47
1894.1	10.2	+0.9	1889.0	1889.6	10.7	+0.4	1884.2	1886.6	+0.65	
Moyenne	11.1			Moyenne	11.1					

Sur cette table nous voyons que les différences (colonnes 3 et 7) ont une marche qui devient encore plus évidente si nous prenons les moyennes des différences correspondant aux maxima et aux minima (colonne 10). Pour égaliser encore davantage les sinuosités de la courbe (Fig. 3, ligne pointillée) prenons les moyennes des grandeurs des trois intervalles consécutifs en attribuant le poids double à la valeur du milieux; nous obtenons ainsi les différences données dans la colonne 11; celles sont représentées sur la fig. 3 par la ligne ininterrompue.

La dernière courbe a une marche assez régulière avec la période de 67 ans environ, c'est à dire presque la même que celle de l'activité solaire. Ainsi les intervalles entre les maxima et les minima des taches deviennent plus courts pendant l'activité maximale du Soleil et vice versa.




Fig. 1. б)
a)
Fig. 2. б)
a)
MINIMA
MAXIMA
MINIMA
MAXIMA
1750 60 70 80 90 1800 10 20 30 40 50 60 70 80 90 1900


Fig. 2.
90
1800
10

ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ. 1904. МАЙ. Т. XX, № 5.

(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg. 1904. Mai. T. XX, № 5.)

Отчеты о работахъ Русской Полярной Экспедиціи, находящейся подъ начальствомъ барона Толля.

(Доложено въ засѣданіи Физико-математическаго отдѣленія 21-го апрѣля 1904 г.).

VII.

Предварительный отчетъ начальника экспедиціи на землю Беннеттъ для оказанія помощи барону Толлю.

Согласно полученному мною отъ Коммиссіи для снаряженія Русской Полярной Экспедиціи въ январѣ мѣсяцѣ 1903 г. предложенію приступить къ организаціи шлюпочной партіи, я 17 января выѣхалъ въ Архангельскъ и Мезень для найма 6 поморовъ-тюленепромышленниковъ и осмотра мезенскихъ промысловыхъ вельботовъ. По прибытіи въ Мезень мнѣ удалось найти 6 человѣкъ поморовъ, бывшихъ участниковъ Шпицбергенской экспедиціи академика Ѳ. Н. Чернышева, но вельботы, употребляемые промышленниками для ледяного плаванія, я призналъ неудобными въ смыслѣ возможной доставки ихъ на берега Ледовитаго океана въ остающійся у меня въ распоряженіи короткій срокъ. Я призналъ возможнымъ доставить на Ново-Сибирскіе острова одинъ изъ китобойныхъ вельботовъ шхуны «Заря», зимующей въ бухтѣ Тикси, и для скорѣйшей подготовки снаряженія экспедиціи въ Казачьемъ на Янѣ, являющемся отходнымъ пунктомъ моего предпріятія на Ново-Сибирскіе острова, телеграммой изъ Архангельска пригласилъ принять участіе въ порученномъ мнѣ дѣлѣ завѣдующаго городскимъ музеемъ въ Якутскѣ Павла Васильевича Оленина.

Кромѣ 6 человѣкъ поморовъ еще ранѣе дали согласіе на свое участіе бывшій боцманъ шхуны «Заря» Бѣгичевъ и старшій рулевой боцманматъ Желѣзниковъ.

Вернувшись изъ Мезени 5 февраля, я отправилъ команду и грузы экспедиціи, а 9 числа выѣхалъ самъ въ Иркутскъ. Къ 7 марта я со всѣми

грузами и людьми прибылъ въ Якутскъ. Для сокращенія времени проѣзда по дорогамъ къ сѣверу отъ Якутска, обладающимъ крайне недостаточными средствами для передвиженія, я отправилъ еще изъ Иркутска двухъ человѣкъ поморовъ обратно въ Мезень, оставивъ только 6 человѣкъ вельботной команды. Далѣе я оставилъ въ Якутскѣ часть консервовъ, уменьшивъ свои запасы до трехмѣсячныхъ. Отправивъ тремя партіями людей и грузы изъ Якутска, я выѣхалъ 18 марта въ Верхоянскъ. Помощникъ мой П. В. Оленинъ уѣхалъ еще раньше изъ Якутска въ Казачье. 4 апрѣля я пріѣхалъ въ Казачье, а къ 11 числу пришла послѣдняя партія съ моими грузами и людьми. Получивъ 12 числа извѣщеніе о затрудненіяхъ по доставкѣ 40-пудового вельбота изъ Тикси въ Казачье на разстояніи около 420 верстъ, я немедленно выѣхалъ самъ на одной нартѣ, но вельбота на пути уже не встрѣтилъ. 21 апрѣля вельботъ былъ уже въ Казачьемъ, а 22 явился туда и я. Благодаря энергіи П. В. Оленина и Бѣгичева была пріобрѣтена 161 собака, нарты и другія принадлежности для санныхъ переходовъ на острова. 28 апрѣля, послѣ окончанія найма якутовъ, промышленниковъ и отправки впередъ вельбота и грузовъ, я оставилъ Казачье и 4 мая прибылъ въ Аджергайдахъ на берегу Ледовитаго океана.

5 мая я вышелъ въ море, направляясь мимо Св. Носа на S-й берегъ Большого Ляховскаго острова, въ составѣ одного помощника, 6 человѣкъ вельботной команды и 9 каюровъ-якутовъ и тунгусовъ при 10 нартахъ и вельботѣ, поставленномъ на двѣ нарты, со 161 собакой. Неуловъ рыбы на Янѣ поставилъ мое предпріятіе въ очень серьезныя условія: у меня не было корма для собакъ, и еще въ Казачьемъ мнѣ пришлось кормить собакъ оленями, сберегая ограниченные запасы рыбы для перехода на острова. Не смотря на запасы провіанта всего на 3 мѣсяца и почти полное отсутствіе научнаго снаряженія, 161 собаки было недостаточно. Тѣмъ не менѣе пріобрѣсти большее количество ихъ было невозможно, такъ какъ и безъ того ихъ пришлось закупать даже на Индигиркѣ. Къ недостатку корма присоединились и тяжелыя условія для перехода моремъ, такъ какъ время было позднее и днемъ уже начиналось таяніе. На Большомъ Ляховскомъ островѣ у меня кончились запасы рыбы для собакъ и пришлось обратиться къ охотѣ на оленей, а при случаѣ кормить собакъ консервами. Энергія моихъ спутниковъ обусловила успѣшную охоту и я прошелъ до Ванькина стана на NW берегу Большого Ляховскаго острова, откуда предполагалъ идти на Ѳаддеевскій островъ и Новую Сибирь.

При существующихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ я рѣшилъ идти черезъ Малый Ляховскій островъ на островъ Котельный, признавъ длинный переходъ моремъ, гдѣ я не могъ разсчитывать на охоту, невозможнымъ. Въ виду облегченія грузовъ, ушедшихъ на кормъ собакамъ, я счелъ

нужнымъ ограничить число лѣтующихъ на Ново-Сибирскихъ островахъ до minimum'a, а потому отправилъ съ Малаго Ляховскаго острова 4 якутовъ съ двумя нартами и 30 собаками обратно на материкъ, самъ же продолжалъ идти далѣе. 23 мая я пришелъ со всѣми грузами и вельботомъ на Михайловъ станъ въ 8 верстахъ къ W отъ Медвѣжьяго мыса, который представляетъ S пунктъ острова Котельнаго. На другой день началось сильное таяніе, корма для собакъ у меня не было, охота была неудовлетворительна, такъ какъ оленей на югѣ Котельнаго оказалось очень мало. Убивъ 50 собакъ, я отправилъ помощника моего П. В. Оленина и Бѣгичева съ оставшимися 80 собаками въ Нерпалахъ, расчитывая на запасы, оставленные въ этомъ мѣстѣ «Зарей», а самъ съ вельботомъ и вельботной командой остался на Михайловомъ станѣ, признавъ дальнѣйшее движеніе на собакахъ невозможнымъ. Черезъ день вскрылись и разошлись тундреныя рѣчки, образовались забереги; мы принялись за охоту на оленей и птицъ для экономіи нашихъ ограниченныхъ запасовъ провизіи. 11 іюня вернулись изъ Нерпалаха Оленинъ и Бѣгичевъ, привезя часть запасовъ и ничтожное количество сухой рыбы. Большая часть склада была еще ранѣе использована и увезена боцманматомъ Тыстовымъ партіи инженера Бруснева, ничего не знавшаго тогда о моемъ предпріятіи.

Въ виду сохраненія собакъ для осенняго возвращенія на материкъ я немедленно отослалъ трехъ каюровъ съ 40 собаками лѣтовать по западному берегу острова, а своего помощника Оленина съ остальными двумя людьми и собаками отправилъ на юго-восточный берегъ, избравъ для складочнаго мѣста ихъ запасовъ и осенняго пребыванія Елисѣевскій станъ по О-ю сторону Медвѣжьяго мыса, въ 20 верстахъ отъ Михайлова стана. Самъ я съ 6 людьми вельботной команды остался на Михайловомъ станѣ, рѣшивъ ждать вскрытія моря и тогда идти на вельботѣ по S-ю сторону земли Бунге и Ѳаддеевскаго острова въ Благовѣщенскій проливъ, перейти его и выйти къ мысу Высокому Новой Сибири для дальнѣйшаго слѣдованія на землю Беннетта.

Лѣто, начавшееся съ конца мая, до первыхъ чиселъ іюля было теплое, не смотря на свѣжіе вѣтры и туманы; таяніе было очень энергичное: ледъ разрушался очень быстро и давалъ надежды на скорое взламываніе. Мы занимались передѣлкой вельбота для предстоящаго плаванія, придѣлали къ нему полозья для движенія по льду, испытывали его въ образовавшихся трещинахъ и полыньяхъ, не забывая въ то же время и охоту. Послѣдняя давала намъ достаточное количество свѣжаго оленьяго мяса и птицы: нѣкоторое подспорье принесла и рыбная ловля въ устьяхъ тундреныхъ рѣчекъ, въ которыхъ мы ловили крупную кэту или гольцовъ изъ рода *Salmo*.

Съ нашими ограниченными средствами научныхъ работъ производить мы почти не могли: я велъ обычныя метеорологическія наблюденія, дѣлалъ астрономическія опредѣленія для вывода широты и долготы стана и для опредѣленія поправки хронометровъ, занимался сборомъ посттретичныхъ остатковъ млекопитающихъ и дѣлалъ наблюденія надъ льдомъ и явленіями, связанными съ ледянымъ покровомъ у береговъ. Мой помощникъ П. В. Оленинъ, располагавшій также очень скудными средствами, занимался согласно моей инструкціи ботаническими и зоологическими работами.

8 іюля въ ледяномъ покровѣ началось движеніе и я сдѣлалъ попытку выйти въ море, но, дойдя до Медвѣжьяго мыса, вернулся обратно на Михайловъ станъ: съ высоты мыса было видно, что море къ востоку было покрыто сплошнымъ льдомъ; не было даже забереговъ, такъ какъ двинувшійся покровъ вышелъ на берега. Только 18 іюля при крѣпкомъ NW вѣтрѣ, въ порывахъ доходившемъ до степени шторма (20м.), я вышелъ въ море и добрался къ вечеру частью подъ парусами, а частью тягой по льду до Елисѣевскаго стана. На другой день я продолжалъ идти вдоль береговъ Котельнаго и Земли Бунге на востокъ подъ парусами, мѣстами выходя на ледъ и перетаскивая вельботъ черезъ массы стоящаго льда. Тяжелая шлюпка, вмѣстѣ съ грузомъ вѣсившая около 75 пудовъ, не разъ заставляла насъ вспоминать переходъ съ материка, который мы всѣ сдѣлали, не выходя изъ лямокъ и сравнительно съ которымъ теперешній казался довольно легкимъ и удобнымъ; тѣмъ не менѣе мы подвигались впередъ довольно успѣшно. Два обстоятельства крайне осложняли нашу работу: снѣгъ, шедшій огромными массами каждый день съ 19 по 26-е іюля, и крайняя отмелость береговъ Земли Бунге и Ѳаддеевскаго острова, не позволявшая шлюпкѣ подойти ближе 2—3-хъ кабельтовыхъ къ берегу и принуждавшая насъ перебираться для отдыха по водѣ, перетаскивать палатку и провизію, что было крайне неудобно при отрицательныхъ температурахъ воды и воздуха и очень ограниченныхъ запасахъ бѣлья и одежды (2 смѣны). Это же обстоятельство въ связи со свѣжей погодой заставляло насъ останавливаться и ночевать на стамухахъ, гигантскимъ валомъ опоясывающихъ эти берега и отбивающихъ мелководную прибрежную полосу воды, гдѣ приходилось испытывать удобства при напорѣ ледяныхъ массъ со стороны моря и рисковать потерей шлюпки. 26 іюля верстахъ въ 12 къ S отъ Песцоваго мыса Ѳаддеевскаго острова я встрѣтился съ боцманматомъ Толстовымъ, лѣтовавшимъ съ тремя якутами-промышленниками въ ожиданіи прихода на этотъ островъ барона Толля. 28 іюля я добрался до Благовѣщенскаго мыса, съ высотъ котораго Ледовитый океанъ и проливъ представлялись въ предѣлахъ горизонта покрытыми рѣдкимъ, проходимымъ льдомъ, но измѣнившійся вѣтеръ и густой туманъ извѣстили насъ о приближеніи массы льда: 29 іюля мы

встрѣтили проливъ, покрытый густымъ, мощнымъ, хотя и очень раздробленнымъ, льдомъ. Мелководный проливъ, имѣющій въ этой части всего 25—27 верстъ и обладающій только узкимъ фарватеромъ съ судоходными глубинами, лежащимъ вблизи Новой Сибири, представилъ значительныя трудности для перехода. Стремительныя приливныя и отливныя теченія до 3—3½ узловъ, несущія массы мощнаго льда, дробящіяся о многочисленныя стамухи и тороса, стоящіе на мели на 5-саженной глубинѣ, разрушающія ихъ и вновь громоздящія торосы, дѣлаютъ переходъ этимъ проливомъ очень серьезнымъ. 18 часовъ почти непрерывной физической работы затратили мы за эти 25 верстъ, перебираясь по быстро движущемуся льду, переплывая внезапно открывавшіеся каналы и полыньи, нѣсколько разъ вытягиваясь на стамухи, чтобы избѣжать ледяного напора. 30 іюля я присталъ къ мысу Высокому около знака, поставленнаго барономъ Толлемъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1902 г. при уходѣ на сѣверъ. Тутъ я посѣтилъ инженера М. И. Бруснева, лѣтовавшаго съ двумя промышленниками на станѣ Бирули, пополнилъ охотой на оленей свои запасы и 2 августа въ 6-мъ часу вечера оставилъ мысъ Высокій и ушелъ въ открытое море, взявъ курсъ на мысъ Эмма острова Беннетта. Мы шли греблей, ставя гдѣ возможно паруса, почти цѣлыя сутки съ короткими остановками на мощныхъ льдинахъ для ѣды и отдыха.

Море было очень чисто ото льда и къ вечеру 3-го августа я былъ поставленъ въ затрудненіе найти надежную льдину для ночевки. Пришлось вытянуться на старую полуразрушенную льдину и поставить на ней палатку. Ночью поднялся свѣжій S-й вѣтеръ, льдину разломало и мы едва не лишились вельбота. На другой день, 4 августа, я продолжалъ идти подъ парусами, ничего не видя за туманомъ. Только въ половинѣ второго часа дня поднявшійся наконецъ туманъ открылъ намъ прямо по курсу скалы и обрывъ S-ваго берега острова Беннетта вблизи мыса Эмма. Пройдя массы довольно рѣдкаго мощнаго льда безъ особыхъ затрудненій, я въ 5 ч. вечера присталъ къ берегу острова. Еще не вышли мы изъ вельбота, какъ Желѣзниковъ, стоявшій съ крюкомъ на бакѣ, досталъ лежащій у уровня воды блестящій предметъ, оказавшійся крышкой отъ аллюминіеваго котелка, которые находились въ партіи барона Толля. Выйдя на берегъ мы сейчасъ же нашли небольшой кернъ съ лежащей подъ нимъ медвѣжьей шкурой, вблизи котораго виднѣлись слѣды стоянки: обугленные куски плавника, оленьи и птичьи кости, пустые патроны, сломанные черенки охотничьихъ ножей, отрѣзанные бронзовые наконечники палаточныхъ колышковъ и т. п. Фактъ пребыванія барона Толля былъ установленъ такимъ образомъ сразу. Вытянувъ вельботъ и переночевавъ, я съ Бѣгичевымъ и поморомъ Рогачевымъ пошелъ на другой день на мысъ Эмма,

гдѣ по условію долженъ былъ находиться знакъ барона Толля. Намъ пришлось перебираться черезъ внутреннее плато острова, покрытое фирномъ, такъ какъ берегъ во многихъ мѣстахъ совершенно недоступенъ и представляетъ изъ себя отвѣсные обрывы въ нѣсколько сотъ футовъ высоты (высота плато около 900 футъ). Приближаясь къ мысу Эмма, мы нашли въ двухъ мѣстахъ слѣды пребыванія партіи барона Толля: остатки костра, рубленное бревно плавника, оленьи рога со слѣдами топора и обрывки второй медвѣжьей шкуры, вѣроятно съѣденной другимъ медвѣдемъ. На мысѣ Эмма, на розсыпи на высотѣ около 60′ надъ моремъ мы увидѣли кернъ съ воткнутымъ однолопастнымъ байдарочнымъ весломъ высотой около $3^1/_2$—4′; у подножія его лежала бутылка съ тремя записками. Первая извѣщала о благополучномъ прибытіи партіи барона Толля на островъ 21 іюля 1902 года; вторая содержала планъ и указаніе какъ найти жилище барона; третья записка Зеберга поясняла вторую и указывала на перемѣну мѣста постройки поварни.

Извѣщенія объ оставленіи острова не было, а потому послѣ двухъ часовъ отдыха я вмѣстѣ съ Бѣгичевымъ и Иньковымъ (Рогачевъ ушибъ себѣ ногу) пошелъ назадъ къ поварнѣ барона Толля. Перебравшись черезъ два ледника, изъ которыхъ одинъ былъ шириною болѣе одной версты, мы прошли къ низкой части острова, гдѣ на берегу лежало много плавника. Мы нашли здѣсь двѣ песцовыя пасти и 4 ящика съ геологическими коллекціями. Пройдя возвышенный полуостровъ въ SO-й части острова, который я назвалъ именемъ академика Чернышева, мы увидѣли небольшую поварню и черезъ нѣсколько минутъ были у нея. Поварня оказалась пустой и до половины наполненной снѣгомъ, смерзшимся въ твердую ледяную массу, изъ подъ которой торчалъ кусокъ дерева и куча камней отъ полуразобраннаго камина.

На полкахъ мы нашли анемометръ Фуса, ящикъ съ мелкими геологическими образцами, которые я взялъ съ собой, и жестянку приблизительно съ 40 снаряженными дробовыми патронами, Nautical Almanac, чистыя записныя книжки, нѣсколько листовъ астрономіи Цингера, пустыя жестянки изъ подъ пороха и консервовъ, отвертку и нѣсколько пустыхъ стклянокъ. На оронахъ маленькой поварни около 10′ въ поперечникѣ, лежала шкурка медвѣженка, лѣтняя обувь барона Толля и Зеберга, обрывки платья, берданка безъ затвора и кожанная портупея для геологическаго молотка со сломаннымъ складнымъ футомъ. Окончивъ осмотръ, мы приступили къ разламыванію льда и скоро нашли подъ кучей камней обшитый парусиной ящикъ съ кругомъ Пистора, въ которомъ лежалъ четвертый и послѣдній документъ, адрессованный на имя Президента Академіи Наукъ, на двухъ языкахъ, русскомъ и нѣмецкомъ, и содержащій краткое извѣщеніе о пере-

ходѣ партіи барона съ Новой Сибири на Беннеттъ, краткое описаніе острова Беннетта, оказавшагося небольшимъ скалистымъ островкомъ около 40 верстъ въ окружности, и извѣщеніе объ уходѣ партіи барона Толля съ 14—20 дневнымъ запасомъ провизіи на югъ 26 октября 1902 г. Продолжая ломать ледъ и разбирать камни, мы вынули испорченный фотографическій аппаратъ, совершенно изломанный пиклинаторъ Краузе и ящикъ съ нетронутыми фотографическими пластинками. Больше ничего не было. Снаружи около поварни стоялъ столбъ безъ надписи со сброшенной изломанной самодѣльной будкой для термометровъ, валялись куски рубленнаго дерева и нѣсколько жестянокъ изъ-подъ консервовъ, одна изъ которыхъ была наполнена топленымъ медвѣжьимъ жиромъ. Взявъ документъ, кругъ Пистора и жестянку съ геологическими образцами, я отправился на мѣсто стоянки, куда и пришелъ къ 6 ч. утра 6 августа. Придя къ палаткѣ, я сейчасъ же послалъ трехъ человѣкъ къ поварнѣ еще разъ осмотрѣть все и хорошенько взломать ледъ, чтобы убѣдиться, что тамъ ничего болѣе не осталось. На обратномъ пути люди должны были взять часть геологическихъ коллекцій, которую я наканунѣ отобралъ изъ оставленныхъ барономъ ящиковъ. Къ вечеру посланные вернулись, не принеся ничего новаго. Я рѣшилъ оставить Беннеттъ при первой возможности, считая дальнѣйшіе поиски не оправдывающими риска поздняго возвращенія на Котельный: во-первыхъ конецъ августа надо считать концомъ шлюпочнаго плаванія, во-вторыхъ запасы провизіи, равно какъ и ограниченное количество платья и патроновъ, не позволяли мнѣ задерживаться на Новой Сибири или Өаддеевскомъ. Островъ Беннетта представился мнѣ почти во всей своей окружности; я видѣлъ, что это небольшой островокъ, съ любого конца котораго можно въ теченіе дня дойти до поварни, и признаю невозможнымъ, чтобы кто-либо изъ партіи барона, высадившись на берегъ этого острова и будучи живымъ, не дошелъ бы до этой поварни.

На другой день, 7 августа, я оставилъ Беннеттъ, сложивъ около мѣста стоянки большой кернъ, на которомъ оставилъ доску съ датами посѣщеній острова мною и барономъ Толлемъ. Переходъ до Новой Сибири я сдѣлалъ также въ теченіе приблизительно 2-хъ сутокъ, но уже при совершенно иныхъ условіяхъ.

Въ морѣ было очень много льда, погоды стояли подъ конецъ очень свѣжія, хотя присутствіе льда и не давало образоваться большой волнѣ. Опасаясь войти въ туманъ и во льду въ Благовѣщенскій проливъ, я вышелъ восточнѣе мыса Высокаго къ мысу Вознесенія, куда и пришелъ ночью 9-го числа. 11 августа я пришелъ на станъ Бирули, гдѣ отдыхалъ три дня, и 14-го числа ушелъ черезъ проливъ на Благовѣщенскій мысъ. Употребивъ на переходъ пролива болѣе двухъ сутокъ, я 16-го числа высадился на

Ѳаддеевскомъ островѣ на S-ю сторону Благовѣщенскаго мыса, гдѣ встрѣтился согласно условію съ боцманматомъ Толстовымъ. Переночевавъ на 18-ое августа и принявъ въ вельботъ Толстова, я продолжалъ идти вдоль береговъ Ѳаддеевскаго острова на югъ. 20-го числа выпалъ густой снѣгъ, уже не таявшій; морозъ до —2° стоялъ также и въ теченіе дня. Море покрывалось саломъ и новымъ льдомъ. Съ большими затрудненіями прошли мы Ѳаддеевскій островъ, гдѣ я уже разсчитывалъ остаться до осени, и 27-го августа благополучно высадился на Михайловомъ станѣ острова Котельнаго. Мой помощникъ уже былъ на Елисѣевской поварнѣ, а черезъ нѣсколько дней вернулись и трое промышленниковъ, лѣтовавшихъ на W-мъ берегу Котельнаго; обѣ партіи прекрасно выполнили свое назначеніе и прокормили охотой 80 собакъ.

Мы расширили и приспособили для зимы свои поварни, заготовили запасы дровъ и продолжали охоту на оленей, осенью собирающихся въ ожиданіи возможнаго перехода моремъ въ южной части острова. Въ концѣ сентября я предпринялъ небольшую санную поѣздку на Малокатынъ-Тасъ и перенесъ термометръ, установленный экспедиціей Воллосовича на одномъ изъ отроговъ, на самую высшую точку этого массива. П. В. Оленинъ ѣздилъ въ это время осмотрѣть устья рѣкъ Глубокой и Балыктаха для выясненія взаимнаго положенія этихъ рѣкъ и характера ихъ низовьевъ. 25 сентября море у берега покрылось льдомъ, но 7 октября крѣпкимъ вѣтромъ весь ледъ взломало и унесло въ море, которое представлялось совершенно чистымъ ото льда. 12 октября море у береговъ снова покрылось льдомъ, а 14-го я съ Оленинымъ уѣхалъ на двухъ нартахъ въ Нерпалахъ; пройти далѣе на сѣверъ мнѣ не удалось, такъ какъ въ Нерпалахѣ уже не было оленей, и пришлось вернуться назадъ. Крѣпкіе вѣтра позволили оставить островъ только 16 ноября: ранѣе море не становилось, да и теперь мы шли мѣстами по очень тонкому льду, пересѣкая новыя трещины, указывавшія на движеніе ледяного покрова. Во второй половинѣ ноября настали штили, температура упала до —46°—47° С. 26-го ноября мы пришли въ Аджергайдахъ, гдѣ насъ встрѣтилъ улусный голова Алексѣй Томскій съ посланными А. Д. Палякомъ оленями и провизіей. 1 декабря я прибылъ въ Казачье, а къ 7 числу пришла и вторая партія, вышедшая съ Елисѣевскаго стана 18-го ноября. 10-го декабря я послалъ Бѣгичева нарочнымъ съ телеграммами въ Якутскъ, затѣмъ отправилъ всѣхъ людей и грузы и 20-го декабря выѣхалъ самъ. Морозы въ это время доходили въ Казачьемъ до —55°, а въ Верхоянскѣ, гдѣ я былъ въ первыхъ числахъ января, падали ниже —60°. 26-го января я пріѣхалъ въ Якутскъ, и на другой день уже получились тревожныя извѣстія съ Дальняго Востока. 28-го января было получено извѣстіе объ объявленіи войны и я, испросивъ разрѣшеніе

Великаго Князя Константина Константиновича отправиться на эскадру Тихаго Океана, сдалъ окончаніе дѣлъ экспедиціи въ Якутскѣ своему помощнику Павлу Васильевичу Оленину. 3-го февраля выѣхалъ въ Иркутскъ, куда и прибылъ со всей командой 26-го февраля. 2-го марта я отправилъ подъ командой Желѣзникова четырехъ поморовъ въ С.-Петербургъ, а самъ остался съ Бѣгичевымъ, пожелавшимъ также ѣхать со мной въ Портъ-Артуръ, въ Иркутскѣ. 9 марта я и Бѣгичевъ уѣзжаемъ въ Портъ-Артуръ.

Иркутскъ, 9 Марта 1904 года.

Лейтенантъ Колчакъ.

VIII.

Краткій отчетъ барона Э. В. Толля

за время съ 25. V — 7. VI по 26. X — 8. XI. 1902 г.

Съ двумя таблицами факсимиле документовъ.

Прошу представить настоящій документъ Президенту Императорской Академіи Наукъ въ С.-Петербургѣ.

Въ сопровожденіи астронома Ф. Г. Зеберга и двухъ промышленниковъ, тунгуза Николая Дьяконова и якута Василія Горохова, я отправился 25/V — 7/VI изъ зимней гавани «Зари» (губы Нерпичьей острова Котельнаго). Мы шли по сѣвернымъ берегамъ острововъ Котельнаго и Ѳаддеевскаго къ мысу Высокому о-ва Новой Сибири. 31/VI — 13/VII взялъ курсъ на о-въ Беннетта. Ледъ былъ въ довольно разрушенномъ состояніи. 12/25 VII въ разстояніи 3 миль отъ мыса Высокаго ледъ былъ окончательно разломанъ вѣтромъ. Приготовляясь къ плаванію на байдарахъ, мы убили здѣсь послѣднихъ собакъ. Отсюда насъ несло на льдинѣ нашего лагеря въ теченіе $4^1/_2$ сутокъ 48 миль по курсу. Замѣтивъ затѣмъ удаленіе нашей льдины на 10 миль къ югу, оставили ее 18/31 VII. Проплывъ благополучно на двухъ байдарахъ остававшіяся 23 мили до острова Беннетта, 21/VII—3/VIII высадились у мыса Эмма.

По съемкѣ астронома Зеберга, опредѣлившаго сверхъ того здѣсь, какъ и по пути, магнитные элементы, — всего въ 10 пунктахъ, — о-въ Беннетта представляетъ плоскогорье не выше 1500 футовъ. По геологическому строенію о-въ Беннетта является продолженіемъ Средне-Сибирскаго плоскогорья, сложеннаго и здѣсь изъ древнѣйшихъ осадочныхъ породъ (кэмбрійскихъ), прорѣзанныхъ изверженіями базальтовъ. Мѣстами сохранились подъ потоками базальтовъ флецы бураго угля съ остатками древней растительности, именно хвойныхъ. Въ долинахъ острова изрѣдка лежатъ вымытыя кости мамонтовъ и другихъ четвертичныхъ животныхъ (*Bos* sp.).

Нынѣ живущимъ обитателемъ о-ва Беннетта, кромѣ *бѣлаго медвѣдя* и временнаго гостя *моржа*, оказался *олень*; стадо въ 30 головъ водилось по скалистымъ пастбищамъ острова. Мы питались его мясомъ и шили себѣ

необходимую для зимняго обратнаго пути обувь и одежду. Слѣдующія птицы жили на этомъ островѣ: 2 вида *гагъ*, одинъ видъ *куликовъ*, *снигирь*, 5 видовъ *чаекъ* и между ними *розовая*.

Пролетными птицами явились: *орелъ*, летѣвшій съ S на N, *соколъ* — съ N на S и *гуси*, пролетѣвшіе стаей съ N на S. Вслѣдствіе тумановъ, земли, откуда пролетали эти птицы, такъ же не было видно, какъ и во время прошлой навигаціи земли Санникова.

Мы оставимъ здѣсь слѣдующіе инструменты: кругъ Пистора и Мартенса съ горизонтомъ, инклинаторъ Краузе, анемометръ, фотографическій аппаратъ «Нора» и нѣкоторые др.

Отправимся сегодня на югъ. Провизіи имѣемъ на 14—20 дней. Всѣ здоровы. 76° 38′ с. ш., 149° 42′ в. д.

Бар. Э. Толль.

Губа Павла Кеппена о-ва Беннетта 26/X — 8/XI 1902 г.».

«Es wird gebeten, dieses Dokument dem Präsidenten der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Petersburg zuzustellen.

In Begleitung des Astronomen F. Seeberg und zweier Jäger, des Tungusen N. Djakonow und des Jakuten Wassili Gorochow, verliessen wir den 23. Mai (5. Juni) den Winterhafen der «Sarja» (Seehundsbai der Insel Kotelny). Entlang der Nordküste der Inseln Kotelny und Fadejew marschierten wir zum Hohen Kap der Insel Neu-Sibirien. Von dort nahm ich am 30. Juni (13. Juli) den Kurs zur Bennett-Insel. Die Eisdecke befand sich in vorgeschrittenem Zustande der Auflösung. Am 12. (25) Juli — es war 3 Seemeilen vom Hohen Kap — wurde die Eisdecke vom Sturm völlig zerschlagen. Da wir uns jetzt auf ausschliessliches Kanoefahren vorbereiteten, töteten wir hier die letzten Hunde. Auf unserer Lagerscholle wurden wir im Laufe von 4 ½ Tagen 48 Seemeilen getrieben, und zwar in unserem Kurse. Nachdem wir bemerkt hatten, dass die Scholle um 10 Seemeilen nach Süden zurückgetrieben war, verliessen wir dieselbe am 18. (31) Juli. Die übriggebliebenen 23 Seemeilen legten wir glücklich in den beiden Kanoes zurück und landeten am 21. Juli (3. August) beim Kap Emma.

Die Bennet-Insel ist, wie die topographische Aufnahme F. Seebergs ergibt, nicht grösser als 200 Quadrat-Kilometer. Hier sowohl, als auch unterwegs, sind von Seeberg die magnetischen Elemente und zwar an 10 Punkten bestimmt worden. Die grösste Höhe der Bennett-Insel übersteigt nicht 1500 Fuss. Ihrem geologischen Bau nach erscheint sie als Fortsetzung des mittelsibirischen Tafellandes. Sie ist nämlich aus cambrischen

Schiefern aufgebaut, die von Basalten durchsetzt und überdeckt werden. An einigen Stellen sind unter den Basalten Braunkohlenflötze gelagert, im Zusammenhang mit welchen Baumreste (Koniferen) erhalten sind. In den Tälern der Insel finden sich vereinzelt die Reste quartärer Säugetiere [des Mammut und Moschusochsen (?)]. Als heute lebender Bewohner der Insel erwies sich das *Renntier*. Ein Rudel von 30 Köpfen lebte auf den felsigen Weiden. Wir haben uns von Renntieren genährt und die zur Rückkehr notwendigen Schuhe und Kleider aus ihren Fellen genäht.

Folgende Vogelarten leben auf der Insel: 5 Mövenarten, darunter die *Rhodostethia Rossii*, die letztere ausschliesslich in jungen Exemplaren, 2 Arten *Uria*, 1 *Phalaropus*, 1 *Plectrophanes*. Als Durchzügler erschienen: der Seeadler (*Haliaëtos leucocephalus*), er flog von Süd nach Nord, der Wanderfalke (*Falco peregrinus*), er kam aus Nord und flog nach Süd, und Gänseschwärme,

Infolge unklaren Horizontes konnte ein Land, von wo diese Vögel kamen, ebensowenig gesichtet werden, wie das Ssannikow-Land während der Schiffahrt des vorigen Jahres.

Wir lassen hier folgende Instrumente zurück: ein Kreis von Pistor und Martens nebst Horizont und Inclinator von Krause, 1 Anemometer, 1 photographischer Apparat.

Heute treten wir unseren Rückmarsch nach Süden an. Unsere Reisekost reicht für 14—20 Tage. Alle sind gesund.

Baron E. v. Toll.

Paul Köppenbai, Bennet-Insel, 26. Oktober (8. November) 76° 38′ und 149° 42′.»

IX.

Отчетъ начальника экспедиціи на Ново-Сибирскіе острова для оказанія помощи барону Толлю.

Съ маршрутной картой.

Весною 1902 года, отправляясь на островъ Беннеттъ, начальникъ Русской Полярной Экспедиціи баронъ Э. В. Толль оставилъ на «Зарѣ» на мое имя письмо, въ которомъ просилъ меня на тотъ случай, если «Зарѣ» не удастся снять его съ острова Беннеттъ и если самъ онъ не придетъ осенью въ Казачье отправить весною ему на встрѣчу на Новую Сибирь нѣсколько нартъ собакъ съ запасомъ провизіи, одежды и всего необходимаго. Въ этомъ же письмѣ онъ просилъ меня выслать въ февралѣ мѣсяцѣ двѣ нарты съ проводниками на Новую Сибирь за г. Бялыницкимъ-Бирулей въ томъ случаѣ, если послѣдній не будетъ снятъ «Зарей» и не пріѣдетъ самъ въ Казачье къ Новому году. Письмо это я получилъ въ концѣ августа 1902 года по прибытіи экспедиціи во главѣ съ лейтенантомъ Матисеномъ въ бухту Тикси, гдѣ я ожидалъ «Зарю» по порученію барона Толля. Здѣсь-же я узналъ, что «Зарѣ» не удалось снять ни партію барона Толля, ни партію Бялыницкаго-Бирули. Такимъ образомъ мнѣ предстояло организовать посылку партій промышленниковъ за оставшимися на островахъ членами экспедиціи и ихъ рабочими.

Переговоривъ объ этомъ дѣлѣ съ лейтенантомъ Матисеномъ и получивъ отъ него часть необходимыхъ средствъ, а также право воспользоваться оставшимися отъ экспедиціи на «Зарѣ» собаками и нѣкоторыми припасами, я отправился въ Казачье, чтобы заранѣе подготовить все предпріятіе. Подготовиться заранѣе къ поѣздкѣ на Новую Сибирь нужно было уже потому, что на самостоятельное возвращеніе оставшихся была лишь слабая надежда, а снарядить все предпріятіе въ теченіе короткаго времени, послѣ того, когда окончательно выяснилось-бы, что баронъ Толль самъ не вернется, обошлось-бы, какъ мнѣ было извѣстно, чрезвычайно дорого, такъ какъ кулаки-торговцы, держащіе все мѣстное населеніе въ кабалѣ, не преминули-бы воспользоваться этимъ и удесятерили-бы на все и безъ того высокія цѣны.

Достать необходимое количество собакъ въ Казачьемъ не представляло особеннаго затрудненія, но зато затрудненіе встрѣтилось при заготовкѣ собачьяго корма. Обычный собачій кормъ въ этихъ мѣстахъ — рыба сельдь, по-якутски кондюбей. На мѣстѣ собакъ кормятъ мерзлой рыбой, а въ дальнюю дорогу берутъ обыкновенно сушеную рыбу, такъ называемую юколу и хагемасъ.

Въ рыболовный сезонъ 1902 года уловъ рыбы въ низовьяхъ рѣки Яны былъ небывало плохъ; населенію, которое тоже питается почти исключительно рыбой, грозила голодовка, или, по крайней мѣрѣ, недоѣданіе. При такихъ условіяхъ нечего было и думать прокормить такое огромное количество собакъ, какое мнѣ было нужно, мѣстною рыбою. Объѣхавъ почти всю дельту Яны, я могъ купить лишь ничтожное количество рыбы (около 20 пудовъ юколы и нѣсколько тысячъ сельдей). Сначала была еще надежда получить рыбу съ низовьевъ р. Индигирки, но скоро оттуда получилось извѣстіе, что тамъ тоже былъ плохой уловъ рыбы. Въ низовьяхъ Лены былъ хорошій ловъ, но тамъ вся рыба еще лѣтомъ на пароходахъ увозится вверхъ по рѣкѣ. Такимъ образомъ, нужно было изыскивать другіе способы кормленія собакъ, — способы совершенно неизвѣстные въ этихъ мѣстахъ, такъ какъ здѣсь при недостаткѣ корма ограничиваются тѣмъ, что убиваютъ всѣхъ лишнихъ собакъ. Я остановился на оленьемъ мясѣ и мукѣ. Мнѣ удалось сравнительно дешево купить необходимое количество оленей и ржаной муки. Варево изъ мяса и муки — отличный кормъ для собакъ, и они ѣдятъ его также охотно, какъ и обычную свою пищу — рыбу; разница только въ томъ, что кормъ этотъ обходится значительно дороже. Къ сожалѣнію этимъ способомъ можно кормить собакъ только на мѣстѣ, для дороги же онъ совершенно не пригоденъ, такъ какъ въ дорогѣ нѣтъ возможности варить всегда для собакъ пищу, да къ тому-же для дороги кормъ этотъ слишкомъ тяжелъ.

Такъ какъ того количества сухой рыбы, какое мнѣ удалось купить, было слишкомъ недостаточно для всей дороги, то я рѣшилъ пополнить этотъ недостатокъ, взявъ недостающее количество рыбы съ «Зари», гдѣ она оставалась безъ всякаго употребленія. Помимо этого въ моемъ распоряженіи находился большой складъ сухой рыбы на островѣ Котельномъ, устроенный лейтенантомъ Матисеномъ.

На случай самостоятельнаго возвращенія на материкъ оставшихся на островахъ членовъ экспедиціи я еще въ октябрѣ послалъ на Чай-поварню (у Св. Носа) запасъ провизіи и необходимую мѣховую одежду и поручилъ тунгусу Василію Протодьяконову (Джергели) съ сыномъ жить въ поварнѣ Айджергайдахъ съ тѣмъ, чтобы онъ въ случаѣ возвращенія кого-либо съ острововъ доставилъ ихъ на оленяхъ до перваго жилья, Моксуновки, откуда

уже безпрепятственно можно ѣхать въ Казачье на перекладныхъ. Объ этомъ распоряженіи меня, между прочимъ, просилъ и баронъ Толль въ своемъ письмѣ.

Въ виду того, что партія барона Толля могла переправиться съ Беннетта на Новую Сибирь или Ѳаддеевъ островъ еще осенью и тамъ ждать помощи съ материка, я назначилъ отъѣздъ изъ Казачьяго на самое раннее время, а именно на средину января. Время это для поѣздки на острова представляетъ большія неудобства, такъ какъ тогда дни бываютъ очень короткими, а холода настолько сильны, что собаки лишь съ трудомъ могутъ бѣжать, да и то имъ почти всѣмъ необходимо подвязывать набрюшники изъ оленьей кожи.

Пріѣздъ въ Казачье г-на Бялыницкаго-Бирули измѣнилъ этотъ планъ. Г. Бялыницкій-Бируля привезъ извѣстіе, что Толля нѣтъ на Новой Сибири. Ѣхать на острова такъ рано не представлялось необходимымъ, такъ какъ, если бы кто-либо изъ партіи барона Толля и пришелъ на Новую Сибирь послѣ отъѣзда оттуда г. Бялыницкаго-Бирули, то имѣющагося тамъ склада провизіи хватило бы на долго. Въ складѣ на Новой Сибири, устроенномъ г. Воллосовичемъ, зарыто 6 ящиковъ консервовъ и кромѣ того послѣ Бялыницкаго-Бирули въ его домѣ оставалось 15 тушъ оленьяго мяса и много разныхъ консервовъ. Въ виду этого я отложилъ свой отъѣздъ на острова до 11 февраля.

15 января я получилъ въ Казачьемъ телеграмму отъ академика Ф. Б. Шмидта. Въ телеграммѣ этой мнѣ поручалось устроить лѣтовку промышленниковъ на двухъ островахъ Новой Сибири и Котельномъ. Ранѣе я самъ предполагалъ устроить лѣтовку на Новой Сибири и Ѳаддеевскомъ островѣ. Изъ всѣхъ острововъ на Котельный менѣе всего можно было ожидать прибытія Толля, къ тому-же на этомъ островѣ былъ оставленъ такой запасъ пищи, что если бы партія Толля и прибыла туда, она была бы тамъ совершенно обезпечена. Въ виду этого я рѣшилъ устроить лѣтовку только на Новой Сибири и на Ѳаддеевскомъ островѣ, на Котельный же послать отдѣльную партію только для осмотра острова: одинъ разъ ранней весною, другой разъ въ маѣ и, наконецъ, третій разъ въ сентябрѣ.

Для устройства лѣтовки на двухъ островахъ мнѣ необходимо было шесть человѣкъ и 5 нартъ собакъ. Въ моемъ распоряженіи уже былъ одинъ человѣкъ, участникъ Русской Полярной Экспедиціи матросъ Толстовъ, оставшійся для этой цѣли по своему желанію послѣ окончанія экспедиціи. Мнѣ оставалось взять еще 5 человѣкъ промышленниковъ-инородцевъ. Инородцы: якуты Николай Гулимовъ и Егоръ Гулимовъ, ламутъ Алексѣй Гороховъ и юкагиры Семенъ Брабанскій и Кононъ Томскій согласились поѣхать на острова и остаться тамъ, если потребуется, на

лѣтовку. Всѣ они уже раньше состояли на службѣ въ Русской Полярной Экспедиціи и зарекомендовали себя какъ хорошіе и трудолюбивые работники, опытные проводники и прекрасные промышленники-охотники.

Въ началѣ февраля все было готово къ отъѣзду. Собаки были хорошо откормлены для дальней дороги, погода — благопріятная. 11 февраля мы выѣхали изъ Казачьяго на пяти нартахъ по 13 собакъ въ каждой. Нарты наши были сильно перегружены, около 35 пудовъ на каждую. Обыкновенно на нарту кладется по 25 пуд., но такъ какъ мы должны были везти съ собою не только собачій кормъ на всю дорогу, но и необходимый запасъ пищи и одежды на 11 человѣкъ (7 — насъ и 4 человѣка партіи Толля), то мы принуждены были перейти черезъ эту норму. Но и этого количества груза по разсчетамъ не могло хватить на десять мѣсяцевъ, которые намъ предстояло прожить на островахъ въ случаѣ, если мы не найдемъ тамъ партіи Толля. За недостающимъ количествомъ провіанта я рѣшилъ послать по пріѣздѣ на Новую Сибирь двѣ нарты въ Казачье и одну нарту на островъ Котельный, гдѣ въ Нерпалахѣ былъ оставленъ Русской Полярной Экспедиціей большой запасъ пищи.

Изъ всего взятаго нами количества груза бо́льшая часть, около 100 пуд., приходилась на долю собачьяго корма и лишь около 60 пуд. на долю провизіи и разныхъ вещей для людей. Но помимо того собачьяго корма, который мы везли съ собой, у насъ вездѣ по дорогѣ до самаго послѣдняго пункта на материкѣ были запасы корма, такъ что мы могли проѣхать почти половину дороги, не расходуя собачьяго корма съ нашихъ нартъ.

Сначала наше путешествіе шло легко. Правда, нарты наши, какъ уже сказано, были перегружены, но собаки у насъ были хорошія и еще неутомленныя, такъ что мы безъ труда могли дѣлать небольшіе переѣзды верстъ въ сорокъ. Такъ какъ сначала нашъ путь лежалъ по населеннымъ мѣстамъ (отъ Казачьяго до Моксуновки), то на ночевки мы могли останавливаться у людей и слѣдовательно не имѣли нужды тащить съ собою запасъ дровъ. Погода намъ благопріятствовала: при выѣздѣ изъ Казачьяго 11 февраля было всего — 14°, что для тамошнихъ мѣстъ нужно признать оттепелью; во всю дорогу до Айджергайдаха температура ни разу не опускалась до —40° C. Сильныхъ вѣтровъ тоже не было. Единственное препятствіе быстрому передвиженію представлялъ свѣже выпавшій снѣгъ. Такой снѣгъ, не будучи спрессованъ вѣтромъ, очень рыхлъ и, набиваясь между пальцами собакъ, сильно мѣшаетъ имъ бѣжать. При каждой остановкѣ собаки ложатся и начинаютъ выгрызать набившійся у нихъ между пальцами снѣгъ, иногда они стараются сдѣлать это даже на бѣгу, при чемъ исцарапываютъ себѣ ноги до крови. Вообще ѣзда по рыхлому снѣгу очень затруд-

нительна, особенно если снѣгъ глубокій, такъ какъ тогда и нарта, и собаки глубоко погружаются въ снѣгъ.

Мы дѣлали небольшіе переѣзды, верстъ тридцать — сорокъ. Это собственно обычная скорость передвиженія при дальней дорогѣ и сильно нагруженныхъ нартахъ. Послѣ трехъ — четырехъ переѣздовъ мы устраивали дневки, чтобы въ началѣ дороги не слишкомъ утомлять собакъ. Мѣстное населеніе (якуты и тунгусы) встрѣчало насъ чрезвычайно радушно. Всѣ интересовались судьбою барона Толля и его спутниковъ. Имя барона Толля пользуется большою популярностью въ тундрѣ. Всѣ высказывали сожалѣніе по поводу его печальной участи; почти никто изъ инородцевъ уже не разсчитывалъ увидѣть его живымъ.

Начиная съ Айджергайдаха, куда мы прибыли 19 февраля и гдѣ мы пробыли два дня, погода измѣнилась къ худшему: температура опустилась ниже — 40°, а въ первый же переѣздъ отъ Айджергайдаха насъ у стана Горохова на берегу Эбеляхской губы застигла пурга. Правда, температура при этомъ нѣсколько повысилась, но все-же держалась ниже — 30°, что при сильномъ вѣтрѣ представляло почти неопреодолимое препятствіе къ передвиженію. У стана Горохова мы «пролежали», какъ выражаются мѣстные жители, болѣе сутокъ, пережидая пургу. Впрочемъ, и въ буквальномъ смыслѣ слова мы почти все время лежали, такъ какъ поварня, до которой мы добрались, настолько низка и тѣсна, что въ ней даже сидѣть можно лишь согнувшись, а такъ какъ въ ней къ тому-же нѣтъ комелька, а огонь раскладывается прямо на полу посрединѣ, то дымъ не позволяетъ сидѣть даже и въ такомъ положеніи.

9 марта пурга продолжалась, но сидѣніе или, вѣрнѣе, лежаніе въ дымной поварнѣ было такъ непріятно, что мы рѣшили двинуться дальше. Намъ предстояло теперь переѣхать перевалъ Св. Носъ къ послѣдней поварнѣ на материкѣ — такъ называемой Чай-поварнѣ, изъ которой ѣдутъ уже по льду въ море.

Перевалъ Св. Носъ, хотя не очень высокъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ довольно крутъ, такъ что наши собаки лишь съ трудомъ да и то при постоянной помощи людей могли втащить на него тяжелыя нарты. Къ тому-же по склонамъ хребта во многихъ мѣстахъ снѣгъ совершенно сдуло вѣтромъ и намъ приходилось тащить наши нарты по голымъ камнямъ. Люди все время шли въ лямкахъ, а во многихъ мѣстахъ всѣ люди вмѣстѣ должны были по очереди вытаскивать нарту за нартой на крутизну.

Хорошо устроенная собачья нарта, даже сильно нагруженная, легко идетъ по твердому снѣжному покрову, потому что нижняя поверхность полозьевъ у такой нарты ежедневно покрывается тонкимъ слоемъ льда, а это въ сильной степени уменьшаетъ треніе полозьевъ о снѣгъ. Операція «ледe-

нѣнія» полозьевъ производится слѣдующимъ образомъ. Нарта переворачивается вверхъ полозьями; затѣмъ ямщикъ, мокая кусокъ оленьей кожи съ шерстью въ воду, проводитъ имъ по поверхности то одного, то другого полоза; вода при этомъ растекается тонкимъ слоемъ по всей поверхности полоза и быстро замерзаетъ. Промазавъ полозья водою нѣсколько разъ, можно достигнуть того, что поверхность ихъ покроется слоемъ льда въ 3 — 4^{mm} толщиною, чего при хорошей дорогѣ будетъ вполнѣ достаточно на одинъ или даже на два переѣзда. Само собою разумѣется, что не ко всякому дереву ледъ пристаетъ такъ плотно: для этого нужно мягкое вязкое дерево; обыкновенно употребляется береза. Промышленники высоко цѣнятъ березовыя полозья и, такъ какъ на сѣверѣ береза не растетъ, они покупаютъ ихъ иногда очень дорого у купцовъ, которые привозятъ ихъ изъ Якутска. Такіе полозья передъ поѣздкой въ теченіе нѣсколькихъ дней нужно вымочить въ прѣсной водѣ, тогда ледъ хорошо пристаетъ къ нимъ и образуетъ съ ними какъ-бы одно цѣлое. Леденить такимъ образомъ полозья можно лишь при низкой температурѣ. Весною при — 5° операція эта хотя и удается, но ледъ очень быстро стирается. Точно также ледъ быстро стирается и на льду, покрытомъ солью, а также па голой землѣ и особенно на камняхъ. Какъ только ледъ отстанетъ отъ полозьевъ или какъ только онъ загрязнится отъ собачьихъ экскрементовъ, тащить нарту становится вдвое тяжелѣе. Понятна поэтому та заботливость, съ какою проводники охраняютъ полозья отъ всего, что имъ можетъ повредить. Завидѣвъ издали камень, проталину или собачьи экскременты, проводникъ быстро соскакиваетъ съ нарты и сильнымъ движеніемъ лѣвой руки, которой онъ всегда держится за дугу, прикрѣпленную къ передней части нарты, отталкиваетъ ее въ сторону. Узкая и длинная нарта легко повинуется такому толчку. Къ сожалѣнію препятствія эти не всегда возможно объѣхать. Такъ и было съ нами при подъемѣ на перевалъ Св. Носъ. Уже въ самомъ началѣ подъема на голыхъ камняхъ ледъ отсталъ отъ полозьевъ и намъ лишь съ трудомъ удалось втащить наши нарты на перевалъ. Намъ сильно мѣшалъ еще и дувшій намъ навстрѣчу вѣтеръ. Зато на восточной сторонѣ хребта вѣтра почти не было и весь склонъ былъ покрытъ твердымъ снѣжнымъ покровомъ, такъ что мы безъ особеннаго труда добрались до берега моря у такъ называемой Чай-поварни.

Чай-поварня вовсе не заслуживаетъ такого заманчиваго названія. Правда, названіе это происходитъ не отъ русскаго слова «чай», а отъ якутскаго «чай» или «чайдахъ-тасъ», т. е. галька или мелкій булыжникъ (поварня названа такъ потому, что ручей, у котораго она стоитъ и который беретъ начало изъ хребта Св. Носъ, течетъ по руслу, состоящему изъ гальки), но все-же по созвучію названіе это напоминаетъ чаепитіе въ теплѣ

и при уютной обстановкѣ—чаепитіе, о которомъ всегда мечтаетъ промерзшій и утомленный путникъ при концѣ дороги. Къ сожалѣнію ничего этого, т. е. ни тепла, ни уютной обстановки путникъ въ Чай-поварнѣ не находитъ. Непріятное разочарованіе начинается съ самаго же пріѣзда. Прежде всего поварню нужно отрыть, такъ какъ вся она занесена снѣгомъ — работа не легкая, потому что снѣгъ слежался; затѣмъ ее нужно очистить внутри отъ снѣга, который не смотря на то, что при отъѣздѣ всѣ отверстія тщательно закрываются, все-же набивается черезъ щели въ довольно большомъ количествѣ. Наконецъ, поварня открыта и очищена. Это довольно обширный четыреугольный срубъ безъ оконъ, съ большимъ очагомъ въ видѣ алтаря посрединѣ и съ большимъ отверстіемъ въ потолкѣ надъ очагомъ для выхода дыма. Обыкновенно дымъ мало выходитъ черезъ это отверстіе, а предпочитаетъ разстилаться по всему зданію, выѣдая глаза у проѣзжающихъ. Въ поварнѣ всего одна нара, на которой можетъ помѣститься два человѣка, остальные должны размѣщаться на полу, гдѣ хотя и нѣтъ дыму, но за то нѣтъ и тепла, такъ какъ очагъ устроенъ слишкомъ высоко и тепло не достигаетъ пола. Въ концѣ концовъ чаепитіе все-таки устраивается, и чай пьется, если и не съ такими удобствами, какъ въ другихъ мѣстахъ, зато не съ меньшимъ аппетитомъ.

Утромъ 10 марта была пурга, начавшаяся еще ночью; но такъ такъ было не очень холодно, всего — 27°, а въ поварнѣ слишкомъ дымно, то мы рѣшили ѣхать дальше. Вѣтеръ былъ сильный и впереди почти ничего не было видно, но неизмѣнно держаться разъ взятаго направленія было легко, такъ какъ, опредѣливъ заранѣе съ какой стороны дуетъ вѣтеръ, опытный проводникъ уже не собьется съ дороги, конечно, если за это время не перемѣнится вѣтеръ, что опять таки легко замѣтить, если время отъ времени справляться съ компасомъ.

Море было торосистое, хотя тороса были не очень большіе въ видѣ безпорядочно нагроможденныхъ льдинъ толщиною въ 10—20 ctm. Свободныхъ отъ торосовъ полей почти не было. Вѣтеръ все усиливался, и было очень холодно. При каждой остановкѣ собаки сейчасъ-же ложились, зарываясь въ снѣгъ. Почти всѣмъ собакамъ принуждены были подвязать набрюшники изъ оленьей кожи, такъ какъ иначе у нихъ мерзнетъ кожа на животѣ, гдѣ шерсть рѣже, чѣмъ на спинѣ. Не смотря на сильное желаніе, добраться до Ляхова острова намъ не удалось, и мы остановились ночевать въ проливѣ Лаптева, проѣхавъ на этотъ разъ всего верстъ сорокъ отъ Чай-поварни. По счастью мы захватили съ собою съ берега на одну ночевку дровъ. На утро пурга еще болѣе усилилась и температура стояла ниже—30°. Стоять противъ вѣтра съ открытымъ лицомъ было почти невозможно: щеки и носъ бѣлѣли почти мгновенно. Тѣмъ не менѣе ѣхать было нужно, такъ какъ на

вторую ночевку на льду у насъ не было дровъ. Мы лишь съ трудомъ могли растолкать собакъ, которыя въ обыкновенное время, какъ только замѣтятъ сборы въ дорогу, начинаютъ лаемъ, воемъ, визгомъ и прыганьемъ обнаруживать крайнее нетерпѣніе, а теперь лежали засыпанныя снѣгомъ, не обнаруживая никаго желанія идти дальше. Нѣкоторыя собаки даже мало обращали вниманія на обычныя мѣры строгости, т. е. на битье палкой и, какъ только проводникъ отворачивался отъ нихъ, сейчасъ снова ложились, зарываясь въ снѣгъ.

На второй половинѣ дороги въ проливѣ Лаптева тороса были значительно больше, свободныхъ отъ нихъ пространствъ еще меньше. Здѣсь тороса также состояли изъ безпорядочно нагроможденныхъ глыбъ свѣжаго, т. е. не перелѣтовавшаго, льда толщиною 30 — 40 ctm. Къ вечеру пурга стихла; мы выбрались, наконецъ, изъ торосовъ на совершенно гладкое ледяное поле, тянувшееся вдоль Ляхова острова полосой шириною около 7 верстъ. Это была очевидно береговая полоса, успѣвшая промерзнуть на большую глубину въ тихую погоду. Снѣга на этой полосѣ вовсе не было, ледъ былъ покрытъ только слоемъ соли, по которой нарту тащить также трудно, какъ по голому песку. Только когда уже совсѣмъ завечерѣло, мы подъѣхали къ Малому Зимовью на Большомъ Ляховскомъ о-вѣ. Я ѣхалъ съ однимъ проводникомъ впереди. Вдругъ проводникъ мой радостно вскрикиваетъ: «есть люди барона». Онъ увидалъ у поварни собаку, а такъ какъ собака безъ людей не могла сюда забѣжать, другихъ же людей, кромѣ партіи барона Толля, здѣсь не могло быть, то онъ и подумалъ, что вернулся баронъ. Мы быстрѣе погнали своихъ собакъ, но вскорѣ насъ постигло разочарованіе. «Собака», завидѣвъ насъ, поспѣшно скрылась. Это былъ волкъ. У поварни мы замѣтили много волчьихъ слѣдовъ.

На Большомъ Ляховскомъ о-вѣ мы должны были раздѣлиться на двѣ партіи, такъ какъ отсюда я хотѣлъ послать одну партію промышленниковъ для осмотра береговъ Котельнаго о-ва. Въ такъ называемомъ Маломъ Зимовьѣ, гдѣ имѣется сносная поварня, мы устроили дневку, чтобы на свободѣ распредѣлить вещи, предназначаемыя на разные острова. Впрочемъ, такъ какъ все предназначалось для лѣтовки на Новой Сибири и Ѳаддеевскомъ о-вѣ, то распредѣленіе вещей состояло въ томъ, что мы уложили всѣ наши вещи на три нарты, отправлявшіяся на Новую Сибирь, партія же, отправлявшаяся на Котельный, поѣхала почти на пустыхъ нартахъ, такъ какъ на Котельномъ въ большомъ складѣ въ Нерпалахѣ она имѣла болѣе, чѣмъ достаточный запасъ провизіи, какъ для людей, такъ и для собакъ. Отъ Малаго Зимовья мы сдѣлали еще одинъ переѣздъ вмѣстѣ до такъ называемаго Большого Зимовья на западномъ берегу о-ва. Отсюда 1-го марта одна партія, состоявшая изъ матроса Толстова и инородцевъ Конона

Томскаго и Семена Брабанскаго отправилась черезъ Малый Ляховъ островъ на Котельный, я же съ остальными промышленниками поѣхалъ вдоль берега острова до Ванькина мыса, откуда мы должны были повернуть въ море прямо къ Ѳаддеевскому острову. Партіи, отправившейся на Котельный островъ, я поручилъ объѣхать западный, сѣверный и сѣверо-восточный берегъ острова, переѣхать затѣмъ на Ѳаддеевскій и вдоль сѣверо-восточнаго берега Ѳаддеевскаго пріѣхать на Новою Сибирь.

Еще на материкѣ, начиная съ Моксуновки, т. е. приблизительно съ тѣхъ мѣстъ, гдѣ кончается жилье, намъ все чаще и чаще стали попадаться небольшія стада (головъ 5 — 8) сѣверныхъ оленей, почти исключительно самокъ, направлявшіяся на острова. Особенно много оленей мы видѣли во время переѣзда отъ стана Горохова до Чай-поварни, т. е. въ горахъ Св. Носъ. Къ сожалѣнію намъ не удалось убить здѣсь ни одного оленя. Вообще при ѣздѣ на собакахъ охота на оленей сильно затрудняется, такъ какъ собаки при видѣ оленей, не смотря на усталость, подымаютъ такой вой и гамъ, что олени, еще издали услышавъ ихъ, убѣгаютъ. Если-же при благопріятномъ вѣтрѣ олени и не услышатъ собачьяго лая и не убѣгутъ, то собаки сами вмѣстѣ съ нартой и сѣдоками побѣгутъ къ нимъ, и ничто не въ состояніи ихъ удержать. Оленей удается убить только въ томъ случаѣ, если люди замѣтятъ ихъ ранѣе собакъ, тогда собакъ можно привязать прочно къ какой нибудь кочкѣ или баджераху, послѣ чего можно уже подходить къ оленямъ по всѣмъ правиламъ охотничьяго искуства, т. е. съ подвѣтряной стороны, пригибаясь и даже ползкомъ. При благопріятныхъ условіяхъ опытный промышленникъ подходитъ къ оленямъ иногда шаговъ на 20—30. Стрѣлять въ оленей болѣе, чѣмъ за сто шаговъ или набѣгу тунгусъ не станетъ. Впрочемъ, въ послѣднее время подъ вліяніемъ экспедиціи, снабдившей многихъ хорошими ружьями и большимъ запасомъ патроновъ, даже тунгусы стали стрѣлять наудачу и издалека.

На Ванькиномъ мысу мы устроили дневку для охоты; намъ нужно было запасти провизіи для собакъ на случай возвращенія весною. Охота была не очень удачна. Оленей на островѣ было еще мало; большими массами они скопляются на Ляховскихъ островахъ нѣсколько позднѣе. Мы убили всего три оленя, изъ которыхъ на обратную дорогу оставили только одного.

Теперь намъ предстоялъ большой морской переѣздъ по льду отъ мыса Ванькина на Большомъ Ляховскомъ о-вѣ на островъ Ѳаддеевскій. Переѣздъ этотъ составляетъ приблизительно 170 верстъ. Мы разсчитывали сдѣлать его въ три дня и запаслись въ соотвѣтствующемъ количествѣ дровами. Нарты наши и безъ того были перегружены, такъ какъ мы взяли съ собою грузъ съ нартъ, отправленныхъ на Котельный, что въ общемъ

было больше того, что мы израсходовали за дорогу до Ляховскаго о-ва. Такимъ образомъ, у насъ получилось около 35 пудовъ на парту; прибавить къ этому еще необходимое количество дровъ (на одну ночевку нужно около $1\frac{1}{2}$ пуда) — было нельзя: собаки не повезли-бы; поэтому мы принуждены были оставить здѣсь часть вещей въ разсчетѣ взять ихъ послѣ.

Погода была хорошая. Правда, было холодно, температура все время держалась ниже — 30°, но за то было совершенно тихо, а при тихой погодѣ даже болѣе низкая температура почти не ощущается, конечно, если быть соотвѣтствующимъ образомъ одѣтымъ.

Море представляло совершенно гладкое поле. Только изрѣдка поперекъ нашего пути попадались вдоль трещинъ гряды торосовъ, но тороса эти образовались по видимому еще ранней осенью и были такъ плотно засыпаны, что не представляли препятствія къ передвиженію. Къ тому-же гряды эти были не очень широки, всего 10 — 15 m. шириною. Вообще такія гряды, тянущіяся иногда на большія разстоянія, образуются, какъ мнѣ приходилось наблюдать, при движеніи въ тихую погоду одного ледяного поля вдоль другого неподвижнаго, при чемъ края полей вдоль раздѣляющей ихъ трещины давятъ другъ на друга и трутся, а получающіеся при этомъ обломки, величина которыхъ находится въ зависимости отъ толщины льда, нагромождаются на поляхъ въ видѣ почти прямолинейныхъ хребтовъ. Иногда высота такихъ хребтовъ достигаетъ до 8^m. Обыкновенно граница, раздѣляющая два такихъ поля — неподвижное и движущееся, — почти не замѣтна. Странное впечатлѣніе производитъ видъ такого поля съ хребтомъ торосовъ посрединѣ, когда одна половина поля движется: стоишь какъ будто на твердой почвѣ и видишь какъ отдѣльно стоящія льдины медленно движутся навстрѣчу. Если гряда еще не успѣла достигнуть большой величины или если трещина въ томъ мѣстѣ, гдѣ вы стоите, совершенно прямолинейна, то почти не слышно даже шума отъ взламыванія льда. Въ полумракѣ зимняго полярнаго дня можно перейти съ неподвижнаго поля на движущееся, совершенно не замѣтивъ этого. Впрочемъ и само движеніе бываетъ иногда настолько медленно (нѣсколько сантиметровъ въ часъ), что его можно замѣтить только по сдвигу слѣдовъ отъ парты у трещины.

Теперь мы ѣхали въ такое время года когда солнце стояло достаточно высоко надъ горизонтомъ, а холода были настолько сильны, что море въ томъ мѣстѣ, гдѣ мы ѣхали, было совершенно сковано льдомъ и мы чувствовали подъ ногами такую же твердую почву, какъ на материкѣ.

Не смотря на благопріятную погоду, мы подвигались не очень быстро, всего верстъ 30—40 въ одинъ переѣздъ. Впрочемъ, это обычная скорость при разъѣздахъ по островамъ на сильно нагруженныхъ нартахъ. Правда,

собаки способны дѣлать переѣздъ въ 100 и даже въ 150 верстъ (мнѣ извѣстны случаи, когда съ Котельнаго въ Казачье — около 700 в. — доѣзжали въ 4 дня), но послѣ этого имъ нужно дать большой отдыхъ и вообще этого нельзя рекомендовать въ томъ случаѣ, когда собакамъ предстоитъ постоянная работа въ теченіе долгаго времени.

Въ теченіе трехъ первыхъ дней при ясной солнечной погодѣ мы постоянно видѣли сзади насъ камень Коврижку, при чемъ форма вершины горы постоянно мѣнялась, то дѣлалась плоской, то въ видѣ двухъ конусовъ съ общей вершиной и плоскимъ верхнимъ основаніемъ. Возлѣ солнца постоянно были вѣнцы, столбы и ложныя солнца чрезвычайно сложной формы. По якутскимъ примѣтамъ круги вокругъ солнца предвѣщаютъ сильную пургу, и мои спутники сильно опасались, что пурга задержитъ насъ на льду. Это было, тѣмъ болѣе не пріятно, что мы взяли съ собою дровъ только на четыре ночи. Сначала мы взяли было про запасъ больше дровъ, но были принуждены уменьшить запасъ, такъ какъ было слишкомъ тяжело. Впрочемъ, торосовъ по дорогѣ не было и я надѣялся безъ труда добраться до Ѳаддеевскаго о-ва. Попадавшіяся изрѣдка гряды торосовъ и отдѣльно стоящія огромныя ледяныя глыбы стараго льда нисколько не затрудняли пути. Напротивъ, большія ледяныя глыбы оказывали намъ даже нѣкоторую услугу. Возлѣ нихъ всегда скопляются большіе сугробы снѣга, въ которыхъ всегда можно прочно укрѣпить столбъ для привязи собакъ; на ровномъ ледяномъ полѣ привязать собакъ очень трудно, а не привязывать нельзя, такъ какъ они, не смотря на усталость, могутъ убѣжать вмѣстѣ съ нартой, если мимо пробѣжитъ олень или песецъ или пролетитъ куропатка.

5-го марта утромъ температура опустилась ниже—40°, давленіе воздуха стало быстро падать и вмѣстѣ съ этимъ поднялся западный вѣтеръ. Мы выѣхали съ мѣста ночевки, когда вѣтеръ былъ слабъ, тѣмъ не менѣе при такой низкой температурѣ онъ сильно давалъ себя чувствовать какъ людямъ, такъ и собакамъ. Къ вечеру поднялась настоящая пурга и, хотя при этомъ темпеpата повысилась до — 35°, вѣтеръ былъ такъ силенъ, что ѣхать было положительно невозможно: собаки отказывались идти. Къ тому-же мы въѣхали въ торосистое мѣсто и тороса, состоявшіе изъ безпорядочно торчавшихъ льдинъ, были хотя и небольшіе, но всеже сильно затрудняли дорогу. Искать лучшаго проѣзда въ пургу, когда ничего не видно, конечно нельзя. Нужно было остановиться и ждать. Разставить въ такую пургу урасу (тунгусскую палатку), не смотря на ея удобство и приспособленность къ мѣстнымъ условіямъ, задача не легкая. Сначала ставятъ остовъ урасы изъ палокъ въ видѣ конуса: три палки связаны между собою при вершинѣ конуса, остальныя просто приставляются къ нимъ. Это сдѣлать

не трудно, нѣкоторое искуство нужно только, чтобы прикрыть этотъ остовъ тремя ровдужными (грубая замша) полотнами, такъ какъ на вѣтру эти полотна трудно удержать. У вершины конуса оставляется отверстіе для выхода дыма и край этого отверстія съ навѣтренной стороны дѣлается нѣсколько выше, что̀ увеличиваетъ тягу и мѣшаетъ вгонять дымъ внутрь урасы. Дверь дѣлается съ подвѣтренной стороны. Различныя системы палатокъ со складнымъ остовомъ и кольями для привязыванія палатки къ землѣ мало пригодны въ этихъ мѣстахъ. На морозѣ и при вѣтрѣ трудно вложить одну мѣдную оправу въ другую, а колья совершенно нельзя вбить ни въ ледъ, ни въ мерзлую почву. Къ тому-же при данной вмѣстимости такая палатка имѣетъ слишкомъ большую боковую поверхность, направленную къ направленію вѣтра, такъ что даже не очень сильный вѣтеръ можетъ опрокинуть палатку, когда она плохо привязана. Коническая форма урасы со многими точками опоры, напротивъ, имѣетъ сравнительно небольшую боковую поверхность и такъ какъ вѣтеръ встрѣчаетъ эту поверхность подъ тупымъ угломъ, то онъ какъ-бы придавливаетъ урасу къ землѣ, благодаря чему она можетъ выдержать сильный вѣтеръ, не будучи вовсе привязана къ землѣ. Если такую урасу хорошо обсыпать снѣгомъ и если внутри развести небольшой огонекъ, то въ ней бываетъ очень тепло и уютно, особенно когда снаружи свирѣпствуетъ пурга при — 40°. Правда, въ такой урасѣ иногда бываетъ нѣсколько дымно, но это уже такое неудобство, съ которымъ приходится мириться. Къ сожалѣнію, теперь мы могли развести огонь лишь въ ограниченномъ количествѣ такъ какъ запасъ нашихъ дровъ почти истощился.

Пурга продолжалась всю ночь, и утромъ 6 марта, хотя стало нѣсколько теплѣе, о поѣздкѣ нечего было и думать. Весь этотъ день мы буквально пролежали въ постеляхъ. Дровъ у насъ оставалось такъ мало, что мы должны были экономить и разводить огонь исключительно для варки пищи, а такъ какъ сидѣть безъ огня было очень холодно, то мы и принуждены были лежать въ постеляхъ. Но не смотря на такую экономію, запасъ дровъ приходилъ къ концу, и утромъ 7 марта, хотя пурга продолжалась съ прежнею силою, а температура снова опустилась ниже точки замерзанія ртути, мы вынуждены были собираться въ дорогу, такъ какъ иначе мы рисковали сжечь на этомъ мѣстѣ послѣднее дерево и остаться среди океана безъ огня. Собираться въ дорогу въ пургу, да еще при морозѣ свыше — 40° ужасная работа. Просто удивляешься, какъ рабочіе-промышленники могутъ все уложить и увязать; у непривычнаго человѣка руки сейчасъ-же коченѣютъ и пальцы отказываются повиноваться. Большого усилія намъ стоило поднять собакъ. Жалко было смотрѣть, какъ они жмутся и визжатъ отъ холода. Почти всѣмъ собакамъ подвязали набрюш-

ники, но и это мало помогало; при малѣйшей остановкѣ онѣ свертываются клубкомъ и ложатся, а встаютъ не прежде, какъ только послѣ усиленнаго понуканія. Куда дѣвается та нервная нетерпѣливость, съ какою онѣ въ обыкновенное время рвутся въ дорогу. Даже самыя ретивыя собаки въ такой холодъ и пургу не обнаруживаютъ ни малѣйшаго желанія идти. На наше несчастье мѣсто было торосистое; хотя тороса были и не очень большіе и въ хорошую погоду не представили бы затрудненія, теперь мы лишь съ трудомъ могли подвигаться впередъ. Движеніе сильно затруднялось главнымъ образомъ тѣмъ, что ледъ на полозьяхъ нашихъ нартъ отсталъ, а въ это утро мы не могли его подновить, такъ какъ по недостатку дровъ не могли натаять для этого воды. Послѣ шестичасового переѣзда мы такъ выбились изъ силъ, что принуждены были остановиться на ночевку, проѣхавъ всего верстъ 20. Дровъ у насъ не было. Для приготовленія ужина мы раскололи ящики изъ подъ вещей. Пурга продолжалась съ одинаковою силой и при такой же низкой температурѣ (свыше — 40°) всю ночь и только къ утру нѣсколько ослабѣла. Намъ во чтобы то ни стало нужно было подледянить полозья, иначе мы не могли бы доѣхать. Скрѣпя сердце, утромъ 8 марта мои проводники вынули изъ нартъ все дерево, безъ котораго какъ-нибудь можно было обойтись, чтобы натаять воды для ледянѣнія нартъ. Мы надѣялись въ этотъ день добраться до земли. Но надежда наша не оправдалась. Сдѣлавъ большой переѣздъ верстъ въ 40, мы все-таки до земли не добрались и принуждены были заночевать на льду еще разъ. Люди страшно устали. Для приготовленія пищи сожгли все, что можно было сжечь: топорища, рукоятки лопатокъ, палки изъ урасы и проч. Къ счастью пурга стихла и, хотя температура по прежнему держалась свыше — 40°, мы уже не испытывали такого холода какъ раньше, сидя въ нашей урасѣ безъ огня.

Только утромъ 9 марта, отъѣхавъ верстъ 10 отъ мѣста послѣдней ночевки на льду, мы увидѣли берега Ѳаддеевскаго острова, куда и доѣхали къ вечеру, проведя, такимъ образомъ, на льду, вмѣсто предположенныхъ трехъ дней, цѣлыхъ шесть. Отчасти мы сами были виноваты въ этомъ, избравъ не обычную дорогу съ Большого Ляховскаго острова на отмель между Котельнымъ и Ѳаддеевскимъ островами, а потомъ уже на этотъ послѣдній островъ, а болѣе прямую дорогу — прямо съ Ляховскаго на Ѳаддеевскій, что, хотя и сократило разстояніе, но удлинило морской переѣздъ.

Отъ южнаго берега Ѳаддеевскаго острова до Новой Сибири намъ оставалось сдѣлать еще два переѣзда. Сначала мы ѣхали вдоль берега до склада Русской Полярной Экспедиціи, а затѣмъ уже повернули въ Благовѣщенскій проливъ. Мы вездѣ внимательно осматривали берегъ Ѳаддеевскаго острова, но никакихъ признаковъ прибытія на этотъ островъ людей

изъ партіи Толля не замѣтили. Мы заночевали въ Благовѣщенскомъ проливѣ. Торосовъ здѣсь вовсе не было, только изрѣдка попадались отдѣльно стоящія огромныя ледяныя глыбы (стамухи), очевидно сидѣвшія на мели, такъ какъ вокругъ нихъ замѣтны приливныя трещины и складки. Нѣкоторыя изъ этихъ глыбъ достигали въ высоту 8''' и состояли изъ прѣснаго льда.

Только 11 марта вечеромъ, т. е. ровно черезъ мѣсяцъ послѣ выѣзда изъ Казачьяго, мы достигли до стана Бирули на Новой Сибири. Домъ былъ запертъ и никакихъ признаковъ возвращенія сюда партіи Толля не было.

Въ домѣ мы нашли большой запасъ пищи, главнымъ образомъ оленьяго мяса, оставшійся отъ партіи г. Бялыницкаго-Бирули. Это намъ было очень кстати, такъ какъ запасъ собачьяго корма за дорогу сильно уменьшился, а надежды на скорую охоту на оленей у насъ не было. Послѣ Большого Ляховскаго острова мы уже не встрѣчали оленей, и на льду слѣдовъ ихъ было мало. Очевидно олени еще не пришли ни на Өаддеевскій островъ, ни на Новую Сибирь. На Өаддеевскомъ мы видѣли только слѣды трехъ волковъ и ни одного оленьяго слѣда. Песцовыхъ слѣдовъ по дорогѣ и на островахъ тоже было мало. У поварни на Большомъ Ляховскомъ мы нашли одного дохлаго песца. *Бѣлыхъ куропатокъ* мы вездѣ встрѣчали много и съ успѣхомъ охотились на нихъ по дорогѣ на всѣхъ промежуточныхъ островахъ и даже на льду. На льду у большихъ стамухъ всегда много слѣдовъ куропатокъ и признаковъ ночевокъ ихъ на вершинѣ ледяной глыбы. Очевидно въ это время куропатки большими массами переселялись на острова.

Подъѣзжая къ Новой Сибири, мы замѣтили недалеко отъ острова на сѣверѣ узкую полосу черныхъ облаковъ невысоко надъ горизонтомъ. Облака эти имѣли своеобразную форму кучевыхъ тучъ, расположенныхъ въ рядъ. По нимъ безошибочно можно опредѣлить присутствіе открытаго пространства воды. Давъ небольшой отдыхъ собакамъ, я 16 марта отправился на одной партѣ въ сопровожденіи якута Николая Гулимова на сѣверъ. Сначала мы ѣхали вдоль берега до мыса Высокаго, который находится отъ стана Бирули приблизительно въ 30 верстахъ. На мысѣ Высокомъ у крутого обрыва мы замѣтили деревянный столбъ съ пустой жестяной банкой наверху. Здѣсь на берегу было много пустыхъ жестянокъ изъ подъ консервовъ, очагъ и изодранный спальный мѣшокъ. Это была стоянка барона Толля передъ отправленіемъ на Беннеттъ. У столба стояла шведская банка съ привязанной къ ней дощечкой съ надписью «для писемъ». Очевидно Толль ожидалъ, что «Заря» подойдетъ прежде всего къ этому мѣсту и оставитъ для него здѣсь письмо, если ей не удастся пробраться къ Беннетту. Внутри банки была записка Толля слѣдующаго содержанія: «Складъ (депо) находится въ 30 верстахъ къ SO отсюда, около 4 верстъ

дальше — амбаръ. Въ послѣднемъ уложены коллекціи (4 ящика), ящикъ съ фотографическими пластинками, 1 ящикъ съ барографомъ и тренога. Кромѣ того двѣ медвѣжьи шкуры. Коллекціи мокры, если онѣ здѣсь останутся, онѣ потеряны. Мы пришли сюда 21/VI — 4/VII вечеромъ. Отправляемся дальше 30/VI — 12/VII днемъ. Все благополучно. Толль. 29/VI — 11/VI 1902 года. Мысъ Высокій. Новая Сибирь. 75° 34′ 39″φ и 146°48″».

Отъ мыса Высокаго мы поѣхали прямо въ море по направленію NNO. Море въ этомъ мѣстѣ замерзло совершенно ровно; не считая узкой полосы торосовъ, безпорядочно нагроможденныхъ вдоль крутого берега мыса Высокаго, море, насколько можно было видѣть, представляло совершенно ровное снѣжное поле. Только тамъ и сямъ на этомъ полѣ возвышались отдѣльно стоявшія ледяныя глыбы (стамухи), достигавшія въ высоту до 10 ᵐ. Глыбы эти изъ прѣснаго льда. Такъ какъ онѣ стоятъ совершенно особнякомъ, то онѣ нисколько не препятствуютъ движенію. Многія изъ этихъ глыбъ стояли, вѣроятно, на днѣ моря, что видно изъ того, что окружающее ихъ ледяное поле не примерзло къ нимъ и у самой глыбы нѣсколько изогнуто подъ вліяніемъ приливовъ. Сугробы снѣга возлѣ такихъ стамухъ пропитаны морской водой; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вода выступала на поверхность окружающаго льда и, не смотря на низкую температуру воздуха (—30°), не замерзала. У одной изъ такихъ стамухъ верстахъ въ пятнадцати отъ берега Новой Сибири мы остановились на ночевку. Нигдѣ въ морѣ на сѣверъ отъ Новой Сибири оленьихъ слѣдовъ мы не видѣли. Слѣды песцовъ и куропатокъ попадались намъ здѣсь довольно часто; у мѣста ночевки мы убили пару куропатокъ, сидѣвшихъ на льду.

На слѣдующій день мы отправились далѣе. Проѣхавъ верстъ десять, мы встрѣтили первую гряду торосовъ, тянувшуюся по направленію съ запада на востокъ. Судя по туману, поднимавшемуся на сѣверѣ, мы заключили, что полынья была близко отъ насъ. За первой грядой торосовъ, высота которой была 6ᵐ, ледъ уже не былъ такъ гладокъ, какъ ранѣе; тамъ и сямъ начали попадаться безпорядочно нагроможденныя другъ на друга льдины, ровныя поля становились все рѣже и рѣже. Пробираться сквозь тороса становилось все труднѣе и труднѣе. Во многихъ мѣстахъ дорогу приходилось продѣлывать топоромъ. Наконецъ, верстахъ въ 30 отъ мыса Высокаго мы встрѣтили такую гряду торосовъ, сквозь которую едва-ли можно было пробраться, такъ она была высока (14ᵐ) и состояла изъ такихъ же огромныхъ глыбъ льда. Непроходимости этой гряды торосовъ способствовало еще то обстоятельство, что она образовалась недавно и лишь слегка была запорошена снѣгомъ. Впрочемъ, намъ незачѣмъ было перебираться на другую сторону этой гряды. Съ вершины ея верстахъ въ двухъ отъ насъ мы увидѣли открытую полынью тянувшуюся по направленію съ запада на

востокъ. Пространство между грядой торосовъ и полыньей было покрыто свѣже-образовавшимся льдомъ, вовсе не покрытымъ снѣгомъ. Полынья въ томъ мѣстѣ, гдѣ мы къ ней подошли, была не очень широка, около 3—5 верстъ. Сквозь туманъ, поднимавшійся отъ воды, мы видѣли тороса на противоположной сторонѣ полыньи. Впрочемъ трудно рѣшить, былъ ли это противоположный берегъ полыньи или лишь плавающая на ней льдина съ торосами. Въ длину, т. е. съ запада на востокъ, полынья тянулась на необозримыя пространства. По поднимавшемуся отъ воды густому туману направленіе ея можно было далеко прослѣдить какъ на западъ, такъ и на востокъ отъ насъ, при чемъ на востокѣ она, повидимому, загибалась къ югу. Невысоко надъ горизонтомъ поднимавшійся отъ полыньи туманъ скоплялся въ длинныя тучи грязно-сѣраго цвѣта.

Намъ не оставалось ничего другого, какъ вернуться къ стану и ждать, ждать пока баронъ Толль со своею партіей не вернется самъ. Ранѣе конца мая мы не могли разсчитывать на его возвращеніе, такъ какъ перебраться черезъ открытую полынью въ байдарахъ при такихъ холодахъ, какіе стояли теперь, намъ казалось невозможнымъ. Такимъ образомъ лѣтовка на Новой Сибири являлась для насъ во всякомъ случаѣ неизбѣжной и къ ней нужно было готовиться. Запасъ собачьяго корма истощался, а вблизи стана оленей вовсе не было. Пока мы видѣли на Новой Сибири всего одного оленя у мыса Высокаго. Олень этотъ по всей вѣроятности здѣсь зимовалъ; это я заключаю изъ того, что по дорогѣ на Новую Сибирь мы не видѣли оленьихъ слѣдовъ.

На Новой Сибири барономъ Толлемъ и г. Бялыницкимъ-Бирулей были оставлены коллекціи. Коллекціи эти нужно было отправить на материкъ. Кромѣ того изъ Казачьяго нужно было доставить дополнительный запасъ провизіи для лѣтовки на островахъ. 21 марта я снарядилъ двѣ нарты съ двумя промышленниками — Алексѣемъ Гороховымъ и Егоромъ Гулимовымъ — на материкъ, а самъ съ одной нартой и проводникомъ Николаемъ Гулимовымъ остался на Новой Сибири. Эти двѣ нарты должны были отвезти въ Казачье коллекціи и привезти оттуда провизію; кромѣ того онѣ же должны были захватить съ Ванькина мыса на Большомъ Ляховскомъ островѣ оставленныя нами ранѣе вещи. Нарты эти по моимъ разсчетамъ должны были вернуться на Новую Сибирь въ концѣ апрѣля; приблизительно въ это же время должна была пріѣхать сюда и партія, отправленная мною для осмотра береговъ Котельнаго острова.

Оставшись на Новой Сибири, я занялся устройствомъ складовъ пищи на сѣверномъ берегу о-ва. Устройство складовъ мнѣ казалось необходимымъ въ виду того, что партія барона Толля, возвращаясь съ о-ва Беннеттъ, могла быть отнесена льдомъ въ сторону и пристать къ берегу гдѣ-нибудь

значительно восточнѣе или западнѣе мыса Высокаго. Да и самъ мысъ Высокій находился отъ нашего жилья за 30 верстъ — разстояніе, которое люди, утомленные трудной дорогой, не могутъ пройти быстро. Склады я устроилъ въ трехъ мѣстахъ на мысахъ Высокомъ, Плоскомъ и Пестромъ. Нѣсколько позже три такихъ склада устроилъ Толстовъ на Ѳаддеевскомъ островѣ на мысахъ Благовѣщенскомъ и Нерпичьемъ и посрединѣ между ними. Склады эти состояли изъ небольшого количества консервовъ, котораго могло бы хватить для четырехъ человѣкъ дней на 5—6. Консервы были уложены въ деревянные ящики, а ящики высоко привязаны къ столбу, врытому въ землю на крутомъ берегу моря.

У стана Бирули оленей почти не было, а такъ какъ запасы собачьяго корма, привезенные нами изъ Казачьяго, а также мясо, найденное нами на станѣ, истощались, то намъ нужно было изыскивать средства для прокормленія собакъ. Поѣздка на охоту верстъ за 10—15 отъ стана не увѣнчалась успѣхомъ, — оленей не было. Предполагая, что олени при перекочевкахъ съ материка должны прежде всего попадать на южный и юго-восточный берегъ Новой Сибири, мы отправились туда. Поѣхали мы моремъ вдоль берега; море вездѣ было безъ торосовъ и поэтому представляло прекрасную дорогу. На протяженіи приблизительно десяти верстъ отъ стана Бирули берегъ круто спускается къ морю. Высота обрыва около 8 ^{m}. Затѣмъ берегъ постепенно понижается и у мыса Рожина большая низменность, едва возвышающаяся надъ уровнемъ, далеко вдается въ море. Судя по тому, что вездѣ на этой низменности встрѣчаются древніе стволы деревьевъ (плавникъ), можно заключить, что низменность эта прежде заливалась моремъ. Ширина этой низменности отъ моря до крутого берега возвышенности около 4 верстъ. Берега Новой Сибири находятся въ настоящее время въ періодѣ поднятія. Доказательствомъ этого могутъ служить устья всѣхъ рѣкъ. Тамъ далеко отъ берега моря можно находить древній плавникъ на такой высотѣ надъ уровнемъ моря, до какой теперь уже никогда не достигаетъ вода. Начиная отъ мыса Рожина, юго-восточный берегъ снова обрывомъ опускается въ море, и высота этого обрыва все увеличивается по мѣрѣ приближенія къ такъ называемымъ Деревяннымъ горамъ. Въ обрывахъ здѣсь вездѣ виденъ материковый ледъ. Въ двухъ мѣстахъ на берегу моря мы встрѣтили старые домики, устроенные прежними промышленниками. Домики довольно хорошо сохранились, не смотря на то, что промышленники перестали посѣщать этотъ островъ уже около 40 лѣтъ. У домовъ много обрѣзковъ мамонтовой кости, корыто для собакъ, оленьи рога и проч. У одного дома я нашелъ даже остатокъ оленьяго сѣдла, изъ чего можно заключить, что прежніе промышленники пріѣзжали сюда не только на собакахъ, но приводили съ собою и оленей. Это тѣмъ болѣе удивило

насъ, что теперь даже на Котельный островъ, который отдѣляется отъ материка сравнительно неширокими проливами, олени доходятъ лишь съ трудомъ, а на Ѳаддеевскій островъ изъ всѣхъ взятыхъ оленей живыми доходятъ лишь четвертая часть, а иногда и ни одного.

У Деревянныхъ горъ мы увидѣли на льду въ морѣ много оленьихъ слѣдовъ, а затѣмъ на берегу и самихъ оленей. Очевидно олени, переходя съ материка на Новую Сибирь, пристаютъ здѣсь. Песцовыхъ слѣдовъ здѣсь тоже было много и мы видѣли нѣсколько штукъ песцовъ, одного, между прочимъ, такъ называемаго голубого. Мы рѣшили здѣсь поохотиться, чтобы пополнить запасъ нашей провизіи.

«Деревянныя горы» едва-ли заслуживаютъ названія горъ, такъ какъ высота ихъ настолько незначительна, что со стороны острова онѣ почти не замѣтны, особенно зимой, когда все покрыто снѣгомъ. Высота ихъ по моему опредѣленію всего 80^m надъ уровнемъ моря. Зато со стороны моря онѣ могутъ быть видны издалека, такъ какъ береговой обрывъ въ этомъ мѣстѣ имѣетъ въ высоту 40^m. Горы эти представляютъ изъ себя небольшую цѣпь, тянущуюся почти съ запада на востокъ и имѣющую въ длину около 25 верстъ. Наиболѣе замѣтны три вершины, изъ которыхъ самая высокая имѣетъ всего 80^m надъ уровнемъ моря и отстоитъ отъ береговаго обрыва всего на какихъ-нибудь 100 саженъ. Вообще вся эта цѣпь стоитъ такъ близко къ берегу и такъ узка, что въ относительно недалекомъ будущемъ она совершенно будетъ размыта моремъ. Но если эти горы не заслуживаютъ названія горъ, то онѣ совершенно справедливо названы «Деревянными», такъ какъ вездѣ изъ обрывовъ торчатъ стволы обуглившагося дерева; кусками такого дерева усѣяна вся отмель на берегу моря, да и самый третичный уголь, одинъ слой котораго имѣетъ въ толщину $1^1/_2{}^m$, а другой 3^m, состоитъ изъ скопленія древесныхъ стволовъ. Даже подстилающіе уголь песчаники переполнены растительными остатками и въ нихъ попадаются толстыя вѣтви обуглившагося дерева. Дерево это настолько хорошо сохранилось, что нѣкоторые куски его годились бы даже для подѣлокъ. Неудивительно поэтому, что первые путешественники, посѣтившіе этотъ островъ, приняли это скопленіе третичныхъ древесныхъ остатковъ за скопленія древняго плавника, тѣмъ болѣе, что и теперь можно встрѣтить стволы плавника, выброшенные морскимъ прибоемъ на довольно значительную высоту подъ уровнемъ моря.

Охота у Деревянныхъ горъ была довольно удачна и мы могли вернуться домой съ достаточнымъ запасомъ мяса. Правда мясо было очень худое, такъ какъ мы убивали оленей (исключительно самокъ), только-что пришедшихъ съ материка и отощавшихъ отъ дальней дороги.

Теперь мнѣ предстояло еще осмотрѣть сѣверо-западный берегъ Ѳаддеевскаго о-ва, куда, конечно, тоже могла пристать партія барона Толля при своемъ возвращеніи съ острова Беннеттъ. 11 апрѣля я выѣхалъ изъ стана Бирули на Ѳаддеевскій островъ прямо къ мысу Благовѣщенья. Проливъ въ этомъ мѣстѣ имѣетъ въ ширину около 30 верстъ. Такъ какъ торосовъ здѣсь не было, мы переѣхали его довольно скоро. Береговой обрывъ у мыса Благовѣщенья имѣетъ въ высоту около 20^m. На югъ отъ мыса берегъ быстро понижается и у устья р. Большой переходитъ въ большую песчаную низменность, на которой также какъ и на мысѣ Рожина много торчащаго изъ песка древняго плавника. Низменность эта тянется почти вплоть до мыса Песцоваго, а въ глубь острова почти на 10 верстъ. Весь сѣверо-западный берегъ Ѳаддеевскаго о-ва очень высокъ и замѣтно повышается на западъ отъ мыса Благовѣщенья, достигая у мыса Нерпичьяго 40^m въ высоту. Не считая одного маленькаго ручья, стекающаго съ этого высокаго берега въ море, весь берегъ отъ мыса Благовѣщенья до мыса Нерпичьяго не имѣетъ стока въ море и ручьи текутъ съ него внутрь острова въ рѣку Большую. Никакой замѣтной горной цѣпи, какъ она показана на нѣкоторыхъ картахъ, здѣсь нѣтъ, только тамъ и сямъ можно видѣть едва примѣтные холмики, состоящіе изъ скопленія мелкихъ валуновъ. Берегъ состоитъ изъ слоистыхъ пестрыхъ песковъ и глинъ, прикрытыхъ сверху валунной глиной съ остатками торфяниковъ. Среди валуновъ попадаются истертыя раковины и кусочки обуглившагося дерева. Величина нѣкоторыхъ валуновъ достигаетъ 50 ctm.

Вдоль берега мы нигдѣ не встрѣчали никакихъ слѣдовъ отъ проѣзда здѣсь партіи Толля весною 1901 года. Очевидно они не приставали на ночевки къ берегу, такъ какъ въ то время, когда они ѣхали здѣсь (іюнь мѣсяцъ), у береговъ должно было быть много воды.

За мысомъ Нерпичьимъ берегъ постепенно понижается и у стрѣлки Анжу переходитъ въ низменность. Самый берегъ здѣсь уже не обрывистый, а пологій и усѣянъ безчисленнымъ количествомъ баджераховъ. Берега стрѣлки Анжу тоже низки и изрѣзаны оврагами и баджерахами. У самаго начала стрѣлки мы встрѣтили станъ Анжу. Домъ еще цѣлъ, но внутри совершенно занесенъ снѣгомъ, превратившимся въ сплошной кусокъ льда.

Отъ стана Анжу мы поѣхали поперекъ острова къ устью рѣки Большой, съ цѣлью поохотиться внутри острова на оленей. Внутри острова вездѣ попадаются характерные для здѣшнихъ четвертичныхъ отложеній баджерахи. Долина рѣки Большой очень широка, со многими озерами. Нѣкоторыя озера имѣютъ въ ширину около 10 верстъ. Вездѣ внутри острова мы встрѣчали песцовъ. Песцовые слѣды попадались на каждомъ шагу. Песцы, вѣроятно, только недавно пришли сюда въ такомъ количествѣ, такъ

какъ ранѣе, проѣзжая этотъ островъ, мы вовсе не видѣли слѣдовъ. Оленей было еще мало, а тѣ, что намъ попадались, были исключительно самки. Все-же намъ посчастливилось убить нѣсколькихъ штукъ и мы могли вернуться домой на Новую Сибирь съ запасомъ провизіи. При переѣздѣ 16 апрѣля черезъ Благовѣщенскій проливъ мы увидѣли свѣжіе слѣды медвѣдя, шедшаго къ югу.

20 апрѣля на Новую Сибирь пріѣхала партія промышленниковъ, посланная мною ранѣе на Котельный. Промышленники пробыли на Котельномъ около 2 недѣль и 3-го апрѣля двинулись далѣе. Они объѣхали весь западный, сѣверный и сѣверо-восточный берегъ Котельнаго, переѣхали затѣмъ на стрѣлку Анжу и вдоль берега стрѣлки, а затѣмъ вдоль самаго острова проѣхали къ мысу Благовѣщенья, откуда переѣхали на Новую Сибирь. Нигдѣ на всемъ этомъ побережьи они не встрѣтили никакихъ слѣдовъ прибытія туда партіи барона Толля. Не было даже слѣдовъ отъ проѣзда этой партіи весною на Новую Сибирь. Очевидно тогда у береговъ было много воды и они предпочитали останавливаться на ночевки на льду. Только у устья р. Пшеницыной, т. е. недалеко отъ Нерпичьей губы, они нашли полозья и чумъ (большой куль), оставленные партіей Толля весною 1902 года. Возвращаясь съ Котельнаго промышленники убили на сѣверномъ берегу острова семь оленей и одного медвѣдя; кромѣ того одного медвѣдя они убили на Ѳаддеевскомъ островѣ.

Рабочіе, вернувшіеся съ Котельнаго острова, привезли оттуда нѣсколько провизіи, главнымъ образомъ для собакъ, но такъ какъ теперь лѣтовка на островахъ была для насъ неизбѣжна, то этого количества намъ было мало. Главнымъ образомъ у насъ было мало сухарей (въ Казачьемъ мы не могли достать ихъ въ достаточномъ количествѣ), поэтому я рѣшилъ еще разъ послать людей на Котельный, гдѣ въ складѣ въ Нерпалахѣ было оставлено болѣе 40 пуд. сухарей. Послать туда рабочихъ я рѣшилъ какъ можно позже, въ надеждѣ, что можетъ быть на Котельный какъ-нибудь и пріѣдетъ партія барона Толля, хотя, конечно, ее менѣе всего можно было ожидать на этомъ островѣ. На Котельномъ я оставилъ записку съ извѣщеніемъ, что осенью (въ сентябрѣ) съ Ѳаддеевскаго острова туда пріѣдутъ люди. Записка эта была оставлена на тотъ случай, если Толль придетъ туда лѣтомъ и чтобы онъ зналъ, что осенью на Котельномъ будутъ люди.

1-го мая двое промышленниковъ, Николай Гулимовъ и Семенъ Брабанскій, отправились на одной нартѣ на Котельный островъ, а 2 мая на Новую Сибирь возвратились промышленники Алексѣй Гороховъ и Егоръ Гулимовъ, посланные мною въ Казачье съ коллекціями. Съ ними я получилъ изъ Казачьяго извѣстіе объ экспедиціи лейтенанта Колчака. Отъ г. Колчака я получилъ письмо, въ которомъ онъ просилъ меня выслать

ему на подмогу къ 10 мая на южный берегъ Ѳаддеевскаго острова нѣсколько нартъ собакъ.

Я не могъ ожидать прибытія партіи Колчака на Ѳаддеевскій островъ къ 10-му мая, такъ какъ зналъ, что только 13 апрѣля Колчакъ, получивъ извѣстіе съ «Зари» о томъ, что вельбота доставить нельзя, самъ отправился туда; добраться же отъ Тикси до Ѳаддеевскаго острова менѣе, чѣмъ въ мѣсяцъ, особенно весною, когда ледъ уже не держится на полозьяхъ, было невозможно. Въ виду этого я послалъ на Ѳаддеевскій островъ двѣ нарты собакъ нѣсколько позже назначеннаго срока, поручивъ людямъ жить на южномъ берегу о-ва въ ожиданіи прибытія Колчака. Въ концѣ мая г. Колчака еще не было, и я заключилъ, что онъ уже не пріѣдетъ, такъ какъ въ это время началась такая таль, что по льду можно было ѣздить лишь съ трудомъ даже съ пустой партой. Ожидать г. Колчака дольше было безполезно, да и невозможно, такъ какъ въ это время ходъ оленей съ материка на острова уже почти закончился и олени съ южнаго берега удалились внутрь острова; безъ оленей же намъ невозможно было бы прокормить собакъ. Въ виду этого, 26 мая я отправился съ Новой Сибири на Ѳаддеевскій островъ, чтобы окончательно раздѣлить рабочихъ на двѣ партіи, изъ которыхъ одна должна была лѣтовать со мною на Новой Сибири, а другая съ Толстовымъ на Ѳаддеевскомъ островѣ. Когда мы выѣзжали съ Новой Сибири, здѣсь была еще настоящая зима. Правда температура была довольно высока и иногда въ полдень поднималась даже до 2°, но все было еще окутано бѣлымъ саваномъ, а русла рѣкъ были совершенно заполнены снѣгомъ, который и не думалъ еще таять. Изъ птицъ, если не считать *бѣлой куропатки* и *совы*, которыя живутъ здѣсь, вѣроятно, постоянно, такъ какъ мы встрѣчали ихъ ранней весною и поздно осенью, прилетѣли только подорожники — *Plectrophanes nivalis* 20 апрѣля и *Plectrophanes lapponicus* 25 мая, а изъ болотныхъ *Strepsilas interpres* и *Calidris arenaria*, но всѣ еще въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ. Не то было на Ѳаддеевскомъ островѣ. Островъ былъ совершенно обнаженъ. Снѣгъ оставался лишь въ руслахъ рѣкъ и оврагахъ, но и здѣсь онъ представлялъ изъ себя кашеобразную массу, пропитанную водою. На льду вдоль берега у устьевъ рѣкъ и ручьевъ уже начинала скопляться вода. Птицъ здѣсь было тоже больше. Въ лужахъ воды, образовавшихся на льду вдоль береговъ, плавали большія стада *гагъ (Somateria spectabilis)* и *морянокъ* (*Harelda glacialis*); 26 мая массами появились *кулики (Tringa canutus)*, *крачки* (*Sterna macrura*) и *поморники* (*Stercorarius*).

Такую разницу въ состояніи снѣжнаго покрова двухъ близко лежащихъ другъ отъ друга островов я объясняю различнымъ составомъ верхняго слоя почвы. Въ то время какъ почва Новой Сибири почти на всемъ

пространствѣ острова состоитъ изъ вязкой глины, которая при высыханіи образуетъ твердую какъ камень массу, почва Ѳаддеевскаго острова, по крайней мѣрѣ въ той части его, гдѣ я бывалъ, т. е. вдоль всего южнаго и восточнаго побережья, состоитъ изъ сильно песчанистой глины съ небольшими валунчиками. Такая почва при высыханіи легко поддается дѣйствію вѣтра, который разноситъ во всѣ стороны массу пыли со всѣхъ обнаженій почвы (овраговъ, баджераховъ и проч.). Песчаная пыль въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совершенно покрываетъ снѣжный покровъ или, смѣшавшись со снѣгомъ, сообщаетъ ему грязный цвѣтъ. Благодаря своему темному цвѣту, снѣгъ этотъ поглощаетъ много тепла и скоро начинаетъ таять. Еще ранней весною, т. е. въ самомъ началѣ мая, когда средняя температура дня не превышаетъ — 4°, — 5°, а maximum едва достигаетъ — 2°, смѣшанный съ пылью снѣгъ начинаетъ таять и со всѣхъ черныхъ обрывовъ стекаютъ грязные ручейки. Снѣгъ грязный даже на льду у береговъ острова и тоже рано начинаетъ таять, образуя во льду лужи талой воды.

Лишь съ трудомъ по такому льду, усѣянному лужами, иногда довольно глубокими, могли мы пробраться къ зимовью Дыроватому на южномъ берегу острова, гдѣ ожидали прибытія Колчака посланные мною рабочіе. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ мы принуждены были брести выше колѣнъ по водѣ и тащить наши нарты. У зимовья Дыроватаго дѣла обстояли довольно печально. Оленей по близости его вовсе не было, ѣхать же далеко внутрь острова по грязи, при чемъ пришлось бы переѣзжать черезъ глубокіе овраги, засыпанные снѣгомъ, насквозь пропитаннымъ водою, было бы очень трудно. Собакъ было не чѣмъ кормить и онѣ были отпущены на свободу и предоставлены своей судьбѣ. Къ счастью въ этомъ году на островахъ было очень много лемминговъ, переселившихся весною массами съ материка, и собаки довольно удачно охотились на нихъ. Правда, онѣ ѣдятъ лемминговъ не очень охотно, но когда нѣтъ другой пищи, довольствуются и этой. Люди, которые въ надеждѣ на удачную охоту на оленей не запаслись мясомъ, довольствовались куропатками и куликами, которыхъ тоже было много въ этомъ году.

Между тѣмъ весна все болѣе и болѣе вступала въ свои права. 28 мая температура въ полдень поднялась уже до + 2,5° и пошелъ первый дождь. Остававшійся еще въ глубокихъ мѣстахъ снѣгъ окончательно превратился въ полужидкую массу, черезъ которую уже никакъ нельзя было переправляться. Надежды на прибытіе г. Колчака не было никакой; я рѣшилъ, что онъ либо проѣхалъ на Котельный, либо былъ застигнутъ весенней распутицей на Ляховскихъ островахъ или даже на материкѣ. Намъ нужно было уѣхать изъ этого мѣста, гдѣ намъ грозила голодовка, пока было еще возможно передвиженіе по льду. 29 мая я съ партіей рабочихъ, которые

должны были лѣтовать на Ѳаддеевскомъ островѣ, отправился къ складу Русской Полярной Экспедиціи, гдѣ у насъ былъ сдѣланъ амбарчикъ и сложенъ запасъ провизіи. Двухъ рабочихъ, которые должны были лѣтовать со мною на Новой Сибири, я оставилъ въ зимовьѣ Дыроватомъ ожидать Колчака до 4-го іюня, послѣ чего они должны были переѣхать на Новую Сибирь.

Отъ склада Русской Полярной Экспедиціи я отправился на Новую Сибирь, а Толстовъ съ промышленниками Кономомъ Томскимъ, Семеномъ Брабанскимъ и Егоромъ Гулимовымъ остались ожидать возвращенія партіи барона Толля на Ѳаддеевскомъ островѣ. У нихъ было двѣ нарты собакъ и запасъ провизіи для людей. Собакъ должны были кормить продуктами охоты. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ двое изъ нихъ въ томъ случаѣ, если бы г. Колчакъ не пріѣхалъ, должны были еще разъ поѣхать на Котельный черезъ землю Бунге, которая отдѣляется отъ Ѳаддеевскаго о-ва узкимъ проливомъ, замерзающимъ въ самомъ началѣ сентября.

30 мая я въ сопровожденіи одного рабочаго, который, проводивъ меня, долженъ былъ вернуться на Ѳаддеевскій островъ, отправился на Новую Сибирь. Переѣздъ былъ очень трудный. Всѣ рѣки Ѳаддеевскаго острова потекли. Вдоль берега широкой полосой на льду стояла вода и даже далеко отъ берега во льду вездѣ были лужи воды, а сугробы снѣга у торосовъ насквозь были пропитаны водой. Намъ лишь съ трудомъ удалось переѣхать полосу воды вдоль острова. Во многихъ мѣстахъ собаки переправлялись вплавь, и тогда они, конечно, не могли тащить нарты, приходилось брести самимъ по водѣ и помогать имъ. Всѣ наши вещи промокли и на насъ самихъ не было сухой нитки. Температура держалась около нуля и сильный пронизывающій вѣтеръ прямо леденилъ насъ. Только по мѣрѣ приближенія къ Новой Сибири количество лужъ во льду и величина ихъ начали постепенно убывать, и у береговъ этого острова мы снова встрѣтились съ настоящей зимой. Островъ былъ покрытъ снѣгомъ, только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ чернѣли отдѣльныя проталины. Ни лужъ во льду, ни воды вдоль береговъ не было. Рѣки были еще мертвы. Даже птицъ здѣсь почти не было. Кулики (*Strepsilas interpreps, Tringa canutus, Phaloropus*) уже прилетѣли, но гагъ еще не было.

Провожавшій меня промышленникъ на другой день уѣхалъ и я остался одинъ на Новой Сибири. Весна постепенно начинала вступать въ свои права. Птицы начали разбиваться на пары, въ образовавшихся на землѣ лужахъ закипѣла жизнь и стало возможнымъ заняться коллектированіемъ. Оставленные мною на Ѳаддеевскомъ островѣ у зимовья Дароватаго промышленники, Николай Гулимовъ и Алексѣй Гороховъ, пріѣхали на Новую Сибирь только 5 іюня. На Ѳаддеевскомъ островѣ имъ не удалось

убить ни одного оленя. Сами они питались куропатками, а собакамъ предоставили охотиться за леммингами. Далѣе 4-го іюня они уже не могли оставаться на Өаддеевскомъ островѣ, такъ какъ иначе совсѣмъ могли бы тамъ остаться, да и ожидать Колчака было уже нечего, такъ какъ по такой дорогѣ ѣзда съ тяжелымъ грузомъ невозможна. И теперь они лишь съ трудомъ переправились черезъ забереги у Өаддеевскаго острова. Въ проливѣ имъ посчастливилось убить одного медвѣдя, мясо котораго они привезли на Новую Сибирь.

На Новой Сибири въ это время снѣгъ еще держался, но сдѣлался уже мокрымъ; забереговъ и лужъ на льду еще почти не было. Оленей у стана Бирули не было вовсе и мы должны были покинуть этотъ негостепріимный берегъ, гдѣ наши собаки погибли бы съ голоду. Мы рѣшили отправиться на югъ, гдѣ, какъ мы видѣли ранѣе, оленей было много. Для переѣзда до Деревянныхъ горъ мы хотѣли воспользоваться еще зимней дорогой по льду; поэтому мы рѣшили выѣхать къ 8 іюня, такъ какъ и здѣсь къ этому времени рѣки уже начали вскрываться и угрожали сдѣлать ледъ непроходимымъ. Въ поварнѣ я оставилъ записку для барона Толля и г. Колчака съ извѣщеніемъ, что къ августу вернусь. Конечно здѣсь для нихъ было оставлено все необходимое.

Для лѣтнихъ разъѣздовъ нарты устраиваются другія. Такъ какъ лѣтомъ приходится ѣхать по голой землѣ, то полозья изъ мягкаго березоваго дерева уже не годны, они слишкомъ скоро истирались бы. Для лѣтнихъ полозьевъ среди плавника выбирается такое лиственничное дерево, наружныя годовыя кольца котораго тонки. Верхній слой такой лиственницы чрезвычайно твердъ и полозья, устроенные изъ такого дерева, настолько прочны, что, отполировавшись о землю, скользятъ по ней довольно легко и не скоро истираются. Къ сожалѣнію такое дерево (по-якутски «киль-масъ») встрѣчается на островахъ очень рѣдко и на поиски за нимъ промышленники отправляются иногда очень далеко. Сама нарта тоже устраивается иначе, чѣмъ зимняя; она меньше, главнымъ образомъ короче зимней и потому легче ея. Послѣднее обстоятельство чрезвычайно важно, такъ какъ лѣтомъ нарту приходится тащить по голой землѣ.

Устройство лѣтнихъ партъ заняло у насъ немного времени, такъ что 8 іюня мы могли тронуться въ путь. Отъ стана мы поѣхали по льду. Снѣгъ на льду уже растаялъ и вода стекла въ трещины. Единственное затрудненіе для передвиженія представляли только большія лужи, образовавшіяся во льду. Эти лужи бываютъ иногда настолько глубоки, что ихъ не во всякомъ мѣстѣ можно переѣхать. Кромѣ того переправа со льда на берегъ не всегда возможна, такъ какъ вдоль берега подъ вліяніемъ рѣчной воды образовались полыньи, которыя у устьевъ рѣкъ настолько широки и глубоки,

что на нартахъ ихъ переѣхать нельзя. Но такъ какъ передвиженіе по льду въ нѣсколько разъ легче передвиженія по грязи, то мы и рѣшили ѣхать моремъ до послѣдней возможности.

У Рожина мыса мы встрѣтили первыхъ оленей и отсюда уже начали кормить собакъ исключительно продуктами охоты. Здѣсь же на отмели, на которой много небольшихъ озеръ, было много птицы: *гагъ*, *Somateria spectabilis* и изрѣдка *Somateria fischeri*, и *черныхъ казарокъ*. *Гаги* и *гуси* уже начали гнѣздиться, и 10 іюня мы уже находили гнѣзда *гусей*, *гагъ* и *чаекъ* съ нѣсколькими яйцами.

13 іюня мы доѣхали до Деревянныхъ горъ. Это былъ послѣдній переѣздъ по льду. Дальше ѣхать уже было нельзя, такъ какъ ледъ пришелъ въ такое состояніе, что ѣзда по немъ не только представляла трудности, но и сдѣлалась опасной. У Деревянныхъ горъ мы едва могли переправиться со льда на берегъ. Впрочемъ, теперь намъ незачѣмъ было ѣхать по льду. Олени стали попадаться здѣсь чаще, а такъ какъ наша задача состояла въ охотѣ на оленей для прокормленія собакъ, то мы и должны были выбраться теперь на берегъ. Но жить на берегу въ одномъ мѣстѣ нельзя, такъ какъ въ этомъ случаѣ нельзя было бы промыслить много оленей, а для нашихъ собакъ ихъ требовалось много, по крайней мѣрѣ по два оленя въ день. Въ виду этого мы и должны были постоянно перекочевывать съ мѣста на мѣсто въ зависимости отъ того, гдѣ есть олени.

Передвиженіе на нартахъ по голой землѣ представляетъ большія трудности. Хотя для кочевки стараются ограничиться только самыми необходимыми вещами, тѣмъ не менѣе груза всегда набирается порядочно, особенно когда нужно ѣхать далеко внутрь острова и брать съ собою большой запасъ дровъ. По голой землѣ даже слабо нагруженную нарту собаки не могутъ тащить безъ помощи людей. Люди все время должны помогать собакамъ лямками. Въ виду этого передвиженіе, конечно, не можетъ быть очень быстрымъ. Въ одинъ переѣздъ дѣлаютъ обыкновенно версты четыре, пять и самое бо́льшее десять, — послѣднее только въ томъ случаѣ, когда дорога проходитъ по мокрымъ долинамъ, покрытымъ травою. По травѣ нарты скользятъ значительно легче. Конечно при такой трудной дорогѣ, намъ необходимы были частыя дневки. Обыкновенно во время дневокъ промышленники уходили на охоту, а на другой день мы ѣхали къ убитымъ наканунѣ оленямъ и устраивали тамъ стоянку. Перевозить оленье мясо было бы слишкомъ тяжело, поэтому оленей стараются убить не далеко отъ мѣста стоянки или не далеко отъ направленія, по которому разсчитываютъ ѣхать. Оставшееся масо мы зарывали въ землю про запасъ на зиму. Направленіе для нашихъ кочевокъ мы выбрали вдоль рѣки Большой до устья и оттуда къ стану Бирули. Къ стану Бирули мы должны были прибыть къ

августу, такъ какъ къ этому времени сюда могли прибыть баронъ Толль и г. Колчакъ.

Вездѣ внутри острова мы встрѣчали много дохлыхъ *песцовъ*. Очевидно зимою на нихъ былъ падежъ. Промышленники опасались, какъ-бы отъ песцовъ не заразились и собаки. Мы встрѣчали много и живыхъ песцовъ, и песцовыхъ норъ съ щенками. За молодыми песцами ухаживаетъ и самка, и самецъ. Нору они устраиваютъ на баджерахѣ, и выходы изъ норы устроены во всѣ стороны. При нападеніи отецъ и мать храбро защищаютъ дѣтей. Въ концѣ іюня молодые песцы уже прекрасно бѣгали и старики выводили ихъ уже на промыселъ. Въ это время около песцовыхъ норъ можно было находить много трупиковъ молодыхъ, еще голыхъ *леммииговъ*.

18 іюня въ Деревянныхъ горахъ одинъ изъ моихъ промышленниковъ видѣлъ какое-то животное, по разсказамъ очень похожее на *россомаху*, шкурку которой онъ видѣлъ ранѣе. Къ сожалѣнію ему не удалось убить его.

Оленей въ общемъ было немного и они держались главнымъ образомъ въ долинѣ р. Большой. Иногда намъ удавалось убить въ одинъ день штукъ до десяти, и тогда собаки наши наѣдались до отвалу, за то въ другое время имъ приходилось поститься по-нѣскольку дней. Удивительно выносливыя животныя собаки: оставаясь два и даже три дня безъ пищи, онѣ еще въ состояніи тащить тяжелую нарту по голой землѣ!

Какъ уже сказано, оленей было не очень много и, поэтому, охота не всегда была удачна. За все лѣто, съ 8 іюня по 23 іюля, мы убили всего 52 оленя. Конечно, изъ такого количества мы почти ничего не могли оставить на осень.

Птицъ вообще на Новой Сибири мало и мѣста гнѣздованій мы встрѣтили только на мысѣ Рожинѣ. Но и здѣсь гнѣздъ было мало, главнымъ образомъ *черной казарки*. На Новой Сибири удивительно мало *чаекъ*. Я нашелъ всего два чаячьихъ гнѣзда на мысѣ Рожинѣ; за все же лѣто я едва-ли видѣлъ болѣе десяти чаекъ, главнымъ образомъ *Larus glaucus*. Линяющихъ *черныхъ казарокъ* мы встрѣчали въ срединѣ іюля огромными стадами въ долинѣ р. Большой и не далеко отъ устья р. Вознесенья, гдѣ находится много озеръ. Въ послѣднемъ мѣстѣ мы нашли 13 іюля огромныя стада *черныхъ казарокъ*, уже совершенно неспособныхъ летать. Это было намъ очень кстати, такъ какъ въ этомъ мѣстѣ мы въ теченіе нѣсколькихъ дней вовсе не встрѣчали оленей и наши собаки начали голодать. Охота на линяющихъ гусей чрезвычайно проста: для этого нужно только имѣть лодку или байдарку, чтобы выгонять гусей со средины озера, куда они собираются, завидѣвъ опасность. На материкѣ якуты ловятъ обыкновенно гусей особо устроенными неводами или стрѣляютъ въ нихъ просто изъ луковъ. Остатки

такого невода и стрѣлъ, принадлежащіе прежнимъ промышленникамъ, мы нашли и здѣсь. Очевидно въ старину сюда пріѣзжали промышленники съ байдарами (вѣтками) и прочими доспѣхами гусиной охоты. У насъ не было вѣтки и потому мы принуждены были стрѣлять съ берега. Такая стрѣльба была не очень успѣшна, такъ какъ гуси держались въ срединѣ озера. Впрочемъ, мы скоро замѣтили, что озеро не очень глубоко, и измѣнили планъ охоты. Бродя съ собаками по поясъ въ водѣ, мы загнали гусей въ уголъ озера и здѣсь начали стрѣлять въ нихъ уже на близкомъ разстояніи. Въ сущности это была уже не охота, а настоящая бойня. Гуси сидѣли на водѣ такъ густо, что однимъ выстрѣломъ можно было убить штукъ двадцать. Въ среднемъ у насъ пришлось на одинъ выстрѣлъ шесть гусей. Раненыхъ гусей доканчивали собаки. Къ сожалѣнію мы скоро разстрѣляли всѣ патроны и принуждены были прекратить такую прибыльную охоту. Всего мы убили около 400 штукъ гусей, что доставило пищи нашимъ собакамъ болѣе, чѣмъ на недѣлю. И все это количество пищи мы добыли въ теченіе какого-нибудь часа! Будь у насъ больше дроби, мы могли бы настрѣлять несмѣтныя количества гусей. Впрочемъ, такая охота не могла продолжаться долго. Ледяная вода, по которой нужно было бродить (въ воздухѣ было — 2°) и на которую сначала въ пылу охоты не обращали вниманія, скоро даетъ себя чувствовать. Добытыхъ на этотъ разъ гусей мы закопали въ землю съ тѣмъ, чтобы воспользоваться ими осенью.

Во все время пребыванія на островахъ и въ дорогѣ я производилъ метеорологическія наблюденія, отмѣчая температуру воздуха, его давленіе (по анероиду), направленіе и силу вѣтра. Наблюденія эти производились три раза въ сутки въ установленные сроки; когда въ пути нельзя было сдѣлать наблюденіе въ опредѣленное время, отсчеты производились въ другіе часы, но зато болѣе часто.

Колебанія температуры въ это лѣто были очень значительны: въ то время какъ въ началѣ іюля жара иногда достигала 13° (такихъ теплыхъ дней островитяне не помнятъ), въ концѣ іюля насъ застигла настоящая зима. Выпалъ глубокій снѣгъ и температура опустилась до — 2°. Мы были въ это время на берегу губы Вознесенья, сравнительно недалеко отъ нашего дома. Намъ очень хотѣлось посмотрѣть, что дѣлается дома, не вернулся ли баронъ Толль, не пріѣхалъ ли г. Колчакъ. Мы рѣшили воспользоваться снѣжнымъ покровомъ и доѣхать налегкѣ домой. Зимняя дорога была настолько хороша, что мы не только не принуждены были помогать собакамъ, но даже съ большимъ комфортомъ могли сидѣть на партахъ и ѣхать со скоростью 6 верстъ въ часъ. И это было всего 21 іюля (ст. ст.). Конечно такая дорога не могла держаться долго, и уже на второй день снѣгъ почти

расталлъ, но мы были уже близко отъ дома, такъ что намъ это было почти безразлично.

22 іюля мы пріѣхали домой къ стану Бирули. Здѣсь все было также пусто, какъ и раньше. Ни баронъ Толль, ни Колчакъ не пришли. Море въ Благовѣщенскомъ проливѣ было еще покрыто льдомъ и ледъ не былъ даже разбитъ. Ранѣе (17-го іюля) я видѣлъ на берегу губы Вознесенья, что море очистилось тамъ у восточнаго берега отъ льда и ледъ держался только у западнаго берега до самаго мыса Высокаго и далѣе на сѣверъ.

По мѣрѣ приближенія къ дому олени стали попадаться намъ все рѣже и рѣже и наконецъ совсѣмъ исчезли. Жить дома съ такимъ количествомъ собакъ въ теченіе долгаго времени было совершенно невозможно; съ другой стороны нельзя было оставить домъ совершенно пустымъ, такъ какъ въ это время могъ придти г. Колчакъ. Въ виду этого я послалъ своихъ промышленниковъ на охоту на 10 дней къ Деревяннымъ горамъ, самъ же остался дома одинъ. Надежды на возвращеніе Толля у меня въ это время не было уже никакой. Если бы онъ могъ вернуться съ острова Беннетта, то, конечно, вернулся бы ранѣе.

За послѣдніе дни іюля мѣсяца ледъ въ Благовѣщенскомъ проливѣ совершенно разбило вѣтромъ, и хотя въ срединѣ пролива держались еще густыя массы разбитаго льда, но они не были сплошными, а прерывались открытыми пространствами воды. Вдоль береговъ верстъ на 5 совершенно не было льда, если не считать довольно рѣдкихъ отдѣльныхъ льдинъ, стоящихъ на мели.

31 іюля пріѣхалъ на Новую Сибирь г. Колчакъ со своими поморами. Съ Котельнаго острова они выѣхали на вельботѣ 18-го іюля и все время ѣхали вдоль берега. По дорогѣ они заѣзжали на Ѳаддеевскій островъ, гдѣ видѣли лѣтовавшихъ тамъ моихъ промышленниковъ. Съ Ѳаддеевскаго острова г. Колчакъ выѣхалъ 29 іюля. Переѣздъ черезъ Благовѣщенскій проливъ длился 25 часовъ, при чемъ они выѣхали не къ стану Бирули, какъ хотѣли, а къ мысу Высокому, куда ихъ отнесло теченіемъ. Съ мыса Высокаго они проѣхали ко мнѣ вдоль берега. Партія г. Колчака пробыла у меня всего одинъ день. Имъ нужно было спѣшить пользоваться благопріятной погодой. Я могъ пополнить запасъ ихъ провизіи, такъ какъ у меня было всего вдоволь, за то они привезли мнѣ цѣлую тушу медвѣжьяго мяса (медвѣдя они убили на мысѣ Высокомъ), что было очень кстати для нашихъ собакъ, особенно въ виду почти полнаго отсутствія оленей вблизи нашего дома.

1 августа я проводилъ г. Колчака въ дальнѣйшую дорогу, обѣщавъ ему выѣхать на встрѣчу къ мысу Высокому около 20 августа.

9 августа вернулись съ охоты мои рабочіе. Они охотились довольно удачно у Деревянныхъ горъ, гдѣ и зарыли въ землю порядочный запасъ оленьяго мяса; но вблизи дома они совершенно не видѣли оленей, такъ что пріѣхали домой съ пустыми партами. Медвѣжье мясо, привезенное г. Колчакомъ, намъ очень пригодилось. Сначала рабочіе мои отказывались вѣрить тому, что г. Колчакъ пріѣзжалъ на Новую Сибирь и уѣхалъ далѣе, такъ имъ казалась невѣроятной возможность путешествія на лодкѣ по Ледовитому океану. 11 августа прибыла къ намъ партія г. Колчака съ острова Беннеттъ. Мы не ожидали такого быстраго возвращенія. На этотъ разъ г. Колчакъ пробылъ у насъ три дня, такъ какъ теперь ему спѣшить было некуда. Мы проводили его 14 августа. Съ нимъ я поручилъ партіи моихъ рабочихъ, оставшейся лѣтовать на Ѳаддеевскомъ островѣ, не ѣздить осенью на Котельный, какъ я распорядился раньше, а ожидать моего возвращенія съ Новой Сибири.

Отъ г. Колчака я узналъ, что баронъ Толль вмѣстѣ со всѣми людьми покинулъ островъ Беннеттъ еще 26 октября 1902 г. Конечно, въ такое время года, при тѣхъ средствахъ передвиженія и при томъ запасѣ провизіи, какими располагалъ баронъ Толль, едва-ли возможно было сдѣлать переходъ отъ острова Беннеттъ къ Новой Сибири. Если несчастье постигло партію барона Толля гдѣ-либо вблизи Новосибирскихъ береговъ, то теченіемъ и вѣтромъ могло бы выбросить на берегъ какіе-либо предметы, бывшіе съ ними. Мнѣ предстояло, поэтому, осмотрѣть берега Новой Сибири еще разъ. Западный и сѣверный берегъ я осмотрѣлъ уже раньше, но это было зимой, когда подъ снѣгомъ трудно что-либо увидѣть: поэтому я рѣшилъ теперь объѣхать вдоль береговъ кругомъ всего острова.

Зимняя дорога еще не установилась въ концѣ августа, но почва начинала уже подмерзать и земля была покрыта тонкимъ слоемъ снѣга. При такихъ условіяхъ дорога не могла быть очень трудной, и я разсчитывалъ объѣхать весь островъ менѣе, чѣмъ въ мѣсяцъ. За это время мы разсчитывали не только прокормить продуктами охоты нашихъ собакъ, но и сдѣлать нѣкоторый запасъ мяса гдѣ-нибудь не очень далеко отъ дома. Въ виду этой послѣдней цѣли мы начали нашъ объѣздъ съ юга, гдѣ, какъ намъ было извѣстно, скорѣе всего можно было добыть оленей про запасъ.

Изъ стана Бирули мы выѣхали 23 августа. Хотя дорога и была относительно легкая, мы все-же не могли ѣхать быстро, такъ какъ везли съ собой запасъ собачьяго корма и кромѣ того часто устраивали стоянки для охоты за оленями. Мы вездѣ держались у береговъ моря, чтобы имѣть возможность осматривать ихъ. У западнаго и юго-западнаго берега острова льда не было вовсе, только далеко въ проливѣ на западъ и югъ видны были массы разбитаго льда.

У мыса Рожина на отмели мы нашли огромную корабельную мачту, окованную желѣзомъ; здѣсь же недалеко на пескѣ былъ небольшой глухой боченокъ съ вырѣзанными на немъ иниціалами «B. W.»

У Деревянныхъ горъ мы остановились на нѣсколько дней поохотиться. Охота была удачна, и мы могли пополнить наши лѣтніе запасы, которые почти всѣ были разорены песцами. Теперь почва начинала уже подмерзать и мы надѣялись, что запасы наши уцѣлѣютъ. Здѣсь же намъ удалось убить медвѣдя — перваго на Новой Сибири въ этомъ году. До сихъ поръ мы не видѣли на Новой Сибири ни одного медвѣдя и рѣшили было, что ихъ здѣсь не бываетъ. Впослѣдствіи мы должны были измѣнить это мнѣніе, такъ какъ, начиная съ 1-го сентября, мы на каждомъ шагу встрѣчали медвѣжьи слѣды и почти каждый день видѣли медвѣдей, а иногда и по нѣсколько штукъ въ день. При желаніи мы могли бы убить ихъ много, но такъ какъ въ это время мы были далеко отъ нашего дома и не могли увезти съ собой ни мяса, ни шкуры, то старались избѣгать встрѣчи съ ними и стрѣляли только тогда, когда медвѣди сами подходили къ намъ, что̀ они дѣлаютъ очень рѣдко, такъ какъ, завидѣвъ опасность, предпочитаютъ уходить. Къ такому отношенію къ охотѣ на медвѣдей насъ побуждало еще то, что охота на одного медвѣдя, на котораго мы нечаянно наѣхали, когда онъ лежалъ на снѣгу, стоила намъ нѣсколько дорого: онъ изранилъ у насъ четырехъ собакъ и такъ сильно, что онѣ долго не могли работать, а одну мы все время до самаго дома принуждены были возить на нартѣ. Къ тому же охота на медвѣдя отнимаетъ много времени. Якуты и тунгусы считаютъ нужнымъ не только снять съ него шкуру, но и разрѣзать на части всю тушу и зарыть ее въ землю, хотя бы мясомъ и не предполагалась воспользоваться. Все это они дѣлаютъ для того, чтобы медвѣдь не могъ впослѣдствіи какъ-нибудь встать и повредить имъ за причиненную обиду. Обязательно должны быть отрѣзаны отъ туловища голова и ноги, позвоночный хребетъ перерѣзанъ на части; внутренности должны быть вынуты и изрѣзаны, сердце разрѣзано на 4 части, глаза вырѣзаны; уши затыкаются землею и въ довершеніе всего пасть связывается ниткой. Только продѣлавъ всю эту операцію, которая, конечно, требуетъ много времени, мясо зарываютъ въ землю. Все это дѣлается въ глубокомъ молчаніи — говорить можно только въ случаѣ крайней необходимости, да и то только шопотомъ.

Такое обиліе медвѣдей на юго-восточномъ, сѣверномъ и восточномъ берегу острова я объясняю тѣмъ, что у этихъ береговъ въ концѣ августа и началѣ сентября не было льда и медвѣди принуждены были жить на землѣ. На югъ отъ Новой Сибири вдали былъ виденъ разбитый ледъ, что-же касается сѣвера и сѣверо-востока, то тамъ море было совершенно открыто. 11 сентября съ высокаго мыса Каменнаго передъ нами во всѣ

стороны разстилалось совершенно открытое море, не видно было даже отдѣльно плавающихъ льдинъ. Погода была ясная и мы далеко могли видѣть. Температура держалась около — 10°, но море, конечно, еще не замерзало; только у береговъ начинало образовываться «сало».

На всей восточной половинѣ острова мы вовсе не встрѣчали оленей, не было даже ихъ слѣдовъ. Вообще изъ объѣзда острова я вынесъ такое убѣжденіе, что олени здѣсь держатся главнымъ образомъ въ срединѣ острова въ долинѣ рѣки Большой, не заходя на востокъ далѣе р. Надежной, а на западъ лишь рѣдко доходя до берега Благовѣщенскаго пролива. Откочевываютъ они на материкъ съ южнаго берега, гдѣ въ концѣ августа собираются большими стадами. Вообще же на Новой Сибири оленей мало; по мнѣнію моихъ спутниковъ-инородцевъ, опытныхъ промышленниковъ, много разъ лѣтовавшихъ на островахъ, ихъ было здѣсь не болѣе тысячи.

Отъ Каменнаго мыса мы повернули на западъ, держась все время вдоль берега. И здѣсь съ высоты мысовъ Рябого и Пестраго передъ нами открывалось также совершенно свободное отъ льда море. Только теперь у береговъ оно начало уже замерзать.

18 сентября мы пріѣхали къ нашему дому, употребивъ такимъ образомъ на круговой объѣздъ острова почти мѣсяцъ. Нигдѣ никакихъ признаковъ, указывающихъ на прибытіе сюда кого-либо изъ партіи Толля, найдено не было.

За исключеніемъ небольшого участка у Деревянныхъ горъ, гдѣ на поверхность выступаютъ третичныя образованія, берега Новой Сибири состоятъ изъ четвертичныхъ отложеній, главное мѣсто среди которыхъ занимаетъ материковый ледъ. Выходы материковаго льда можно наблюдать на всѣхъ береговыхъ обрывахъ, а также во многихъ мѣстахъ и внутри острова. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ледяныя скалы мощностью въ нѣсколько метровъ тянутся непрерывно на протяженіи двухъ—трехъ верстъ. Особенно грандіознаго развитія достигаютъ отложенія материковаго льда на востокъ отъ Деревянныхъ горъ. Толщина ледяного слоя достигаетъ здѣсь иногда 10—15^m надъ уровнемъ моря. Какъ глубоко идетъ ледъ подъ уровень моря судить трудно. Море постоянно подмываетъ эти ледяныя скалы и отъ нихъ отваливаются огромныя глыбы льда, лишь слегка прикрытыя глиной. У мыса Высокаго во время отлива можно наблюдать ледяное морское дно, служащее продолженіемъ льда въ береговомъ обрывѣ.

Замѣчательно, что во многихъ мѣстахъ непосредственно на материковомъ льду залегаютъ глины, содержащія морскія раковины.

Мысъ Каменный, гдѣ, судя по названію, я ожидалъ встрѣтить отложенія болѣе древнихъ каменныхъ породъ, оказался сложеннымъ изъ слоистыхъ глинъ, содержащихъ раковины *Joldia arctica*. Только сверху глина

эта прикрыта валунными образованіями и рѣчными наносами. Среди валуновъ иногда попадаются довольно большіе (болѣе 1^m). Рядъ холмиковъ, тянущихся вдоль мыса и состоящихъ изъ мелкихъ и крупныхъ валуновъ, вѣроятно далъ поводъ назвать этотъ мысъ Каменнымъ.

Растительность четвертичнаго періода Новой Сибири, судя по остаткамъ, находимымъ въ торфяникахъ, была значительно богаче современной и напоминала, вѣроятно, растительность современной тундры въ устьяхъ Яны.

Среди четвертичныхъ отложеній Новой Сибири очень рѣдко встрѣчаются кости крупныхъ млекопитающихъ и кости эти очень плохо сохранились. Устьянскіе промышленники, лѣтовавшіе со мною, были сильно разочарованы этимъ островомъ. Основываясь на сохранившихся отъ прежнихъ промышленниковъ легендахъ, они надѣялись найти здѣсь неистощимыя богатства мамонтовой кости, на самомъ же дѣлѣ за два послѣдніе года имъ удалось собрать всего 30 пуд. клыковъ, да и то не очень хорошо сохранившихся, тогда какъ партія, лѣтовавшая на Ѳаддеевскомъ островѣ, въ одинъ годъ набрала болѣе 40 пудовъ превосходной кости. Въ одномъ мѣстѣ при отрытіи мамонтова клыка мы наткнулись на совершенно сгнившее мясо мамонта. Здѣсь же было много шерсти, перемѣшанной съ глиной и издававшей сильное зловоніе. Мы разсчитывали найти здѣсь цѣлаго мамонта, но прокопавшись у этого мѣста почти два дня, кромѣ одного клыка съ отбитымъ концомъ и куска совершенно сгнившаго хобота, ничего не нашли.

Лѣто въ этомъ году было чрезвычайно жаркое и дождливое. Промышленники не запомнятъ такого лѣта и они сравнивали его съ лѣтомъ гдѣнибудь у Устьянска. Въ двадцатыхъ числахъ іюля были проливные дожди съ громомъ и молніей, при чемъ громъ былъ такой сильный, какого я ранѣе никогда не слышалъ за полярнымъ кругомъ. Мои спутники во всю жизнь никогда не слыхали такого грома и теперь очень его боялись. Послѣдній дождь я наблюдалъ 7 сентября по старому стилю. Земля окончательно покрылась снѣгомъ 8 сентября, а почва промерзла 10 сентября; тогда же окончательно замерзли и рѣки.

Вотъ среднія температуры по мѣсяцамъ (новаго стиля) на Новой Сибири въ 1903 г.: апрѣль — 22,5; май — 7,2; іюнь 0,2; іюль 2,8; августъ 0,6; сентябрь — 3,0; октябрь — 11,7; ноябрь — 19,4.

Начиная съ конца августа, островъ началъ постепенно пустѣть. Прежде всего отлетѣли *кулики (Tringa canutus)* — около 15 августа, затѣмъ *гуси*. Плавунчики *(Phalaropus)* отлетѣли въ самомъ началѣ сентября, но отдѣльные экземпляры наблюдались даже 18 сентября. Дольше всѣхъ птицъ держались *поморники*: послѣднихъ мы видѣли 19 сентября.

Уже въ августѣ мясяцѣ *олени* стали скопляться на южномъ берегу. Въ самомъ началѣ ноября они стали перебираться на Ѳаддеевскій

островъ, гдѣ лѣтовавшіе тамъ промышленники удачно охотились за ними до 8 ноября, послѣ чего ходъ оленей съ Новой Сибири прекратился. Олени Ѳаддеевскаго острова ушли значительно ранѣе на югъ черезъ землю Бунге.

Меня удивляло, какими путями олени могли перебираться съ Новой Сибири на Ѳаддеевскій островъ. Еще съ конца октября мы стали время отъ времени выѣзжать въ море, слѣдить за его замерзаніемъ. Береговая полоса льда была не шире 7 верстъ, далѣе шло открытое море съ плавающими по нему льдинами. Судя по чернымъ тучамъ, можно было замѣтить полыньи по всѣмъ направленіямъ. На западъ и на сѣверъ отъ Новой Сибири полынья была совсѣмъ близко, не далѣе 5 верстъ. Тѣмъ не менѣе олени переходили. Вѣроятно полыньи не соединяются между собою, а между ними остаются перешейки льда, хотя и не прочнаго, но все-же такого, по которому олени могутъ перебираться съ острова на островъ. Конечно, при этомъ ихъ много пропадаетъ. Быть можетъ такимъ же образомъ олени перебираются съ Новой Сибири и Ѳаддеевскаго островов на Беннеттъ и обратно. Возможно, что въ прошломъ году олени на островѣ Беннеттъ, напуганные прибытіемъ туда партіи барона Толля, ушли оттуда на ледъ въ октябрѣ мѣсяцѣ, иначе было бы непонятно, какимъ образомъ промышленники, бывшіе съ барономъ Толлемъ, не добыли мяса. Въ этомъ году партія Колчака не видѣла ни одного оленя, хотя и прошла поперекъ острова. Правда, они видѣли на отмели «свѣжіе» слѣды оленей, но на островахъ слѣды сохраняютъ свою свѣжесть очень долго, такъ что прошлогодніе слѣды можно легко принять за свѣжіе.

Изъ наблюденій надъ замерзаніемъ моря у береговъ Новой Сибири я вынесъ убѣжденіе, что плаваніе по нему въ октябрѣ и ноябрѣ невозможно. Въ густомъ туманѣ, который всегда стоитъ надъ полыньей, рѣшительно ничего не видно. Тамъ, гдѣ къ полыньѣ можно подойти по толстому береговому льду, видно, что вода покрыта сверху массой ледяныхъ кристаловъ, «саломъ», такъ что представляетъ изъ себя полужидкую массу, по которой не пойдетъ даже самая легкая байдарка. Во многихъ мѣстахъ ледъ у полыньи утончается постепенно, такъ что къ самой водѣ подойти нельзя — ледъ не выдерживаетъ тяжести, но въ тоже время онъ достаточно твердъ, чтобы при столкновеніи пробить байдарку. Даже по толстому торосистому льду недалеко отъ полыньи ходить опасно. Во многихъ мѣстахъ небольшія пространства между торосами лишь слегка затянуты льдомъ и засыпаны снѣгомъ. Снѣгъ у полыньи снизу вездѣ пропитанъ водою, такъ что подойти къ полыньѣ, не промочивъ ногъ, невозможно. Самые берега полыньи никогда не остаются постоянными: ледъ здѣсь слабъ и разбивается даже при небольшомъ вѣтрѣ. Если принять во вниманіе все это, если прибавить къ тому же, что у барона Толля и его спутниковъ было ограниченное количество пищи, что у нихъ не было вовсе запасной перемѣны одежды, а та одежда,

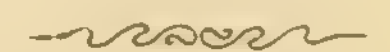
которая была, должна была быть въ самомъ жалкомъ видѣ, что у нихъ не могло быть, наконецъ, дровъ и керосина, чтобы развести огонь для варки пищи и приготовленія воды, если принять во вниманіе все это, то легко представить себѣ ту печальную участь, которая неизбѣжно должна была постигнуть отважныхъ путешественниковъ. . . .

18 ноября Благовѣщенскій проливъ по тому направленію, по которому намъ предстояло возвращаться, замерзъ. Мы выѣхали посмотрѣть дорогу. Верстахъ въ десяти отъ берега начинался еще непокрытый снѣгомъ ледъ. Толщина его была около 1 ctm. Мы переждали еще 3 дня и 21 ноября тронулись въ путь. Верстъ тридцать намъ пришлось ѣхать по недавно замерзшему льду; во многихъ мѣстахъ толщина его не превышала 1 ctm. Безъ всякаго сожалѣнія оставили мы пустынные берега Новой Сибири, гдѣ провели ровно 8 мѣсяцевъ. Намъ нужно было спѣшить проѣхать какъ можно быстрѣе пространство свѣжаго льда, такъ какъ его легко могло взломать вѣтромъ. Верстахъ въ трехъ къ сѣверу отъ нашей дороги чернѣла закутанная въ непроницаемый туманъ полынья. Только выѣхавъ на торосистый старый ледъ, прилегающій къ берегу Ѳаддеевскаго острова, мы могли заночевать. На другой день, 22 ноября мы благополучно добрались до зимовья Дыроватаго на Ѳаддеевскомъ островѣ, гдѣ насъ ожидали наши товарищи.

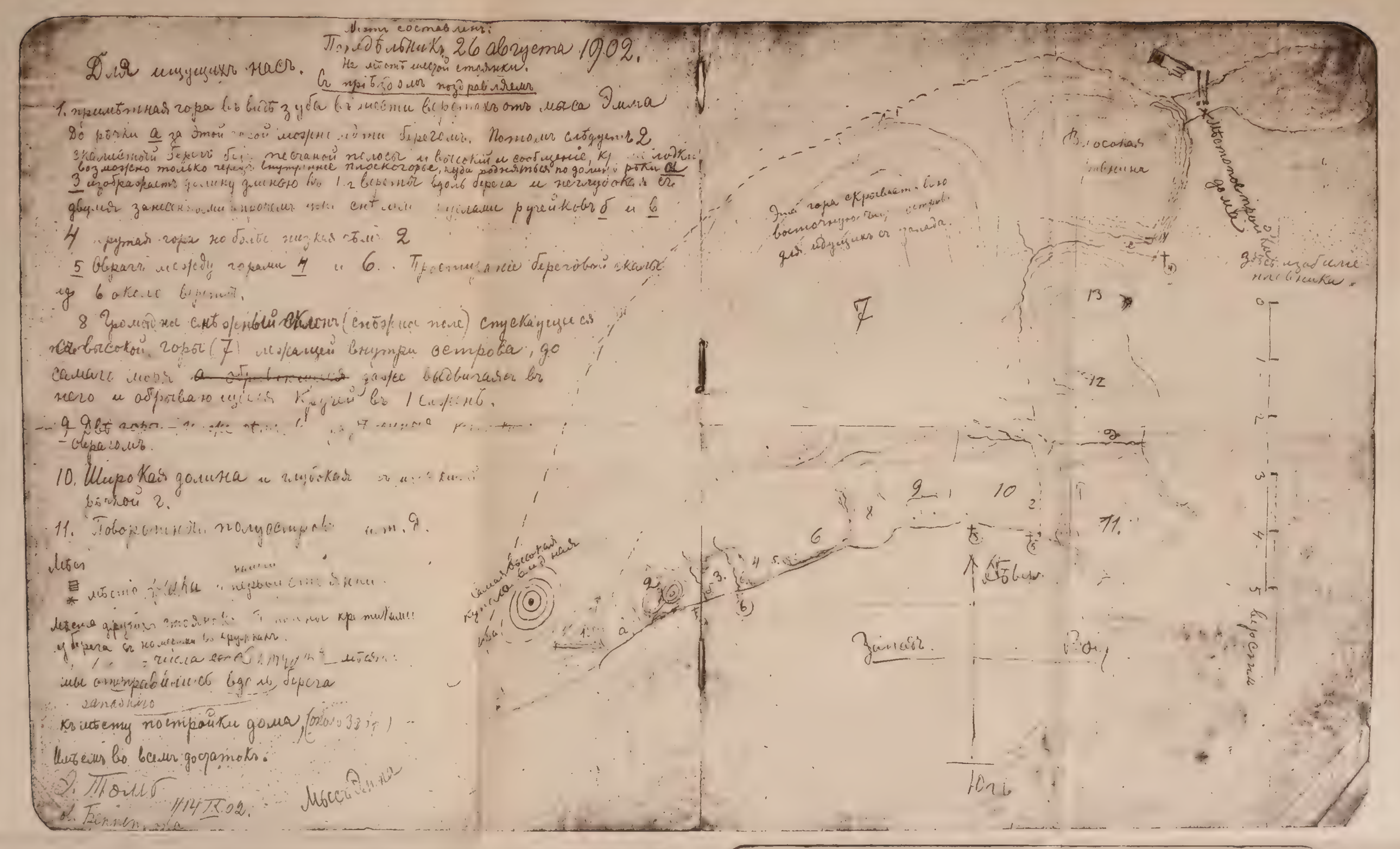
24 ноября мы покинули Ѳаддеевскій островъ. Ѣхали мы на трехъ нартахъ. Море было свободно отъ торосовъ. Переночевавъ два раза на льду, мы пріѣхали 26 на Большой Ляховъ островъ. Здѣсь по слѣдамъ мы узнали о проѣздѣ партіи Колчака. 29-го ноября мы благополучно прибыли на материкъ, а 6-го декабря были уже въ Казачьемъ.

С.-Петербургъ, 27 апрѣля 1904 г.

М. Брусневъ.







Листъ составленъ:
Понедѣльникъ, 26 августа 1902.
На мѣстѣ нашей стоянки.

Для ищущихъ насъ.

Съ прибытіемъ поздравляемъ.

1. примѣтная гора въ видѣ зуба въ шести верстахъ отъ мыса Эмма до рѣчки а за этой [illegible] можно идти берегомъ. Потомъ слѣдуетъ 2 скалистый берегъ безъ песчаной полосы и высокій и сообщеніе, [illegible] лодки возможно только черезъ внутреннее плоскогорье, куда подняться по долинѣ рѣки а.
3 изображаетъ долину длиною въ 1 версту вдоль берега и неглубокую съ двумя [illegible] ручейковъ б и в
4 [illegible] гора но болѣе низкая чѣмъ 2
5 Оврагъ между горами 4 и 6. Протяженіе береговой скалы [illegible] 6 около версты.
8 Громадный [illegible] склонъ ([illegible] поле) спускающійся съ самой высокой горы (7) лежащей внутри острова, до самаго моря [illegible] далѣе выдвигаясь въ него и обрывающійся кручей въ 1 сажень.
9 Двѣ горы [illegible] берегомъ.
10. Широкая долина и глубокая [illegible] рѣчкой г.
11. Поворотный полуостровъ и т. д.

Мѣсто [illegible] нашей стоянки.
Мѣста другихъ стоянокъ [illegible] у берега съ номерами въ кружкахъ.
[illegible] мы отправились вдоль берега западнаго къ мѣсту постройки дома, (около 33 [illegible])
Имѣемъ во всемъ достатокъ.

Э. Толль 14 IX 02.
о. Беннетта. Мысъ Эмма

21 Іюля благополучно доѣхали на байдарахъ. Отправляемся слѣдуя по восточному берегу къ сѣверу. Одна партія изъ насъ постарается къ 7 августа быть на [illegible] мѣстѣ.

25 Іюля 1902. —
о. Беннетта, мысъ Эмма.

Бар. Толль.

23 X 1902 Четвергъ.
Намъ оказалось болѣе удобнымъ, выстроить домъ на мѣстѣ означенномъ здѣсь на этомъ листкѣ. Тамъ находятся документы.

Зеебергъ

Es erwies sich für uns bequemer, an dem hier auf diesem Blättchen bezeichneten Ort das Haus zu bauen. In ihm befinden sich die Documente.

Seeberg.

149

Прошу нашедшего настоящий документ [illegible]
[illegible] Императорской Академии Наук [illegible]
Петербургъ.

Въ сопровожденіи астронома Ф. Г. Зееберга и двухъ промышленниковъ, [illegible], Николая Дьяконова и [illegible] Василія Горохова, я отправился 25 V/5 VI изъ зимней гавани Зари [illegible]. Мы шли по [illegible] берегамъ о-въ Котельнаго и Фаддеевскаго къ мысу Высокому на о. Новой Сибири 31 V/13 VI [illegible] 3 [illegible] отъ мыса Высокаго ледъ былъ окончательно разломанъ вѣтрами. [illegible] собаки. Отсюда [illegible] въ теченіи 4½ сутокъ 48 миль по курсу. [illegible] 10 миль [illegible] 18/31 VII. [illegible] 23 мили до о-ва Беннетта, 21 VII/3 VIII [illegible] мыса Эмма.

[illegible] Зееберга [illegible] отъ [illegible] — о-въ Беннетта не больше 200 квадратныхъ верстъ. Островъ Беннетта [illegible] не выше 1500 футовъ. По геологическому [illegible] о-въ Беннетта [illegible] продолженіе Средне-Сибирскаго плоскогорья, [illegible] породъ (кембрійскихъ), [illegible] базальтовъ. [illegible] сохранились [illegible] отложенія [illegible]. Въ долинахъ [illegible] (пос. ур.).

[illegible] обитателями о-ва Беннетта были медвѣди и [illegible] моржи, [illegible] олени, стадо въ 30 головъ [illegible] по [illegible]. Мы питались [illegible] необходимые для [illegible] подкрѣпы. [illegible] кулики, [illegible] и лемминги [illegible].

Пролетныя птицы [illegible]: гуси, летѣвшіе съ S на N, соколъ съ N на S и гуси, [illegible] съ N на S. [illegible] Земли [illegible]

[illegible] 3Dres [illegible] теодолитъ [illegible] барометръ, анемометръ [illegible] и пр.

[illegible]

[illegible] 76°38' N, 149°42' [illegible]

135 [illegible] Павла Кеппена, [illegible] Толль

[illegible]
[illegible] Reisen

[illegible] Seeberg [illegible] Jakuten Nikolai Diakonow [illegible] am 23 V/5 VI [illegible] (Kotelny) [illegible] Nordküste [illegible] und südlicher [illegible] zum [illegible] Insel Neusibirien. Von dort [illegible] am 31 VI/13 VII den Kurs zur Bennett-Insel. [illegible] 3 Seemeilen vom Kap [illegible] völlig zerschlagen, [illegible] uns jetzt auf [illegible] Kanu Sofen [illegible] Eisschollen [illegible] wir im Laufe von 4½ Tagen 48 Seemeilen getrieben und [illegible] in unserem Kurse. Nachdem wir bemerkt [illegible] um 10 Sm. [illegible] zurückgekommen war, [illegible] am 18/31 VII. Die übrig [illegible] 23 Sm. legten wir glücklich in den beiden Kanus zurück [illegible] am 21 VII/3 VIII beim Cap Emma.

Die Bennett-Insel ist [illegible] die magnetischen Elemente und [illegible] 10 [illegible], bestimmt worden. [illegible] Bennett-Insel übersteigt nicht 1500 [illegible] Bau [illegible] der mittelsibirischen Tafel-landes. [illegible] ist [illegible] aufgebaut, die von Basalten durchsetzt und überdeckt werden. [illegible] Basalten [illegible]
[illegible] (Conifere?) [illegible]
[illegible]
Mammut [illegible]

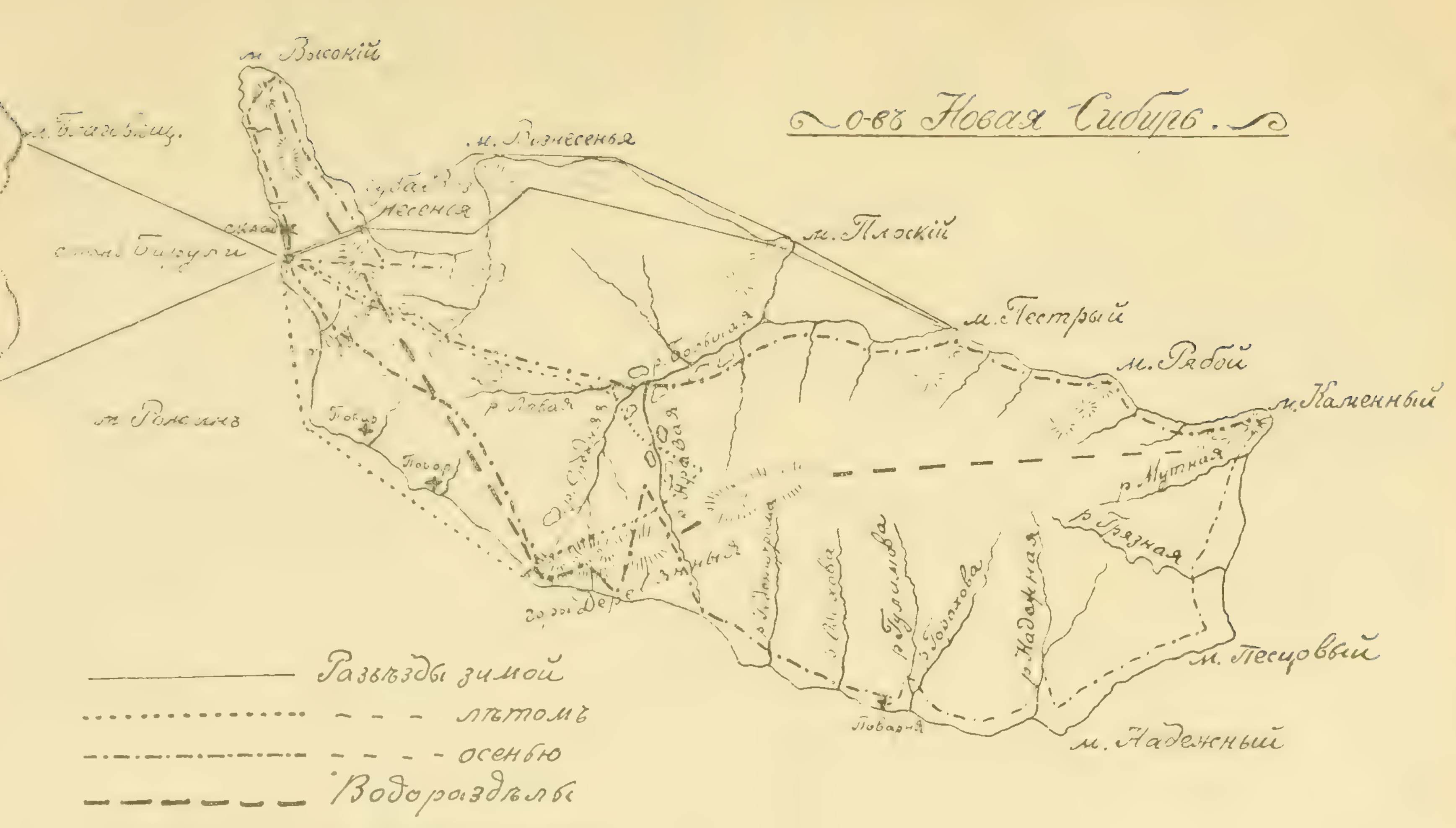
[illegible] Insel [illegible] das Renthier. [illegible]
[illegible] Wir haben [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] Land [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

und [illegible] von N nach S flogen.
[illegible] Land von [illegible]
[illegible]
der [illegible] des vorigen Jahres.

Wir lassen hier folgende Instrumente zurück: 1 Kreis von Pistor u. Martin nebst Horizont, 1 Inclinator von Krause, 1 Anemometer, 1 photogr. Apparat, Nora, [illegible] Proviant [illegible] für 14 bis 20 Tage. Alle sind gesund.

Paul Köppen-bay, Bennett-Insel $\frac{26 X}{8 XI}$ 1902 [illegible]

151


О-въ Новая Сибирь.
м. Высокій
м. Вознесенья
м. Плоскій
м. Пестрый
м. Рябой
м. Каменный
м. Песцовый
м. Надежный
р. Мутная
р. Грязная
р. Надежная
р. Гуляева
Поварня
Разъѣзды зимой
- - - лѣтомъ
- - - - осенью
Водораздѣлы
Масштабъ: 10 верстъ въ 1 ст.

(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg.
1904. Mai. T. XX, № 5).

Observations des petites planètes et des comètes 1902, d et 1903, a,

faites au réfracteur de 15 pouces de l'Observatoire de Poulkovo en 1903.

Par A. Sokolov.

(Présenté le 19 mai 1904.)

1903	T. M. Poulk.	Δα	Δδ	Cmp.	Gr.	α app.	Par.	δ app.	Par.	R. au l. app.		*
						(423) Diotima.						
Janv. 12[1]	$7^h49^m13^s$	$+0^m\ 4^s.80$	$-0'56''.6$	12.6		$6^h28^m48^s.69$	9.418*n*	$+31°35'\ 6''.3$	0.691	$+2^s.17$	$-9''.7$	1
18	7 58 19	−0 24.67	−4 51.0	28.4	11.2	6 23 34.60	9.345*n*	+31 46 39.7	0.452	+2.19	− 9.0	2
						(334) Chicago.						
Janv. 19[2]	9 27 52	+0 54.43	−0 42.3	42.4		7 10 1.83	−0.05	+19 51 10.6	+2.0	+2.02	−12.3	3
						(360) 1893 N.						
Janv. 31	12 14 51	+2 10.71	−2 41.7	28.4	11	8 54 53.87	6.53*n*	+16 26 4.7	0.778	+2.01	−15.1	4
Févr. 3	12 3 40	−1 30.95	+3 13.5	28.4		8 52 28.99	7.57	+17 5 27.1	0.774	+1.99	−15.1	5
13[3]	12 32 0	−0 42.02	−1 43.3	28.6		8 44 30.85	9.021	+18 19 53.7	0.768	+2.10	−15.0	6
15	11 5 30	−1 51.03	+0 22.4	28.4		8 43 5.90	7.19	+18 33 23.0	0.760	+2.09	−15.0	7
22	10 29 57	+1 48.76	+2 6.4	28.4	11.4	8 38 29.37	7.48*n*	+19 18 43.8	0.754	+2.08	−14.6	8
26	9 24 18	−0 17.98	−3 23.6	28.4		8 36 17.45	8.834*n*	+19 41 48.9	0.753	+2.07	−14.4	9
Mars 2[4]	10 58 25	+0 12.79	−3 32.8	14.4		8 34 23.08	8.925	+20 3 27.3	0.752	+2.02	−14.0	10
						(108) Hecuba.						
Févr. 22	12 20 27	+1 59.23	+3 32.4	28.3	11.5	9 18 22.06	+0.05	+19 12 58.3	+3.0	+2.11	−15.4	11
»	»	−1 17.09	+3 12.7	28.3		9 18 22.12	+0.05	+19 13 0.9	+3.0	+2.11	−15.4	12

1) Planète très faible; voile de nuage. 2) Planète faible. 3) Images inquiètes. 4) Planète très faible.

(24) Themis.

1903	T. M. Poulk.	Δα	Δδ	Cmp.	Gr.	α app.	Par.	δ app.	Par.	R. au l. app.		*
Mars 14	10h 53m 41s	+1m 1s.73	+0′ 1″.5	21.4		11h 14m 59s.55	−0.04	+ 5°49′12″.9	+4.1	+2s.16	−15″.7	13
15	11 24 23	+0 15.31	+4 38.1	21.4		11 14 13.13	−0.02	+ 5 53 49.6	+4.0	+2.16	−15.6	13
18[1]	10 1 20	+1 8.18	−1 49.8	28.4		11 12 1.31	−0.06	+ 6 6 50.8	+4.0	+2.16	−15.7	14
»	»	−0 52.79	−3 4.4	28.4		11 12 1.36	−0.06	+ 6 6 49.1	+4.0	+2.17	−15.7	15
29[1]	11 37 34	+0 6.83	+3 41.7	16.8		11 4 33.88	+0.04	+ 6 49 43.5	+3.9	+2.13	−15.6	16

(79) Eurynome.

Mars 15[1]	12 9 52	+0 58.77	+0 42.2	28.4		10 0 19.36	+0.08	+ 6 29 17.6	+4.4	+2.08	−16.7	17

(121) Hermione.

Mars 17[1]	11 8 40	+1 37.77	−1 32.4	28.4		12 36 27.36	−0.05	+ 6 36 11.4	+2.4	+2.12	−13.5	18
18	10 56 45	+0 33.76	−0 37.4	28.4		12 35 49.57	−0.05	+ 6 41 28.6	+2.4	+2.13	−13.5	19

(29) Amphitrite.

Mars 18[1]	11 38 16	−1 4.94	−3 5.0	28.4		13 8 37.22	−0.09	− 9 54 34.3	+4.7	+2.27	−10.4	20

(241) Germania.

Mars 21	11 33 43	+0 59.91	+3 12.9	28.4	11.7	10 42 48.82	+0.02	+ 0 4 46.9	+3.2	+2.17	−17.1	21
25	11 26 55	−0 49.67	−2 20.2	28.4		10 40 15.57	+0.03	+ 0 22 55.2	+3.2	+2.16	−17.1	22
29[1]	12 42 0	+2 35.27	+2 47.8	28.4		10 37 53.21	+0.07	+ 0 40 46.8	+3.1	+2.10	−17.2	23

(90) Antiope.

Mars 21	12 23 18	−0 43 35	−1 41.9	28.4		10 53 47.92	+0.04	+10 25 5.1	+2.7	+2.14	−15.6	24
25[2]	12 16 17	+0 22 53	+1 8.4	28.4		10 51 10.60	+0.05	+10 39 19.7	+2.6	+2.12	−15.5	25

(247) Eukrate.

Mars 21	12 56 31	+0 14.49	−4 16.6	12.4		10 59 13.98	+0.08	+16 42 14.6	+3.3	+2.13	−14.8	26
29[1]	11 1 47	−1 9.58	−4 22.8	28.4		10 51 22.69	+0.02	+16 12 18.6	+3.1	+2.08	−14.2	27
»	»	−1 49.46	+0 58.8	28.4		10 51 22.70	+0.02	+16 12 18.2	+3.1	+2.08	−14.2	28

(6) Hebe.

Avr. 15	11 26 9	+1 58.83	+1 23.4	28.4		13 42 27.46	−0.03	+10 50 1.0	+3.4	+2.27	−10.1	29

(364) Isara.

Avr. 17	12 20 57	+1 49.34	+2 0.3	28.4		12 11 21.41	9.036	+ 9 21 1.0	0.833	+2.19	−12.8	30
21[3]	11 40 5	−0 18.65	—	4—		12 8 36.96	9.042	—	—	+2.18	—	31

1) Le vent fait trembler le réfracteur. 2) Planète faible. 3) Voile de nuage, planète faible.

(71) Niobe.

1903	T. M. Poulk.	Δα	Δδ	Cmp.	Gr.	α app.	Par.	δ app.	Par.	R. au l. app.		*
Oct. 9	$11^h21^m40^s$	$+0^m32^s.72$	$+0'\ 1''.9$	28.4		$1^h43^m48^s.57$	$-0^s.05$	$+44°34'21''.3$	$+1''.8$	$+5^s.14$	$+13''.9$	32
20	7 33 21	+0 8.70	−1 6.3	16.4		1 31 40.69	−0.15	+44 26 31.3	+1.7	+5.21	+18.0	33
21	7 14 54	+0 56.69	−1 59.7	42.4		1 30 33.03	−0.16	+44 24 6.7	+1.7	+5.21	+18.4	34
»	7 27 7	−0 59.57	−3 32.5	42.4		1 30 32.43	−0.16	+44 24 5.3	+1.7	+5.22	+18.2	33
»	15 1 6	+0 34.23	—	42.-		1 30 10.57	+0.14	—	—	+5.21	—	34
22	6 59 12	−0 30.49	−0 25.5	42.3		1 29 25.32	−0.16	+44 21 23.9	+1.8	+5.22	+18.6	35
»	7 1 20	+0 20.53	+0 14.0	42.4		1 29 25.19	−0.16	+44 21 23.6	+1.8	+5.21	+18.7	36
25 [1]	6 59 39	+0 30.97	−1 6.3	42.4	11.7	1 26 1.2	−0.16	+44 11 39—	+1.7	+5.22	+19.7	37
Nov. 8	7 59 2	+1 45.83	+1 47.5	42.4		1 11 23.93	−0.07	+42 56 1.1	+1.2	+5.03	+24.5	38

(362) Havnia.

1903	T. M. Poulk.	Δα	Δδ	Cmp.	Gr.	α app.	Par.	δ app.	Par.	R. au l. app.		*
Oct. 20	10 16 33	+2 7.38	−2 26.1	28.4	11	0 19 27.28	8.252n	− 1 31 2.0	0.887	+3.64	+22.6	39
21	10 36 17	+1 19.40	−3 12.7	28.4		0 18 39.29	8.272	− 1 31 48.6	0.887	+3.63	+22.6	39

(393) Lampetia.

1903	T. M. Poulk.	Δα	Δδ	Cmp.	Gr.	α app.	Par.	δ app.	Par.	R. au l. app.		*
Oct. 20	11 1 20	−1 7.98	−1 28.6	28.4	10	0 30 56.70	8.481	+11 28 47.0	0.815	+3.86	+23.3	40
21	8 6 31	−0 2.27	−1 58.7	12.6		0 30 29.02	9.260n	+11 17 1.7	0.827	+3.85	+23.4	41

(420) Bertholda.

1903	T. M. Poulk.	Δα	Δδ	Cmp.	Gr.	α app.	Par.	δ app.	Par.	R. au l. app.		*
Nov. 8	10 52 10	−1 4.70	+3 34.4	28.4	12.5	1 35 56.28	8.500	+15 29 21.5	0.786	+4.15	+19.4	42

(371) Bohemia.

1903	T. M. Poulk.	Δα	Δδ	Cmp.	Gr.	α app.	Par.	δ app.	Par.	R. au l. app.		*
Nov. 8	12 4 27	+0 36.70	+2 13.6	28.4		2 25 38.65	8.817	24 50 49.5	0.703	+4.58	+15.1	43
27	8 4 18	−0 33.88	+1 40.7	28.4	12.2	2 10 50.03	9.152n	22 52 51.0	0.733	+4.50	+17.6	44

(28) Bellona.

1903	T. M. Poulk.	Δα	Δδ	Cmp.	Gr.	α app.	Par.	δ app.	Par.	R. au l. app.		*
Nov. 27	8 48 1	+0 35.72	−1 11.2	28.4	10.1	2 52 17.03	9.107n	+ 1 20 40.0	0.874	+4.05	+10.5	45

(374) Burgundia.

1903	T. M. Poulk.	Δα	Δδ	Cmp.	Gr.	α app.	Par.	δ app.	Par.	R. au l. app.		*
Nov. 27	10 31 58	−0 33.60	+3 41.5	28.4	11.9	4 24 37.71	9.076n	+15 32 37.4	0.792	+4.56	+ 2.8	46
Déc. 14	8 54 25	+0 50.32	+0 43.1	28.4	12.2	4 9 51.70	9.137n	+14 23 32.5	0.802	+4.63	+ 3.2	47
20 [2]	7 56 6	−0 14.05	+2 48.4	12.3		4 5 22.93	9.232n	+14 4 23.8	0.816	+4.64	+ 3.2	48

(350) Ornamenta.

1903	T. M. Poulk.	Δα	Δδ	Cmp.	Gr.	α app.	Par.	δ app.	Par.	R. au l. app.		*
Nov. 27	11 25 9	+0 4.12	−5 5.9	12.4	12.0	5 0 3.87	8.969n	+ 8 43 19.3	0.834	+4.34	− 5.0	49
Déc. 14	11 41 12	−0 44.21	+3 45.2	28.4		4 42 30.81	8.568	+10 51 24.4	0.820	+4.57	− 1.0	50

1) Planète faible. 2) Voile de nuage; planète à peine visible, observation incertaine.

(53) Kalypso.

1903	T. M. Poulk.	Δα	Δδ	Cmp.	Gr.	α app.	Par.	δ app.	Par.	R. au l. app.	*
Nov. 27	12h36m41s	−0m 0s.09	+5′27″.7	12.4	10.6	5h 1m25s.62	−0.00	+13 36′ 9″.9	+5″.6	+1s.47	− 2″.0	51
Déc. 11 1)	8 26 50	−1 52.98	−2 37.2	28.4		4 48 35.80	−0.19	+13 25 52.9	+5.9	+4.65	− 1.5	52
12	7 35 6	+1 15.44	−3 28.0	28.4	10.5	4 47 41.39	−0.23	+13 25 59.4	+6.0	+4.65	− 1.1	53
14	10 54 16	−0 43.51	−2 46.5	28.4		4 45 42.45	−0.03	+13 26 40.8	+5.6	+4.66	− 1.2	53
15	8 7 59	+0 22.65	−4 6.7	28.4		4 44 54.50	−0.19	+13 27 8.0	+5.9	+4.66	− 1.1	54

(198) Ampella.

Nov. 27	13 26 5	−0 2.16	−3 16.0	14.4	10.5	5 9 4.0	+0.05	+27 34 32	+3.8	+4.97	− 4.0	55
Déc. 11 1)	7 30 24	−0 27.80	−3 38.9	28.4		4 53 16.50	−0.23	+26 2 36.7	+4.6	+5.12	− 1.5	56
12 1)	5 31 11	−0 9.30	−0 24.6	28.4		4 52 15.06	−0.26	+25 55 59.0	+5.4	+5.11	− 1.3	57
»	14 25 44	−0 34.38	−3 2.9	28.2		4 51 49.98	+0.18	+25 53 20.7	+4.3	+5.11	− 1.3	57
14	5 18 53	−1 4.39	+1 23.0	42.4		4 50 4.24	−0.26	+25 41 45.1	+5.3	+5.11	− 1.2	59
»	5 30 17	−3 38.92	—	14—		4 50 3.71	−0.26	—	—	+5.11	—	58
»	5 42 2	—	+1 16.7	— 2		—	—	+25 41 38.8	+5.2	—	− 1.2	59
»	5 42 2	—	+2 3.9	— 2		—	—	+25 41 39.9	+5.2	—	− 1.5	58
»	13 38 8	−1 27.13	−1 6.2	42.2		4 49 41.50	+0.15	+25 39 16.0	+4.1	+5.11	− 1.1	59
15	5 4 43	+0 10.40	+0 26.3	42.4		4 49 0.62	−0.26	+25 34 39.4	+5.3	+5.11	− 0.9	60

(271) Penthesilea.

Déc. 11 2)	11 8 42	−0 2.13	−5 5.4	12.4	13	3 47 41.86	8.741	+25 33 52.2	0.693	+5.00	+ 7.1	61
12	11 21 45	+0 0.73	−0 20.1	8.4	13	3 46 55.12	8.903	+25 30 41.0	0.696	+4.99	+ 7.2	62

(487) Venetia.

Déc. 12	8 24 51	+2 42.37	+0 10.7	28.4	11.0	4 25 45.80	−0.13	+ 9 56 58.2	+4.5	+4.52	+ 1.3	64
14	8 2 59	−0 50.02	−0 45.3	28.4	10.9	4 23 57.54	−0.13	+10 2 23.8	+4.5	+4.52	+ 0.9	65

(42) Isis.

Déc. 12	12 55 27	+0 12.92	−2 11.4	28.4	11.2	7 6 14.71	−0.01	+25 15 5.9	+2.7	+4.77	−17.3	66

(65) Cybele.

Déc. 15	11 0 53	+1 5.16	−3 1.2	28.4	11.6	6 23 35.89	−0.05	+19 2 11.4	+2.1	+4.78	−12.1	67

(26) Proserpina.

Déc. 20	10 45 19	−1 3.16	+2 23.8	28.4	10.5	7 30 26.34	−0.12	+26 21 38.2	+2.9	+4.87	−20.3	68

(345) Tercidina.

Déc. 20	11 40 52	+1 33.21	−4 31.3	28.4		7 20 54.74	−0.11	+ 6 15 32.8	+5.6	+4.41	−16.5	69

1) Image mauvaise. 2) Images mauvaise, planète très faible.

1902, d.

1903	T. M. Poulk.	Δα	Δδ	Cmp.	Gr.	α app.	Par.	δ app.	Par.	R. au 1. app.		*
Janv. 18 [1]	10h 29m 48s	−1m 38s.31	—	14—		6h 50m 13s.32	8.621n	—	—	+1.93	—	70
»	10 37 15	—	+0′ 31″.8	— 1		—	—	+ 9° 12′ 52″.2	0″.831	—	−12.6	70
19 [2]	8 8 2	+0 18.59	—	8—		6 49 35.48	9.305n	—	—	+1.93	—	71
»	8 12 26	—	−1 23.8	— 8		—		+ 9 30 31.0	0.812	—	−12.6	71
» [3]	11 14 27	+0 13.28	—	16—		6 49 30.17	8.353	—	—	+1.93	—	71
»	11 10 39	—	+1 0.2	— 6		—		+ 9 32 57.0	0.830	—	−12.6	71
20 [4]	10 3 36	+0 56.60	−2 37.5	42.6		6 48 51.26	8.793n	+ 9 51 57.1	0.826	+1.93	−12.7	72
31 [5]	11 4 57	−2 47.22	+1 9.7	28.4		6 42 11.78	8.912	+13 32 26.9	0.801	+1.95	−12.5	73
Févr. 15	8 27 54	−0 38.35	+6 29.3	42.6		6 37 1.88	8.624n	+18 20 43.1	0.763	+1.86	−11.5	74
»	8 55 4	−0 3.47	—	24—		6 37 1.64	7.67n	—	—	+1.86	—	75
» [6]	9 5 18	—	−6 32.1	— 4		—		+18 21 15.2	0.762	—	−11.4	75
22 [7]	9 23 32	−0 20.54	+3 50.9	12.6		6 36 30.92	8.861	+20 27 2.6	0.747	+1.80	−10.9	76
Mars 2 [8]	9 41 8	+0 2.65	+5 1.0	16.8		6 37 33.83	9.137	+22 40 20.0	0.734	+1.68	−10.0	77
3	9 28 16	−1 17.38	—	14—		6 37 48.97	9.099	—	—	+1.68	—	78
15 [9]	10 1 8	−0 6.87	−0 41.9	16.6		6 43 0.31	9.341	+25 51 4.8	0.729	+1.52	− 8.8	79
Avr. 17 [10]	10 43 35	+0 25.01	−3 10.4	8.6		7 14 58.44	9.530	+31 35 8.9	0.771	+1.04	− 6.9	81
21 [10]	10 22 52	+0 23.16	—	12—		7 20 16.93	9.527	—	—	+1.00	—	82
»	10 18 43	—	−1 0.5	— 6		—	—	+32 4 9.4	0.759	—	− 6.7	82

1903, a.

1903	T. M. Poulk.	Δα	Δδ	Cmp.	Gr.	α app.	Par.	δ app.	Par.	R. au 1. app.		*
Janv. 25 [11]	7 20 13	+4 11.85	+0 24.9	12.2		23 4 14.64	9.439	+ 3 42 54.2	0.872	−0.30	+ 2.7	83
Févr. 3	6 4 0	−1 18.03	+0 51.0	42.4		23 15 36.30	9.386	+ 6 10 43.7	0.861	−0.28	+ 1.9	84
18	6 48 12	+1 37.01	−0 23.3	42.4		23 39 31.13	9.464	+11 12 29.9	0.857	−0.23	+ 1.1	85
22	6 37 32	+1 43.48	−4 12.3	42.4		23 46 57.61	9.465	+12 42 22.3	0.853	−0.21	+ 0.8	86
»	6 37 33	+0 53.93	+1 43.4	42.4		23 46 57.61	9.465	+12 42 22.3	0.853	−0.20	+ 0.7	87
Mars 3	7 17 8	+1 56.47	—	42—		0 5 5.25	9.488	—	—	−0.19	—	88
»	7 17 56	—	−2 7.7	— 4		—	—	+15 59 49.7	0.860	—	+ 0.0	88
»	7 25 57	−3 42.62	—	28—		0 5 6.07	9.488	—	—	−0.17	—	89
»	7 17 18	—	−2 41.5	— 3		—	—	+15 59 48.6	0.860	—	− 0.1	89
Mars 11	7 12 52	−0 28.49	—	24—		0 20 5.86	9.491	—	—	−0.13	—	90
»	7 0 33	—	−3 52.7	— 1		—	—	+17 23 39.9	0.856	—	− 0.6	90
»	7 12 52	−0 52.56	—	24—		0 20 5.86	9.491	—	—	−0.13	—	91
»	6 59 20	—	−3 7.1	— 4		—		17 23 40.1	0.856	—	− 0.7	91
15	7 52 6	+5 31.67	—	7—		0 25 5.95	9.476	—	—	−0.15	—	92
»	7 52 6	+4 57.67	—	7—		0 25 6.07	9.476	—	—	−0.15	—	93
17 [12]	7 35 39	−0 44.56	—	28—		0 26 27.90	9.478	—	—	−0.15	—	94
»	7 36 24	—	−5 32.1	— 5		—	—	+15 5 52.5	0.865	—	− 1.6	94

1) Observation interrompue par des nuages. 2) Comète faible, voile de nuage. 3) Comète à peine visible. 4) Comète faible. 5) Comète faible. 6) Observation interrompue par des nuages. 7) Comète faible. 8) Comète tres faible. 9) Comète à peine visible; observation difficile. 10) Comète à peine visible. 11) Observation incertaine. 12) $Z > 81°$.

Positions moyennes des étoiles de comparaison pour 1903.0.

*	Autorité.		Gr.	α	δ	
1	AG. Leiden	2700	9.0	6h28m41s.72	+31°36′12″.6	
2	»	2641	8.8	6 23 57.08	+31 51 39.7	
3	Berlin A.	2710	8.4	7 9 5.38	+19 52 5.2	
4	»	3611	9.1	8 52 41.15	+16 29 1.5	
5	»	3620	8.9	8 53 57.95	+17 2 28.7	
6	»	3544	7.1	8 45 10.77	+18 21 52.0	Mouv. pr.
7	»	3540	9.0	8 44 54.84	+18 33 15.6	
8	»	3479	8.2	8 36 38.58	+19 16 52.0	
9	»	3478	8.4	8 36 33.36	+19 45 26.9	
10 {	» Anhang	75	7.1	8 34 8.24	+20 7 14.2	Mouv. pr.
	Berlin B.	3475	7.6	8.31	13.9	
11	» A.	3780	7.8	9 16 20.72	+19 9 41.3	Mouv. pr.
12	» »	3797	8.8	9 19 37.10	+19 10 3.6	
13	Leipzig II	5761	8.9	11 13 55.66	+ 5 49 27.1	
14	»	5750	8.9	11 10 50.97	+ 6 8 56.3	
15	»	5756	8.8	11 12 51.98	+ 6 10 9.2	
16	»	5707	9.5	11 4 24.92	+ 6 46 17.4	
17	»	5351	8.8	9 59 18.51	+ 6 28 52.1	
18	»	6191	9.4	12 34 47.47	+ 6 37 57.3	
19	»	6193	9.4	12 35 13.68	+ 6 42 19.5	
20	Radcliffe (8).	3443	7-6	13 9 39.89	— 9 51 18.9	Mouv. pr.
21	AG. Nikolajew	3123	9.0	10 41 46.74	+ 0 1 51.1	
22	»	3118	9.0	10 41 3.08	+ 0 25 32.5	
23	»	3100	9.0	10 35 15.84	+ 0 38 16.2	
24	Leipzig I	4167	7.4	10 54 29.13	+10 27 2.6	
25	»	4151	8.6	10 50 45.95	+10 38 26.8	
26	Berlin A.	4343	8.5	10 58 57.36	+16 46 46.0	
27	»	4308	8.0	10 52 20.19	+16 16 55.6	
28	»	4313	9.1	10 53 10.08	+16 11 33.6	
29	Leipzig I	4924	6.6	13 40 26.36	+10 48 47.7	
30	» II	6050	8.4	12 9 29.88	+ 9 19 13.5	
31	»	6046	8.4	12 8 53.43	+ 9 30 45.4	
32	Bonn	1542	8.4	1 43 10.71	+44 34 5.5	
33	Rapportée à * 34		11	1 31 26.78	+41 27 19.6	
34	AG. Bonn	1330	8.5	1 29 31.13	+44 25 48.0	
35	»	1337	8.9	1 29 50.59	+44 21 30.8	
36	Rapportée à * 35		11	1 28 59.45	+44 20 50.9	
37	Anonyma		11	1 25 25.0	+44 12 26	
38	AG. Bonn	1041	9.2	1 9 33.07	+42 53 49.1	
39	Nikolajew	50	9.0	0 17 16.26	— 1 28 58.5	
40	Leipzig I	153	8.8	0 32 0.82	+11 29 52.3	
41	»	145	8.2	0 30 27.44	+11 18 37.0	
42	Berlin A.	488	8.8	1 36 56.83	+15 25 27.7	

*	Autorité		Gr.	α	δ	
43	AG. Berlin B.	752	6.4	2ʰ24ᵐ57ˢ.37	+24°48′20″.8	
44	»	691	8.7	2 11 19.41	+22 50 52.7	
45	Albany	834	9.2	2 51 37.26	+ 1 21 40.7	
46	Berlin A.	1202	6.2	4 25 6.75	+15 28 53.1	Mouv. pr.
47	Leipzig I	1243	8.7	4 8 56.75	+14 22 46.2	
48	»	1225	8.9	4 5 32.34	+14 1 32.2	
49	» »	1977	8.2	4 59 55.41	+ 8 48 30.2	
50	»	1384	8.7	4 43 10.45	+10 47 40.2	
51	»	1508	8.6	5 1 21.06	+13 30 44.2	
52	»	1423	8.1	4 50 24.13	+13 28 31.6	
53	»	1397	6.6	4 46 21.30	+13 29 28.5	
54	»	1391	7.7	4 44 27.19	+13 31 15.8	
55	Anonyma.		10.5	5 9 1.2	+27 37 52	
56	AG. Cambridge (E.)	2249	8.5	4 53 39.18	+26 6 17.1	
57	»	2242	8.4	4 52 19.25	+25 56 24.9	
58	»	2247	8.7	4 53 37.52	+25 39 36.5	
59	Rapportée { à * 58			4 51 3.46	+25 40 23.3	} 3ˢ.52
»	à * 60			3.58	—	
60	AG. Cambridge (E.)	2216	9.2	4 48 45.11	+25 34 14.0	
61	»	1901	8.3	4 47 38.99	+25 38 50.5	
62	Rapportée à * 63		11	4 46 49.40	+25 30 53.9	
63	AG. Cambridge (E.)	1903	8.5	3 47 41.56	+25 26 29.4	
64	Leipzig II	1641	var.	4 22 58.91	+ 9 56 46.2	
65	»	1650	7.4	4 24 43.04	+10 3 8.2	
66	Cambridge (E.)	3798	9.0	7 5 57.02	+25 17 34.6	
67	Berlin A.	2162	9.1	6 22 25.95	+19 5 24.7	
68	Cambridge (E.)	4076	9.4	7 31 24.63	+26 19 34.7	
69	Leipzig II	3794	8.3	7 19 17.12	+ 6 20 20.6	
70	»	3374	8.5	6 51 49.47	+ 9 12 33.0	
71	»	3321	8.4	6 49 14.96	+ 9 32 7.4	
72	»	3305	8.7	6 47 52.73	+ 9 54 47.3	
73	»	2525	6.5	6 44 57.05	+13 31 29.7	
74	Berlin A.	2344	7.5	6 37 38.37	+18 14 25.3	
75	»	2336	9.2	6 37 3.25	+18 27 58.7	
76	» B.	2539	9.1	6 36 49.66	+20 23 22.6	
77	»	2545	9.0	6 37 29.50	+22 35 29.0	
78	»	2564	7.2	6 39 4.67	+22 56 9.4	
79	Rapportée à * 81		10.5	6 43 5.66	+25 51 55.5	
80	AG. Cambridge (E.)	3496	9.0	6 41 38.90	+25 48 27.2	
81	Leiden	3081	8.7	7 14 32.39	+31 38 26.2	
82	»	3128	7.2	7 19 52.77	+32 5 16.6	
83	Albany	7966	7.7	23 0 3.09	+ 3 42 26.6	
84	Leipzig II	11617	9.0	23 16 54.61	+ 6 9 50.8	
85	» I	9409	8.9	23 37 54.35	+11 12 52.1	
86	»	9456	8.7	23 45 14.34	+12 46 33.8	

*	Autorité.		Gr.	α	δ	
87	Rapportée à * 87		9.6	$23^h46^m\ 3^s.88$	$+12°40'38''.2$	
88	AG. Berlin A.	11	9.1	0 3 8.97	+16 1 57.4	
89	»	34	8.7	0 8 48.86	+16 2 30.2	
90	Rapportée à * 91		9.5	0 20 34.48	+17 27 33.2	
91	AG. Berlin A.	94	9.2	0 20 58.55	+17 26 47.9	
92	»	85	8.3	0 19 34.43	+16 26 33.6	
93	»	89	8.0	0 20 8.55	+16 27 21.1	Mouv. pr.
94	Leipzig I	126	8.5	0 27 12.61	+15 11 26.2	

Comparaison des observations avec les éphémérides.

O—C.

1903 (334) Chicago.

(Eph.-C. 1902 № 53.)

Jan.	19.	$+1^s.68$	$-52''.2$

(108) Hecuba.

(B. J. 1905.)

Févr.	22	$+3^s.80$	$-17''.2$
»	»	+3.86	−14.6

(24) Themis.

(B. J. 1905.)

Mars	14	$-0^s.22$	$-0''.3$
	15	−0.21	−0.4
	18	−0.41	+1.5
	»	−0.36	−0.2
	29	(−0.12	−0.8)

(79) Eurynome.

(B. J. 1905.)

Mars	15	$(-0^s.09$	$+0''.9)$

(121) Hermione.

(B. J. 1905.)

Mars	17	$+5^s.93$	$-93''.4$
	18	+6.14	−94.0

(29) Amphitrite.

Eph.-C. 1903 № 65.)

Mars	18	$(-6^s.31$	$+46''.1)$

(241) Germania.

(B. J. 1905.)

Mars	21	$-0^s.08$	$+1''.6$
	25	+0.02	−0.6

(90) Antiope.

(B. J. 1905.)

Mars	21	$-10^s.75$	$+62''.5$
	25	(−10.20	+61.6

(247) Eukrate.

(B. J. 1905.)

Mars	21	$-0^s.14$	$+0''.8$
	29	(+0.01	+2.9)
	»	(+0.02	+1.5)

(71) Niobe.

(B. J. 1905.)

Oct.	20	$-16^s.60$	$-93''.1$
	21	−16.59	−94.2
	»	−16.62	−94.3
	»	−16.58	—
	22	−16.60	−96.3
	»	−16.62	−96.4
Nov.	8	−15.93	105.0

(28) Bellona.

*(B. J. 1905.)

Nov.	27	$+6^m30^s.48$	$+23'52''.0$

(53) Kalypso.

(B. J. 1905.)

Nov.	27	+40ˢ.16	+100″.2
Déc.	11	+43.87	+114.7
	12	+43.92	+115.3
	14	+44.17	+117.2
	15	+44.51	+118.0

(198) Ampella.

(B. J. 1905.)

Déc.	11	+22ˢ.64	—27″.4	
	12	+22.51	—31.3	
	»	+22.50	—31.2	
	14	+22.50	—27.3	
	»	—	—26.8	*59
	»	+22.56	—27.8	
	»	+22.48	—25.7	*60
	15	+22.51	—25.0	

(487) Venetia.

(Eph.-C. 1903 № 86.)

Déc.	12	+2ᵐ16ˢ.53	+11′34″.9
	14	+2 17.56	+11 33.4

(42) Isis.

(B. J. 1905.)

Déc.	12	(+15ˢ.88	—1″.9)

(65) Cybelle.

(B. J. 1905.)

Déc.	15	—12ˢ.99	+2″.7

(26) Proserpina.

(B. J. 1905.)

Déc.	20	—66ˢ.76	+127″.6

(345) Tercidina.

(B. J. 1905.)

Déc.	20	+1ˢ.50	—5″.6



ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ТОМЪ XX. 1904.

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

BULLETIN

DE

L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES

DE

ST.-PÉTERSBOURG.

V[e] SERIE. TOME XX. 1904.

CLASSE HISTORICO-PHILOLOGIQUE.

СТ.-ПЕТЕРБУРГЪ. 1904. ST.-PÉTERSBOURG.

СОДЕРЖАНІЕ. — CONTENU.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Мартъ 1905 г. Непремѣнный Секретарь, Академикъ *С. Ольденбургъ.*

Типографія Императорской Академіи Наукъ.
Вас. Остр., 9 линія, № 12.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ АКАДЕМІИ.

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

ЗАСѢДАНІЕ 4-го ФЕВРАЛЯ 1904 ГОДА.

Академикъ В. В. Радловъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Васильевичъ Григорьевъ принесъ въ даръ Музею Антропологіи и Этнографіи имени Императора Петра Великаго большую коллекцію предметовъ изъ аинскаго быта, собранную имъ на о. Іесо въ 1880 году и временно хранившуюся въ Географическомъ Обществѣ, кромѣ того, интересное собраніе японскихъ вещей, среди которыхъ особенно цѣнны картины на шелку, изображающія сцены изъ аинскаго быта.

Положено выразить отъ имени Конференціи А. В. Григорьеву благодарность.

Академикъ В. В. Радловъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что въ Музей Антропологіи и Этнографіи имени Императора Петра Великаго въ январѣ мѣсяцѣ сего года поступили слѣдующія коллекціи: 1) отъ привать-доцента С.-Петербургскаго Университета Андрея Дмитріевича Руднева—собраніе даосскихъ геніевъ, вырѣзанныхъ изъ картона и оклеенныхъ атласомъ, и 2) отъ Михаила Александровича Елачича—предметы буддійскаго богослуженія.

Положено выразить жертвователямъ благодарность отъ имени Академіи.

Вице-Президентъ, академикъ П. В. Никитинъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что изданіе „Liber Syntipae", предпринятое В. К. Ернштедтомъ, оставлено имъ въ такомъ положеніи: 3½ листа напечатаны начисто, 1½ листа набраны, сверстаны и въ двухъ корректурахъ исправлены покойнымъ издателемъ, ½ листа набрано, остальной текстъ, примѣрно листа 2, подготовленъ, но не обработанъ окончательно. Весь касающійся

изданія матеріалъ, какой нашелся въ бумагахъ покойнаго академика, переданъ академику П. В. Никитину его вдовой, и академикъ П. В. Никитинъ, продержавъ еще одну корректуру той части изданія, которая была уже сверстана, а вскорѣ надѣясь покончить исправленіе и той, которая не сверстана, просилъ Отдѣленіе разрѣшить ему эти части текста, по достаточномъ исправленіи, напечатать начисто.

Отдѣленіе приняло предложеніе Вице-Президента, академика П. В. Никитина съ благодарностью.

Академикъ В. В. Радловъ доложилъ нижеслѣдующее:

„Корреспондентъ Музея Антропологіи и Этнографіи имени Императора Петра Великаго, профессоръ Гансъ Майеръ въ Лейпцигѣ, германскій подданный, уже неоднократно выказывавшій горячій интересъ къ научнымъ дѣламъ Музея, предложилъ снарядить на свой счетъ экспедицію на три года въ Полинезію съ младшимъ этнографомъ Музея Б. Адлеромъ во главѣ, для пополненія коллекцій Музея. Нынѣ, въ виду отказа г. Адлера по болѣзни отъ участія въ экспедиціи, профессоръ Майеръ выразилъ желаніе предоставить ассигнованныя имъ на экспедицію средства въ распоряженіе Музея на удовлетвореніе научныхъ и другихъ текущихъ его нуждъ и вмѣстѣ съ тѣмъ препроводилъ мнѣ свой первый годичный взносъ этой суммы—5000 рублей, каковые мною переданы подъ расписку Казначея въ депозитъ Музея, о чемъ имѣю честь доложить Отдѣленію“.

ЗАСѢДАНІЕ 18 ФЕВРАЛЯ 1904 ГОДА.

Академикъ К. Г. Залеманъ представивъ Отдѣленію продолженіе „Описи Азіатскаго Музея“ (Musei Asiaticii Petropolitani Notitiae IV, V, VI), содержащее въ себѣ: списокъ тибетскихъ изданій, напечатанныхъ въ Лхассѣ и привезенныхъ г. Цибиковымъ, указатель къ новому изданію большой китайской Энциклопедіи и опись рукописей и автографовъ покойнаго академика Марія Ивановича Броссе.

Положено напечатать опись въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.

Академикъ К. Г. Залеманъ представилъ Отдѣленію записку, подъ заглавіемъ: „Ein bruchstük manichaeischen Schrifttums im Asiatischen Museum“ (Отрывокъ манихейской письменности въ Азіатскомъ Музеѣ).

Статья эта вызвана сдѣлавшимся только что извѣстнымъ въ печати открытіемъ доктора Ф. Мюллера, помощника директора при Королевскомъ Этнографическомъ Музеѣ въ Берлинѣ. Ему удалось прочесть отрывки съ сирійскими письменами загадочнаго вида, привезенные докторомъ Грюнведелемъ изъ недавней его поѣздки въ Турфанъ. Оказалось, что эти памятники написаны на средне-персидскомъ языкѣ, относятся къ

IX-му вѣку по Р. Х. и принадлежатъ сектѣ манихейцевъ, возникшей въ III-мъ столѣтіи въ государствѣ Сасанидовъ, но скоро подвергшейся преслѣдоваію со стороны парсійскаго духовенства и скрывавшейся дальше на востокъ среди тюркскихъ племенъ. Письменность ихъ погибла.

Совершенно такой же листъ — съ одной стороны съ сирійскими, съ другой съ китайскими письменами—хранится въ Азіатскомъ Музеѣ. Онъ, вмѣстѣ съ другими отрывками индійскими и уйгурскими, былъ привезенъ В. И. Роборовскимъ изъ экспедиціи въ тѣ же края 1893—95 гг., но прочесть его не могъ никто изъ нашихъ востоковѣдовъ. Нынѣ же, по дешифрировкѣ алфавита г. Мюллеромъ, этотъ текстъ совершенно свободно читается. Онъ составленъ также на средне-персидскомъ языкѣ и содержитъ оглавленіе — вѣроятно, изъ полной нѣкогда рукописи,—въ которомъ исчисляются названія манихейскихъ сочиненій или главъ таковыхъ, свѣдѣнія о которыхъ сохранились у арабскихъ христіанскихъ писателей. Это придаетъ нашему отрывку великое научное значеніе, увеличивающееся еще тѣмъ, что здѣсь встрѣчаются подлинныя имена нѣкоторыхъ манихейскихъ вѣроучителей, извѣстныя до сихъ поръ только въ греческой и арабской передѣлкѣ. Наконецъ, языкъ всѣхъ этихъ памятниковъ, не смотря на ихъ отрывочность, даетъ драгоцѣннѣйшія указанія на развитіе персидскаго языка въ эпоху, когда отъ него не дошли до насъ тексты, написанные фонетически: какъ извѣстно, такъ называемыя пехлевійскія книги написаны отчасти идеограммами.

Всѣ эти соображенія академикъ К. Г. Залеманъ изложилъ въ представляемой статьѣ и просилъ разрѣшенія приложить къ ней факсимиле.

Положено напечатать эту работу въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.

ЗАСѢДАНІЕ 3-ГО МАРТА 1904 ГОДА.

Академикъ В. В. Радловъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что въ Музей Антропологіи и Этнографіи имени Императора Петра Великаго поступили въ февралѣ текущаго года двѣ этнографическія коллекціи изъ Китая отъ полковника Александра Васильевича Верещагина.

Положено выразить жертвователю благодарность Академіи, а книги, присланныя съ этими коллекціями, передать въ Азіатскій Музей.

Академикъ К. Г. Залеманъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что старшій врачъ Симферопольскаго мѣстнаго лазарета, докторъ Коріандеръ принесъ въ даръ Азіатскому Музею весьма цѣнную въ научномъ отношеніи коллекцію абиссинскихъ рукописей (9 номеровъ), большею частью на пергаменѣ, и картинъ (9 номеровъ).

Въ письмѣ отъ 8 января 1904 года онъ пишетъ слѣдующее:

„Въ бытность мою въ Абиссиніи, въ качествѣ врача при госпиталѣ Императорской Россійской Миссіи, я пріобрѣлъ тамъ нѣсколько абиссинскихъ рукописей и картинъ абиссинской живописи.

„Предметы эти я желалъ-бы выслать въ Музей и прошу на это разрѣшенія.

„Рукописи слѣдующія:

„1) Арга́нобъ — славословіе Пресвятой Дѣвы.

„2) Удасы — славословіе Господа Бога.

„3) Кери́ллосъ — пастырскія посланія Александрійскаго патріарха Кирилла.

„4) Ге́дла ке́дусъ Фи́киторъ—житіе египетскаго св. мученика Виктора.

„5) Ге́дла Ма́нфасъ Кеду́съ — житіе шоанскаго святого, по преданію,—одного изъ первоучителей христіанства.

„6) Свертокъ въ видѣ длиннаго листа — кладется вдоль покойника въ могилу.

„Во всѣхъ книгахъ тщательно выскоблены всѣ указанія, по чьему приказу и для какой церкви или обители переписана данная рукопись. Это — воровской пріемъ; продажа книгъ изъ церквей и монастырей запрещена.

„Картины всѣ того формата, въ какомъ ихъ прибиваютъ къ наружнымъ стѣнамъ алтаря въ абиссинскихъ церквахъ.

„1 и 2. а) Богоматерь, кормящая младенца Іисуса; б) Спаситель, излагающій притчу о верблюдѣ и игольномъ ушкѣ. 3, 4 и 5. а) Св. Георгій Побѣдоносецъ, убивающій дракона. Скачетъ съ запада на востокъ; въ абиссинское стремя вдѣтъ большой палецъ ноги, какъ у туземцевъ. Конскій уборъ и копье — абиссинскіе. б) Слѣва: абу́на Те́кла - Хайманотъ, основателя монастыря въ Дебра-Либаносъ. в) Справа: абу́на Ма́нфасъ Кеду́съ, основателя обители на горѣ Зокуа́лла, въ 80 верстахъ къ югу отъ Аддисъ - Абибы. Оба эти святые весьма чтятся въ Шоѣ и имѣютъ свои особые праздники ежемѣсячно (5-го — Манфасъ-Кедуса или Аббо́, 28-го—Текла-Хайманотъ). 6 и 7. а) Св. абуна Арага́ви при помощи змія лѣзетъ на крутую гору Дамо въ Тигріе, гдѣ основываетъ обитель Дебра-Дамо. б) Св. абуна Эвивъ погибаетъ мученическою смертью. 8) Св. абуна Самуэль изъ Уольдеббы, пожелавшій отправиться въ Іерусалимъ, ѣдетъ туда на львѣ. 9) Битва подъ Адуей. Слѣва вверху подъ зонтикомъ на мулѣ ѣдетъ Менеликъ, сзади и впереди — его личная охрана; ниже — пушки и абиссинскіе пушкари въ красныхъ колпакахъ. Всѣ офицеры въ пестрыхъ шелковыхъ рубахахъ и почетныхъ накидкахъ (лемдъ) и съ почетными, разукрашенными щитами. Абиссинцы всѣ нарисованы такъ, чтобы видны были оба глаза на лицахъ — признакъ правовѣрія; италіанцы всѣ въ профиль — признакъ грѣшниковъ и еретиковъ.

„Надписи на картинахъ такъ и полагаются.

„Всѣ эти картины написаны алакай Зе-Еліасомъ. Зе-Еліасъ и его братъ Зе-Ясусъ состоятъ при Менеликѣ для иконописи въ церквахъ“.

Далѣе, въ письмѣ отъ 14 февраля за № 127 сказано:

„При семъ высылаю обѣщанныя книги и картины въ трехъ посыл-

кахъ. Вмѣстѣ съ рукописями высылаю: 7) одинъ современный, повидимому, списокъ краткой хронологіи абиссинской исторіи и 8) другой меньшій — еще болѣе краткій: послѣдній написанъ въ 1902 году; авторъ — алака Лемлемъ — нынѣ умеръ, состоялъ сотрудникомъ при Mondon Vidailhet въ бытность послѣдняго въ Абиссиніи. Затѣмъ приложены: 9) абиссинскія письма, какъ образцы письменныхъ сношеній туземцевъ".

другой ртину за № 9 (Битва подъ Адуей) академикъ К. Г. Залеманъ предложилъ Отдѣленію передать въ Музей по Антропологіи и Этнографіи имени Императора Петра Великаго.

Академикъ А. С. Лаппо-Данилевскій довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что о. П. Пирлингъ, возвративъ съ благодарностью копію съ рукописи „Varia Spectantia ad Moscoviam" (прот. зас. 7 января с. г., § 11), составилъ, по его просьбѣ, краткую записку о ея значеніи, слѣдующаго содержанія:

„Сборникъ „Varia Spectantia ad Moscoviam et Moscovitas collecta anno 1710" составленъ бо́льшею частью изъ документовъ архива Пропаганды и такъ называемаго Segretaria di Stato. Документы этого послѣдняго архива, за приводимые годы, находятся теперь въ Ватиканскомъ архивѣ. Слѣдующіе документы уже давно напечатаны: №№ 1, 2, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 35, 40, 41, 42, 47, 49, 54, 74, 80, 89, 101, 104, 106. Можетъ быть уже изданы еще нѣкоторые другіе. Вообще, сборникъ не содержитъ ничего выдающагося или даже цѣльнаго по какому-либо опредѣленному вопросу. Всего интереснѣе документы о переговорахъ Дзялынскаго въ 1704 году и о посольствѣ Куракина въ Римъ въ 1707 году. Однакожъ и этотъ отдѣлъ не отличается полнотою. Между прочимъ, не достаетъ сюда относящихся депешъ польскаго нунція. Въ виду того, что Краковская Академія будетъ печатать полное собраніе этихъ депешъ, было бы неудобно печатать отрывочныя свѣдѣнія. Въ частности, можно замѣтить, что № 16 есть записка австрійскаго агента Курца; № 17 — отрывокъ изъ доклада кардинала Петручи (Archivi di Propaganda, Acta 1699, t. 18. p. 242); № 111 относится приблизительно къ 1742 году".

Въ виду того, что Отдѣленіе постановило издавать „Сборникъ историческихъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ итальянскихъ архивовъ", и принимая во вниманіе авторитетное мнѣніе о. П. Пирлинга, академикъ А. С. Лаппо-Данилевскій счелъ бы достаточнымъ напечатать въ одномъ изъ выпусковъ „Сборника" описаніе „Varia" съ краткими регестами его документовъ и съ нѣкоторыми извлеченіями изъ нихъ, и предложилъ бы поручить составленіе регестъ и извлеченій ученому корреспонденту Отдѣленія въ Римѣ.

Одобрено.

ЗАСѢДАНІЕ 14 АПРѢЛЯ 1904 ГОДА.

Академикъ К. Г. Залеманъ представилъ Отдѣленію письмо къ нему профессора Н. Я. Марра, слѣдующаго содержанія:

„Прилагаемый при семъ трудъ К. І. Костанянца, магистранта факультета восточныхъ языковъ, нынѣ ректора Эчміадзинской Духовной Академіи,—результатъ многолѣтнихъ разысканій, указатель или справочная книга по всѣмъ изданнымъ армянскимъ надписямъ. Цѣль автора была дать полностью армянскій „ономастиконъ" по надписямъ, извѣстнымъ въ печати, почему въ трудѣ имѣемъ, послѣ указателя мѣстонахожденій надписей въ алфавитномъ порядкѣ, извлеченія изъ всѣхъ надписей со *всѣми* безъ исключенія собственными именами въ качествѣ оправдательныхъ документовъ и затѣмъ указатели собственныхъ именъ, личныхъ и географическихъ, встрѣчающихся въ извѣстныхъ пока въ печати надписяхъ. Извлеченія изъ надписей обнимаютъ время съ VI-го вѣка по XIX-ый. Громадное большинство ихъ датировано, и онѣ расположены въ хронологическомъ порядкѣ по годамъ. Недатированныя надписи приводятся въ алфавитномъ порядкѣ названій ихъ мѣстонахожденій (городовъ, селеній, монастырей, церквей и т. п.). Извлеченія не ограничиваются однако собственными именами, а захватываютъ существенныя части, иногда почти всю надпись, но всегда начало, дату и основное содержаніе съ точнымъ указаніемъ изданія или изданій, гдѣ данная надпись напечатана. Потому получается прекрасное пособіе для предпринятаго мною въ прошломъ году дѣла провѣрки извѣстныхъ и собиранія новыхъ армянскихъ надписей въ цѣляхъ подготовки будущаго Corpus'а. Съ участіемъ немногихъ преданныхъ дѣлу лицъ, въ прошломъ году задумано изданіе собранія армянскихъ и грузинскихъ надписей, и въ маѣ прошлаго года, въ числѣ очередныхъ работъ, было признано на совѣщаніи наиболѣе насущнымъ составленіе указателей армянскихъ и грузинскихъ надписей (изданныхъ). Трудъ г. Костанянца съ избыткомъ отвѣчаетъ на этотъ запросъ, хотя онъ и задуманъ въ иныхъ цѣляхъ, и я надѣюсь, что возможно скорое появленіе его въ печати послужитъ успѣху предпринятаго нами начинанія по армяно-грузинской эпиграфикѣ. Потому то и рѣшаюсь я безпокоить Васъ и прошу Императорскую Академію Наукъ, если можно, напечатать эпиграфическую работу Костанянца безъ всякихъ сокращеній. Я съ своей стороны готовъ держать корректуру и по отпечатаніи всего труда снабдить его небольшимъ предисловіемъ. Авторъ озаглавилъ свою работу „Вимакан тарегир", т. е. „*Каменныя лѣтописи*". Армянскій текстъ, быть можетъ, и обошелся бы этимъ заглавіемъ, кстати и не кажущимся на армянскомъ языкѣ претенціознымъ или искусственнымъ, но русское заглавіе я очень просилъ бы принять слѣдующее: „Матеріалы по армянской и грузинской эпиграфикѣ. Книга I. Указатель къ печатнымъ армянскимъ надписямъ, составилъ К. І. Костанянцъ".

Положено напечатать эту работу отдѣльною книгою in 8°, подъ заглавіемъ: „Матеріалы по армянской и грузинской эпиграфикѣ. Книга I. Указатель къ печатнымъ армянскимъ надписямъ" (Matériaux pour l'épi-

graphique arménienne et géorgienne. Livre I. Table analytique des inscriptions arméniennes imprimées, par C. Costanianz), въ количествѣ 450 экземпляровъ, изъ коихъ 150 авторскихъ.

Академикъ А. С. Лаппо-Данилевскій читалъ нижеслѣдующее:

„Однимъ изъ самыхъ талантливыхъ и образованныхъ русскихъ юристовъ XVIII столѣтія былъ, конечно, профессоръ Московскаго Университета Десницкій. „Полный науки и Англіи", онъ въ теченіе 1768 — 1781 гг. напечаталъ нѣсколько сочиненій, въ которыхъ обнаружилъ отрицательное отношеніе къ отвлеченнымъ раціоналистическимъ ученіямъ о естественномъ правѣ и придерживался историческаго метода. Въ настоящее время, благодаря счастливой случайности, довольно скромный списокъ извѣстныхъ намъ сочиненій Десницкаго можно пополнить новымъ его разсужденіемъ, которое ученому хранителю Московскаго Отдѣленія Дворцоваго Архива А. И. Успенскому удалось разыскать въ бумагахъ этого хранилища. Десницкій вернулся изъ Глазговскаго университета въ Москву въ тотъ самый годъ, когда Коммиссія о сочиненіи проекта Новаго Уложенія приступила къ своимъ работамъ, а въ началѣ слѣдующаго года онъ, „стараясь воспѣшествовать толикимъ трудамъ" императрицы Екатерины II, „всеподданнѣйше предложилъ ея совершеннѣйшему разсужденію свое мнѣніе о учрежденіи въ Россійской имперіи законодательной, судительной и наказательной власти" (1768 г.). Въ своемъ сочиненіи Десницкій попытался принаровить теорію раздѣленія властей къ „возвышающемуся Россійскому монаршескому состоянію". Авторъ „представленія", очевидно, находился подъ сильнымъ вліяніемъ англійскихъ порядковъ и теоріи Монтескье о раздѣленіи властей: въ Великобританіи, пишетъ Десницкій, „нынѣ законы въ великомъ совершенствѣ"; согласно „Духу законовъ" онъ особенно рѣзко обособляетъ законодательную власть отъ „судительной", но, вопреки ученію Монтескье, не выдѣляетъ исполнительной власти, лишь отчасти касаясь ея въ своихъ разсужденіяхъ о „наказательной" и „гражданской" власти. Хотя, по мнѣнію нашего писателя, „законодательной власти въ Россійской имперіи никто, кромѣ Монарховъ, въ полномъ значеніи не можетъ имѣть, однако позванные на такую должность Монархами персоны могутъ и въ законодательной власти имѣть столько участія, сколько и нынѣ Правительствующему Сенату дозволяется"... Сенатъ, по проекту Десницкаго, состоитъ изъ 600—800 персонъ, которыя, съ соизволенія Монарховъ, выбираются изъ „земельныхъ владѣльцевъ въ губерніяхъ и провинціяхъ, сверхъ сего изъ купеческихъ и художественныхъ людей и, наконецъ, изъ духовныхъ и училищныхъ мѣстъ" съ соблюденіемъ извѣстнаго ценза. Это учрежденіе составляетъ узаконенія и рѣшаетъ дѣла, „какія Монархъ заблагоразсудитъ приказать составить и рѣшить,.... что учинивъ, ожидать отъ него на всякое указаніе и рѣшеніе конечное повелѣніе"; такимъ образомъ ничто не можетъ быть издаваемо во всенародное извѣстіе и не должно имѣть силы указа, пока не получитъ себѣ на то Монаршаго изволенія и подтвержденія. Взгляды Десницкаго на „власть судительную" также заслуживаютъ вниманія: онъ требуетъ полной независимости судебной власти и учрежденія суда

присяжныхъ; начало состязательности въ процессѣ и гласность суда кажутся ему также желательными. — Меньшею цѣльностью отличаются замѣчанія Десницкаго касательно „наказательной“ и „гражданской“ власти, почему я и не буду останавливаться здѣсь на ихъ характеристикѣ.

„Представленіе Десницкаго объ учрежденіи „законодательной, судительной и наказательной власти въ Россійской имперіи“ (Proposition du professeur Desnitzki sur l'institution en Russie de pouvoirs législatif, justiciaire et pénal) имѣетъ, какъ видно, весьма важное научное значеніе для изученія исторіи русскаго правовѣдѣнія XVIII вѣка въ его отношеніяхъ къ русской жизни того времени.

„Въ виду вышеизложеннаго я считалъ бы весьма желательнымъ напечатать это сочиненіе Десницкаго въ изданіяхъ Академіи“.

Положено напечатать „Представленіе профессора Десницаго объ учрежденіи „законодательной, судительной и наказательной власти въ Россійской Имперіи“ (Proposition du professeur Desnitzki sur l'institution en Russie de pouvoirs législativ, justiciaire et pénal) въ „Запискахъ“ Отдѣленія.

ЗАСѢДАНІЕ 28 АПРѢЛЯ 1904 ГОДА.

Собранію доложено, что 16 апрѣля с. г. скончался генералъ отъ инфантеріи Г. А. Леeръ, съ 1887 года состоявшій членомъ-корреспондентомъ Академіи Наукъ по разряду историческихъ и политическихъ наукъ.

Вслѣдъ за тѣмъ академикъ А. С. Лаппо-Данилевскій читалъ нижеслѣдующее:

„Недавно скончавшійся генералъ отъ инфантеріи Г. А. Леeръ давно уже пользовался заслуженною славою одного изъ лучшихъ нашихъ теоретиковъ и историковъ военнаго дѣла. Извѣстный авторъ „опыта критико-историческаго изслѣдованія законовъ искусства веденія войны“ посвятилъ свою научную дѣятельность преимущественно разработкѣ военныхъ дисциплинъ—стратегіи и тактики; но, стараясь привести теорію военнаго дѣла къ простѣйшей ея формѣ выраженія: къ нѣсколькимъ основнымъ истинамъ и къ самымъ широкимъ обобщеніямъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ индивидуализировалъ ихъ въ возможно широкихъ размѣрахъ путемъ военно-историческихъ изслѣдованій; военная исторія, по его мнѣнію, спасаетъ теоретика военнаго дѣла отъ безусловныхъ выводовъ и системы; она предостерегаетъ его отъ одностороннихъ заключеній и вызываетъ въ немъ самое внимательное отношеніе къ обстановкѣ, главной повелительницѣ на войнѣ. Благодаря такой широкой точкѣ зрѣнія, Г. А. Леeръ, даже въ своихъ трудахъ по стратегіи, предпочиталъ сочетать „теоретическій методъ“ съ историческимъ и удѣлялъ въ нихъ большое мѣсто исторіи; того же направленія онъ держался и при редактированіи обширной „Энциклопедіи военной и морскихъ наукъ“, въ которой онъ помѣстилъ нѣсколько своихъ статей, и въ болѣе спеціальныхъ историческихъ работахъ, на-

примѣръ, въ характеристикѣ „Петра Великаго, какъ полководца“. Весьма полезный и для историковъ „Обзоръ войнъ Россіи отъ Петра Великаго до нашихъ дней“ выходилъ также подъ общей редакціей Г. А. Леера: самъ онъ принималъ дѣятельное участіе въ составленіи „Обзора“ и помѣстилъ въ немъ нѣсколько цѣнныхъ монографій по исторіи войнъ 1805, 1806—1807 и 1812 гг.; въ нихъ можно найти вполнѣ научное и ясное изложеніе „важнѣйшихъ событій, съ освѣщающими ихъ идеями, руководящими мотивами дѣятелей и съ нѣкоторой критической оцѣнкой ихъ“. Съ обширными познаніями въ области исторіи и теоріи военнаго дѣла Г. А. Лееръ соединялъ благотворное стремленіе способствовать развитію и распространенію высшаго военнаго образованія въ нашей арміи. Ученыя и педагогическія заслуги Г. А. Леера, давно уже признанныя современниками, вызовутъ благодарное воспоминаніе и въ потомствѣ“.

Академикъ К. Г. Залеманъ представилъ обращенное къ нему письмо Николая Петровича Штибера, слѣдующаго содержанія:

„Изъ статьи, покойнаго нынѣ, этнографа и путешественника А. В. Елисѣева, подъ заглавіемъ: „О матеріалахъ для изученія цыганъ, собранныхъ М. И. Кунавинымъ“, помѣщенной въ „Извѣстіяхъ“ Императорскаго Географическаго Общества за 1881 годъ (т. XVII, вып. V), я узналъ, что собиратель этихъ матеріаловъ Михаилъ Ивановичъ Кунавинъ, врачъ по профессіи [род. въ 1820 г.], посѣтилъ въ теченіе 35 лѣтъ цыганскіе таборы Россіи, Германіи, Австріи, Италіи, Испаніи, Англіи, Турціи, Арменіи, Ирана, при чемъ собралъ огромный матеріалъ, состоящій изъ 123 сказокъ, 80 преданій и сказаній, 62 пѣсенъ и болѣе 120 различныхъ мелкихъ произведеній цыганской поэзіи.

„Затѣмъ, при моемъ свиданіи съ А. В. Елисѣевымъ, въ годъ его кончины, я узналъ отъ него, что онъ познакомился лѣтомъ въ Старой Руссѣ съ Кунавинымъ, который посвятилъ его въ содержаніе собраннаго имъ матеріала. Хотя Кунавинъ и обѣщалъ Елисѣеву — какъ сообщилъ мнѣ послѣдній — доставить ему въ скоромъ времени собранный имъ матеріалъ, но, по какимъ-то причинамъ, не привелъ въ исполненіе своего обѣщанія. Не имѣя въ своемъ распоряженіи названныхъ коллекцій и не встрѣчаясь болѣе съ Кунавинымъ, Елисѣевъ опубликовалъ лишь о содержаніи означеннаго матеріала на основаніи полученныхъ имъ отъ собирателя свѣдѣній по этому предмету.

„Кунавинъ, по сообщенію А. В. Елисѣева, проживалъ въ то время большую часть года въ Полтавѣ. Такимъ образомъ весь собранный М. И. Кунавинымъ матеріалъ, могущій, по моему мнѣнію, служить цѣннымъ вкладомъ въ науку, остается до настоящаго времени въ полной неизвѣстности.

„Занимаясь въ теченіе болѣе десяти лѣтъ собираніемъ свѣдѣній, касающихся изученія цыганъ, и убѣдившись по опыту, что частному лицу затруднительно и почти невозможно найти матеріалъ, собранный Кунавинымъ, позволяю себѣ обратиться съ покорнѣйшею просьбою къ Вашему Превосходительству, не признаете ли Вы возможнымъ взять на себя трудъ изыскать какой либо путь къ открытію собраннаго М. И. Кунави-

ніямъ матеріала для изученія цыганъ, напримѣръ, хотя бы посредствомъ обращенія отъ имени Императорской Академіи Наукъ, какъ первенствующаго ученаго учрежденія въ Россіи, къ Полтавскому и другимъ начальникамъ губерній Россійской Имперіи съ просьбою поставить въ извѣстность Академію относительно мѣстожительства Купавина — а въ случаѣ его смерти, его наслѣдниковъ, — или опубликованія въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ о приглашеніи лицъ, въ распоряженіи которыхъ имѣется означенный матеріалъ, сообщить о томъ Императорской Академіи Наукъ".

Положено обратиться съ оффиціальными запросами къ Полтавскому и другимъ губернаторамъ для выясненія вопроса о томъ, гдѣ находится М. И. Купавинъ или его наслѣдники.

Отъ имени академика В. В. Радлова доведено до свѣдѣнія Отдѣленія, что извѣстный путешественникъ по Южной Америкѣ докторъ Германъ Майеръ и путешественникъ Оскаръ Менгельбиръ извѣстили его, что собранныя ими среди различныхъ южно-американскихъ народовъ коллекціи они жертвуютъ въ Музей Антропологіи и Этнографіи имени Императора Петра Великаго, съ тѣмъ, чтобы послѣдній коммандировалъ кого нибудь для пріема и упаковки коллекцій, хранящихся въ Аахенѣ, при чемъ расходъ по поѣздкѣ коммандированнаго лица и по упаковкѣ беретъ на себя докторъ Майеръ. Въ виду этого академикъ В. В. Радловъ просилъ разрѣшенія коммандировать на три недѣли младшаго этнографа Музея надворнаго совѣтника Б. Ф. Адлера въ Германію, въ г. Аахенъ, для пріема и доставленія означенной коллекціи.

Одобрено.

ЗАСѢДАНІЕ 12 МАЯ 1904 ГОДА.

Вице-Президентъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что Анна Гавриловна Зенковичъ пожертвовала Библіотекѣ Академіи большое собраніе книгъ на англійскомъ языкѣ, принадлежавшее покойной камеръ-фрейлинѣ графинѣ Александрѣ Андреевнѣ Толстой.

Положено благодарить жертвовательницу отъ имени Академіи Наукъ.

Отъ имени академика В. В. Радлова доложено Отдѣленію его ходатайство о разрѣшеніи печатанія XII тома „Образцовъ Народной Литературы Тюркскихъ племенъ" (Versuch eines Wörterbuchs der Türk-Dialecte. XII), содержащаго тексты разговорнаго языка образованнаго общества турокъ Малой Азіи, состоящіе изъ транскибированнаго и переведеннаго, подъ наблюденіемъ академика В. В. Радлова, И. Спаѳарисомъ романа Тамаша jы Дӳнjа, изданнаго по оригиналу, напечатанному греческимъ алфавитомъ.

Разрѣшено.

ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ. 1904. ЯНВАРЬ. Т. XX, № 1.

(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg. 1904. Janvier. T. XX, № 1.)

СВѢДѢНІЯ О РУКОПИСЯХЪ, ПЕЧАТНЫХЪ ИЗДАНІЯХЪ И ДРУГИХЪ ПРЕДМЕТАХЪ, ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ РУКОПИСНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ БИБЛІОТЕКИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ ВЪ 1903 ГОДУ.

(Доложено въ засѣданіи общаго собранія 10-го января 1904 года).

Рукописное отдѣленіе библіотеки Императорской Академіи наукъ въ 1903 отчетномъ году, какъ и въ 1902 году, обогащалось, преимущественно благодаря содѣйствію и средствамъ отдѣленія русскаго языка и словесности. Помимо неоднократныхъ мелкихъ покупокъ отдѣленіе русскаго языка и словесности пріобрѣло въ истекшемъ году рукописи, собранныя въ 1902 году на сѣверѣ Россіи Н. Е. Ончуковымъ, дало тому же лицу сумму на пріобрѣтеніе рукописей во время его поѣздки лѣтомъ 1903 года въ Архангельскую губернію (эти рукописи еще не поступили въ библіотеку), командировало нижеподписавшагося въ Олонецкій край спеціально для собиранія рукописей (благодаря этой поѣздкѣ отдѣленіе обогатилось болѣе чѣмъ 240 рукописями XV—XIX вв., 31 старопечатною книгою, 4 лубочными изданіями и 1 изданіемъ времени Петра Великаго). Наконецъ, отдѣленіе русскаго языка и словесности предоставило библіотекѣ цѣнный архивъ бывшей Россійской академіи, давъ въ то же время возможность сдѣлать его опись безъ затраты библіотечныхъ силъ и денегъ.

Изъ приношеній частныхъ лицъ въ рукописное отдѣленіе выдѣляются: принесенная въ даръ Ѳ. А. Витбергомъ его обширная коллекція рукописей и бумагъ XVII—XIX вв. и позднѣйшихъ лубочныхъ изданій, хромолитографій, литографій и гравюръ (96 рукописей, 141 отдѣльное изданіе и болѣе полуторы тысячи вырѣзокъ изъ иллюстрированныхъ изданій XIX в. по опредѣленнымъ вопросамъ); собраніе бумагъ Н. Н. Страхова отъ И. П. Матченка (заключающее въ себѣ между прочимъ коллекцію писемъ Ѳ. М. Достоевскаго, Аполлона Григорьева и др.); небольшое, но цѣнное для библіотеки собраніе бумагъ Пушкина отъ П. Н. Тургенева — первые въ академической библіотекѣ автографы Пушкина (вслѣдъ за этимъ собраніемъ по-

ступило нѣсколько другихъ его же автографовъ); продолженіе переданной въ 1900 году коллекціи рукописей и печатныхъ изданій А. И. Яцимирскаго (20 томовъ рукописей XV—XIX вв. и книгъ церковной печати). Принося упомянутымъ жертвователямъ глубокую признательность, библіотека считаетъ своимъ долгомъ выразить благодарность также слѣдующимъ учрежденіямъ и лицамъ, способствовавшимъ обогащенію рукописнаго отдѣленія: Олонецкому губернскому статистическому комитету, общему архиву главнаго штаба, администраціи вологодскаго домика Петра Великаго, А. А. Автономову, А. П. Александрову, В. Бончъ-Бруевичу, С. К. Буличу, Э. А. Вольтеру, А. Георгіевскому, К. Я. Гроту, П. А. Дилакторскому, о. П. Дмитріеву, И. Е. Евсѣеву, Б. А. Еловскому, Я. С. Елпидинскому, К. Г. Залеману, Д. А. Зиксу, П. А. Иваницкой, барону Мейендорфу, В. П. Никитину, С. Ѳ. Ольденбургу, о. Д. В. Островскому, В. Н. Перетцу, Н. А. Петровскому, А. В. Петрову, С. И. Покровскому, А. Н. Пыпину, о. В. Ржановскому, В. И. Сантову, А. И. Соболевскому, Б. И. Срезневскому, М. М. Стасюлевичу, В. П. Успенскому, К. Ф. Филимонову, Д. И. Чернышеву, о. І. Щеголеву и П. Е. Щеголеву.

Рукописи расположены въ общемъ хронологическомъ порядкѣ; въ особыя группы выдѣлены коллекціи Ѳ. А. Витберга и бумаги Н. Н. Страхова. Вслѣдъ за перечнемъ рукописей помѣщены свѣдѣнія о поступившихъ въ библіотеку печатныхъ изданіяхъ и пр. Опись рукописей, привезенныхъ изъ путешествія по Олонецкому краю, составитъ приложеніе къ настоящей книжкѣ.

Большую и дѣятельную помощь составителю настоящаго отчета оказали — при описаніи старопечатныхъ книгъ Л. И. Срезневская, при описаніи рукописей А. А. Шиловъ. Опись архива Россійской академіи и указатель къ ней, ниже печатающійся, составлены Ѳ. И. Покровскимъ.

В. Срезневскій.

1. ОТРЫВКИ АЗБУЧНАГО ПАТЕРИКА съ приложеніемъ Повѣстей блаженныхъ отецъ конца XV в. Въ четвертку, на 105-ти листахъ, въ одинъ столбецъ по 22 и 23 строки, на бумагѣ; филиграни: 1) большая узкая тіара (очень близка къ № 1353 атласа Н. П. Лихачева, взятому изъ рукописи 1497—98 гг.) и 2) бычачья голова съ большимъ крестомъ между рогами, пять разъ обвитымъ змѣею (близка къ № 1278 того же атласа изъ рукописи 1498 г.).

Письмо рукописи полууставное, одного почерка; заглавія и начальныя буквы киноварныя. На поляхъ рукописи помѣтки XVII в. зри и заглавія частей статей. Правописаніе русское: различеніе ѧ отъ ꙗ почти исключи-

тельно по ихъ мѣсту (ѧ послѣ согласныхъ, ꙗ въ началѣ слоговъ), отсутствіе ѫ, употребленіе, но не частое, гласныхъ въ плавныхъ сочетаніяхъ, иногда ж вм. жд; средне-болгаризмы нерѣдки: они выражаются въ употребленіи не іотированнаго ѧ вслѣдъ за гласными (но не постоянно) и въ особенности въ положеніи глухихъ въ плавныхъ сочетаніяхъ. Въ отношеніи особенностей письма можно отмѣтить преимущественное употребленіе ε передъ є въ значеніи є, и є (изрѣдка є) въ значеніи ѥ; ꙋ и оу употребляются равномѣрно; в пишется квадратное и въ видѣ ϐ; ї вм. и ставится нерѣдко передъ согласными.

Рукопись очень неполная: недостаетъ начала, конца и нѣсколькихъ тетрадей между лл. 12 и 13, 43 и 44, 58 и 59, 74 и 75. Недостающія заглавія приводимъ по Оглавленію Макаріевскихъ четій-миней арх. Іосифа (въ Макарьевскихъ минеяхъ азбучный патерикъ помѣщенъ подъ 31 декабря, лл. 838 и сл., подъ заглавіемъ «Житіѧ блаженныхъ и святыхъ отецъ» на стл. 296 и слѣд., «Повѣсти блаженныхъ отецъ» — тамъ же, с. 305).

л. 1. Знаменіе аввы Іоанна Колова. Начин. словами: ...сѧ клеветати на ближнаго и гл҃а емоу... (см. Оглавленіе Макар. чет.-мин., с. 299, л. 855).

л. 8. ѡ ав҆вѣ іѡаннѣ киликенскымъ. Нач.: гл҃аше ав҆ва іѡаннъ киликенскыи, иже бꙑ҃ игꙋменъ въ раиѳꙋ братїи...

л. 10. ѡ ав҆вѣ исидорѣ. Нач.: гл҃аше ав҆ва исидоръ, ꙗко четыридесѧть лѣтъ имамъ...

л. 11 об. ѡ ав҆вѣ ісаацѣ великыи҃. Нач.: Гл҃ахꙋ ѡ ав҆вѣ аполо, ꙗко имаше ꙋченика именемъ ісаакъ... Окончаніе утрачено.

л. 13. О Евлогіи пресвитерѣ. Нач. словами: ...зѣсть ꙗвитисѧ сътвори подобает же всѧкомоу чл҃кꙋ хотѧщемоу сѧ сп҃ти... (Мак. мин.-ч., л. 860).

л. 14. ѡ ав҆вѣ иоулїанѣ. Нач.: Гл҃ахоу ѡ ав҆вѣ иоулїанѣ, ꙗко седмьдесѧтъ лѣтъ сътвори въ пещерѣ малѣ...

л. 14 об. Знаменїе како ѡ ав҆вѣ касїанѣ. Нач.: Повѣда намъ ав҆ва касїанъ, ꙗко бѧше нѣкто старець...

л. 15. Безъ заглавія. Нач.: Старець нѣкто сѣдаше въ киновїи...

л. 15 об. Безъ заглавія. Нач.: Братъ рече ав҆вѣ кронїю: рьци ми слово...

л. 17. Безъ заглавія. Нач.: Въспросиша ав҆вꙋ кирила александрьскаго ѡ помыслѣх҃ блꙋдныхъ...

л. 17 об. знаменїе людїе ѡ ав҆вѣ лог҆гїнѣ. Нач.: Ав҆ва лог҆гинъ, единою ѡзлобивъсѧ, гл҃аше...

л. 19 об. ѡ ав҆вѣ лѡтѣ. Нач.: Прїиде нѣкто ѿ старець къ ав҆вѣ лотꙋ...

л. 20 об. знаменїе мыслите ѡ ав҆вѣ марцѣ великомъ. Нач.. Повѣда намъ бл҃женыи пафнꙋтїе, крѣпкаго сего оучн҃къ...

л. 23. ѡ авѣ макаріи егѵпетскомъ. Нач.: Иже ѡ двоихъ сихъ блаженныхъ мужа ...

л. 33. ѡ авѣ макаріи цр̃граждании. Нач.: Другаго же макаріа гражанина презвѵтера сѫща ...

л. 42 об. ѡ авѣ мѡѵсеи еѳиопѣ. Нач.: Мѡѵси нѣкто сице нарицаемъ инокъ, еѳиопъ родомь чрьнъ ... Окончаніе утрачено.

л. 44. О совершеніи. Нач. словами: ...тъчію въ слѹжбахъ гд̃а бг̃а своего ... (Мак. мин.-ч., л. 876).

л. 45 об. Ѡ въстающіи на ны брани плотьскои. Нач.: Рече авва пименъ, яко же мечникъ црѣвъ прѣстоитъ емѹ ...

л. 46 об. ѡ еже никого же ѡсѹжати. Нач.: Слыша иногда презвѵтеръ ѿ ближнаго ...

л. 51 об. ѡ еже трезвьно молитися. Нач.: Братъ въпроси авѵ пимина...

л. 51 об. ѡ смѣренои мѹдрости. Нач.: Рече авва пименъ: сего ради въ мнѡга искоушеніа въпадаемъ ...

л. 53. ѡ любви. Нач.: Братъ въпроси авву пимина, гл̃а: ѡбрѣтохъ мѣсто...

л. 54. ѡ житіи добродѣтелнѣ авва памва. Нач.: Рече авва пименъ ѡ авѣ памвѣ ...

л. 56 об. ѡ авѣ пафнѹтіи. Нач.: Баше нѣкто братъ въ скытѣ съ авѵ пафнотіемъ ... Окончаніе утрачено.

Конца азбучнаго патерика недостаетъ; далѣе идутъ «Повѣсти блаженныхъ отецъ».

л. 59. Яко страннопріиматп подобаетъ. Нач. словами: ... чинаетса аще ли насыпаеши и погибаетъ ... (Мак. мин.-ч., л. 928).

л. 64. ѡ послѹшаніи. слово ді. Нач.: Повѣда намъ нѣкто ѿ оц̃ь, ѩко нѣкто философъ ...

л. 74. Ѡ смиреномѹдріи. сло̑ еі. Нач.: Гла̑ахѹ старци, ѩко вѣнець еста инокѹ смиреномѹдріе ... Окончанія нѣтъ.

л. 75. О Павлѣ простомъ, Аммонѣ и Арсисѣ. Нач. словами: ...възыде на верхъ превысокъ и бащаши ѿ всѣхъ горъ пѹстыни ... (Мак. мин.-ч., л. 941).

л. 78. прп̃ѡбнаго ѡц̃а н̃шего стефана фивенскаго о ѿрекшихся мира и ѩже въ мирѣ заповѣди. Нач.: Первое оубѡ не имѣи приближеніа съ женами ...

л. 79. того же заповѣди къ хотѧщимъ спастися. Нач.: Преже всего требѹемъ цѣломѹдріа на всякъ ча̑ ...

л. 88 об. Ст̃го сімеѡна новаго бг̃ослова наказаніе и преданіе ѡ началожительствѣ къ иночьскомѹ притекшии житію. Нач.: Братіе и ѡц̃и, всякъ ч̃лкъ, иже ел̃ма мира и ѩже в мирѣ ...

л. 99 об. иже великыи съ" око црковное василїе постническаа своа оученїа съ настоащимъ симъ посланїемъ назнамена истиннѣише стго и великаго василїа запрещенїа иноком". Нач.: Аще кто, здравствуа тѣломъ, не радить ѡ млтвѣ...

л. 105 об. правила того же стго василїа ѡ инокынѧх. Нач.: Клавшїаса какобою либо клатвою да ѿлучитса... Окончаніе утеряно; послѣднія слова: Иже на не сущую ту сестру глющїа что разумомъ...

Рукопись доставлена изъ Каргопольскаго уѣзда (Олонецкой губ.).

32. 16. 12.

2. МИНЕЯ СЛУЖЕБНАЯ ЗА ІЮЛЬ МѢСЯЦЪ конца XV в. съ добавленіями середины XVI в. Рукопись въ четвертку, на 313-ти листахъ, въ одинъ столбецъ по 22 и 23 строки; на бумагѣ; филиграни: 1) буква В, украшенная короной на стержнѣ (сходной въ атласѣ Н. П. Лихачева нѣтъ), 2) крестообразная розетка на стержнѣ (сходной въ атласѣ Лихачева нѣтъ), 3) голова быка съ высокимъ крестомъ, перевитымъ змѣею (ср. № 1270 атласа Лихачева); листы 303 — 313 безъ филиграни.

Письмо полууставное пяти почерковъ: 1) лл. 1, 124 — 176, 2) 2—6, 8—86, 177—302, 3) 7, 111—123, 4) 87—110, 5) 303—313. Заглавія и начальныя буквы киноварныя. Правописаніе русское съ употребленіемъ гласныхъ въ плавныхъ сочетаніяхъ (кромѣ 5-го почерка, изрѣдка 3-го и очень рѣдко 2-го), съ неразличеніемъ ѧ и ꙗ (а за гласными вм. ꙗ встрѣчается чаще другихъ во 2-мъ и 5-мъ почеркахъ); во 2-мъ почеркѣ изрѣдка попадается замѣна ѣ посредствомъ и (привигохъ, повозвисти, долготерпиливе). Для обозначенія іотаціи е во всѣхъ почеркахъ употребляется є, въ 5-мъ и ѥ, въ 1-мъ, 2-мъ и 4-мъ также є и ѥ (въ этихъ почеркахъ употребляющіяся безъ различія и для обозначенія неіотированнаго е); въ 3-мъ и 5-мъ є не встрѣчается; ꙋ и оу во всѣхъ почеркахъ употребляются наравнѣ; въ 4-мъ почеркѣ можно отмѣтить частое употребленіе ѡ.

Рукопись при переплетѣ перебита; листы должны слѣдовать въ такомъ порядкѣ: 124 — 176, 1, 177 — 313, 3 — 6, 2, 8 — 123. Недостаетъ нѣсколькихъ тетрадей въ началѣ, между лл. 167 и 168 вырванъ листъ. На лл. 124 — 126 сохранился отрывокъ вкладной XVII в.: ... тоеж цркви димитрия дьячекъ тараска ѳедоров по его петрухину велѣнию... Переплетъ досчатый, крытый тисненой кожей, новый.

Рукопись начинается слѣдующими словами окончанія службы св. Іоакиму (л. 124): ...дима нравомъ, всеблажене... (3 іюля); см. Служ. минею, изд. 1646 г., л. 19; оканчивается слѣдующими словами службы св. Животворящему кресту (л. 123 об.): Его же водроузи смрть поста(вленныи)

(31 іюля); см. въ той же минеѣ л. 282 об. Изъ службъ отмѣтимъ службы русскимъ святымъ: л. 42—свв. Борису и Глѣбу (24 іюля) и л. 241 об.—св. кн. Владиміру (15 іюля). Обѣ службы помѣщены не въ полномъ видѣ и не отдѣльно, а въ соединеніи со службами святымъ того же дня: служба свв. Борису и Глѣбу соединена со службою муч. Юстинѣ, а служба св. Владиміру со службою свв. муч. Кирику и Улитѣ.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Яцимирскимъ. По инвентарному каталогу Яцимирскаго № 86.

3. МИНЕЯ СЛУЖЕБНАЯ ЗА МАРТЪ МѢСЯЦЪ начала XVI в. Въ четвертку, на 255-ти листахъ, въ одинъ столбецъ по 22 строки, на бумагѣ; филигрань: три горы небольшого размѣра съ крестомъ надъ средней (близко подходитъ къ № 1175 атласа Н. П. Лихачева).

Почеркъ полууставный одной руки; заглавія и начальныя буквы киноварныя; первая строка заглавія писана простою вязью подъ узкой киноварной заставкой. Правописаніе рукописи русское — съ гласными въ плавныхъ сочетаніяхъ, съ различеніемъ ѧ и ꙗ только по мѣсту въ слогахъ; единственный средне-болгаризмъ — отсутствіе іотаціи *а* вслѣдъ за гласною проводится непослѣдовательно; іотація *е* выражается и є и ѥ, звукъ *у* — только оу.

На л. 255 безъимянное послѣсловіе: Слава свершителю боу҃, свершающомоу всякомоу дѣлоу х҃ строителѧ, ѡ нем же начинаемъ и кѡнчаемъ. аминъ. При переплетѣ рукопись перебита, листы должны слѣдовать въ такомъ порядкѣ: лл. 1—63, 72—95 об., 64—71, 96—255 об. Нѣкоторые листы въ началѣ и концѣ подклеены, на нѣкоторыхъ есть приписки XVIII в. богослужебнаго характера. Переплетъ досчатый, крытый кожею.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Яцимирскимъ. По инвентарному каталогу Яцимирскаго № 84.

4. ПРОЛОГЪ ЗА ОБѢ ПОЛОВИНЫ ГОДА, составленный изъ двухъ рукописей послѣдней и первой четвертей XVI в. Въ листъ, на 548 листахъ (1-я рукопись — лл. 1—302, 2-я — лл. 303—548), въ два столбца по 29 и 28 строкъ, на бумагѣ; филиграни 1-й рукописи: 1) узкая голова быка съ высокимъ, обвитымъ змѣею крестомъ и подвѣской внизу (въ атласѣ Н. П. Лихачева не отмѣчена), 2) вепрь (нѣсколько сходна съ № 1867 того же атласа); филигрань 2-й рукописи: гладкій кувшинчикъ средней величины съ одной ручкой и коронкой, увѣнчанной розеткой, вмѣсто крышки (нѣсколько подходитъ къ № 1680 атласа Н. П. Лихачева).

Письмо полууставное, въ первой части двухъ почерковъ: 1) лл. 1—179 и 202—302, 2) лл. 180—202, во второй части — одного. Заглавія и начальныя буквы киноварныя. Правописаніе обѣихъ частей русское — съ гласными въ плавныхъ сочетаніяхъ, смѣшеніемъ ꙗ и ѧ (послѣдній пре-

имуществено за согласными), употребленіемъ ѫ и ю вслѣдъ за шипящими и полногласіемъ (напр. о сороцининѣ л. 129, похоронѧцїѧ л. 209). Русскія особенности встрѣчаются чаще въ первой части, но въ ней же попадаются и остатки средне-болгаризмовъ и употребляется ѫ; изъ русскихъ ея особенностей можно отмѣтить написаніе оулась вм. власъ, геѡргїи наравнѣ съ геѡргїи; въ ней же встрѣтился, можетъ быть, случайный, примѣръ аканья: похаранѧцїѧ (л. 209 об.). Для обозначенія іотаціи е въ обѣихъ частяхъ употребляется є.

Рукопись неполная: въ первой части недостаетъ начала, окончанія и листовъ между лл. 28 и 29, 40 и 41, 102 и 103, 132 и 133, 195 и 196, 210 и 211, 288 и 289, во второй — начала и окончанія. Во второй рукописи отмѣтимъ записи владѣльцевъ: 1) лл. 376—390: сия книга, гла<го>лемая прило стеѳана михаилова сна летунова, а пописал ива андреев снъ скрипка деревни черицова; 2) л. 399 об. (другимъ почеркомъ) лѣта ҂зро гѡ агуста дї дня по гдрву црву... и съ края црю гдрю и великѡ кнѕю алеѯѣю михаиловичю всея великия и малыя и бѣлыя росиі самодержьцу; 3) лл. 430 об. — 445 об. (третьимъ почеркомъ): сия книга... введения пресвятыя бгородицы церковнаго дьячека степана михаилова сна летунова, а пописал ж самъ; далѣе на лл. 452—484 об. — рядъ мужскихъ именъ и вслѣдъ за ними на л. 485—487 приписка попысывал вака стефанов снъ летунов, а велѣлъ микѣшка григорьев. На л. 519 и 523—524 об. три изрѣченія, писанныя первымъ почеркомъ (Ивана Скрипки) не ѿ матив, кто много матыни дает, то матв, кто никого не ѡбиди, — не зрѣл виноградъ не сладок, а младъ умъ не крѣпок, — умнаго учити, аки не кладе копати: преж мало воды, а потом и реки потеку. — Переплетъ рукописи досчатый, крытый кожею, новый.

Первая рукопись начинается житіемъ муч. Никиты (15-го сентября), кончается житіемъ Тарасія, архіепископа Константинопольскаго (25 февраля); вторая начинается житіемъ св. Трофима (16 марта) и кончается житіемъ Христофора мниха (30 августа). Житій русскихъ святыхъ въ прологѣ нѣтъ.

Рукопись принесена въ даръ В. И. Успенскимъ.

32. 17. 2.

5. СЛУЖЕБНАЯ МИНЕЯ ЗА ІЮНЬ МѢСЯЦЪ первой половины XVI в. Въ четвертку, на 105-ти листахъ, въ одинъ столбецъ по 20-ти строкъ, на бумагѣ; филигрань: буква *P* съ раздвоенною оконечностью, небольшая, съ розеткой сверху (ср. въ атласѣ Н. П. Лихачева № 1554).

Рукопись писана полууставомъ; заглавія (вязь) и начальныя буквы киноварныя. Правописаніе русское — съ гласными въ плавныхъ сочетаніяхъ,

смѣшеніемъ ѫ и ѧ (послѣдній стоитъ и въ началѣ слоговъ); изъ средне-болгаризмовъ изрѣдка встрѣчается неіотированное ѧ послѣ гласныхъ. Изъ особенностей письма укажемъ є въ значеніи ѥ и ε въ томъ же значеніи, изрѣдка же и вмѣсто є.

Рукопись неполная: сохранились службы 1—9 іюня и окончаніе службы 30-го іюня; между лл. 103 и 104 большой пропускъ (10—29 іюня). Есть счетъ тетрадей: 1—13. Переплетъ досчатый, крытый тисненой кожею.

Среди службъ рукописи двѣ службы русскимъ святымъ: л. 8—21 об. служба Діонисію Глушицкому (1 іюня), сходная съ напечатанной въ Служебной минеѣ (по изд. 1646 г. лл. 6 об. —16 об.) и л. 82—103 об. служба Кириллу Бѣлоозерскому (9 іюня); послѣдняя совершенно иная, чѣмъ напечатанная въ минеѣ: на малой вечернѣ, ст. 4, гл. 1, нач.: Бъ постницѣ возсіав'ше инокымъ проображеніе бѣлозер'скаго свѣтилника...; на великой вечернѣ, стихира, гласъ 2-й, нач.: Терпѣніемъ и подвигы воздержаніа въскриливъ оумъ вѣрою къ хоу...

Рукопись пріобрѣтена отъ А. В. Петрова.

32. 9. 29.

6. ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА ОКТОИХА въ спискѣ первой половины XVI в. Рукопись въ листъ, на 235-ти листахъ, въ два столбца (лл. 1—190) и въ одинъ столбецъ (лл. 191—235) по 25-ти строкъ; на бумагѣ; филиграни: 1) лл. 1—30, 40—126 двѣ пересѣкающіяся линіи (въ изданіяхъ Н. П. Лихачева нѣтъ), 2) лл. 31—39 большой кувшинчикъ объ одной ручкѣ съ короной и крестообразной розеткой, 3) лл. 127—191 кувшинчикъ объ одной ручкѣ съ украшеніемъ изъ кружковъ на крышкѣ и тремя кружками между двумя чертами на стѣнкѣ (въ изд. Н. П. Лихачева нѣтъ), 4) лл. 192—235 буква Р съ раздвоеннымъ стержнемъ (сходна съ № 1515 атласа Лихачева).

Письмо полууставное четырехъ почерковъ: 1) лл. 1—128, 2) лл. 128—184, 3) лл. 184—186 об. и 4) лл. 186 об.—235. Заглавія и начальныя буквы киноварныя; заглавія вписаны послѣ текста скорописью (кромѣ начала перваго заглавія). Правописаніе русское съ безразличнымъ употребленіемъ ѧ и ѫ, съ гласными въ плавныхъ сочетаніяхъ, съ частымъ употребленіемъ ж вм. жд (во всѣхъ почеркахъ кромѣ 4-го); средне-болгаризмы въ плавныхъ сочетаніяхъ встрѣчаются во 2-мъ и 3-мъ и очень рѣдко въ 4-мъ почеркахъ, въ употребленіи неіотированнаго ѧ за гласною — въ 2-мъ, 3-мъ, 4-мъ и очень рѣдко въ 1-мъ; ѫ употребляется, но непослѣдовательно и неправильно, въ 2-мъ и 3-мъ почеркахъ; въ 4-мъ почеркѣ очень употребительно ы вм. и и о вм. є вслѣдъ за шипящими (ширшы, шыротѣ); для

обозначенія іотаціи *е* употребляется є, ε и иногда ϵ; ε какъ и ϵ обозначаетъ и *е* неіотированное; для изображенія *у* употребляются въ 1-мъ почеркѣ оу, ȏ и ꙋ, въ 2-мъ ꙋ и оу (по большей части въ началѣ словъ), въ 3-мъ оу и ꙋ, въ 4-мъ — ꙋ, у и оу (только въ началѣ словъ); во 2-мъ почеркѣ часто употребляется ї и передъ согласными.

Переплетъ рукописи досчатый; кожа, покрывавшая его, сохранилась только у корешка.

л. 1. нач҃ло съ бг҃мъ начинае̑ моле̑номꙋ, имѣꙗ̑ слꙋжбꙋ неѡбра̑на ѿмо̑. гла̑ а҃ (службы 1-го гласа).

л. 65. в сꙋ̑ на мале̑ вер̑ни стр̑ы в̑скр̑ны (службы 2-го гласа).

л. 124. В сꙋ̑ вечер на мален вер̑ни ст̑ры вскр̑ны гла̑ г҃ (службы 3-го гласа).

л. 182 об. В сꙋ̑ на ма̑н верни с̑тр гл̑ д҃ (службы 4-го гласа).

л. 229 об. Свѣтильны воскресны (безъ заглавія).

л. 232. Свѣтильны дневныя (безъ заглавія).

т. 233. Пѣнїа <т>ройна, иже пое̑ в великы по̑ и в̑ прочаа по̑ты. См. Октоихъ, изд. 1631 г., л. 761 об.

л. 234. По канонѣ тройна гл̑тс̑ по вса въскр̑нїа бл̑с̑ достойно е̑. См. тамъ же, л. 766.

л. 234 об. Мол стѣи жывона̑льнѣи тр̑ци марка мныха. См. тамъ же, л. 766 об.

Рукопись пріобрѣтена отъ Н. Е. Ончукова (куплена въ с. Койносѣ на Мезени).

32. 17. 3.

7. СЛУЖЕБНАЯ МИНЕЯ ЗА ІЮНЬ МѢСЯЦЪ изъ двухъ рукописей третьей четверти XVI в. Въ четвертку, на 252-хъ (1—244 и 245—252) листахъ, въ одинъ столбецъ по 20-ти строкъ, на бумагѣ; филиграни: въ 1-й рукописи перчатка средней величины съ четвероугольнымъ отворотомъ и съ трилистникомъ надъ среднимъ пальцемъ, во 2-й рукописи маленькій кувшинчикъ съ короной и розеткой надъ нею.

Соотвѣтственно рукописямъ полууставъ дѣлится на два почерка (лл. 1—244 и лл. 245—252). Заглавія и начальныя буквы киноварныя. Правописаніе русское съ неразличеніемъ ꙗ и ѧ (болѣе употребителенъ ꙗ), съ преимущественнымъ употребленіемъ гласныхъ въ плавныхъ сочетаніяхъ, употребленіемъ ꙗ и ю вм. а и ꙋ за шипящими; изрѣдка встрѣчается ꙗ вслѣдъ за гласными; въ правописаніи второй рукописи средне-болгаризмы отсутствуютъ, но изрѣдка встрѣчается случайное употребленіе ж҃; въ первой рукописи ϵ пишется какъ греч. ε, для обозначенія іотаціи *е* употребляется є; во второй рукописи встрѣчается только ϵ.

Въ первой рукописи недостаетъ нѣсколькихъ листовъ въ концѣ, второй — сохранился только небольшой отрывокъ. Переплетъ досчатый, крытый тисненою кожей, новый, съ изображеніемъ льва и единорога.

лл. 1—244. Служебная минея за іюнь мѣсяцъ (1—30). Окончаніе службы 30 іюня утеряно (см. Служебн. минея, изд. 1646 г., л. 328). Службъ русскимъ святымъ нѣтъ.

лл. 245—252. Отрывокъ службы Діонисію Глушицкому іюня 1-го (см. въ томъ же изданіи, лл. 9—16 об.).

Рукопись принесена въ даръ А. И. Яцимирскимъ. По инвентарному каталогу Яцимирскаго № 85.

8. ШЕСТОДНЕВЪ конца XVI в. Въ четвертку, на 189-ти листахъ, въ одинъ столбецъ по 22 строки, на бумагѣ; филигрань: бычачья голова съ большимъ крестомъ, обвитымъ змѣею, и буквою W внизу (въ атласѣ Н. П. Лихачева не отмѣчена).

Почеркъ полууставный одной руки. Начальныя буквы и заглавія киноварныя. Правописаніе русское съ безразличнымъ употребленіемъ ѧ и ꙗ, съ нерѣдкимъ употребленіемъ ж вм. жд; за шипящими иногда пишется ѧ вм. а, ю вм. ꙋ и наравнѣ съ этимъ ы вм. и; часто встрѣчаются средне-болгаризмы въ плавныхъ сочетаніяхъ, въ замѣнѣ ъ посредствомъ ь, употребленіи неіотированнаго а вслѣдъ за гласной; ѫ попадается, но употребленіе его неправильно и непослѣдовательно. Іотація е выражается посредствомъ є, изрѣдка ѥ; и передъ гласной пишется ї; оу употребляется наравнѣ съ ꙋ, изрѣдка встрѣчается ѻ.

Начала рукописи недостаетъ; нач. слѣдующими словами вечерней службы воскресенья гласъ 1-й: <пока>застєсѧ свѣта испл̾ънаємии и свѣщıа со ѡбращıаєми съвокоуплєнїємъ имєноуѥсѧ (см. Шестодневъ 1635 г., л. 30). На об. л. 1, гдѣ начинается служба въ субботу вечеръ на малой вечернѣ, конецъ предыдущей службы заклеенъ въ недавное время грубой бумагой съ простой заставкой.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Яцимирскимъ. По инвентарному каталогу жертвователя № 88.

9. ВТОРАЯ ПОЛОВИНА ОКТОИХА въ спискѣ конца XVI в. Въ четвертку, на 308-ми листахъ, въ одинъ столбецъ по 19 и 23 строки, на бумагѣ; филигрань: кувшинчикъ съ одной ручкой, съ короной, украшенной розеткой, на крышкѣ и съ буквами M G.

Рукопись писана полууставомъ двухъ почерковъ: 1—79 и 80—308; въ начальныхъ буквахъ и заглавіяхъ плохая киноварь. Изъ особенностей письма отмѣтимъ: оу въ началѣ словъ (рѣдко въ срединѣ) и ꙋ въ срединѣ (рѣдко ѻ), є для обозначенія іотаціи е, употребленіе ї наравнѣ съ и передъ

гласными, паерка (ʹ) — нерѣдко неправильное. Правописаніе русское съ незначительными слѣдами средне-болгарскаго оригинала (ѫ встрѣчается, какъ рѣдкое исключеніе). Въ рукописи обращаетъ на себя вниманіе по способу исполненія приписка на внутренней сторонѣ задней доски, писанная узорною, затѣйливою скорописною вязью; вязь заключаетъ въ себѣ слѣдующія начальныя строки стихиръ, сколько можно ее разобрать, частью предположительно:

строка 1. Всепоимо верний еже wна (?) си б҃жіа смотренїа величество.
строка 2. днесь два ражаете твwреца весемw і земля вертепъ принwсите.
строка 3. вwстрꙋбимw трубою пѣснеи і вwзыграимw празденскw і ликwствꙋимw.

л. 1. Безъ начала; нач.: оутровꙋ твою б҃жтвенныи и сп҃се все нисшее чл҃вческое естество пр҃чтая. П҃ѣ г҃. ирмо҃. оутвержен....— Изъ службы полунощницы воскресенья 5-го гласа (см. въ Октоихѣ, изд. 1631 г., л. 13, 6-я строка сверху).

л. 88 об. В с҃ꙋ вер҃ ст҃ы воскр҃ныи. на гн҃ возва҃. гла҃ ѕ҃ (службы 6-го гласа).

л. 159. В с҃ꙋ вер҃ ст҃ры въскресныи. гла҃ з҃ (службы 7-го гласа).

л. 214. В с҃ꙋ вер҃ ст҃ры въскресныи. гла҃ и҃ (службы 8-го гласа).

л. 297. Свѣтилʹна воскр҃ныя. Нач.: Съ оуч҃ники възыдемъ на горꙋ....

л. 303. Свѣтилна троична. Нач.: Пѣнїю время, молитвѣ ча҃....

л. 304 об. Свѣ҃ чр҃е всея седмици (на всю седмицу).

л. 306. Бг҃ородичныи пое҃ на славꙋ и нн҃ѣ.

Рукопись поступила отъ Н. Е. Ончукова (куплена на Печорѣ въ селѣ Усть-Цыльмѣ).

32. 16. 1.

10. СБОРНАЯ РУКОПИСЬ XVI, XVII и XVIII вѣковъ. Въ четвертку, въ трехъ томахъ, на 131, 141 и 112 листахъ. Изъ отмѣтокъ на поляхъ рукописи съ двойнымъ обозначеніемъ главъ и нумераціей тетрадей можно замѣтить три ряда работъ надъ составленіемъ сборника — работы XVII в., XVIII в. и XIX в. или настоящаго времени. Первоначальный сборникъ составленъ въ XVII в. (отмѣтки главъ при началѣ статей и въ нѣкоторыхъ частяхъ тетрадей въ нижней части листовъ); отъ этого сборника сохранились главы: а҃—д҃ (во 2-мъ томѣ сборника), з҃, и҃ и кд҃ (въ 1-мъ томѣ), кѕ҃, лг҃ и лд҃ (въ 3-мъ томѣ), нѳ҃ (въ 1-мъ т.); въ начальной части сборника XVII в. (на лл. 105, 119, 130 и 137) есть начало вкладной: сию книгу соборникъ далъ.... Остатки сборника XVII в. въ XVIII в. были снова собраны въ иномъ порядкѣ и дополнены новыми статьями; отмѣтки съ нумераціей XVIII в. сохранились не при всѣхъ статьяхъ

изъ-за обрѣза при переплетѣ рукописи; онѣ слѣд.: з҃ (въ 1-мъ т.), и҃ (въ 3-мъ т.), єі҃ — ѳі҃ (въ 1-мъ т.), ка҃ — кз҃, кѳ҃ — л҃ и ле҃ — ли҃ (во 2-мъ т.), ме҃ — мѕ҃ (въ 1-мъ т.); началомъ этого сборника XVIII в., можетъ быть, слѣдуетъ считать листы 109—111 3-го тома, гдѣ дано общее заглавіе сборнику цветникъ старописной (нумераціи не видно, такъ какъ поля и даже часть текста срѣзаны), — если только эти листы не представляютъ собою отрывка самостоятельной рукописи, присоединеннаго къ первой рукописи уже въ XIX в. Вновь образовавшійся сборникъ въ недавнее уже время подвергся новой передѣлкѣ, статьямъ было дано нѣсколько иное расположеніе, какъ видно изъ приведеннаго выше перечня главъ, а рукопись разбита на три части, вѣроятно, для большаго удобства пользованія.

Филиграни въ сборникѣ слѣдующія: 1) лл. 1—7 (т. 1) — небольшой виноградный гроздъ, 2) лл. 33—54 (т. 1) — гербовый щитъ съ двойной геральдической лиліей, 3) и 4) лл. 61—75 (т. 1) — ваза съ украшеніемъ изъ кружковъ на крышкѣ и полумѣсяцемъ сверху и гербовый щитъ съ лиліями, 5) лл. 105—141 (т. 2)—гербовый щитъ съ двойной геральдической лиліей немного крупнѣе 2-й филиграни, 6) лл. 1—5 (т. 3) — небольшая голова шута съ косою и пятью бубенцами (рисунокъ неправильный), 7) лл. 6—17 (т. 3) — гербовый щитъ съ изображеніемъ крѣпостныхъ воротъ, 8) лл. 18—33 (т. 3) — ваза съ короной, розеткой и полумѣсяцемъ сверху и буквами R P на стѣнкѣ, 9) лл. 34—41 (т. 3)—большая геральдическая лилія на гербовомъ щитѣ, 10) лл. 42 — 48 (т. 3) — двуглавый орелъ, 11) лл. 8—32, 55—60, 76—131 (т. 1), лл. 1—104 (т. 2) и лл. 49—112 (т. 3) — разнообразныя филиграни XVIII в.

Рукопись писана полууставомъ четырехъ старыхъ почерковъ, нѣсколькихъ — поморскаго типа и скорописью двухъ почерковъ: 1) лл. 1—7 (1-го т.) — полууставъ второй половины XVI вѣка (какъ графическую особенность можно указать частое употребленіе очного ꙩ), 2) лл. 33—47 (1-го т.)—некрупный полууставъ средины XVII в., 3) лл. 48—54 (1-го т.) и 105—141 (2-го т.)—полууставъ того же времени болѣе крупный и болѣе небрежный, чѣмъ предыдущій, 4) лл. 61—75 (1-го т.) — небрежный полууставъ исхода XVII в., 5) лл. 1—5 (3-го т.) — узорная скоропись второй половины XVII в., 6) лл. 6—48 (3-го т.) — полууставная скоропись исхода XVII в., 7) лл. 8—32, 55—60, 76—131 (1-го т.), 1—104 (2-го т.) и 49—112 (3-го т.) — плохой поморскій полууставъ второй половины XVIII в. нѣсколькихъ почерковъ (идутъ въ перемежку во всѣхъ томахъ). Заглавія и начальныя буквы киноварныя, въ нѣкоторыхъ статьяхъ поморскаго письма — черныя, начальныя буквы киноварныхъ заглавій по большей части черныя. Правописаніе русское во всѣхъ частяхъ рукописи. Переплетъ картонный новѣйшаго времени.

Томъ I-й. лл. 1—7 (филигрань 1-я; почеркъ 1-й).

л. 1. Жїтїе и Успенїе стго и блаженаго ѿца нашего алексѣа члвка бжїа, иже в римѣ (на полѣ помѣта XVII в. глаⷡ кд). Нач.: Бѣ члвкъ благовѣренъ в мирстѣ граде имене еоуфимианъ....

л. 8—32 (филигрань 11-я; почеркъ 7-й).

л. 8. Нач.: ....мыа лукавыми дꙋхи свобожаютса, хромии быстро течение приемлютъ, токмо раки его прикасающиеса.... — заключительныя слова житія.

л. 8 об. Предисловїе книги сеа глемꙋю ѱалтырь. Нач.: Двдъ великїи бгоѿцъ црь і пррркъ бѣ мꙋжъ израденъ премꙋдростию... Евсевія Памфилійскаго — сказаніе о составленіи псалтыри (см. Опис. солов. рук., т. 1, с. 24).

л. 10. Симвωлъ, рекше исповѣданїе преωсщеннаго афанасиа патрїарха алеѯандрїнскагω. Нач.: Иже хощетъ спастиса... Напечатано въ Кирилловой книгѣ (по изд. 1900 г., лл. 547—548 об.).

л. 13 об. Анастасїа блаженнаго патрїарха великїа антїохїи и кирила алеѯандрїйскаго изложенїе в кратцѣ ω вѣрѣ и вопросы и ѿвѣты ω бгословїи. Нач.: Вопросъ: Коеа вѣры еси... Напеч. тамъ же, лл. 549—550.

л. 16. Стагω маѯима изложенїе ω вѣрѣ в кратцѣ вопрошати и ѿвѣщавати всякомꙋ хрїстїанинꙋ православномꙋ. Нач.: Вопросъ: Колико естествъ исповѣдꙋеши... Напечатано тамъ же, лл. 550 об.—552.

л. 20 (подъ черною заставкой). Мца юла въ кѕ днь житїе прпбнаго оца нашего моvсеа оугрина. Нач.: Наипаче врагъ нечистыи обычестрастїю нечистою блꙋднꙋю брань воздвизати на члки.... Сравнительно съ текстомъ, вошедшимъ въ печатный Кіево-печерскій патерикъ представляетъ нѣкоторыя сокращенія (по изд. 1702 г., лл. 176—183).

л. 28. Мца июна во ві днь. О рожденїи и отрочествѣ прпбнаго оца нашего анꙋфрїа великаго слово. Нач.: Црь нѣкїи бѣ персидѣ, егоже лѣтописатели мнятъ быти нарсита... Изъ четьи-миней Димитрія Ростовскаго, 12 іюня, лл. 123—124.

лл. 33—54 (филигрань 2-я; почеркъ 2-й, съ л. 48-го—3-й).

л. 33. Повѣсть ω житїи стꙑ новыхъ чюдотворецъ мꙋромскихъ благовѣрнаго и прпбнаго и достохвалнаго кнѕа петра, нареченна во иноческомъ чинꙋ двда, и сꙋпрꙋги его благовѣрныа и прпбныа и достохвалныа кнгини феврониї, нареченныа во иноческомъ чинꙋ ефросинїи (на полѣ отмѣтка XVII в. глаⷡ нѳ, въ верхнихъ углахъ листовъ отмѣтки XVIII в. — з). Нач.: Сеи оубо в рꙋсистеи земли гра, нарицаемыи мꙋромъ, к немже бѣ самодержствꙋа благовѣрныи кнѕь... Изъ трехъ варіантовъ, напечатанныхъ Костомаровымъ въ «Памятникахъ стар. рус. лит.» (в. 1, стр. 29—48), рукописный текстъ ближе всего подходитъ къ первому варіанту.

л. 48. ‹Мц҃а› сентабра въ к҃. оубиеніе блговѣрнаго кнѕа михаила чернѣговского и феодора болярина его, ѿ батыа цр҃а пострадавших' (на полѣ киноварью въ XVII в. отмѣчено гла҃ з҃; отмѣтки XVIII в. — єі). Нач.: В лѣта ѕ҃ѱ҃мѕ бысть нахоженіе поганыхъ татаръ на землю крстьянскѹю... За немногими исключеніями сходно съ текстомъ, напечатаннымъ преосв. Макаріемъ въ Исторіи рус. церкви (т. 5, с. 409—413).

лл. 55—60 (филигрань 11-я; почеркъ 7-й).

л. 55 (подъ черной заставкой). Сказаніе, какѡ состави ст҃ын кирилъ философъ азбѹкѹ по азыкѹ словенскѹ и книги п'реведе ѿ греческихъ на словенскїи ѩзыкъ. В' книге ѱ҃лтыри писано зле [возле?] задней доски (въ правомъ углу отмѣчено — ѕі). Нач.: Прежде оубо словяне, еще суще погани, не имахѹ писменъ, но чертанями и нарѣзанями читаахѹ и гадаахѹ... Позднѣйшая русская редакція статьи черноризца Храбра О писменѣхъ; сходно съ текстомъ, напечатаннымъ И. В. Ягичемъ въ «Разсужденіяхъ старины о церк. сл. яз., стр. 305—308.

лл. 61—75 (филиграни 3-я и 4-я; почеркъ 4-й).

л. 61. Мц҃а сентабра въ ке҃ днь житїе прпбныа мт҃ри нш҃їа еѵфросинїи, нарицаемыа измарагдъ (на полѣ киноварью отмѣчено — н҃; въ правомъ углу — з҃і). Нач.: Бѣ во алексан'дрѣи градѣ мѹж богатъ ѕѣло и честенъ всѣми, има емѹ пафнотїи... Иная редакція сравнительно съ напечатанной въ Макарьевск. чет.-минеяхъ подъ 25 сент., ст. 1396—1404.

лл. 76—131 (филигрань 11-я; почеркъ 7-й).

л. 76 (подъ заставкой). Иже во ст҃ыхъ оц҃а нашегѡ иоанна златоѹстагѡ, архїепкпа константина града, слово о лжепророкѡхъ и ложныхъ оучителехъ и о безбожныхъ скверныхъ еретикохъ и ѡ знаменїахъ скончанїа вѣка сегѡ, еже написа блаженный на скончанїи во время преставленїа своегѡ, егда разлѹчашеса ѿ тѣлесе, показѹюще доброе бонстиннѹ исхожденїе (на поляхъ въ правомъ углу листовъ приписано н҃і). Нач.: Болѣзненѡ слово, занеже послѣднее ѩко же ѩвлаетса... См. Маргаритъ, изд. 1698 г., лл. 464—478 об.

л. 114 (подъ узкой, черной заставкой). Мц҃а июна въ ѳ҃і дн҃ь житїе прпбнаго оц҃а нашегѡ паисїа великаго. списано преподобнымъ иоанномъ колобым (на поляхъ въ правомъ углу приписано ѳ҃і). Нач.: Ѩко же красная мира сего тлѣнна сѹть и преходима... Сокращеніе редакціи житія, помѣщеннаго въ чет.-минеяхъ Димитрія Ростовскаго подъ 19 іюня, лл. 181 об.—205 об.

Томъ II-й. лл. 1—104 (филигрань 11-я; почеркъ 7-й).

л. 1. Мц҃а августа въ кѕ҃ дн҃ь слово ко всѣм полезнѡ ѿ древнагѡ писанїа, сложно ѩвлающи преславнагѡ чѹдеси ѿ иконы прест҃ыа бц҃ы, иже нарицаетса владимирскїа. Какѡ прїиде ѿ града владимира въ цр҃твѹющїи

градъ москвꙋ и избави градъ нашъ ѿ безбожнагѡ и ѕловѣрнагѡ царя темирь аксака (на поляхъ въ правомъ углу приписана поч. XVIII в. помѣта главы — ка҃). Нач.: В лѣта ҂ѕц҃г. го во дни княженїя благовѣрнагѡ и хр҇толюбиваго великагѡ князя василїя димитрїевича... Текстъ рукописи за очень немногими исключеніями близко сходенъ съ той редакціей повѣсти, которая напечатана въ Софійскомъ временникѣ, т. 1, стр. 405—413.

л. 14 об. Сказанїе ѡ явленїи пречтыя бцы чюдотворнагѡ образа ея чтнагѡ и славнаго ея ѡдигитрїя, иже есть на тихвинѣ (на поляхъ почеркомъ XVIII в. отмѣчено — кв҃, кг҃). Нач.: Въ лѣта ҂ѕѿча во дни блгочестивагѡ князя димитрїя івановича... См. у А. Ѳ. Бычкова въ Описаніи сборн. публ. библ., т. I, стр. 89—90.

л. 24 об. Сказанїе ѡ житїи прпбнагѡ оца нашегѡ антонїя римлянина и ѡ прихожденїи ѿ града рима в̓ великїи новъградъ (на поляхъ въ правомъ углу отмѣчено — кд҃). Нач.: Сей прпбныи и бгоносныи оцъ нашъ антонїе... См. Милют. минеи подъ 3-мъ августа. Текстъ за незначительными варіантами сходенъ съ напечатаннымъ Костомаровымъ въ Памятникахъ стар. рус. лит., в. 1, стр. 263—270.

л. 49 (подъ черной заставкой). Мца ноября въ кз҃ день слово ѡ знаменїи прест҇ыя блчцы нашея бцы и прнодвы мрїя, иже сотворися в̓ великомъ новѣградѣ въ лѣто ҂ѕхов (на поляхъ отмѣтки почеркомъ XVIII в. ке҃). Нач.: Сотворися знаменїе в̓ великом̓ новегородѣ ѿ преславныя икѡны... Въ текстѣ есть отличія отъ напечатаннаго въ Памятникахъ стар. рус. лит., в. 1, стр. 241—242.

л. 53. Мца сентабря въ к҃ днь житїе и мꙋченїе стагѡ мчнка еустафїя и жены егѡ ѳеописти и чадъ ихъ агапїя и ѳеѡписта (на поляхъ отмѣтки XVIII в. — кѕ҃). Нач.: Въ дни трояна царя кꙋмирастѣи жертвѣ ѡдержащи... Текстъ близко сходенъ съ напечатаннымъ въ Макарьевскихъ чет.-минеяхъ подъ 20 сент., ст. 1286—1298.

л. 75. Мца ноября въ е҃ день слово ѡ кꙋмнарїи, какѡ сотвори мать со ꙋбогою женою, не прикоснꙋся ей на блꙋ (въ правомъ углу листовъ помѣты XVIII в. — ки҃, на первомъ приписано — кз҃). Нач.: Во градѣ тоурѣ бѣ нѣкто десятинникъ... Близко сходно съ текстомъ, напечат. въ Мак. чет.-мин. подъ 26 окт., ст. 1874—1876.

л. 77 об. Ѡ казаринѣ и ѡ женѣ егѡ (на поляхъ помѣты главы почеркомъ XVIII в. — кѳ҃). Нач.: Бысть въ константинѣ градѣ козаринъ родомъ...

л. 79 об. Мца іюля въ кд҃ день стрть стою и славною страстотерпцꙋ хртовꙋ бориса и глѣба, во крщенїи нареченною романъ и двдъ (на поляхъ помѣты почеркомъ XVIII в. — л҃). Нач.: Родъ праведныхъ блгосло-

китса, рече пророкъ... Ср. съ текстомъ XIV в., напечат. И. И. Срезневскимъ въ Сказаніяхъ о свв. Борисѣ и Глѣбѣ (Спб. 1860), ст. 41—75.

лл. 105—141 (филигрань 5-я; почеркъ 3-й); между лл. 110 и 111 вырвано около двухъ листовъ.

л. 105. Мц҃а сен҄тавра въ ѕ҃ дн҃ь слово ст҃ого ѿц҃а семишна стол҄пника (отмѣтка главы XVII в.—гла҃ а҃, XVIII в.—л҃е). Нач.: Страшна и дивна таина во дн҃и наша изволися... Текстъ житія мало отличается отъ напечатаннаго въ Макар. чет.-минеяхъ подъ 1-мъ сент., ст. 8—19.

л. 119. Мц҃а сен҄тавра въ ѕ҃ дн҃ь чюдо ст҃го ар҄хистратига михаила бывшее в҄ хонех҄ (отмѣтка XVII в. — гла҃ в҃, отмѣтки XVIII-го — л҃ѕ). Нач.: Начала исцѣленна даровъ и благодат҃и... Напечатано въ Макар. мин.-чет. подъ 6-мъ сент., ст. 286—293.

л. 129 об. Мц҃а сен҄тавра в҄ и҃ дн҃ь рожество пр҃стыа вл҃це нш҃ей бц҃ы и прн҃о дв҃ы мр҃їи (отмѣтка XVII в. — гла҃ г҃, XVIII в. — л҃з). Нач.: Б лѣто написанїе свовнадеся҃ колѣнꙋ ил҃евꙋ, бѣ акимъ богатъ ѕѣло.... Отрывокъ изъ апокрифическаго евангелія Іакова брата Господня. Напечатано въ Макар. мин.-чет. подъ 8-мъ сент., ст. 352—357.

л. 136 об. Мц҃а сен҄тавра въ д҃і дн҃ь всемирное воз҄д<в>иженїе чт҃наго и животворящаго кр҃та гн҃а (отмѣтка XVII в. — гла҃ д҃, XVIII в. — л҃и). Нач.: Кр҃тꙋ пра҃зднество творимъ нн҃ѣ, все црковное испол҄ненїе озаряетъ... Русская передѣлка слова Андрея Іерусалимскаго, напечатан. подъ 14-мъ сентября въ Макарьевскихъ четьяхъ-минеяхъ (столб. 682—684); рукописный текстъ сравнительно съ изданіемъ представляетъ большое дополненіе въ концѣ (между прочимъ о принятіи христіанства Русской страною) и пропускъ въ срединѣ; общія въ обоихъ текстахъ мѣста изложены довольно сходно.

Томъ III-й. лл. 1— 5 (почеркъ 5-й; филигрань 6-я).

л. 1. Мц҃а маия въ е҃і дн҃ь оубиение благовѣрнаго црв҃ча димитрия, оуглеч҃каго и московъскаго и всея рꙋси҄ чꙋдотворца, и ѡ принесени҄ чт҃ны мощеи҄ его ѿ гра<да> оуглеча въ црт҃вꙋющи҄ гра҃ москвꙋ (на полѣ отмѣтка XVII в. — гла҃ к҃ѕ, въ углахъ листовъ отмѣтки XVIII в. — н҃). Нач.: Сеи благовѣрны҄ црв҃и димитри҄ роди҃ ѿ благочт҃иваго корене... По опредѣленію Н. Барсукова третья редакція житія. Ср. Милют. четьи-минеи подъ 3 іюня.

лл. 6—48 об. (филиграни: 7, 8, 9 и 10-я; почеркъ 6-й).

л. 6. Мц҃а июля въ к҃ дн҃ь житие и жизнь и преставление прп҃бнаго и бг҃оносьнаго ѿц҃а нш҃го игоумена авраамия чюдотвор҄ца въ чюхломъскоѿ оуездѣ на гороке и ѡ явлении҄ емоу чюдотворныя иконы прчт҃ыя бц҃ы и ѡ составлении҄ ѡбители, в неиже имать и ѿ бжт҃венны҃ чюдесъ его (на полѣ помѣта XVII в. л҃.. — слѣд. читать л҃г — и XVIII в. въ углахъ листовъ — м҃е). Нач.: Сеи оубо прп҃бныи ѿц҃ъ нш҃ъ авраамие ѿ юна

возраста блгоговѣинъ сы... Въ концѣ житія (лл. 42 об.—48 об.) помѣщены четыре чуда. См. Милютинскія четьи-минеи подъ 20-мъ іюля.

л. 48 об. Мца июля въ ке днь преставление прпбнаго отца нашго макариа желтовоцкаго чюдотворца (на полѣ помѣта XVII в.—лд и XVIII в. — ms). Нач.: Егда же блаженному сему отцу нашему.... Только начало статьи; продолженіе этой рукописи утеряно.

лл. 49 —112 (филигрань 11-я; почеркъ 7-й).

л. 49 (подъ узкой черной заставкой). Слово о велицѣмъ василии и о прпбнѣмъ ефремѣ. Нач.: Братїе, повѣсть хощу сотворити о велицѣмъ василїи и о блаженнѣмъ ефремѣ... Слово св. Амфилохія Иконійскаго (см. Опис. солов. рук., т. 1, 304) не полное — безъ конца, какъ оно напечатано въ изд. 1647 г. Словъ Ефрема Сирина, лл. 2—4.

л. 52. книга стаго ефрема глема греческим языком паренисисъ, сказает же ся паренисисъ притча, оутешенїе, моленїе, поученїе, наказанїа различна полезна... Нач.: Бѣ нѣкїи на востоцѣ моужь, именемъ ефремъ... Повѣсть о преп. Ефремѣ Сиринѣ. См. въ изданіи 1647 г. слово 1-е, лл. 5 —10 об.

л. 55 об. (подъ небольшой заставкой). того же стаго и прпбнаго отца нашего ефрема слово о авраамѣ и исаацѣ. Нач.: Преселяетъ бгъ праведнаго авраама от рождѣнїа его и от всѣхъ своихъ... См. Ефр. Сир. 1647 г., слово 108-е, лл. 322 об.—328 об.

л. 65 об. (подъ тонкой черной заставкой). того же прпбнаго отца нашего ефрема о недѣли, яко не подобаетъ хрїстианомъ глумитися поганскими дѣлы. Нач.: Яко не подобаетъ играти, яко же и правила стых отцъ глют... См. изд. 1647 г., слово 84, лл. 200 — 203 об.

л. 71 об. (подъ тонкой черной заставкой). того же стаго прпбнаго отца нашего ефрема сирина о прекрасномъ иосифѣ. Нач.: Бже авраамовъ, бже исааковъ, бже іаковль, бгъ благослове... См. изд. 1647 г. слово 104, лл. 276—295.

л. 102 об. (подъ тонкой черной заставкой). Того же стаго ефрема о безмолвие. Нач.: Стяжи, брате, безмолвїе, яко стѣну тверду... См. изд. 1647 г., слово 100, лл. 257 об. — 259.

л. 104 об. (подъ черной тонкой заставкой). О житеискихъ печалехъ и вещехъ. Нач.: Яко же соузъ не разрѣшенїе орлоу, тако и мирская печаль мнихоу...

лл. 105—106. Выписки изъ устава о постахъ и правилъ свв. отецъ и соборныхъ (о чтеніи ложныхъ писаній передъ народомъ).

л. 107 об. Объясненіе къ ключевой рукѣ съ ея изображеніями (второе изображеніе вклеено послѣ слѣдующей статьи, на л. 112).

л. 109. Книга цвет'никъ старописной слово іоа" златоустаго о немилостивы і о богатыхъ і о скончаніи земли роускіа і о пришествіи гпони. Нач.: Сии убо глю на богатыа, иже неподатливы добре живоу.... Можетъ быть, это начало сборника, какимъ онъ вышелъ изъ рукъ составителя XVIII вѣка (см. выше). Статья представляетъ собою соединеніе слова Іоанна Златоустаго съ сказаніемъ Меѳодія Патарскаго о послѣднихъ временахъ, повидимому, случайное (произшедшее въ оригиналѣ настоящей рукописи, вѣроятно, изъ-за небрежности переписчика); Меѳодій Патарскій начинается на л. 110 послѣ сл. лихоимецъ пианица цртвія бжія не наследдтъ словами гдне црю михаиле, мы есми племанницы, а хртіанѣ и пр. — средина; изложеніе его отчасти сходно съ текстомъ, напечатаннымъ въ Памятникахъ отреч. литературы Тихонравова по Сахаровскому сборнику XVIII в. и соотвѣтствуетъ стр. 258 — 259 изданія — о Михаилѣ царѣ; послѣднія слова: и выскочатъ все князи і постижется земла ѿ лица ихъ и смоутатся члвцы и бѣгати начноу і крытися...

Рукопись принесена въ даръ А. И. Яцимирскимъ. По инвентарной описи бывшаго владѣльца №№ 93, 95 и 96.

11. ЗАПАДНО-РУССКІЯ ГРАМОТЫ XVI — XVII в.

1) *Дарственная* 1597 г. іюля 3-го пана Войтеха Яновича Забелы женѣ его Ганнѣ Августыновнѣ на полученную имъ въ наслѣдство отъ отца его Яна Войтеховича третью часть имѣнья въ землѣ Жомоитской въ Биржанской волости (другія части получили братья его Станиславъ и Петръ Яновичи Забелы). Грамота въ листъ, на вдвое сложенномъ листѣ; на оборотѣ четыре восковыхъ свидѣтельскихъ печати подъ бумажкою и подписи свидѣтелей на польскомъ языкѣ. На внѣшней сторонѣ названіе грамоты и краткое изложеніе ея содержанія по польски, писанное въ исх. XVIII в.

45. 12. 100.

2. *Продажная запись* до 1609 г. (годъ опредѣляется на основаніи слѣд. грамоты) на имѣнье въ Жомоитской землѣ въ волости Бержанской Войтеха Олексиевича пану Станиславу Забелѣ и женѣ его Ягнешкѣ Яновнѣ Петровича. Въ листъ, на 1 листѣ; отъ 4-хъ печатей остались только ничтожные слѣды. Подписи свидѣтелей на русскомъ и польскомъ языкахъ.

45. 12. 101.

3. *Дарственная* 1609 г. іюля 14-го Ягнешки Яновны Ягелловича Палецковны, вдовы Станислава Яновича Забелы, второму мужу ея Еремею Рацыборскому на имѣнья въ землѣ Жомоитской въ волости Бержанской — полученное ею отъ перваго ея мужа и купленное у Войтеха Алексеевича ею самою совмѣстно съ мужемъ. Въ листъ, сложенный на двое; на оборотѣ четыре печати подъ бумажкою и подписи свидѣтелей на польскомъ языкѣ.

На внѣшней сторонѣ названіе грамоты и краткое изложеніе ея содержанія на польскомъ языкѣ, писанное въ псх. XVIII в.

45. 12. 102.

4. *Запись* 1613 года отъ дѣда Лаврина и бабки Лавриновой Зофьи Алексѣевны пану Криштофу Юрьевичу Сунгайлу объ обязательствѣ утвердить продажу имѣнья въ землѣ Жомоитской передъ судомъ земскимъ. Въ листъ, на вдвое сложенномъ листѣ. При грамотѣ пять печатей подъ бумажкой. На оборотѣ подписи свидѣтелей на польскомъ языкѣ. Въ низу грамоты краткое ея изложеніе по польски, писанное въ псх. XVIII в.

45. 12. 103.

Грамоты принесены въ даръ Э. А. Вольтеромъ.

12. ПСАЛТЫРЬ начала XVII в. Въ четвертку, на 151-мъ листѣ, въ одинъ столбецъ по 20-ти строкъ, на бумагѣ; филиграни: 1) небольшой кувшинчикъ объ одной ручкѣ, съ короной увѣнчанной полумѣсяцемъ на крышкѣ, очень неяснаго рисунка, 2) небольшая буква Р съ розеткой на невысокомъ стержнѣ.

Рукопись писана полууставомъ; заглавія и начальныя буквы киноварныя. Правописаніе русское съ средне-болгаризмами (въ отношеніи положенія глухихъ въ плавныхъ сочетаніяхъ и иногда отсутствія іотаціи *а* вслѣдъ за гласной); ѧ не различается съ ꙗ и нерѣдко ставится въ началѣ слоговъ; для обозначенія іотаціи *е* употребляется є наравнѣ съ є.

Рукопись неполная: недостаетъ начала и нѣсколькихъ листовъ между лл. 93 и 94, 106 и 107, 146 и 147, 149 и 150; при переплетѣ начало рукописи помѣщено въ середину (л. 25). Переплетъ досчатый, крытый тисненой кожей съ жуками на задней доскѣ.

л. 1. ѱалми избраннїи бл҃женны сщ҃енноинско марко чтна фи‹ло›софа и ритора гна никифора товлемида любомрца, пѣваемыа на цркыа празникы и на памяти стм. Избраніе начинается псалмомъ на Рождество Богородицы; кончается указаніемъ на псаломъ «на соборъ Предтечи» (января 7-го). Составленіе избранія псалмовъ принадлежитъ Никифору Влеммиду (товлемида = греч. τοῦ Βλεμμίδου); см. Описаніе солов. рук., т. 1, с. 10 (ср. тамъ же, с. 25); обычное заглавіе въ псалтыряхъ этой статьи «Многомилостивое пѣваемо въ праздники Господскіе» и пр.

л. 26. Псалтырь. Нач. словами: ‹мно›гою силою исполинъ не спсетса... (пс. XXXII. 16).

л. 126 об. Пѣсни библейскія.

л. 139 об. млв к гоу нше (молитва по окончаніи псалтыри). Нач.: Блко многомлтве...

лл. 140. Выписки изъ службъ пасхальныхъ: л. 140 — пасхальный канонъ Іоанна Дамаскина съ прибавленіями Ѳеофана Начертаннаго и Іосифа Пѣснопѣвца; л. 147 — отрывокъ слова учительнаго Іоанна Златоустаго; л. 148 об. — часы на святую пасху и чрезъ всю святую недѣлю; л. 150 — отрывокъ изъ пасхальной литургіи (см. Тріодь цвѣтную, изд. 1636 года, лл. 237—251 об., съ пропусками).

Рукопись принесена въ даръ А. И. Яцимирскимъ. По инвентарной описи бывшаго владѣльца № 92.

13. СБОРНИКЪ СЛУЖБЪ начала XVII в. Въ листъ, на 207-ми листахъ, въ одинъ столбецъ, на бумагѣ; филиграни: 1) неопредѣленное изображеніе — нѣчто въ родѣ большого полумѣсяца съ короной на верху и небольшимъ полумѣсяцемъ снизу, 2) большая ваза о двухъ ручкахъ съ кружками и съ изображеніемъ сердца на стѣнкѣ, 3) кувшинчикъ объ одной ручкѣ съ большой короной, увѣнчанной полумѣсяцемъ на крышкѣ, съ буквами LV на стѣнкѣ (сходныхъ филиграней въ изданіяхъ Н. П. Лихачева нѣтъ).

Рукопись писана полууставомъ; заглавія и начальныя буквы киноварныя. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть поправки почеркомъ XVIII в. Правописаніе русское. Службы, входящія въ рукопись, по преимуществу русскимъ святымъ.

Переплетъ рукописи досчатый, крытый кожей, остатки которой сохранились на задней сторонѣ переплета; застежка мѣдная.

л. 1. Мс҃ца апрела в҆ а҃ дн преставленїе прп҃бнаго ѿц҃а нашего еѵфи<мї>а, сѹздалского чюдотворца.

л. 9. Мс҃ца апрѣ в҆ кѕ҃ дн памѧ҃ иже во ст҃ы ѿц҃а нашего стефана, епс҃па пер҆маска.

л. 18. Мс҃ца маиа въ а҃ де преставленїе препбнаго ѿц҃а нашего пафнотїа, просїавы в҆ постнице.

л. 23 об. Мс҃ца маиа в҆ ѳ҃ де принесенїе мощей иже во ст҃ыхъ ѿц҃а нашего николы чюдотворца.

л. 29 об. Мс҃ца маиа в҆ к҃ дн ѡбретенїе мощей иже во ст҃ы ѿц҃а нашего алексѣа, митрополита москов҆скаго и в<с>еѧ рѹсїи, новаго чюдотвор҆ца.

л. 49. Мс҃ца маиа в҆ ке҃ де ѡбретенїе чс҃ныа гл҃вы чс҃наг҃ и славнаго прр҃ка и прт҃чи кр҃тителѧ їѡанна.

л. 56 об. Мс҃ца маиа кд҃ дн прп҃бнаго ѿц҃а нашего никиты столпника переславьскаго.

л. 60 об. Мс҃ца июна в҆ ѳ҃ дн прп҃бнаго ѿц҃а нашего кирила, иже на белѣ ѡзерѣ пречс҃нъ монастыр҆ составлшаго.

л. 70 об. Мца июня въ кд дн рж҃тво чтнаг и славнаго пррка и пртечи крстителя гня иоанна.

л. 82. Мца ию в' кѳ дн стыхъ славны и всехвальны вер'ховны аплъ петра и павла.

л. 91. Мца июл въ а дн сты чюдотворецъ и безсребрени козмы и дамяна, иже в римѣ пострадав'ши.

л. 97. Мца того в дн положеніе чтныя ризы пртыя влчца нашея бца в лахер'нѣ.

л. 102. Мца того в' гі дн соборъ стго ар'хаггла гавриила и прпвнаго оца стефана.

л. 109 об. Мца июл в' к дн стго слав'наго пррка илыи.

л. 115 об. Мца июл в' кд сту мчнку борису и глѣба, нареченнома во стомъ крщеніи романъ и давы.

л. 126. Мца того ла препразнство чтна и жи<во>творящаго крта гня и ста праправеднаго евдокима.

л. 134 об. Мца августа в' а дн происхожденіе чтнаго и животворящаго крта гня и сты мчнкъ сед'ми братіи.

л. 144 об. Мца того в' е дн препраз стго преωбраженіа га бга и спса нашего іса ха.

л. 149 об. Мца того в' ѕ д стое преωбраженіе га бга и спса нашего іса ха.

л. 159 об. Мца того въ ді препразнество оуспеніа пртѣи бцы.

л. 163. Мца того в' еі дн оуспеніе пртыя влчца нашіа бца и прнодвы мріа.

л. 172. Мца то в' ѕі д еже ѿ едеса принесеніе нерукотвореннаго ωбраза га бга і спса нашего іса ха.

л. 177. Мца того в' кд дн принесеніе чтны мощеи иже во стѣ оца нашего чюдотвор'ца петра митрополита всея русіи.

л. 186 об. Мца того кѕ дн стретеніе иконѣ пртыя влчца ншіа бца чтнаго ея ωбраза.

л. 196. Мца того кѳ дн оусекновеніе чтнаго и славнаго пррка и пртчи крта иоана.

л. 206. Гл҃вы стымъ каноно (оглавленіе книги).

Рукопись доставлена Н. Е. Ончуковымъ (куплена въ селѣ Койносѣ на р. Мезени).

32. 1. 20.

14. СБОРНИКЪ отрывковъ четырехъ рукописей XVII в. Въ 16-ю долю, на 39-ти листахъ: 1-я рукопись: лл. 1—6, 2-я — лл. 7—20 и 39, 3-я—лл. 21—32 и 4-я—лл. 33—38. Вторая и четвертая рукописи, судя по припискамъ Василія Беклемишева, составляли въ XVIII в. одинъ сборникъ;

двѣ другія рукописи, кажется, иного происхожденія и, можетъ быть, присоединены къ первымъ уже въ недавнее сравнительно время. Что касается до второй рукописи, то она, сколько видно изъ остатковъ двойной нумераціи тетрадей, въ XVII в. составляла послѣдовательно часть двухъ обширныхъ сборниковъ: по одному счету тетради — 26-я (безъ начала), 27-я, 28-я и 29-я (безъ конца), по другому — 11-я, 12-я, 13-я и 14-я.

лл. 1—6. *Первая рукопись* второй четверти XVII в. Филигрань—двѣ пересѣченныхъ буквы С, съ лотарингскимъ крестомъ и короной на верху (ср. «Бумажн. мельницы» Н. П. Лихачева, № 458); письмо — полууставная скоропись двухъ почерковъ (1—3, 4—6); заглавія и начальныя буквы киноварныя. Между лл. 3 и 4 вырвано нѣсколько листовъ.

л. 1. оуказ, како достоитъ почитати кадило, ко чтно пре бгомъ. Нач.: Кадило бо есть иманѹется оугроба пречтыя бцы... По сп. XVIII в. напечатано въ Описаніи рукоп. общ. люб. др. письм., т. 3, с. 136.

л. 2 об. Ѹказ боевымъ часомъ бо весь го, како біютъ во дни и в нощи и колико прибѹде и оубѹде в кое мце и в кое число. Нач.: Мца септѧбрѧ въ и днь во дни часо ві, а в нощи ві...

л. 4. Отрывокъ сказанія о книгахъ истинныхъ и ложныхъ; списокъ ложныхъ книгъ съ проклятіями читающимъ (безъ начала); Нач. словами: тако и прочаѧ бжіѧ о чловѣцѣ і о блговѣщеніи... Сравнительно съ текстомъ, напечатаннымъ въ книгѣ Іоаннъ екз. Болгарскій Калайдовича (с. 211—212), рукописный текстъ перечня книгъ короче; есть варіанты.

лл. 7—20 и 39. *Вторая рукопись.* Отрывокъ сборника 1636 года. Филиграни видѣнъ только край — часть большой гербовой короны. Рукопись писана полууставомъ четырехъ почерковъ: 1) л. 7, 2) лл. 8—11, 3) лл. 11 об.—20 и 4) 20 об.; большею частью заглавія киноварныя съ черными начальными буквами, другія — черныя; начальныя буквы по большей части киноварныя. Между лл. 17 и 18 недостаетъ 4-хъ листовъ; листъ 39-й (начало 14-й тетради) долженъ слѣдовать за л. 20 (конецъ 13-й тетради). На л. 39 записи владѣльца рукописи: сии тетрати дьячка семена зеновъева сна устюжанца, а писал ему дьячокъ томилка василеев снъ варгасовъ новгородец. Далѣе слѣдуетъ другая запись—тайнописная, писанная скорописью другого почерка: Аще хощеши ѹвѣдати списавшаго имя сему, и ты сочти пядесятница г сугубо с семьдесятницею и двадесятница двады з двоицею двады сугубо и единодесятница г и наве(р)шаетъ его и паки двадесятница со единемъ и единица в со едине и паки пядесятница в сугубо и двоица в сугубо и тридесятница съ его и двоица в [надъ строкою излишне приписано сугубо] со едине и паки единица в со едине (т. е. Томилъка Василъева). Подписалъ Ѹстюга великого сенка зеновъевъ лѣта ҂зрмд апрѣля въ к день. Въ XVIII в., какъ видно изъ приписки на об.

л. 39-го, рукопись принадлежала недорослю Василью Өедорову сыну Беклемишеву, который дополнилъ эту вторую рукопись четвертою рукописью (см. выше).

л. 7. млтва ко прчтеи бцы. Нач.: Всепѣтаа и всеславнаа црце...

л. 7. Сонъ прчтыя бцы и прнодвы мрїи. Нач.: спала есми во вифлїеме.... См. въ приложеніяхъ.

л. 7 об. Слово стаго иwанна златаустаго еваглское. Нач.: Аще по морю плаваешъ в корабли или в лодїи помани аггла гврила... См. въ приложеніяхъ. Ср. въ Памятникахъ отреч. лит. Тихонравова (т. 2, с. 346) молитву ангеламъ хранителямъ.

л. 7 об. Стѣ покровенна, хвала мсгиваго, срцу сло́ленїе, сѣдалище не разуми... (Нѣсколько изрѣченій).

л. 8. Млтва вседневнаа. се покаанїе гла заутра и вечере прѣ иконою блчна образа і пр кртго гдня со умиленїе сердечнымъ. Нач.: W блко члколюбче... Въ молитвѣ при мольбѣ о заступленіи и предстательствѣ упоминаются многіе русскіе святые.

л. 14 об. Мо къ прчтеи бцы по каноуне блговѣ прѣ образомъ гли. Нач.: W пртаа гже дво бце блчце, выше еси аггл і архаггл....

л. 17 об. Правило и млтва двдовы ψамо, иже блгопотребнѣ здѣ преоуставишася. Нач.: ψалмы двдовы на исповѣданїе, еже ко гду бгу, ψаломъ ѕ. бі... Указаніе, какой псаломъ слѣдуетъ пѣть при какихъ случаяхъ жизни. Статья не окончена.

л. 18. Отрывокъ (нѣсколько строкъ); нач.: ѿ вечера, въ г д чрез дни, въ є, ѕ ве дни, въ з заутра...

л. 18. А се млтва зерно врещи, гди блгослови ѿче. Приводимъ текстъ полностью: Гди вседержителю, бже вышнїи, мрстїю своею и сты ради си анге и арханге михаила и гаврила, оурила и рафаила, и дадите разумѣти рабу бжїю имркъ. Но рцы сїе гж ннѣ и присно во веки веко аминь.

л. 18. Сказанїе w полезны дне добры. Нач.: і аще буде члвкъ струпливъ, и пустити ему кро мана въ в дни... Не сходно съ тѣмъ, что напечатано у Тихонравова въ Памятникахъ отр. литературы (т. 2, с. 385—387).

л. 18. Вопросы и отвѣты о обновленіи круговъ небеснаго, земного, звѣзднаго и пр. Нач.: Вопро, за колико лѣ обновляется кругъ нбныи. ѿвѣ за р лѣ...

л. 18 об. Выписки изъ книгъ Алфавитъ; надъ текстомъ на полѣ приписано алфавит. Нач.: талантъ (т) талатъ есть вѣсъ, а имать талантъ тажесть вѣсу рке литръ... Выписки безъ порядка на разныя буквы.

л. 20 об. Двѣ краткія выписки изъ патерика.

л. 39. Отмѣтки писца и владѣльца рукописи (см. выше).

л. 39 об. Сказаніе в кратцѣ. Нач.: Сие же списание бѣсѣдуетъ в начало свтцо... (отрывокъ).

лл. 21—32. *Третья рукопись* конца XVII в. Филигрань—кувшинчикъ круглый особой формы съ двумя ручками. Рукопись писана узорною скорописью.

л. 21. Азбука двоестрочие по акрастихиде. Нач.: Архангелски блкю и творецъ гдь ∴ авраа кою добродѣтелю украшеному. Азбука дописана до буквы з.

лл. 33 — 38. *Четвертая рукопись* 1658 года. Филигрань — голова шута. Письмо—небрежная скоропись. На 33-мъ листѣ запись собственника рукописи Василія Өеодорова сына Беклемишева.

л. 33. рѯѕ-го июля в і дн сие писѣнцо о недовѣдомых вещьце списано для памя(ти) из книгъ алфавита (о ехиднѣ, единорогѣ и илектрѣ). Послѣ л. 33 об. долженъ идти л. 36.

л. 34. млтва ко гду нашему ісу хрту. Нач.: Блко гди ісе хрте, слово бж(іе), мудрости всякоя даче... Отмѣтимъ слѣд. слова: Даж же ми разу словесе книгъ сихъ, яже прочитаю или преписую или пою или глю, да увѣда силу словесъ сущии в них, и прославлю тебѣ, всѣхъ содѣтеля...

л. 35. маия в ѕі дне прпбнаго оца наше өеωдор(а) ученика ста пахомия.—Преніе Өеодора съ нѣкимъ философомъ. Нач.: прийде же к нему нѣкий философ хотя бесѣдовати с ним.... Философъ задаетъ Өеодору три вопроса: кто не родися умре или кто рожься не умре, кто умрѣ и не истлѣ. Отвѣты Өеодора: не родивыйс(я) умре.... есть адамъ, родивыйся не умр(е) есть енох, и умрый не истлѣвый лотова есть жена, яже в столпъ преложися сланъ.

л. 37. Сказание недовѣдомаі речемъ, еже обрѣтаемъ во стых книгахъ о божевѣ (выписки изъ алфавитовъ). Нач.: Одигитрие крѣпкая помощьнице... Болѣе другихъ обширныя замѣтки: о птицѣ струшъ и о строөокамилѣ и о яйцѣ его.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Яцимирскимъ. По инвентарной описи Яцимирскаго № 94.

15. ГРАМОТЫ ПОВОЛЖСКАГО КРАЯ XVII вѣка.

1. *Отпись*, данная въ Арзамасѣ 18-го августа 7145 (=1637) года Семеномъ Алексѣевымъ сыномъ Ружевскимъ дядѣ его Ивану Остафьеву сыну Ружевскому въ томъ, что онъ (Семенъ) взялъ у Ивана вотчинныхъ своихъ помѣстныхъ крестьянъ въ деревнѣ Вершинѣ, Панская то жъ, хлѣба и овса двѣ десятины въ Вершинѣ и пахотную землю въ сельцѣ Лихотниковѣ. На оборотѣ подписи послуховъ. Столбецъ въ 1 ставъ.

45. 7. 161.

2. *Поступная запись*, данная 22-го сент. 7172 (=1663) года арзамасцемъ Андреемъ Григорьевымъ сыномъ Щукинымъ синбирянину Остафью Иванову сыну Ружевскому на бѣглаго своего крестьянина Сеньку Сергѣева съ женою, дѣтьми и пр., съ тѣмъ, чтобы Ружевскій, отыскавъ Сеньку, отдалъ ему (Щукину) сына Сенькина Юдку; неустойка опредѣлена въ 300 р. На оборотѣ подписи послуховъ. Столбецъ въ 2 става (въ $1\frac{1}{2}$ полосы).

45. 7. 162.

3. *Отпускная* 18 марта 7181 (=1673) года, данная Семеномъ Ивановымъ сыномъ Есиповымъ старинной своей крѣпостной Оксютке Кириловой дочери. Есиповъ отпускаетъ ее за двороваго человѣка свіяжанина Ивана Василискова сына Протопопова; выводу получено шесть рублей съ полтиною. На оборотѣ помѣта о явкѣ отпускной и подписи послуховъ. Столбецъ въ 1 ставъ.

45. 7. 163.

4. *Списокъ съ мѣновной записи* 7191 (=1682—1683) года, данной синбирянипомъ Трофимомъ Осиповымъ сыномъ Хардинымъ Михаилу Никитину сыну Хлопову. Хардинъ передаетъ Хлопову помѣстную свою землю въ Синбирскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Большой Яклѣ (или Ялкѣ), вмѣсто нея получаетъ свою помѣстную землю въ Пензенскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Шелдасѣ и 50 рублей деньгами. Неустойка опредѣлена въ 100 рублей. Столбецъ въ 2 става ($1\frac{1}{2}$ полосы).

45. 7. 164.

5. *Ввозная грамота* послѣ 7191 (=1683) года, данная бояриномъ и воеводою кн. Владиміромъ Димитріевичемъ Долгорукимъ казанцу Ивану Семенову сыну Сьянову на помѣстья его въ Казанскомъ уѣздѣ по Алацкой дорогѣ въ деревнѣ Турѣ, въ пустоши Изипузѣ, въ деревнѣ Каймармышахъ и въ деревнѣ Кулбутмасѣ. Конецъ грамоты оторванъ. На оборотѣ по склейкамъ скрѣпа дьяка. Столбецъ въ 11-ть ставовъ ($10\frac{1}{2}$ полосъ).

45. 7. 165.

6. *Дѣло* 7193 (=1684—1685) года о крестьянинѣ Ивашкѣ Савельевѣ сынѣ Свищевѣ, бѣжавшемъ отъ господина своего синбирянина Ѳефила Матвѣева сына Своробоярскаго къ стольнику и полковнику Аѳанасію Ѳедорову сыну Трунихтову въ село Малое Талызино. Восемь подлинныхъ грамотъ (начало 1-й и конецъ послѣдней изорваны) склеены вмѣстѣ съ актами, относящимися къ дѣлопроизводству: 1) Челобитная Ѳефила Своробоярскаго, 2) Доѣзжая память пристава Ѳедьки Антипина, производившаго обыскъ въ селѣ Маломъ Талызинѣ, 3) Списокъ именъ стороннихъ людей, 4) Вторая челобитная Ѳ. Своробоярскаго, 5) Распросъ бѣглаго крестья-

нина Иванки Свищева, 6) Челобитная Минки Аристова, старосты помѣщика Христофора Вас. Кутузова, 7) Поручная запись по крестьянинѣ Ив. Свищевѣ и 8) Третья челобитная Ѳ. Своробоярскаго. На оборотахъ грамотъ рукоприкладства. Столбецъ въ 14 ставовъ (5 полныхъ и 9 неполныхъ полосъ).

45. 7. 166.

7. *Дѣло* по челобитью свіяжскихъ дворянъ дѣтей боярскихъ села Бусурманской слободы помѣщиковъ Ивана Бѣгичева и Ивана Протопопова на крестьянъ свіяжскаго Богородицкаго монастыря деревни Медвѣдкова о «воровскомъ покосѣ» принадлежавшихъ первымъ луговъ на рѣкѣ Сулицѣ. Точная дата не сохранилась; относится ко времени правленія царевны Софьи Алексѣевны. Заключаетъ въ себѣ: 1) Доѣздъ, досмотръ и розыскъ посланныхъ по этому дѣлу иноземскаго списка Корнила Иванова сына Дубинина и подъячаго приказной избы Ѳедора Кадолова съ приложеніемъ описи скошеннаго медвѣдковскими крестьянами сѣна; 2) Девять сказокъ «окольныхъ ближнихъ селъ и деревень и слободъ всякихъ чиновъ и знающихъ людей, которые живутъ въ сосѣдствѣ поблизку тѣхъ сѣнныхъ покосовъ». На оборотѣ сказокъ подписи священниковъ тѣхъ селъ, къ которымъ принадлежатъ знающіе люди, вмѣсто нихъ и скрѣпа по склейкамъ сына Дубинина вмѣсто отца. Столбецъ въ 12 ставовъ ($11\frac{1}{2}$ полосъ); начало оторвано.

45. 7. 167.

8. *Царская грамота* 7200 (=1692) года цивильскому воеводѣ стольнику Василію Петровичу Кругликову и подъячему Ивану Бирину съ требованіемъ сыскать и выслать въ Симбирскъ къ воеводѣ по челобитью вдовы Мавры Никитиной дочери Ружевской оговорныхъ ея людей и вытчиковъ. Конецъ грамоты оборванъ. На оборотѣ обломокъ черной восковой печати, адресъ воеводѣ и скрѣпа дьяка. Столбецъ въ 3 става ($2\frac{1}{2}$ полосы).

45. 7. 168.

9. *Черновая челобитная* 7203 (=1694—1695) года Ивана Кузьмина сына Кокорева на симбирянина Андріана Петрова сына Кантоурова въ томъ, что онъ (Кантоуровъ) напалъ съ своими людьми на его деревню Макрушину и «насильствомъ своимъ и озарничествомъ» разграбилъ домъ и запасы и избилъ людишекъ. Въ челобитной Кузьмина представляетъ интересъ подробный перечетъ увезенныхъ предметовъ домашняго обихода помѣщика (см. въ приложеніи). Столбецъ въ 1 ставъ.

45. 7. 169.

Собраніе грамотъ принесено въ даръ А. И. Александровымъ.

16. ОТРЫВОКЪ ЛѢТОПИСНАГО СКАЗАНІЯ О МАМАЕВОМЪ ПОБОИЩѢ второй половины XVII в. Въ восьмую долю, на 4-хъ листахъ; писанъ скорописью. Текстъ отчасти сходенъ съ той редакціей, которая вошла въ Никоновскую лѣтопись (т. 4, стр. 90—94); въ рукописи обширныя сокращенія, но есть и вставки. Въ приложеніяхъ отрывокъ приводится полностью.

Рукопись доставлена Н. Е. Ончуковымъ (куплена въ дер. Скитской на р. Пижмѣ).

45. 8. 199.

17. ТРЕБНИКЪ середины XVII в. Въ восьмую долю, на 359-ти листахъ, въ одинъ столбецъ, на бумагѣ; филиграни: гербовый щитъ съ діагональной полосой и буквами РР въ нижней части (ср. у Н. П. Лихачева, «Бум. мельницы», №№ 449, 450), двойная геральдическая лилія на щитѣ съ короной и большой двуглавый орелъ.

Письмо полууставное трехъ почерковъ: 1) лл. 1—3, 10—166, 344 об.—359, 2) 3—9, 304—344, 3) 167—303. На лл. 78—133 и 167—303 особые счеты тетрадей. Правописаніе русское.

На л. 167 запись владѣльца (крестьянина дер. Капзана волока Каргопольскаго уѣзда) 1746 года. Переплетъ досчатый, крытый кожею.

л. 1. Послѣдование ст҃го маⷭ҇ла осщ҃аемꙋ се҃мию попы (чинъ елеосвященія). Статья неполная, нѣсколько листовъ въ концѣ вырвано.

л. 10. Святцы.

л. 26 об. Таблица — указатель лѣтъ отъ Адама, ключа границъ и круга луны съ 7155 по 7284 (=1647 по 1776).

л. 30 об. Таблица — указатель взаимнаго отношенія дней праздниковъ, продолжительности постовъ и пр.

л. 34. Мл҃тва наⷣ женою, егда иⷥверже҃ мл҃ⷣца.

л. 35 об. Изложеніе ст҃ы бг҃оносны оц҃ъ о роженіи чл҃вчесте мꙋжеска полꙋ и женьска и како быти женаⷨ чистаⷨ по роженіи мл҃ⷣца и нареченіе имени мл҃ⷣцꙋ во ѡсмый дн҃ь ст҃го или како прилꙋчится. Восемь молитвъ.

л. 42 об. Мл҃тва наⷣ сосꙋдоⷨ ѡскверн'шиⷨ, егда в не҃ в праⷥдеⷨ впаде҃ нѣчто скверно.

л. 43. Мл҃тва, внегда что сквер'но впаде҃ въ сосꙋⷣ вина іли маⷭ҇ла или медꙋ...

л. 45 об. Мл҃тва, внегда что скверно впаде҃ въ кладаⷥ.

л. 47. Мл҃тва наⷣ новыⷨ кладязе҃.

л. 47 об. Мл҃тва храмине, в нейже сꙋка ощенится.

л. 48 об. Мл҃тва наⷣ ситоⷨ.

л. 49. Мл҃тва над солію.

л. 49 об. Мл҃тва о еже скверносл҃ши.

л. 50 об. Двѣ молитвы въ постъ: Мл҃тва въ постъ покаа҃на и Бл҃венъ еси г҃и б҃же оц҃ъ нш҃и...

л. 54. Мл҃тва на вокр҃есеніе х҃во.

л. 56 об. Поученіе г҃ле іереи дѣте д҃хвны. Нач.: Се, сн҃у, заповѣдаю ти аз грѣшныи...

л. 60 об. Мл҃тва на исхо д҃ши ч҃лку.

л. 62. Мл҃тва на р҃жтво х҃во дѣте д҃ховнымъ.

л. 64 об. Мл҃тва на коливо в пам҃я ст҃ы меш҃и пра҃зни.

л. 65. Двѣ молитвы въ Петровъ день передъ причастіемъ: 1) мл҃тва на пе҃тро дн҃ь дѣте д҃ховны, 2) мл҃тва в тому҃ж.

л. 67 об. Мл҃тва, вне҃да начати храмину зд҃а.

л. 68. Чи҃н бываемыи на бл҃гословеніе новому храму.

л. 70. Мл҃тва на ученіе грамоте дѣте.

л. 70 об. Мл҃тва дому, в не҃же д҃ухъ лукавыи начне҃ жити.

л. 72. Мл҃тва в путь идущимъ.

л. 72. Мл҃тва на рать ідущимъ.

л. 73. Мл҃тва бываема ѿ іерея, внегда ѿпущати к плаванію кораблю.

л. 73 об. Последование мл҃твы мт҃ре со мл҃нце҃ въ м҃ днь.

л. 77. Мл҃тва о приносящи начатки всяка снѣдиа.

л. 77 об. Мл҃тва на копаніе кладеза і обретеніе воды.

л. 78. Оуст҃а, како подобае҃ прічастие в҃оному в борзе дати страха ради смертнаго.

л. 83 об. Чинъ исповѣданію все҃ кр҃тьяно мужеска полу и жен҃ска. на очищені д҃ши.

л. 164. Чинъ і мл҃твы бываюшіѧ на оумовеніе ст҃ыя трапезы во ст҃ыи великіи ч҃етвер҃гъ ст҃ле.

л. 166 об. Ѡ возрасте начинающи ісповѣдатіся (приписка).

л. 167. последование ст҃аго мл҃ла освщаему седмію попы.

л. 304. Чинъ бываемыи на погребеніе м҃ирски ч҃лко.

л. 354 об. Ѿ номоканона о таина ст҃ыхъ. Вопросы и отвѣты. Изъ Номоканона (по кіевскому изд. 1624, стр. 96—98).

л. 355 об. О горнилѣ и кладези. Нач.: В жертовницѣ имѣи мѣсто не попираемое... (см. Номоканонъ, 1624, стр. 83).

л. 356. Тогожде аще случится проляти ст҃ая. Разъясненія случаевъ небрежнаго отношенія священниковъ къ святымъ дарамъ. Извлечено изъ Номоканона (по кіевскому изд. 1624, стр. 102—107).

л. 359. О піяны попѣ кр҃тящи.

Рукопись доставлена изъ Каргополя (Олонецкой губ.).

1. 2. 23.

18. КРЮКОВОЙ ИРМОЛОГІЙ средины XVII в. Рукопись въ восьмую долю, на 157-ми листахъ, на бумагѣ; филигрань — кувшинчикъ; писана мелкимъ полууставомъ съ крюками надъ строчками; заглавія и начальныя буквы киноварныя. Правописаніе русское.

На лл. 1—3 об. замѣтки владѣльцевъ 1688 и 1689 гг.; послѣдняя запись (л. 3 об.): рч҃з сентября въ к҃де сия книга цр҃ковная николская пописал дьячекъ ивашко козмин сын гвоздевъ. Переплетъ досчатый, крытый кожей. На оборотѣ верхней доски переплета замѣтка 1607 г., къ рукописи не относящаяся.

л. 4. достоино есте богопод... славити та... (почеркомъ XVIII в.).

л. 5. Молитва. Нач.: <В>ладычице прими молитвоу рабов своихо...

л. 6. книга гл҃ема ирмолои творение прпдбнаго ѿц҃а нш҃го iѡ҃а дамаскина.

л. 124. догматики на и҃. гласов. См. Ирмолой, изд. 1673 г., стр. 167—182: Богородичны воскресны.

л. 132 об. Б великиi постъ по вся воскресения поется (Ѡ тебѣ радоуется...).

л. 134 об. Б навечерие ст҃го просвѣщения и в ст҃ое бг҃оявление ст҃ры на ѿсвящение водѣ.

л. 135. Начало лит<оргiи иж>е во стых ѿц҃а нш҃е иwан златаустаго (выборка пѣснопѣній на литургіи).

л. 147 об. Безъ заглавія. Степенны на осмь гласовъ.

Рукопись поступила изъ домика Петра Великаго въ Вологдѣ.

45. 9. 12.

19. ЧЕЛОБИТНАЯ СТАРЦА АВРААМІЯ послѣдней четверти XVII в. Въ восьмую долю, на 128-ми листахъ, на бумагѣ; филигрань: небольшой шутъ съ семью бубенцами; рукопись писана полууставною скорописью одного почерка; счетъ тетрадей современный письму, счетъ страницъ болѣе поздній.

Рукопись неполная: недостаетъ 16-ти листовъ въ началѣ, между лл. 1 и 2 — семи, 81 и 82 — одного, 87 и 88 — двухъ, 93 и 94 — двухъ, 98 и 99 — двухъ, 121 и 122 — одного, 126 и 127 — пяти и окончанія. Начинается слѣдующими словами: .... <при>ложениемъ союза единого весь символъ православныя вѣры исказили... (по печатному тексту челобитной — «Лѣтопись занятій археогр. ком.», т. 6, 1877, стр. 29), оканчивается: .... Се убо собор<ная> и апл҃ьская црковь ѿ востока <солнца>.... (тамъ же, стр. 108). Отличія отъ печатнаго текста незначительны.

Рукопись доставлена Н. Е. Ончуковымъ (куплена въ с. Койносѣ на Мезени).

1. 2. 14.

20. СПИСОКЪ 1680-хъ годовъ съ выписи изъ книгъ письма и мѣры и межеванья, выданной 13 сентября 7190 (=1681) г. Можайскаго уѣзда дворцовой Варской волости старостѣ и всѣмъ крестьянамъ. Столбецъ въ 3-хъ ставахъ (3 полосы); окончаніе утеряно.

Рукопись пріобрѣтена отъ А. В. Петрова.

45. 7. 159.

21. ЧЕЛОБИТНАЯ туляпина Өедьки Никифорова сына Руднева и стольника Еремки Давыдова сына Пашкова съ просьбой расписать между ними промѣненныя другъ другу помѣстья въ Епифанскомъ и Дѣдиловскомъ уѣздахъ и дать имъ отказную грамоту. Годъ не обозначенъ; вѣроятно, челобитная относится къ 1680—90 гг. На оборотѣ подпись Епифани города Николаевской церкви попа Георгія — вм. Ө. Руднева. Столбецъ въ 1 ставъ.

Рукопись пріобрѣтена отъ А. В. Петрова.

45. 7. 157.

22. НОМОКАНОНЪ СЪ ДОПОЛНЕНІЯМИ конца XVII в. Въ четвертку, на 138-ми листахъ, на бумагѣ; филигрань: гербовая лилія. Рукопись писана полууставомъ; въ заглавіяхъ и начальныхъ буквахъ киноварь. Правописаніе русское. Лл. 96 об. — 98 относятся къ срединѣ XVIII в.

Въ рукописи недостаетъ первыхъ листовъ; въ концѣ листы перебиты и должны слѣдовать въ такомъ порядкѣ: 129, 136, 137, 130—135 и 138. По листамъ идетъ запись 1713 года владѣльца — города Каргополя посадскаго человѣка Степана Семенова сына Меньшого Кипріянова. Переплетъ досчатый, крытый кожей.

л. 1. Номоканонъ, сирѣчь законоправильникъ (лл. 1—8: сочисленіе по букварю; безъ начала; по печатному кіевскому изданію 1624 г., лл. 164—175; лл. 9—12: предъсловїе на номоканонъ; лл. 13—94: номоканонъ, сирѣчь законоправилникъ). Рукописный текстъ номоканона — списокъ съ одного изъ кіевскихъ изданій XVII в.

л. 95. Ѿ книгы толкованїа заповѣдей гн҃и ѿ шестьдеся҃ третїаго слова и ѿ слова третїаго книгы тактїона, рекше чиновныа. Выписки изъ Тактикона Никона Черногорца.

л. 96 об. Выписки изъ чина св. крещенія.

л. 99. О приходащихъ ѿ еретикъ к нашеи хр҃тїанькои истиннѣи вѣре. Выписки изъ кормчей (изъ правилъ соборныхъ и отцевъ церкви).

л. 106 об. Тимофеа прозвитера прест҃ыа церкви константина града ѿ различны и ходащи к нашеи непорочнѣи вѣре... Нач.: Три чины обрѣ-

тае̑ ѿ приходащихъ ко ст҃ѣи бж҃іи соборнѣи и апостольстѣи цер̾кви... Рукописный текстъ (до л. 117-го) отличается отъ напечатаннаго въ Кормчей 1653 г. (лл. 634—634 об.) тѣмъ, что въ него вставлены краткія историческія данныя о каждой ереси; дальнѣйшая часть статьи (съ л. 117) представляетъ дополнительныя свѣдѣнія о ересяхъ (въ печатномъ текстѣ нѣтъ).

л. 125 об. Чинъ бываемыи на̑ ѡбращающимса ѿ срачинъ к чистѣи истиннѣи вѣре хр҃тиянстѣи.

л. 132. Ѿ вопросовъ цр҃а и великаго кн҃за ивана василаевича всеа р̾ѹсіи. Выписки изъ Стоглава: главы 17, 83, 40, 84, 85.

Рукопись доставлена изъ Каргополя (Олонецкой губ.).

32. 9. 21.

23. СИНОДИКЪ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ исхода XVII в. съ добавленіями начала XVIII в. Въ четвертку, на 125-ти листахъ, на бумагѣ; филигрань: круглый щитъ съ изображеніемъ льва на заднихъ лапахъ съ мечемъ и молніями въ переднихъ (ср. Н. П. Лихачева «Бумаж. мельн.», № 502 изъ рукоп. 1686 г.). Время написанія основной части рукописи опредѣляется упоминаніемъ именъ усопшихъ; имя архіеп. вологодскаго Симона († 1685 г.) писано общимъ со всей рукописью почеркомъ, имя патріарха Іоакима († 1690 г.) вписано уже впослѣдствіи другими чернилами: такимъ образомъ, время рукописи 1685—1690 гг.

Письмо крупное полууставное трехъ почерковъ: 1-й — основной XVII в., лл. 1—43, 2-й и 3-й — начала XVIII в., лл. 48—68 и лл. 119—125 (остальные листы бѣлые); заглавія и начальныя буквы киноварныя, въ киноварныхъ заглавіяхъ — большею частью черныя; на лл. 8 и 12 широкія изящныя заставки, черныя съ желтымъ, на 24 — заставка исполнена безъ красокъ, однимъ чернилом. Правописаніе русское.

Рукопись неполная. Переплетъ досчатый, крытый тисненой кожей.

л. 1. Отрывки изъ предисловій къ синодику (1-го и 4-го листовъ обрывки; нач.: .... шыхъ четыредесать дней или произволенїемъ... (ср. у Е. В. Пѣтухова, въ Очеркахъ изъ лит. исторіи синодика, с. 344—345, 337—339; въ нашемъ спискѣ другой порядокъ изложенія, есть сокращенія и небольшія вставки).

л. 5. Заключеніе предисловія; безъ начала (въ нѣкоторыхъ спискахъ это заключеніе является самостоятельнымъ предисловіемъ: см. Свѣдѣнія о рукописяхъ за 1900—901 гг., с. 122). Нач.: .... и своегѡ ради спасенїа воспрїа, егоже ради вос̾прїаша вѣнцы нетлѣн̾ныа.... Сравнительно съ текстомъ предисловія синодика Холмогорской епархіи, изданнаго въ 1878 г. обществомъ люб. древней письм. (№ 32 — изданій) въ рукописи есть варіанты по изложенію.

л. 8 (подъ заставкой). Повѣсть душеполезна ѡ исходѣ души человѣчестѣй и ѡ зачатїи младенца во чревѣ матерни. Нач.: Исходащие оубѡ душа ѿ телесе...

л. 9. Ꙗкѡ не подобаетъ поминати себе за оупокой к животѣ своиму, ни просфиры ни кутїи приносити на третины и на девятины, ни на четыредесатины полезно ѕѣло: (далѣе черниломъ) Но аще хощеши помощи души своей, то покаанїемъ и любовїю и млтынею и мл҃твою и поклоны и прочими добрыми дѣлы да угодимъ бг҃у. Нач.: Глетъ ѡ томъ, ꙗкѡ не подобаетъ поминати себе к поминанїи...

л. 12 (подъ заставкой). начало синодика сегѡ сложено в кратцѣ, ст҃ыми славъными седмидесатъ и дву апл҃ы, какѡ достоитъ оумершихъ дш҃ы поминать во ст҃ыхъ бж҃їи церквахъ. Нач.: Пѡ вознесенїи гд҃а бг҃а и сп҃са нашегѡ іи҃са х҃а на небеса... На л. 13 выдѣлено киноварью: Сказанїе апл҃ьскиѥ, что бываетъ поманувшихъ душамъ.

л. 13 об. Прпбнагѡ ѻц҃а нашего макарїа алеѯандрїискагѡ какѡ сказаша ему ст҃аа гд҃на аггла о четыредесатницѣ чтѡ дѣйствуемо бываетъ оусопшимъ. Нач.: Ходащу ст҃ому ѻц҃у макарїю по пустыни... Разсказъ двухъ ангеловъ о странствованіи душп въ теченіи сорока дней послѣ смерти (см. Е. В. Пѣтуховъ, Очерки изъ исторіи синодика, с. 171—172).

л. 21 об. Инѡ сказанїе ѡ поющихъ понахиды по ѿшедшихъ душахъ свѣта сегѡ. Нач.: Аще когда по ѿшедшихъ душахъ...

л. 24 (подъ заставкой). вѣдомо буди, ꙗкѡ во днехъ седмицы по ѿпустѣ вечерни и оутрени творимъ літію сице.

л. 29 об. помани гд҃и дш҃ы оусопшы...: 1) общее поминаніе, 2) царей константинопольскихъ, 3) русскихъ великихъ князей, 4) царицъ и русскихъ великихъ княгинь, 5) московскихъ великихъ князей и царей, 6) царицъ, 7) царевичей, 8) царевенъ, 9) вселенскихъ патріарховъ, 10) патріарховъ московскихъ, 11) митрополитовъ кіевскихъ и московскихъ, 12) архіепископовъ вологодскихъ, великопермскихъ и бѣлозерскихъ (см. Строевъ, 731—732), 13) епископовъ пермскихъ и вологодскихъ (т. ж. 729—730) и 14) архимандритовъ и игуменовъ (какого монастыря опредѣлить не удалось, т. к. сходнаго перечня въ Спискахъ Строева нѣтъ).

л. 48. Канонъ покаанен къ гд҃у нш҃ему іи҃су хр҃ту, пѣваемъ по вса дни. Творенїе преподобнагѡ ѻц҃а нашегѡ кїрілла.

л. 59. Мл҃тва во всакую недѣлю по заоутрени. Кирілла монаха туровскагѡ. Нач.: Слава тебѣ гд҃и бж҃е мой, ꙗкѡ сподобилъ ма...

л. 63 об. Молитва по акаѳистѣ ѿ сщ҃енника глема прест҃ѣй бц҃ѣ: творенїе прпбнагѡ филоѳіа. Нач.: Нескверная, неблазнаа, нетлѣннаа...

лл. 69—118 бѣлые.

л. 119. послѣдованїе по исходѣ души ѿ тѣла. Статья не окончена.

Рукопись поступила изъ домика Петра Великаго въ Вологдѣ.

32. 16. 5.

24. СТРАСТИ ХРИСТОВЫ въ спискѣ конца XVII в. Рукопись въ четвертку, на 43-хъ листахъ, на бумагѣ; филигрань: гербъ г. Амстердама. Писана четкою скорописью. Лл. 10 об., 12 об., 17, 29, 34 об. и 37 об. оставлены бѣлыми для лицевыхъ изображеній. Правописаніе русское.

Рукопись неполная: недостаетъ 35-ти листовъ въ началѣ, между лл. 20 и 21 и окончанія. Начинается слѣдующими словами 13-й главы (печатнаго текста по почаевскому изданію): ...Та же архиереі ан'на держа іѵ̃са во своемъ дворе...; оканчивается 26-й главой (того же изданія): люте вамъ, жестосердиї, яко возлюбисте огнь вѣчныи, сведе̃ вы <во> адъ преисподниї... Рукописный текстъ нѣсколько отличается отъ обычнаго текста Страстей своими сокращеніями; раздѣленія на главы въ рукописи нѣтъ.

Переплетъ досчатый, крытый тисненою кожей.

Рукопись доставлена изъ Кадниковскаго уѣзда (Вологодской губ.).

32. 9. 19.

25. СБОРНИКЪ конца XVII в. Въ четвертку, на 259-ти листахъ, на бумагѣ; филиграни: 1) голова шута съ четырьмя бубенцами, 2) гербъ г. Амстердама и 3) гербовый щитъ съ изображеніемъ льва на заднихъ лапахъ съ мечемъ и молніями.

Письмо — полууставъ четырехъ почерковъ: 1) лл. 1—78, 2) 79—80, 3) 81—170 и 4) 172—259; заглавія и начальныя буквы киноварныя. Правописаніе русское.

Рукопись неполная: недостаетъ листовъ между лл. 7 и 8 и конца; отъ лл. 172, 198 и 199 сохранились лишь обрывки. Двѣ части сборника (лл. 1—171 и 172 — 259) имѣютъ свой счетъ тетрадей.

л. 1. Соборныя посланія съ толкованіями и общимъ предисловіемъ Предисловїе соборнымъ посланїа̃ сты̃ аплъ (Евоалія дьякона); нач.: Малымъ малаѧ, смѣющимъ не боязнѣно... Передъ каждымъ посланіемъ помѣщено сказаніе и оглавленіе. Въ концѣ киноварная замѣтка скорописью: справлено все с переводовъ.

л. 172. <Служба преподобнаго Никандра> чюдотворца пꙋстынножителя (24 сент.). Верхъ листа 172 съ началомъ заглавія оторванъ.

л. 197 об. Повесь преподобнаго Никандра (почеркомъ XVIII в.). Нач.: «Бе в некоемъ граде ѡтрокь неки славенъ ѕело и тои ѿладанъ бысть некою гнусною девкою...».

л. 198. Житіе и чюдеса преподобнаго Никандра Псковскаго чудотворца: отъ листовъ 198 и 199 сохранились лишь незначительные обрывки: л. 200 нач. словами: ... иже есть около славнаго града п'скова... Въ текстѣ

выдѣлены слѣд. киноварныя заглавія: Пррчтво стагѡ нѣкоемꙋ дворанинꙋ именемъ петрꙋ по рекл͠ꙋ есюковꙋ ѡ отрочати (л. 215 об.), Ѡ ꙗвленїи пр͠бнаго алеѯа͠ндра свирскаго (л. 220 об.), Чюдо пр͠бнаго никан͠дра ѡ раз͠слабленномъ (л. 223 об.), Чюдо в͠. пр͠бнаго никан͠дра — о мужѣ Іосифѣ (л. 226), Чюдо г͠. пр͠бнаго никан͠дра — объ украденной лошади (л. 229), Ѡ преставленїи ст͠аго никандра (л. 232 об.), Чюдо а͠. по преставленїи преподобнаго оц͠а нашего никандра чюдотворца, пꙋстынножителя — о исцѣленіи монаха Исаіи (л. 238 об.), Чюдо в͠. пр͠бнаго никандра ѡ расслабленномъ (л. 244), Чюдо г͠. ѡ возглавнице ст͠аго (л. 245 об.), Чюдо д͠. ѡ погорѣнїи раки пр͠бнаго никандра (л. 248), Чюдо е͠. пр͠бнаго никандра ѡ воскресенїи отрочате (л. 250 об.), Чюдо ѕ͠. пр͠бнагѡ никандра чюдотворца — о рожденіи отрока (л. 252), Чюдо з͠. пр͠бнаго никандра — о сборщикѣ дани (л. 253), Чюдѡ и͠. пр͠бнаго никандра — о исцѣленіи діакона Петра (л. 254 об.), Чюдо ѳ͠. пр͠бнаго никандра ѡ двц͠ѣ, исцелѣвшей м͠лтвами ст͠агѡ (л. 256), Чюдо і͠. пр͠бнаго никандра — о исцѣленіи боярыни Маріи Бсклемишевой (л. 258 об.), Чюдо аі͠. пр͠бнаго никандра; только начало; обрывается на словахъ: ...кон͠стан͠тина іосифовича щербатово дворовои ч͠лкъ и...

Рукопись доставлена изъ Каргополя (Олонецкой губ.).

32. 9. 24.

26. ОТРЫВОКЪ СБОРНИКА конца XVII в. съ прибавленіями XVIII в. Рукопись въ восьмую долю, на 9-ти листахъ. Филиграни виденъ только край. Писана скорописью двухъ почерковъ; неполная.

л. 1. Отрывокъ изъ притчи о годовомъ обхожденіи. Нач. словами: еди͠ же нѣкто ѿ менши͠ рабъ то͠ великого ц͠ря поланъ бы͠тъ.... На л. 3 отрывокъ изъ статьи о возрастахъ человѣческихъ; нач.: го͠ же сокращается во ѡбра͠з житїя ч͠лвческа͠...

л. 3 об. Слово ѿ лимониса ѡ нѣки͠ пꙋ͠стынницѣ. Нач.: Пꙋсты͠никъ нѣкїи живяше в пꙋ͠стыни.... О пустынникѣ, хотѣвшемъ бесѣдовать о книгахъ. Ср. съ текстомъ, напечатаннымъ во 2-мъ томѣ Сборника пѣсенъ Рыбникова, стр. 308.

л. 6 об. Повѣсть дивна ѡ ц͠ри соломонѣ. Нач.: Иже и соломонъ великїи імѣя толикꙋ премꙋдро͠сть... — только три строки.

л. 7. Повѣсть о царѣ Аггѣѣ; безъ начала (почеркомъ XVIII в.). Нач. словами: «... в͠обрася агея ц͠ря ї сказа юноша͠, что уиде еле͠...». Повѣсть напечатана А. Н. Веселовскимъ въ «Разысканіяхъ въ обл. рус. дух. стиха» (Сборн. 2-го отд. Ак. н., т. 28, № 2, стр. 147—150); рукописный отрывокъ соотвѣтствуетъ стр. 148—150; варіанты незначительны.

Рукопись доставлена Н. Е. Ончуковымъ (куплена въ г. Мезени).

45. 8. 178.

27. СПИСОКЪ конца XVII в. съ жалованной вотчинной грамоты, данной 19 февраля 7122 (=1614) г. царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ Ѳедору Исаковичу да дѣтямъ его Ивану да Замятнѣ Леонтьевымъ «за ихъ многія службы... въ нужное и прискорбное время... противъ... польскихъ и литовскихъ людей и русскихъ воровъ» на земли въ Повельскомъ стану Дмитровскаго уѣзда. Въ открытый листъ; филиграпь — гербъ гор. Амстердама.

Рукопись пріобрѣтена отъ А. В. Петрова.

45. 7. 160.

28. СБОРНИКЪ конца XVII — нач. XVIII в. Въ восьмую долю, на 402 листахъ, на бумагѣ; филиграни: гербъ города Амстердама, левъ съ сѣкирою въ кругѣ, голова шута.

Рукопись писана по преимуществу мелкимъ полууставомъ двухъ почерковъ, небольшая часть — полууставомъ, переходящимъ въ скоропись; въ заглавіяхъ и начальныхъ буквахъ киноварь; начальныя буквы киноварныхъ заглавій большею частью черныя.

Рукопись неполная: недостаетъ начала и нѣсколькихъ листовъ въ срединѣ; на многихъ листахъ чернило такъ сильно проѣло бумагу, что цѣлые куски страницъ совершенно истлѣли и вывалились. Переплетъ досчатый, крытый тисненою кожей.

л. 1. Отрывокъ мученія пяти дѣвъ. Этотъ листъ долженъ находиться между лл. 64 и 65.

л. 2. Отрывокъ сказанія изъ патерика.

л. 2 об. <о нѣ>кое҃ мѹжи имене҃ сергїи, иже <ст>арѣйши҃ блѹдница҃ бы҇ст. Нач.: Мнӣ нѣкїи имене҃ аввакѹ҃ повѣда ми...

л. 3 об. Житіе Евфросиніи Александрійской. Безъ начала; нач. словами (л. 4: листа 3-го обрывокъ): ... ѿчю во имѣнїю мнози сѹть прїемницы... За исключеніемъ незначительныхъ варіантовъ, текстъ сходенъ съ напечатаннымъ въ Макарьевскихъ чет.-минеяхъ подъ 25 сент., стл. 1399 —1404.

л. 14 об. Выписки изъ патерика азбучнаго: объ аввахъ Іоаннѣ Коловѣ и Антоніи.

л. 18. ...(жи)тие пр҇пбнаго ѻ҃ца н҃шего ксенефонта и жены его и чадъ. Нач.: Се повѣдаю ва҇ повѣсть сты҇ велики҇... Ср. съ статьей Макар. чет.-миней подъ 26-мъ января «Исповѣданіе отческое» (арх. Іосифъ, Оглавленіе, стр. 420).

л. 33. Повѣсти д҃шеполезны ѻ҃ца зосимы. Нач.: Повѣда намъ оучн҇къ ѻ҃ца зосимы... Изъ Скитскаго патерика. См. Опис. соловецк. рукоп., т. 1, стр. 347.

л. 39 об. Ѿ житїа ста̑ антонїа нова̑. Нач.: Сей прп҇бныи о҇ць нашъ антонїи ѿ славны҇х и богаты҇х сын...

л. 44 об. Ѿ житїа ст҇а пахомїа велика̑. Нач.: Гладꙋ нѣкогда быв'шꙋ при бл҇женнѣ о҇цѣ наше пахомїи...

л. 47 об. Безъ заглавія; на полѣ: ‹р›еч о ‹с›авватїи. Нач.: Повѣсть сказа нѣкто ѿ о҇цъ...

л. 49. Безъ заглавія. Нач.: Братъ нѣкїи побѣжде быст ѿ бѣса блуднаго...

л. 52 об. Ѡ нѣкое старцѣ. Нач.: Старецъ нѣкїи сѣда в' пꙋстыни лѣтъ ӧ...

л. 54 об. Безъ заглавія. Нач.: Ѿ о҇ца ісаїа оучн҇къ петръ повѣда намъ... О бѣсповатой инокинѣ.

л. 55 об. Безъ заглавія. Нач.: Повѣда на о҇цъ василїи, старецъ и ѿшелни... О крещеніи дѣтьми еврейскаго мальчика.

л. 60. Безъ заглавія. Нач.: Бысть нѣкїи старе, имыи странопрїимство... Сходно съ напечатаннымъ въ Памятникахъ стар. р. лит., в. 1, с. 205.

л. 62. Безъ заглавія. Нач.: Повѣда на о҇цъ феона о ст҇ѣ маркелѣ...

л. 63 об. Безъ заглавія. Нач.: Повѣда на нѣкїи о҇цъ, гл҇а... О мученіи пяти дѣвъ, скрывавшихся отъ преслѣдованія. Между лл. 64 и 65 долженъ находиться л. 1.

л. 65 об. О инокини, обрѣтеной в пꙋстыни иорданстѣй. Нач.: Нѣкїи ѿ велики и бг҇оносны о҇цъ, сила имене... Изъ Лавсаика.

л. 71. О дрꙋгой инокинѣ, обрѣтено в' пꙋстыни. Нач.: Ѿшелни нѣкїи повѣда на... Изъ Лавсаика. Передѣлка сказанія въ прологѣ подъ 1-мъ ноября.

л. 74. О велико агриколаи, како ѿ бг҇а прїатъ простыню грѣхо. Нач.: Быстъ нѣкїи ч҇лкъ, имене агриколаи, рода латынска... См. Макар. чет.-минеи подъ 31 декабря, л. 835 (арх. Іосифъ, Оглавленіе, ст. 296).

л. 80. Прп҇бнаго о҇ца нашего стефана фивїйска заповѣди хотащии спастися. Нач.: Прежде всего требꙋе смиреномꙋдрїа... См. Макар. чет.-минеи подъ 31 дек., л. 944 (арх. Іосифъ, Оглавленіе, стр. 308).

л. 88. Ѿ житїа великаго василїа. Нач.: Повѣда на нѣкїи ѿ о҇цъ... О прощеніи покаявшейся жены.

л. 91 об. О виталїи прп҇бнѣ. Нач.: Старец нѣкїи ѿ велики ѿ҇цъ... О спасеніи имъ блудницъ.

л. 95. О епископѣ андрѣи. Нач.: Сей убо бл҇женныи во истиннꙋ і бл҇гоговѣйныи еп҇пъ андрѣй...

л. 97 об. Ѿ старчества. Нач.: Рече старе: прише бр҇ъ во единꙋ киновїю... Изреченія аввъ Петра Дамаскина, Исаіи, Іора и другихъ.

л. 104. Стаго василїа великаго; сверху приписано: ѿ постны. Нач.: Съвершеннѣишее дѣло постническаго жителства се еста...

л. 106 об. О радости. Нач.: И радоста подобнѣ на всѣ лежи...

л. 107. Вопросы и отвѣты, по преимуществу касающіеся иноческой жизни. Нач.: Что ест помогающее иноку во всяко искушенїи и скорби одержащои... На лл. 109 об.—110 об. и 114 об.—115 помѣщены выписки изъ Ѳеодора Студита и Макарія Великаго.

л. 116. о сто иоанѣ златоустѣ. Нач.: Егда быст иѡанъ златоустыи ні лѣ возрасто... Отрывокъ изъ житія.

л. 116 об. того ж ста оца наше иоана златоустаго сло о мтвѣ. Нач.: Глаг бжтвеныи апл...

л. 120. Из житиа стаго иоанна злато. Нач.: Стыи иоаннъ златоустыи изыде ѿ антиохїи...

л. 130. Сказание о феофилѣ патриарсѣ алеѯандрїиско и о смерти его, и какова кончина бывае уповающи на тлѣнное богатство, и како кири филосо прокля иванна златоустаго и книги его сожже, и паки пречистая смири й по смерти иванна златоустаго. Нач.: Феофи убо яко же сказуетъ бжественая писания патриархъ бѣ в велицѣи алеѯандрїи...

л. 134. Из житиа великаго пансїа. Нач.: Простъ ино нѣкїи бяше простъ срцемъ... О ученикѣ Паисія, отрекшемся отъ Христа.

л. 137. Повѣсть дшеполезна. Нач.: Старецъ нѣкїи в пустыни многими лѣты бывъ моляше ко бгу, гля: гди, яви ми с ки достои есмь... О греческомъ царѣ Ѳеодосіи.

л. 141. О бженно и сто цри констатинѣ. Нач.: Повѣдание сицево пишется, яко по изверженїи ереси арїя мерзъскаго...

л. 142. Безъ заглавія. Нач.: Повѣдаше убо на леонтие бывшїи епкпъ в неаполи...

л. 143. Безъ заглавія. Нач.: Повѣдаше на ав̓ва георгие гадимъскїи, муж првнъ ... Изъ Іерусалимскаго патерика.

л. 144. Ѿ житія стаго епифания. Нач.: Бысть нѣкїи юноша во времѣна блаженнаго епифания...

л. 147. Безъ заглавія. Нач.: Ино нѣкто сѣдяше при асеноитѣ, емуже бѣ гордостныи коснувся... и въведе его в разумъ нарицаемы иеракитяне... Объ аввѣ Макаріи.

л. 151. О терпѣнїи ав̓вы иринѣя. Нач.: Рече ав̓ва ириней братиа: побигнемся терпѣти брани...

л. 151 об. Безъ заглавія. Нач.: Яко иногда два брата идоста ко ав̓вѣ зинону...

л. 152 об. Ѡ нестяжанїи. Нач.: Рече паки воспоминаѧ неимущаго.... См. Макарьевскія чет.-минеи подъ 31 декабря, л. 852 об. (арх. Іосифъ, Оглавленіе, ст. 299).

л. 153 об. Безъ заглавія. О аввѣ Макаріи цареграждаинѣ; нач.: Побѣдѣ иногда ав'ва макаріе гродие нести..., Сѣдящу блаженному макарію гражданину... Сей иногда слыша, ѩко велие житие иму тавенисиотѩне... Изъ патерика азбучнаго.

л. 155 об. О ав'вѣ моисеи ефиопѣ. Нач.: Моисеи нѣкто сице нарицаемъ нио ефиопъ... Изъ патерика азбучнаго.

л. 157. О ав'вѣ никитѣ. Нач.: Глаше ав'ва никита о нѣкою двою брату... Изъ азбучнаго патерика.

л. 157 об. Объ аввѣ Сисоѣ. Нач.: Рече ав'ва сисой учнику своему...

л. 158. О ав'вѣ сопатрѣ. Нач.: Молися нѣкто ав'вѣ сопатру... Изъ азбучнаго патерика.

л. 158 об. О ав'вѣ фоцѣ. Нач.: Глаше сей блженны фока... Изъ азбучнаго патерика.

лл. 159 об. — 174. Мелкія выписки разныхъ изреченій изъ патериковъ, большею частію о безымянныхъ аввахъ.

л. 173. Ис патерика скит повѣсть о трех ѿшелницѣхъ. Нач.: Ѿцъ матфѣй повѣда намъ...

л. 174 об. Слово ѿ патерика стаго оцъ о черницѣ. Нач.: Кая на польза власом остриженым...

лл. 175—210 об. Выписки изъ патерика азбучнаго: о аввахъ: Арсеніи (л. 176 и 207), Агафонѣ (л. 177), Ѳеодорѣ (л. 177 об.), Кассіянѣ (л. 182), Макаріи Египетскомъ (л. 182), Пименѣ (л. 183), Мегефіи (л. 183 об., 186 об.), Павлѣ и Тимоѳеѣ (л. 185), Палладіи (л. 185 об.), Серапіонѣ (л. 189), Сисоѣ (л. 208), Фокѣ (л. 206); о еже никого не осуждати (л. 187), о послушаніи (л. 193 об.), о востающихъ на насъ плотскихъ браней (л. 208) и др.

л. 211. Стаго василиѧ великаго, како лѣпо быти иноком. Нач.: Си же к бгу, хртолюбцы и овчата стада его...

л. 214. Оказанїе ѡ патриарсе иоакиме, иже быстъ во египтѣ. Нач.: Цртвова во египтѣ нѣкто грѣческїи царь, именем гаврїилъ, а невѣрием турчанїн... Сравнительно съ текстомъ, напечатаннымъ въ Хожденіи Трифона Коробейникова (Палестинскій сборн., вып. 27, стр. 48 и сл.) въ рукописи есть варіанты.

лл. 220—229. Ис патерика азбучна. Мелкія выписки изъ азбучнаго патерика объ аввахъ: Антоніи, Агафонѣ, Аммонѣ, Висаріонѣ, Зинонѣ, Исаіи, Авраамѣ, Іоаннѣ Киликійскомъ, Исаакѣ, Іосифѣ, Лотѣ, Макаріи,

Іоаннѣ Коловѣ, Моисеѣ Муринѣ, Мегеѳіи, Никитѣ, Пименѣ, Питиримѣ, Сисоѣ, Перхіи, Іорѣ, Петрѣ, аммѣ Ѳеодорѣ и др.

л. 229. Ѿ патерика. Нач.: Повѣда намъ блаженныи павелъ простыи...

л. 233. Безъ заглавія. Нач.: Братъ борим блудомъ иде ко старцу...

л. 233 об. О плѣненнѣй двицѣ ѿ нечестиваго князя сказаніе полезно. Нач.: Отроковица нѣкая восхищенна ѿ персянъ... Изъ скитскаго патерика.

лл. 235 — 242. Мелкія выписки изъ патериковъ.

л. 243. Дѣяніе стаго ѡтца нашего григоріа стѣнишаго цркви старѣишаго рима патріарха. Нач.: Блаженныи григоріе бывыи первое сѣдѣтель римскія бжія цркве прежде даже не быти ему патріарху... Изъ житія Григорія Двоеслова.

л. 246 об. Тогожъ григоріа бесѣдника повѣст ѡ онорате. Нач.: Бенантію, иже тогда патрикію во амнійскія страны... Изъ бесѣдъ Григорія Двоеслова; см. въ русскомъ переводѣ бесѣдъ (Казань, 1858), стр. 12.

л. 253 об. О виниѳатіи еппѣ. Нач.: Ꙗко і еще у матери сын...

л. 255. Из книги григоріа бесѣ. Нач.: Въ странѣ валеріистѣи вещь велми страшнѣ случитися... Изъ бесѣдъ Григорія Двоеслова.

лл. 263—264. Два отрывка изъ житія Макарія Египетскаго.

л. 265. Поученіе о спасеніи душевнѣмъ. Нач.: Аще не всякъ крщеныи спасется... См. прологъ подъ 19-мъ апрѣля.

л. 267 об. Безъ заглавія. Нач.: Глаше нѣкіи ѿ старецъ, ꙗко слыша ѿ нѣкіи сты...

л. 269. Словеса дшеполезна извѣщеніе ѿ аггла бжіа прпвномꙋ ѡтцꙋ нашемꙋ макарію египтеніиꙋ о таина бжіи неизвѣдомаі. Нач.: Ходящꙋ нѣкогда прпвномꙋ ѡтцꙋ нашемꙋ макарію по пꙋстыни, ꙗвися емꙋ аггл гднь созади идя... О мытарствахъ души послѣ смерти.

л. 286. Подобножъ сему и во ѡтчникѣ глеся. Нач.: Ꙗко ходящꙋ ѡтцу макарію по пꙋстыни шествовахꙋ с нимъ два аггла... О состояніи душъ послѣ смерти.

л. 290. Подобно паки и сія повѣсть к ползѣ слышащимъ и к помяновенію усопшимъ, ꙗко велію помощь сотворяе родителемъ своимъ, поминающе ихъ. Нач.: Нѣкогда убо ходящꙋ стомꙋ ѡтцꙋ макарію по поустыни и обрѣте сꙋхꙋю лѣвину жерца...

л. 291. Подобножъ сему ѿ патеріка ѿ старчества. Нач.: Нѣкіи убо бгоносныи ѡтцъ оучнка имѣяше, в небреженіи живуща...

л. 291 об. Безъ заглавія. Нѣкіи властелинъ в нѣкоемъ градѣ оумираяи и повелѣ себе погрести в цркви... Изъ Великаго зерцала.

л. 292. Повѣсть о Щиловомъ монастырѣ (безъ заглавія). Нач.: Быстъ в новѣградѣ богатъ нѣкто, именемъ щилъ... Редакція совершенно

не сходна съ изданными въ «Памятникахъ стар. р. лит.». (в. 1, стр. 21—24) и въ «Описаніи рук. общ. люб. древн. письм.» (т. 1, стр. 302 — 308).

л. 294. Повѣсть ѿ отечника ѕѣло полезна. Нач.: Повѣда намъ ав᾿ва іелисей, ꙗко юнѹ ми сѹщѹ болѣхъ до смерти... Изъ скитскаго патерика. См. въ прологѣ подъ 27 февраля.

л. 306. Ѿ патерика скиѯскаго. Нач.: Повѣда намъ оцъ евстафїи, гл҃а: ꙗко егда бѣ в мирѣ, николи же ꙗдѧ прежде солнчнаго захожденїа...

л. 311. Безъ заглавія. Нач.: Повѣда намъ ав᾿ва апол᾿лосъ, оученикъ оц҃а сисоа...

л. 313. Ина повѣсть ѿ отечника. Нач.: Мнихъ нѣкїи бяше в скитѣ послѹшливъ оцѹ в лѣта многа... См. прологъ подъ 15-мъ октября.

л. 315. Ѿ житїа прп҃бнаго венедикта. Нач.: Мнихъ нѣкїи юноша наоусъ во обители ст҃аго венедикта... Изъ бесѣдъ Григорія Двоеслова. См. въ изданіи (Правосл. собес. 1858), с. 128.

л. 315 об. Ѿ житїа прп҃бнагѡ и бгоноснагѡ оц҃а нш҃его евѳимїа великаго. Нач.: Два брата маронъ и климатїи нарицаемы совѣщавшеса...

лл. 318. Ст҃аго ефрема сирина. — Выписки изъ его словъ съ ссылками на печатное изданіе.

л. 324 об. Безъ заглавія. Нач.: Авраамїй нѣкто инокъ бысть, родомъ египтанїнъ... О возгордившемся инокѣ.

л. 325. Ѿ бесѣды оц҃а зосимы. См. выше, л. 33.

л. 327. Наказанїе полезно велми прп҃одобнаго оц҃а нш҃ макарїа. Нач.: Ѿцъ ісаиа повѣда на, ꙗко сѣдѧщѹ ми нѣкогда близ оц҃а макарїа, прїидоша сѐмь братїи...

л. 334 об. Повѣсть велми полезна. Нач.: Старе нѣкїи живѧше в пещерѣ... Только начало.

л. 334 об. Кн҃га мафеа іер᾿монаха... Нач.: Во ст҃ы ап҃лъ пост... Только начало.

л. 335. О отрококницѣ погѹбленнеи ѿ матери еа. Нач.: Повѣда намъ ѿцъ іѡаннъ... Изъ Лавсаика.

л. 342. Ѿ патерика. Нач.: Ре ав᾿ва касїанъ: гл҃аше намъ ѿцъ моисей, добро ест не таити мысли...

л. 349. Ѿ старчества ѿца логина. Нач.: Повѣда на авва пїоръ, ꙗко сѹщѹ ми юнѹ идо азъ...

л. 355. Безъ заглавія. Нач.: <П>овѣда на нѣкїи ѿ оцъ, гл҃я: быст, рече, нѣкїи оцъ и жилище имѣя...

л. 357 об. Ст҃аго оц҃а данїила о нѣкое мнисѣ имене дула, иже в великїи оцъ в᾿мѣниса. Нач.: Повѣда на оцъ даниилъ, ꙗко бысть нѣкїи мних, имене дула...

л. 363. О отроковицѣ, посѣченнои ѿ свекра ея, понеже не остави его блудити с нею. Нач.: Ѿцъ даніилъ в'зыде со ученикомъ своӥ...

л. 366. Безъ заглавія. Нач.: Рече старецъ, яко чл̃къ нѣкто во алеѯан'дріи, имяше на челѣ врагу, родившуся с нимъ...

л. 367. Безъ заглавія. Нач.: Слышахо ѿ бг̃олюбецъ, яко вѣ нѣкіи мꙋж вѣренъ, имене иванъ, не вѣ же ему бла главнѣ и бранѣ...

л. 368 об. Безъ заглавія. Нач.: Великомуж оному.... црю кон'стан'тину .... вдаша нѣцыи писанія, имущая клеветы на еппы...

л. 369 об. Сказаніе о ѡбразѣ спсовѣ. Нач.: Во стѣи софіи премудрости бж̃іи в' велико новѣградѣ стоя во время бжественныя служвы димитреи ласкиревъ... Сравнительно съ текстомъ, напечатаннымъ, въ «Новгородскихъ лѣтописяхъ» (Спб. 1879), стр. 182—184, представляетъ варіанты и дополненія въ началѣ и концѣ.

л. 372. Василия великаго кесарійскаго уста мнішескаго житиа. Нач.: Инокъ ума блюдение, страстны помысло сꙋпротивленіе.

л. 376. Слово ѡ ефросине мнисѣ и поварѣ. Нач.: Бѣ в' нѣкое мнтри черноризецъ, имене ефроси... См. Опис. солов. рукоп., т. 2, стр. 215. Это слово въ передѣлкѣ помѣщено въ прологѣ подъ 11-мъ сентября. Конецъ слова въ рукописи истлѣлъ (лл. 379—389).

л. 378 об. Прпнаго никона черныя горы из книги слово лѕ-е Нач.: .... яко не имѣй в кѣліи своеи ризꙋ висящꙋ праздну...

л. 380. Карпафиево. Нач.: Всею силою оутвержайся не падати...

л. 382. Повесть ѿ патерика ѕѣло полезна к пастыремъ. Нач.: Повѣда намъ нѣкіи ѿцъ, гла... О видѣніи старцемъ птичьихъ стадъ бѣлыхъ и черныхъ.

л. 383. Повесть ѿ старчестка о нѣкое стацѣ і о оучнцѣ его. Нач.: Бѣ нѣкіи мни, живꙋщꙋ емꙋ в скистѣй пꙋстынѣ...

л. 386. Повесть страшна и ѕѣло полезна. Нач.: Преставися старецъ антоніи галичанинъ в павлове пꙋстыне, а лежа в недꙋзѣ дсгое время... Разсказъ о видѣніи Антоніемъ бѣсовъ и мукъ — 22-е чудо, помѣщенное въ житіи Павла Обнорскаго. См. Описаніе солов. рук., т. 2, стр. 257.

л. 388 об. О согрѣшившемъ ѿ помысла во исходѣ дши ѿ тѣла. Нач.: Бѣ въ нѣкое мнтрѣ ѻ чнцо, вси же добродѣтеми украшены иноческаго оустава... О мученіяхъ возгордившагося монаха.

л. 390. Анастасия синайскаго. Нач.: Возрите и тайны сея не забудите...

л. 390. Вопро: что суть добрая дѣла...

л. 391. Повѣсть ѕѣло полеѕна о иноческомъ чинѣ. Нач.: Послушаите, оцы и братия, како почтен бысть иноческіи чинъ...

л. 392 об. Повѣсть о бѣсовъской пакости, еже хр̃тіано̃ по вся дни дѣю, и о черніѣско̃ грѣхопаденіи, еже радуется дияво̃ о се̃ велми. Нач.: Во странѣ идолопоклоннѣи бѣ нѣкій жреца, имѣя у себе сына...

л. 396 об. О мо̃вѣ жигенской, яко велика беда д̃ша̃ бывае̃ в ней, и паки прощеніе̃ и покаяніемъ ѿдае̃ бг̃ъ сія. Нач.: Два миниха собѣщаста-ся во имя х̃ко оудалитися ѿ мятежа мирскаго...

л. 398. Безъ заглавія. Нач.: Миіхъ бѣ нѣкій добру дѣлу, еже во иноцѣ̃ навыченъ...

л. 399. Выписки изъ Маргарита съ ссылками на Острожское изданіе.

л. 400. Безъ заглавія. Нач.: В древни̃ времене̃ нѣкто му̃ж благо-пріяте̃... О ложномъ пророкѣ.

л. 400 об. Книга зерцало д̃шезрителное. Смертныя грѣхи.

л. 401. Из житія пр̃бнаго ефрема сирина. Нач.: В та лѣта бѣ апол̃инарїи еретикъ...

Рукопись поступила отъ Н. Е. Ончукова (куплена въ Пустозерскѣ).

1. 2. 24.

29. АКТЫ СПАСО-ПРИЛУЦКАГО и другихъ монастырей Вологодской епархіи XVII—XVIII вв.

1. *Отрывокъ изъ приходо-расходной книги*, вѣроятно, Спасо-Прилуцкаго монастыря второй половины XVII в. Въ четвертку, на 1-мъ листѣ. Скоропись.

45. 8. 158.

2. *Долговая книга* вологодскаго соляного двора старца Сергія 1663 г. (по всей вѣроятности, Спасо-Прилуцкаго монастыря). Въ листъ, на 22-хъ листахъ (филигрань — небольшой гербовый щитъ съ лиліей). Скоропись. На л. 1: лѣта зро̃в̃ го̃ду се̃нтября и̃і д̃нь вологоцково торговаго соляново двора до̃лговая книга старца сергия, кому что дано в до̃лгъ соли.

45. 12. 57.

3. *Отрывки изъ кабальныхъ книгъ* 1687—1689 годовъ. Въ листъ, на 9 листахъ. Скорописью.

л. 1. Роспи̃ кабаламъ, что ро̃здава̃ в до̃лгъ хлѣбъ сво̃ слуга исакъ марковъ.

л. 2 об. Роспи̃ кабала̃ бла̃женные памяти преосвщ̃еннаго сімона, архїепископа вологодскаго и бѣлоозерска̃.

45. 12. 58.

4. *Отрывокъ изъ долговой книги* (Спасо-Прилуцкаго монастыря нач. XVIII в. Въ листъ, на 2-хъ листахъ.
Скоропись.

45. 12. 65.

5. *Опись имущества Спасо-Прилуцкаго монастыря*, составленная казначеемъ монахомъ Іоной Собининымъ въ 1705 году. Въ листъ, на 12-ти листахъ (лл. 8—12 чистые). Скоропись. На л. 1 заглавіе: Книги Спсов-прилуцкого мнтря переписные казначея монаха Ионы Собинина мнтрско казнѣ все смотря на лицо противъ переписны же кни бывшаго казначея монаха Гедеона кни ,аѱе го декабря съ і числа.

45. 12. 59.

6. *Бумаги по дѣлу о земляхъ Спасо-Прилуцкаго монастыря*, относящіяся къ 1741 г. Въ листъ, на 28-ми листахъ (лл. 14—21 и 27—28 — чистые), на бумагѣ, писаны скорописью разныхъ рукъ; всего десять бумагъ. На л. 1 заглавіе: Дѣло по челобитью цркви Николая чюдотворца, что на Прилуке, свщенников і старосты Спсо-Прилуцкаго мнтря вотчины селца Семенкова на слугъ, да селца жъ Парицына на крестьянъ в завладѣніи іми церковными п пожнями 1741 году.

45. 12. 62.

7. *Указъ изъ Вологодской духовной консисторіи* игумену Заонікіевой пустыни Сергію объ отсылкѣ въ консисторію выписки относительно поступковъ той же пустыни бывшаго казначея монаха Димитрія, отъ 25-го августа 1742 г. Рукопись въ листъ, на 1-мъ листѣ. Скоропись.

45. 12. 60.

8. *Запись посадскаго человѣка города Тотьмы* Ѳедора Иванова сына Протопопова съ архимандритомъ Спасо-Прилуцкаго монастыря Арсеніемъ о снятіи Протопоповымъ во владѣніе на двадцать лѣтъ двухъ соляныхъ варницъ, принадлежавшихъ монастырю, за 1200 рубл., 1750-го года 30 августа. Въ листъ, на 2-хъ листахъ гербовой бумаги. Писана скорописью.

45. 12. 61.

Собраніе актовъ поступило отъ В. И. Успенскаго.

30. КНИГА ПѢВЧАЯ съ крюковыми знаками конца XVII в. и начала XVIII в. Въ четвертку, на 140 листахъ, на бумагѣ; филиграни: на лл. 1—41, 79—103 левъ съ мечемъ и молніями въ лапахъ на гербовомъ щитѣ, на лл. 42—55 — голова шута съ четырьмя бубенцами, на лл. 57—64 — крылатый левъ съ мечемъ въ лапѣ, на лл. 65—78, 104—133 — гербъ гор. Амстердама; лл. 134—140 составляютъ позднѣйшую прибавку (скоропись). Письмо полууставное нѣсколькихъ почерковъ, очень близко подходящихъ другъ къ другу. Рукопись сборная, неполная.

л. 1. Октоихъ сокращенный (безъ начала) начинается первымъ антифономъ утрени на воскресеніе.

л. 42. Начало воскрⷭ҇ныхъ и оутренихъ самогласныхъ, сирѣчь еѵⷢ҇лскихъ стихиръ, и оутрени оуко стихиры сꙋть. Творенїе лва царя премꙋдраго.

л. 57. Прежеѡсщенная. Выписки изъ великопостныхъ службъ.

л. 65. Мцⷭ҇а їꙋнїа къ кг днь. срѣтенїе иконы пртыя блчцы нашея бцы владимерскїя.

л. 72 об. Мцⷭ҇а октоврїя въ кн днь. стыя великомчницы параскови, нареченныя патницы.

л. 79. Мцⷭ҇а декеврїя въ ѕ дня иже во стыхъ оца нашего николая архїеппа мир ликискї чюдотворца.

л. 91. Мцⷭ҇а маїя в ѳ днѣ. пренесенїе чтны мощей иже во стыхъ оца нше николая чюдотворца ѿ миръ в баръ гра.

л. 94. Мцⷭ҇а їꙋнїя въ кѳ днь стыхъ славныхъ и всехвалныхъ и первоверховны аплѡ петра и павла.

л. 104. Служба преподобному Сергію Радонежскому (безъ начала).

л. 108 об. Мцⷭ҇а тогож въ кѕ днь. преставленїе стго апла і еѵлиста... іоанна феолога.

л. 111 об. Мцⷭ҇а того же въ кз де. прпбнаго оца нашего савватїа соловецкаго чюдотворца.

л. 116 об. Мцⷭ҇а ѡктоврїа въ а й денъ покровъ престыя блчцы нашея бцы и прнодвы марїи (безъ конца).

л. 120. Отрывокъ изъ службы Алексію человѣку Божію.

л. 121 об. Мцⷭ҇а априллїа въ зі денъ претавленїе прпбнаго оца нашего зосимы їгꙋмена, соловецкаго чюдотвоца.

л. 128. Мцⷭ҇а їꙋнїа въ ѳ день прпбнаго оца ншего кирилла игꙋмена, белоезерскаго чюдотвоца.

л. 134. Изъ службы 8 ноября (Соборъ арх. Михаила).

л. 134. Стихира. Безневѣстная дѣво, ѿткуду прїиде...

л. 134 об. В нлю пре ржтвомъ хртовымъ.

л. 137. Августа въ ид. на пренесеніе мощеи соловецкї (ч).

л. 138 об. Генкаря въ ѳ де стлю ѳилиппу (митр. Московскому).

Рукопись доставлена изъ Каргополя (Олонецкой губ.).

32. 2. 28.

31. СЛУЖЕБНАЯ МИНЕЯ ЗА МАРТЪ МѢСЯЦЪ начала XVIII в. Въ четвертку, на 176-ти листахъ, на бумагѣ; филиграни: 1) гербовый щитъ съ буквами F V, увѣнчанный короной, 2) кувшинчикъ средней величины объ одной ручкѣ, съ короной, увѣнчанной розеткой, надъ крышкой, полумѣсяцемъ надъ розеткой и буквами $\frac{G}{R\ O.}$ на стѣнкѣ.

Письмо рукописи полууставное, двухъ почерковъ (съ л. 1 по 88 и съ л. 88 по 176); заглавія и начальныя буквы киноварныя. Правописаніе русское.

Рукопись неполная: службы 1-го числа и съ 27-го по 30-е въ отрывкахъ, службы 31-го недостаетъ. Отъ переплета сохранилась только передняя доска. Службъ русскимъ святымъ нѣтъ.

Рукопись доставлена изъ Кадниковскаго уѣзда (Вологодской губ.).

32. 2. 27.

32. СБОРНИКЪ нач. XVIII в. Въ листъ, на 24-хъ листахъ, на бумагѣ; филигрань: гербъ гор. Амстердама. Рукопись писана крупнымъ полууставомъ поморскаго типа; заглавія и начальныя буквы киноварныя. На л. 1 большая цвѣтная заставка и узорная буква М; заглавіе на л. 1 — писано красивой вязью. Рукопись неполная: недостаетъ листовъ между лл. 14 и 15, 23 и 24. Переплетъ изъ листовъ рукописи, наклеенныхъ на холстъ.

л. 1 (подъ большой заставкой). Мц҃а июлѧ въ и҃ днѧ ꙗвленіе иконы пр҃тыѧ бл҃цы нш҃еѧ бц҃ы, иже в казани. Служба.

л. 23. Мц҃а іюлѧ въ и҃ днѧ. Повѣсть о ꙗвленїи чюдотворныѧ иконы пр҃тыѧ вл҃цы нш҃еѧ бц҃ы и пр҃нодв҃ы мр҃іи, иже в казани. Описано смиреннымъ ер҃могено митрополито казанскимъ і астроханскимъ в лѣто ꙁрб҃ году. Нач.: Аще оубо и прединно чюдо содѣѧса в родѣ нш҃емъ... Только вступленіе; самой повѣсти нѣтъ.

Рукопись доставлена изъ Каргополя (Олонецкой губ.).

32. 1. 19.

33. ОТРЫВОКЪ СБОРНИКА начала XVIII в. Въ четвертку, на 12-ти листахъ; филигрань: гербъ гор. Амстердама; письмо — скоропись двухъ почерковъ; въ заглавіяхъ киноварь. Правописаніе русское.

л. 1. Окончаніе службы св. Зосимѣ и Савватію.

л. 3 об. Стра҃ть ст҃ыя великомꙋченицы ва҃рвары. См. прологъ подъ 4-мъ декабря (по изд. 1702 г. л. 431 об.).

л. 4. ... слово ст҃аго іоанна златоустаго, како подобаетъ чтенія сты҃ книгъ послꙋшати. См. тамъ же подъ 16 сентября (л. 64 и сл.).

л. 4 об. ... памать... іоанна архиепк҃па новгоро҃скаго. См. тамъ же подъ 7 сентября (л. 23 об. и слѣд.).

л. 6. ... слово... того же антіоха о лихоимании. См. тамъ же, подъ 14-мъ октября (л. 184 об. и сл.).

л. 7. ... слово ст҃аго іоанна мл҃тиваго о петрѣ мытарѣ. См. тамъ же подъ 22 сентября (л. 81 и сл.).

л. 8. ... слово, како подобаетъ жити хр҇тиано҇. См. тамъ же подъ 21-мъ сентября (л. 79 об.).

л. 8 об. Память ст҇аго ап҇ла ананіи. См. тамъ же подъ 1-мъ октября (л. 122 и сл.).

л. 9. Слово ст҇ыя преподобныя мѹченицы параскевы, нареченныя пятницы. См. тамъ же подъ 28-мъ октября (л. 244 об. и сл.).

л. 9 об. ... пр҇пбнагѡ оц҇а нашего григорїя декаполита. Нѣсколько строкъ проложной ред. житія (20 ноября).

л. 10. Отрывокъ изъ проложнаго житія преп. Савватія. Нач.: «именѹется на мори ѡкиянѣ...»; конч. «... иже таковаго дара». См. прологъ подъ 27-мъ сентября (лл. 107—108 об.).

л. 12. Слово св. Аѳанасія о иконѣ Господа нашего Іисуса Христа. Безъ начала; нач. словами: «... принесоша копие и повелѣша...». См. тамъ же подъ 11-мъ октября (л. 174 и сл.).

Рукопись доставлена изъ Каргополя.

45. 8. 193.

34. ОТПУСКНАЯ ПАМЯТЬ НА ВОЛЮ вдовы Ирины Ермолаевой дочери Васильевой и сына ея Якима Васильева отъ вдовы Ефросиніи Яковлевой дочери Осиповской 3-го декабря 1711 года. Въ листъ, на 1-мъ листѣ; скоропись.

Рукопись доставлена В. И. Успенскимъ.

45. 12. 63.

35. ОТРЫВОКЪ СБОРНИКА первой четверти XVIII в. Въ четвертку, на 21-мъ листѣ. Писанъ полууставной скорописью, заглавія полууставомъ малорусскаго типа; на оборотѣ л. 4-го миніатюра грубой работы съ окраской въ три цвѣта (желтый, кирпичный и коричневый) къ тексту апокалипсиса, гл. I, ст. 12—17: и ѡбращсѧ видѣ седмъ свѣтиник злат҇ и посредѣ се҇дми свѣтилникъ подобна снѹ чл҇вчѹ, ѡблечена в поди и препоѧса҇на при сосцѹ поѧсо҇ злат҇... и держаше в рѹцѣ своей деснои седмъ звѣздъ, изъ ѹстъ его мечъ обоюдѹ ѡстъ, изощренъ...; и егда видѣхъ его, падохъ к ногама его, ꙗко мертвъ. На послѣднемъ 21-мъ листѣ приписка малорусской скорописью: «1738 года, маꙗ 31 в денъ, часа седмагонацꙗтъ, пред полѹднемъ поколѣбалась землꙗ с четверть квадр҇анца или менше на ст҇аго ап҇ла ермія». На об. этого листа приклеена вырѣзанная изъ нѣмецкаго изданія XVIII в. гравюра, изображающая воскресеніе Іисуса Христа; тутъ же нѣсколько плохихъ рисунковъ перомъ. Языкъ рукописи обиленъ малоруссизмами и носитъ слѣды польскаго оригинала.

л. 1. Отрывокъ статьи; начинается словами: в҇ца помяни болѣзни моѧ, ꙗже с тобою претерпѣхъ, егда ты на кр҇тѣ тѣломъ, азъ же по҇

кр҇томъ оутровою оуязвихъся... О прощеніи грѣшника по молитвѣ Богородицы (изъ Великаго зерцала?).

л. 1 об. не чистъ хвалящe чистѹ, но та не прїяла. Ѿ оустъ нечисти҇ не красна похвала. Нач.: Нѣкто ѕѣло грѣшенъ, нечистѣ живїи непрестанно бц҇у хвалитъ агг҇лаcкымъ цѣлованіемъ... Изъ Великаго зерцала (см. у Владимирова, прил. 2-е, № 28).

л. 2. бесѣда. Нач.: Кто тѣломъ точїю, аз же и дш҇ею воленъ...

л. 3. иже зѣло ваше прежде ни҇ѣ добрии зѣло грѣшникъ в чѹ҇ство егда болитъ тѣло (вѣроятно, надо читать: иже зѣло грѣшникъ ваше прежде ни҇ѣ добрии зѣло в чу҇ство...). Нач.: Ст҇ый Іоанъ мл҇твий повѣдаше ѡ нѣкое҇ митникѹ петрѹ... Ср. въ прологѣ подъ 22-мъ сентября — распространенная редакція.

л. 3 об. Повѣсть о страшномъ сѹдѣ. Нач.: Мнози Ѿ ст҇ыхъ пр҇рокъ и бг҇ословцовъ пр҇рокѹютъ ѡ страшномъ сѹдѣ разумѣти конецъ свѣта, гд҇и испо҇нятся лѣта семъ тисяцїъ лѣтъ Ѿ сотворенїя того свѣта, а другїи разѹмѣю҇, ꙗкѡ Ѿ сотворенїя свѣта до рождества хв҇а тилко лѣтъ до п҇я сѹдниагѡ... Послѣ краткаго введенія слѣдуютъ извлеченія изъ апокалипсиса Іоанна Богослова съ многими добавленіями апокрифическаго характера; нач.: Ѡ сѹдѣ страшно҇ ꙗснѣе ѡписѹетъ іѡаннъ еѵ҇листа, которїи на перс҇е поч҇и и Ѿтолѣ д҇иніи таємницы боз'кїи вичерпнѹлъ... и далѣе: выхъ в д҇съ в денъ недѣлнїи і слишахъ за собою велїи гласъ и проч. (гл. I, ст. 10).

л. 12. Ѡ воскр҇нїен н҇шемъ ѡбщие҇ всего рода людскаго и стати пр҇е сѹдь б҇жїи. Нач.: Паве҇ ст҇іи показа, ꙗко вс҇е на҇ подобае҇ ꙗвитися пред сѹдомь хр҇товимъ... (ср. Посл. Кориѳ. 1-е, гл. XV-ю). Далѣе выдѣлены заглавія: на л. 13 — О тѣла҇ грѣшн҇и, в котор҇и воскр҇нѹть грѣшници, геретици, идолопоклоници (нач.: Таковїи вси во свое҇ чинѹ станѹ҇ темны, смѹтны, смроливы...), на л. 13 об. — О второмь пришествїи хв҇омъ (нач.: По разоренію видима мира и по потопѣ и по со҇зданію нов҇и нб҇съ и по воскресенію рода человѣческаго пр҇вни и грѣшни҇ за разо҇ приход҇и гд҇ь бг҇ь іи҇съ хс҇...), на л. 15 об. — О страшно҇ декретѣ правосѹднаго бг҇а (нач.: ꙗко гро҇ стра҇шнїи влисне҇, из ѹсть изїнде҇ правдиваго бг҇а...), на л. 16 об. — О мѹкахъ геенскихъ (нач.: мнози ст҇іи да҇ю знати пр҇роци и ап҇толи...), на л. 18 — Форма, през котор҇и тилко праведныцы пойдѹть до нб҇наго мешкана (нач.: Пр҇рка ре҇к по ѡно҇ декретѣ стра҇номъ и по ѡтосланію грѣшныхь на мѹкы...).

Рукопись принесена въ даръ И. Е. Евсѣевымъ.

45. 8. 200.

36. УКАЗЫ преосвященныхъ Іоакима и Арсенія, архіепископовъ ростовскихъ и ярославскихъ, въ Романовскую духовную контору и черно-

выя отвѣтныя донесенія управителей послѣдней за 1736 — 1746 гг. всего №№-въ 31. Въ листъ, на 90-ти листахъ (2+1+2+2+2+2+ +4+2+2+1+2+2+1+2+2+2+2+2+2+2+1+2+2+8+ +2+2+2+2+2+32+6); скорописью разныхъ почерковъ. Изъ числа ихъ: №№ 1—8 содержатъ бумаги по поводу отобранія отъ церковно-служителей города Романова и его уѣзда старопечатныхъ до-Никоновскихъ служебниковъ и требниковъ и о замѣнѣ ихъ новыми; № 14 — указъ о чтеніи въ церквахъ манифеста «о важнѣйшихъ винахъ и преступленіяхъ» ген.-фельдм. Миниха и др.; №№ 16, 17, 21, 22 — указы о чтеніи въ церквахъ манифестовъ о побѣдахъ въ Финляндіи ген.-фельдм. Ласси и служеніи молебновъ; №№ 23, 24, 25, 27, 28, 29 — переписка по поводу «производящейся генеральной мужескаго полу душахъ ревизіи»; № 30 — вѣдомость 1745 г., «колико... въ градѣ Романовѣ и Романовскомъ уѣздѣ всѣхъ соборныхъ, ружныхъ и приходскихъ церквей... и при ихъ приходскихъ дворовъ имѣется... и сколько при тѣхъ церквахъ... священно и церковнослужителей»; № 31—Вѣдомости нѣкоторыхъ церквей Романовскаго уѣзда, на основаніи которыхъ составлялась вышеупомянутая вѣдомость.

Рукописи пріобрѣтены отъ А. В. Петрова.

45. 12. 89.

37. ЛѢТОПИСЬ ДИМИТРІЯ МИТРОПОЛИТА РОСТОВСКАГО въ спискѣ первой половины XVIII в. Въ листъ, на 302-хъ листахъ. Письмо скорописное нѣсколькихъ почерковъ. Рукопись неполная, безъ конца. На листахъ 1—50 снизу запись о покупкѣ книги: «.... куплена 1751 году ... а ценою сия гранограоия денегъ 5 рѹблевъ...».

Рукопись принесена въ даръ К. Г. Залеманомъ.

32. 1. 13.

38. СБОРНИКЪ первой половины XVIII в. Въ листъ, на 52 листахъ, на бумагѣ; филигрань: гербъ города Амстердама; письмо—крупная полууставная скоропись, въ заглавіяхъ полууставъ. На лл. 1—5 и 45 заглавія и начальныя буквы киноварныя, первыя буквы заглавій — черныя. На об. л. 3-го заключительная заставка печатная, вырѣзанная изъ книги. На об. 4 л. полулистовая лубочная картина распѧтїе гд҃а нашего іс҃а хр҃та съ четырьмя предстоящими; картина занимаетъ около двухъ третей страницы, на остальной части, ниже картины, въ два столбца тропарь и кондакъ; на картинѣ посреди крестъ съ распятіемъ и надписаніями по сторонамъ креста, съ лѣвой стороны изображенія Божіей Матери и Маріи Магдалины, съ правой — Іоанна Богослова и св. Логгина; надъ крестомъ по угламъ — солнца и луны; всѣ изображенія съ надписаніями; картина эта отчасти сходна съ описанной Ровинскимъ картиной № 901 начала XVIII вѣка (т. 3,

с. 351), отличается отъ нея ороографіей, надписями и тропаремъ (въ нашемъ экз. тропарь — Искѹпи ны ѿ клѧтвы законныѧ...).

л. 1. Собѡръ и сѹда изреченїе ѿ невѣрныхъ іоудеѡвъ на іиса назорея искѹпителѧ мира. Нач.: «По всемѹ сѹда изреченію сей чловкъ, ѧко злодѣй повинный законо смерти по многихъ мѹкахъ да пропатъ бѹдетъ...». Первые два листа текста заняты изрѣченіями о виновности Іисуса Христа на судѣ Пилата: самого Пилата, Іудеевъ, жены Пилата и двадцати одного судіи; имена судій слѣд.: Симонъ прокаженный, Ахаѧ, Равамъ, Сѹбатъ, Розмофинъ, Пѹтифаръ, Рифалъ, Иѡсифъ ѿ Аримофеѧ, Нерихъ, Нѡрамъ, Каіафа, Нѡафа, Самехъ, Меса, Тересъ, Птоломей, Иѡсафатъ, Рафинфъ, Сарей, Діарабій, Никодимъ (ср. описаніе картины суда надъ Іисусомъ Христомъ въ моемъ Отчетѣ о поѣздкѣ въ Вологодскую губ. 1901 г., с. 34; см. еще у Ровинскаго «Рус. народн. карт.», т. 3, с. 342—344).—Далѣе слѣдуетъ краткій разсказъ о судѣ Пилата (нач.: «Бысть егда искѹпитель нашъ и гдь...»), о непостижимости подвига искупленія человѣческаго рода (нач.: «Недовѣдомаѧ и нѣпостижимаѧ...») и поученіе христіанскому человѣку (нач.: «Помысли же себѣ, хртіанскій члче, не ты ли симъ ѡбразомъ предаеши гда своего іиса хрта с пилато всегда ради члкоѹгодіѧ и дрѹжества...»). Эта часть обыкновенно не встрѣчается въ сказаніи о страстяхъ.

л. 5. Во стый великїй патокъ страстныѧ или сказанїе о тайнѣй вечери і о смрти гда нашего іиса хрта... списано іс кіевскаго соборника стыѧ печерскіѧ обители. — Изложеніе «Страстей» сокращенное; раздѣленія на главы нѣтъ.

л. 45. Посланіе Пилата къ Тиверію кесарю (По воскресенїи же гда нашего іиса хрта...). Только начало.

л. 46. Выписано ис книги вечерѧ дшевнеи. Слово въ денъ преподобнаго алеѯіа человѣка бжіа... Нач.: «Волею ѡбнищавый нашего ради ѡбогащенпя ...». Слово до конца не дописано. См. «Вечеря духовная» Симеона Полоцкаго, лл. 271—276.

Рукопись принесена въ даръ А. В. Петровымъ.

45. 12. 96.

39. КНИГА ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ римско-католической церкви во славу избранныхъ святыхъ и праздниковъ начала XVIII в. (на латинскомъ языкѣ). Въ листъ, на 119 листахъ, на бумагѣ; филигрань: гербовый щитъ съ тремя поперечными полосами, увѣнчанный двойной геральдической лиліей. Письмо — крупная готическая скоропись; ноты писаны въ четырехъ красныхъ линейкахъ; заглавія и начальныя буквы киноварныя; начальныя буквы перваго пѣснопѣнія каждаго праздника украшены миніатюрами, изображающими празднуемаго святого или предметъ, имѣющій отношеніе къ празднику.

Переплетъ краснаго сафьяна съ мѣдными наугольниками и длинными застежками. На передней доскѣ надпись: Antiphonae de sanctis a Festo Sti Andraee usque ad Festum Sti Pni... exclusive.

Періодъ времени внесенныхъ въ рукопись праздниковъ простирается съ 30 ноября по 3 августа. Всѣхъ миніатюръ въ рукописи двадцать семь — изображенія святыхъ: Андрея Первозваннаго, арх. Николая, муч. Луціи, ап. Ѳомы, первомуч. Стефана, еванг. Іоанна, ап. Петра, муч. Агнесы, муч. Винцентія, муч. Агаты, Ѳомы Аквината («o‹rdinis› n‹ostri›»), Винцентія («ords̄ nostri») Феррерскаго (?), муч. Петра («o‹rdinis› n‹ostri›»), ап. Филиппа и Іакова, Екатерины Сіенской («ordinis nostri virginis»), Антонина («ord. n.»), Іоанна Крестителя, муч. Іоанна и Павла, ап. Петра и Павла, Маріи Магдалины, ап. Іакова, ап. Петра въ темницѣ («in festo sancti Petri ad vincula»), безыменныхъ — младенцевъ Вифлеемскихъ («ss. innocentum») и праздниковъ: Имени Іисуса Христа — Sanctissi nominis Iesu» (изображеніе отрока Іисуса съ державой въ рукѣ и гвоздями — эмблемой страданія), Обращенія ап. Павла — «Conversionis sancti Pauli apostoli», Обрѣтенія честнаго креста Господня — «Inventiōns s. Crucis», Терноваго вѣнца — «Coronae D. n. I. Ch.» (изображеніе вѣнца, сердца и трехъ гвоздей), Обрѣтенія мощей Стефана первомученика — «Inventionis corporis Sancti Stephani Protomartyris». Изъ отмѣтокъ при именахъ нѣкоторыхъ святыхъ «nostri ordinis» можно видѣть, что книга составлена монахами ордена доминиканцевъ.

Рукопись принесена въ даръ А. В. Петровымъ.

17. 17. 18.

40. СПИСОКЪ съ поступной записи, данной въ маѣ 7179 (=1671) г. Микулой Семеновымъ сыномъ Бабищевымъ брату своему Аристу Рощупкину на 10-ть четвертей земли въ дер. Гребенкиной, Бруслановскаго стана, Елецкаго уѣзда. Копія снята въ серединѣ XVIII в.; столбецъ въ 1-у полосу.

Рукопись пріобрѣтена отъ А. В. Петрова.

45. 7. 158.

41. ПИСЬМО къ Василію Митрофановичу Барсуковскому изъ Якутска отъ сына его 5-го іюля 1751 г. съ перечнемъ посланныхъ подарковъ. Въ четвертку, на 2-хъ листахъ. Скоропись.

Рукопись доставлена А. А. Автономовымъ.

45. 8. 173.

42. СБОРНИКЪ ОБЪ АЛЕКСАНДРѢ СВИРСКОМЪ 1752 г. Рукопись въ четвертку, на 31-мъ листѣ. Писана крупнымъ полууста-

вомъ съ киноварью въ заглавіяхъ и начальныхъ буквахъ и съ рамками вокругъ текста. Правописаніе русское. На лл. 29 об. — 30 запись: Написана бысть.... въ санктъ петер'бургѣ въ лѣтѡ аѱнв.е в' декабрѣ мцѣ... во ѡбители стыя живоначалныя трцы и преподобнагѡ и бгоноснагѡ оца нашегѡ алеѯандра свирскагѡ чудотворца... тщаніемъ и радѣніе многогрѣшнагѡ олонецкагѡ купецкагѡ человѣка ивана иванова сна лобанова. желая себѣ за сей малыи трудъ многагѡ въ будущіе вѣце воздаянія. Рукопись неполная: недостаетъ начала и листовъ между лл. 2 и 3. Переплетъ картонный, крытый кожею.

л. 1. Служба преподобному Александру Свирскому. Начинается словами службы на великой вечернѣ: ...равноагглны житіемъ к ревности привлачая... (см. минея служебная, изд. 1630 г., лл. 470—497 об.). Въ концѣ прибавлены двѣ молитвы Александру Свирскому и канонъ, двѣ молитвы и кондакъ Іисусу Христу и двѣ молитвы и кондакъ Богородицѣ.

л. 19 об. Лѣтопись в'кратце собранная ѿ житія прпбнагѡ алеѯандра свирскагѡ чудотворца. Нач.: Сей преподобный и бгоносный оцъ нашъ алеѯандръ свирскїй бѣ новгоро̑скія ѡбласти... Краткая хронологическая канва жизни святого.

л. 22. Мца августа въ л҃. день. Память прпбнагѡ оца нашегѡ алеѯандра свирскагѡ новагѡ чудотворца... [Выписанѡ из' пролога]. Нач.: Сей бл҃жен'ныи алеѯандръ бѣ ѿ предѣлъ великагѡ новаграда.... (см. прологъ, изд. 1702, 684—687).

л. 27 об. Выписанѡ из слѣдованной ѱалтыри. Краткое извѣстіе о жизни и погребеніи Александра Свирскаго.

л. 27 об. Евангельскія и апостольскія чтенія на службѣ Александру Свирскому.

л. 29 об. Запись.

л. 30 об. Буквенная таблица, изъ середины которой читается: радуися, преподобне алеѯандре, ѡтче нашъ.

л. 31. Такая же таблица, изъ середины которой читается слѣдующее четверостишіе:

Бога славимъ нашегѡ
Труд сеи кончавшагѡ.
Погрѣшно что оузрите,
За то молим простите.

Рукопись доставлена изъ Каргополя.

32. 9. 25.

43. ЖИТІЕ ВАСИЛІЯ НОВАГО второй половины XVIII в. Въ четвертку, на 102-хъ листахъ; филигрань: гербъ гор. Амстердама; скоро-

ппсь. Въ началѣ и концѣ рукописп недостаетъ по одному листу. Правописаніе русское. Переплетъ картонный. Житіе Василія Новаго издано въ Почаевѣ въ 1794 и 1795 годахъ.

л. 1. Безъ начала: Житіе отчасти чудесъ исповѣданіе преподобнаго и богоноснаго отца нашего Василія Новаго списано Григоріемъ минхомъ ученпкомъ его. Нач. словамп: «.... его послани быша нѣцыи боляре ѿ црѧ в дальния области црства его...».

л. 39. ѡ пречюномъ видѣніи ѹченику григорию (на полѣ). Рукопись оканчивается словами: «... сицевая воздаяния приемлютъ ѿ гда бга иже...».

Рукопись доставлена изъ Каргополя.

32. 9. 15.

44. ЖИТІЕ И ОТРЫВКИ СЛУЖБЫ св. Димитрія Солунскаго. Рукопись 1770—1780-хъ гг. Въ восьмую долю, на 26-ти листахъ; писана крупною скорописью.

л. 1. ... страданїе стаго славнаго великомчника хртова димитрїя. Нач.: «Стый великомученикъ димитрїй родися въ градѣ Солунѣ...». Изъ миней Димитрія Ростовскаго подъ 26-мъ октября.

л. 17 об. Отрывки изъ службы Димитрію Солунскому.

л. 26. .... память стаго великомчнка димитрїя. Изъ пролога подъ 26-го октября.

Рукопись поступила отъ А. А. Автономова.

45. 8. 171.

45. СВИТОКЪ ІЕРУСАЛИМСКІЙ съ приложеніями. Рукопись 1770—1780-хъ годовъ. Въ восьмую долю, на 13-ти листахъ; писана скорописью.

л. 1. Списокъ съ ерусалимъскаго знаменїя. Нач.: «Послушайте, людие, божественаго писания і наказания...». Сравнительно съ текстомъ, изд. А. Н. Пыпинымъ въ «Пам. стар. р. лит.», в. 3, стр. 150—151, въ рукописи есть нѣкоторыя дополненія и измѣненія.

л. 8. Десять молитвъ (пять молитвъ св. Макарія и др.).

Рукопись принесена въ даръ А. А. Автономовымъ.

45. 8. 167.

46. СБОРНИКЪ четвертой четверти XVIII в. Въ восьмую долю листа, на 166-ти листахъ, на бумагѣ; филигрань: картуши съ буквами В и Ф, С и Т (исхода 1770-хъ годовъ). Рукопись писана скорописью. На об. 165-го л. приписка: «Купълѣна сия книга у города Арьханьельского Кѣмскимъ купцомъ Алексѣемъ Антоновымъ». Переплетъ рукописи картонный, крытый кожею.

л. 1. Исторія ѡ взятіи соловецкаго монастыря. Напечатано въ «Исторіи о отцѣхъ соловецкихъ» (Супрасль, 1789), лл. 1—124.

л. 89. Объявленіе временнымъ вещемъ по статьямъ, яже суть в малѣйшей книжице сеи челобитнои соловецкого монастыря, како соловецкіе старцы били челомъ великому государю.... алеѯѣю михаїловичю всея россіи на нікона бывшаго московскаго патриарха....

л. 100. Списокъ со списка с челобитнои соловецъкаго монастыря.., Напечатано въ «Исторіи о отцѣхъ соловецкихъ», лл. 124 об.—173.

Рукопись принесена въ даръ Б. А. Еловскимъ.

1. 2. 13.

47. КОПІЯ ПЛАНА сельца Ефимовки Тверской губ. Ржевскаго уѣзда, Володимирова Подбаровской вол., снятаго 17 октября 1776 г. На об. помѣта 23 августа 1778 г. о полученіи пошлины. Въ открытый листъ, на 1-мъ листѣ гербовой бумаги. Сельцо Ефимовка — общее владѣніе князей Петра Васильевича и Алексѣя Ивановича Путятиныхъ, подполковницы Ѳедосьи Герасимовны Извѣковой и капитана Ивана Васильевича Лопскаго.

Рукопись пріобрѣтена отъ А. В. Петрова.

45. 12. 92.

48. СБОРНАЯ РУКОПИСЬ 1776 и 1780—1790 годовъ. Въ четвертку, на 104-хъ листахъ. Переплетъ бумажный.

1-я рукопись, лл. 1—57. На бумагѣ филиграни 1784, 1785, 1786 и 1787 гг. Писана небрежной скорописью. Правописаніе русское.

л. 1. Видѣние Григорьево чудно зѣло. Видѣніе Григорія, ученика Василія Новаго, входитъ во вторую часть житія Василія (см. Макар. чет.-минеи подъ 26 марта); изд. въ Почаевѣ въ 1794 и 1795 гг.

л. 47. Стихиры на благовѣщение пресвятей богородицы.

2-я рукопись, лл. 58—89. Писана скорописью разныхъ почерковъ. На об. л. 85 запись писца: «конецъ сеи <те>трати дописана месяца марта 6 числа 1776 году». На лл. 86—89, первоначально оставленныхъ чистыми, разныя замѣтки и записи; изъ нихъ видно, что тетрадь принадлежала крестьянину Двинскаго уѣзда, Летьева (тамъ же и «Ленева») стана Кяростровской волости. Можно отмѣтить пробы пера: 1) Стоитъ градъ пустъ, а пути к нему нѣтъ, идетъ посол немъ, несетъ грамоту неписаною, а даетъ читать неученому, 2) стати писати пера попытати, не тупо ли перо, не дрожитъ ли рука.

л. 58. Сказание ѡ таинеи вечери и о страсти господа нашего иисуса христа.... Страсти Христовы.

3-я рукопись, лл. 90—93.

л. 90. Молитвы.

л. 93 об. Три вопроса въ формѣ загадокъ. Нач.: «Что есть взята ис каменои горы...», «роди мя о͞цъ, азъ роди͞ жен8...», «Бѣ некто преждѣ рода адамля...».

4-я рукопись, лл. 94—104.

л. 94. Слово с͞таго сщеномученика полита папы римскаго о послѣдни͞ лѣтехъ і ѡ антихристѣ і о второмъ пришествие і о кончинѣ свѣта сего. Нач.: «Воз'сия намъ праве͞ное со͞лнце истины б͞гъ нашъ напослѣдокъ лѣтомъ...».

Рукопись доставлена Н. Е. Ончуковымъ.

32. 16. 4.

49. ИКОНОПИСНЫЙ ПОДЛИННИКЪ 1780-хъ годовъ. Въ восьмую долю, на 85-ти листахъ, на бумагѣ; филигрань: картушъ съ буквами въ одной половинѣ В Ф, въ другой С Т (у Н. П. Лихачева Палеогр. знач., № 3577 а); письмо—четкая скоропись; въ начальныхъ буквахъ киноварь; на л. 1 небольшая заставка плохой работы. Правописаніе русское. На чистыхъ листахъ запись владѣльца 1798 года.

л. 1—72. Перечень святыхъ въ алфавитномъ порядкѣ съ краткимъ указаніемъ, какъ слѣдуетъ писать ихъ иконы. Каждая буква расположена по мѣсяцамъ. Нач.: Анѳимъ (образо͞) м8ченікъ младъ р8съ, брада аки златоустова, сентеврія 1. Аѳи͞ еп͞кпъ с͞е аки власи, сентеврія 3...

л. 74—84. Иконы двунадесятыхъ праздниковъ, соборовъ, общія иконы святыхъ (съ 1-го сентября по 26 марта).

Рукопись доставлена изъ домика Петра Великаго въ Вологдѣ.

1. 2. 16.

50. СОЛОВЕЦКІЙ ЛѢТОПИСЕЦЪ въ спискѣ 1780-хъ годовъ. Рукопись въ восьмую долю, на 17-ти листахъ, на бумагѣ; филигрань: картушъ (см. у Н. П. Лихачева «Палеогр. знач.» № 3577); писана небрежнымъ полууставомъ и скорописью. Правописаніе русское. Рукопись неполная, безъ начала; написанное на л. 1 совершенно стерлось; л. 1 об. начинается слѣдующими словами: «... л͞ верстъ жилъ на соловецко͞ островѣ ѕ͞ лѣ͞ по͞ сокерною варокою, сиречъ горою...».

Лѣтописецъ принадлежитъ къ такъ называемой краткой редакціи; онъ заключаетъ въ себѣ перечень событій монастырской жизни и оканчивается извѣстіемъ о взятіи «Шлюсенбурха» въ 1702 году.

Рукопись доставлена Н. Е. Ончуковымъ.

45. 8. 185.

51. АТЛАСЪ ОРЛОВСКАГО НАМѢСТНИЧЕСТВА 1780-хъ годовъ. Въ большой листъ, на 35-ти листахъ, на бумагѣ; филигрань: улей.

На л. 2 подпись: «Сочинялъ губернской землемеръ секундъ-маіоръ Иванъ Измаиловъ». Весь атласъ исполненъ отъ руки тушью и красками, рисунки при каждой картѣ — тушью; заглавія вставлены въ рамки и написаны золотомъ. Атласъ въ переплетѣ, крытомъ зеленымъ шелкомъ.

На л. 2-мъ слѣд. общее заглавіе: Атласъ Орловскаго намѣстничества, состоящаго изъ тринатцати уѣздовъ: Орловскаго, Сѣвскаго, Елецкаго, Карачевскаго, Брянскаго, Кромскаго, Мценскаго, Болховскаго, Трубчевскаго, Ливѣнскаго, Дмитровскаго, Дѣшкинскаго и Мало-Архангельскаго, открытаго по Всевысочайшему Ея Императорскаго Величества повеленїю 1779 года генваря 21 дня.

л. 3. Генералное вычисленїе по всей губернїи числа душъ по званїямъ с нихъ доходовъ и другихъ окладныхъ и неокладныхъ зборовъ вообще.

лл. 4 и 5. Генеральная карта Орловскаго намѣстничества.

л. 6. Почтовая карта.

лл. 8 — 34. Карты тринадцати уѣздовъ Орловскаго намѣстничества.

17. 17. 12.

52. ТРАВНИКЪ 1780-хъ годовъ. Въ четвертку, на 15-ти листахъ; филигрань 1782 г.; писанъ скорописью.

Въ рукописи помѣщены описанія свойствъ 87-ми травъ; описанія эти наряду съ хозяйственными рецептами носятъ иногда характеръ заговоровъ, напр.: «№ 1 сентарня тожъ имѣе 4 листа: 1 синь, 2 черн, 3 желтъ, 4 багровъ, на ивано^в с вечера имати сквозь цепь златую или серебряную, а корень у нея человѣкъ и ростетъ ис того члвка и возми того груди и сердце кому дай, учнё любити» или: «2. тобыль, а растё она по дубрава^х, а цветъ у нея желтои, что головица коноплена; аще кто держи в правой руце, что у кого проситъ, то и даетъ».

Принесено въ даръ А. А. Автономовымъ (изъ Устюга Великаго).

45. 8. 168.

53. МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ БІОГРАФІИ АѲАНАСІЯ ДЕМЬЯНОВИЧА ЯНОВСКАГО, дѣда Н. В. Гоголя, за 1783 — 1787 гг. Въ листъ и четвертку, на 5-ти (2+2+1) листахъ.

1. Атестатъ малороссійскому полковому писару Афанасію Яновскому о награжденіи его чиномъ бунчуковаго товарища, выданный полковникомъ Ѳедоромъ Занковскимъ въ Сарочинцахъ 2-го іюня 1783 г. Подъ атестатомъ подпись полковника Ѳ. Занковскаго и красная сургучная печать. Въ листъ, на 2-хъ листахъ.

2. Прошеніе на высочайшее имя, поданное 25 апрѣля 1785 г. малороссійскимъ полковымъ писаремъ Афанасіемъ Демьяновымъ сыномъ Яновскимъ о переводѣ его изъ военной въ статскую службу. Въ листъ, на гербовой бумагѣ 1783 г., на 2-хъ листахъ.

3. Свидѣтельство, выданное въ генварѣ 1787 г. полковому писарю Афанасію Яновскому изъ Голтвянскаго уѣзднаго суда въ томъ, что по поводу хутора Яновскаго Купчево «никакихъ исковъ и запрещенія нѣтъ и казенной недоимки не числится». Въ четвертку, на 1 листѣ.

Рукописи принесены въ даръ П. Е. Щеголевымъ.

45. 12. 94.

54. АЛЕКСАНДРІЯ. Рукопись 1789 года, въ четвертку, на 94-хъ листахъ, на бумагѣ; филигрань 1786 г.; писана скорописью. На об. л. 94 запись владѣльца рукописи о времени ея написанія. Въ обложкѣ синей бумаги. На л. 3-мъ слѣдующее заглавіе: Сказаніе о премѹдромъ царѣ алеѯандрѣ македонскомъ, како многи цареи побѣди и земли многи по себя поклони, и о хоженіи его в разныя госѹдарства, отрова и земли. — Александрія сербской редакціи.

Рукопись доставлена Н. Е. Ончуковымъ (куплена на р. Мезени).

32. 9. 7.

55. ЧЕТЫРЕ УКАЗА изъ новгородскаго намѣстническаго правленія въ новгородскій городовой магистратъ отъ 27 октября—12 ноября 1789 г. Въ листъ, на 7-ми (2+1+2+2) листахъ.

Рукописи пріобрѣтены отъ А. В. Петрова.

45. 12. 90.

56. ПОВѢСТЬ О ВАСИЛІИ ЗЛАТОВЛАСОМЪ. Рукопись 1793 года, въ четвертку, на 15-ти листахъ, на бумагѣ; филигрань 1787 г.; писана небрежною скорописью. Правописаніе русское. Конца недостаетъ. На л. 1-мъ слѣд. заглавіе: История ѡ василие королевиче златовласомъ ческия землі и о полиместре каралевне ѳранъцуской земли; подъ заглавіемъ приписано «тетра 1793 года». Нач.: «В древные лѣта бысть в немецкихъ рен'са королъ ческия земли во граде праге именемъ станиславъ...». Послѣднія слова рукописи: «.... и рече васілии виж, страница, како мнѣ твои бѣзуми...» (стр. 20 печ. текста).

Повѣсть до сихъ поръ была извѣстна только въ одномъ спискѣ (Древлехр. Погодина № 1604). Въ сравненіи съ текстомъ, напечатаннымъ И. А. Шляпкинымъ въ «Пам. др. письм.» № XXXI 1882 г., варіантовъ по содержанію нѣтъ.

Рукопись принесена въ даръ А. А. Автономовымъ.

45. 8. 170.

57. СКАЗАНІЕ ОБЪ ОТКРЫТІИ И ПЕРЕНЕСЕНІИ МОЩЕЙ СВВ. ІОАННА И ЛОГГИНА ЯРЕНСКИХЪ. Рукопись 1790-хъ годовъ, въ восьмую долю, на 8-ми листахъ, на бумагѣ (филигрань 1788 г.); писана скорописью; правописаніе русское. Заглавіе на 1-мъ л.: Сказаніе въ кратце о проявленіи і обрѣтеніи и о чюдесѣхъ и о пренесеніи чтныхъ мощей стыхъ и првныхъ иоаина і логнна яренски чюдотворцехъ. Нач.: «В лѣто ҂зпв.е во дни благочестивѣішаго гдря цря и великаго кнзя иоанна васильевича...».

Рукопись доставлена Н. Е. Ончуковымъ (куплена въ г. Мезени).

45. 8. 186.

58. ЧЕТЫРЕ УКАЗА изъ новгородскаго намѣстническаго правленія въ новгородскій городовой магистратъ отъ 20 и 21 іюня 1794 года. Въ листъ, на 6-ти листахъ гербовой бумаги; скоропись.

Поступили отъ В. И. Успенскаго.

45. 12. 64.

59. СБОРНИКЪ ЗАГОВОРОВЪ конца XVIII в. Въ шестнадцатую долю, на 20-ти листахъ; состоитъ изъ двухъ рукописей: 1) лл. 1—10 (на синей бумагѣ) и 2) лл. 10—20 (на бѣлой бумагѣ). Писанъ полууставомъ; начала недостаетъ.

лл. 1—10. Шесть заговоровъ на походъ къ властямъ и на умилостивленіе судей. Первый заговоръ безъ начала; нач. словами: «.... бѣдъ и напастеи и стомѹ пророкѹ и кроткомѹ црю...». Иные варіанты этихъ заговоровъ напечатаны у Л. Н. Майкова «Великор. заклинанія», стр. 562—570.

л. 11. Безъ заглавія. Сонъ Богородицы. Въ Сборникѣ въ честь Вс. Миллера, стр. 84 и 91, напечатаны иные варіанты.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Александровымъ.

45. 8. 165.

60. ОТРЫВОКЪ ИЗЪ ЛѢСТВИЦЫ Іоанна игумена Синайской горы исхода XVIII в. Въ четвертку, на 16-ти листахъ. Рукопись писана крупной скорописью, киноварныя заглавія на лл. 8 и 15 — полууставомъ; на л. 7 и 7 об. плохія миніатюры, на лл. 8 и 15 заставки; начальныя буквы киноварныя. Въ рукописи заключаются: Посланіе Іоанна Раиѳскаго (л. 1), отвѣтное посланіе Іоанна Лѣствичника (л. 2), житіе вкратцѣ Іоанна Лѣствичника (л. 8), начало 1-го слова о отверженіи міра (л. 15); соотвѣтствуетъ лл. 1—14 изд. 1647 г.; рисунки, какъ и вся рукопись, вѣроятно, скопированы съ изданія.

Рукопись доставлена Н. Е. Ончуковымъ (куплена въ г. Мезени).

45. 8. 187.

61. СБОРНИКЪ стихотвореній свящ. Маслова начала XIX в. Въ листъ, на 24-хъ листахъ. Рукопись писана мелкою скорописью съ многими поправками; заключаетъ въ себѣ стихотворныя переложенія книгъ Руфи, Товита, мелкія стихотворенія, стихотворныя посланія. Въ рукопись вложенъ листокъ въ четвертку со стихотвореніями того же автора.

Поступилъ отъ В. П. Никитина.

45. 12. 56.

62. СБОРНИКЪ нач. XIX в., озаглавленный Любопытныя сказанія о разныхъ произшествіяхъ. Въ восьмую долю, на 145-ти листахъ. Переплетъ картонный.

Рукопись представляетъ собою собраніе мелкихъ статей разнообразнаго характера; въ инвентарномъ каталогѣ А. И. Яцимирскаго, принесшаго эту книгу въ даръ библіотекѣ, она названа выборками изъ журналовъ XVIII вѣка; это, кажется, невѣрно, по крайней мѣрѣ по отношенію къ русскимъ журналамъ, такъ какъ ни одной изъ статей рукописи нѣтъ въ описаніи русскихъ журналовъ XVIII в. Неустроева; скорѣе надо думать, что это выборки изъ книгъ. Приписка на л. 145 «конецъ первой части» даетъ поводъ думать, что рукопись списана съ какого нибудь печатнаго сборника, но книги подъ такимъ заглавіемъ на русскомъ языкѣ не выходило.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Яцимирскимъ. По инвентарной описи жертвователя № 83.

63. ІЕРУСАЛИМСКІЙ СВИТОКЪ въ спискѣ нач. XIX в. Въ восьмую долю, на 10-ти листахъ, на бумагѣ (филигрань 18... гг.); рукопись писана почеркомъ, подражающимъ полууставу; правописаніе русское; переплетъ бумажный. Заглавіе на 1-мъ л.: Слово по скресенїи хр҇тве. Списокъ съ ѥрусалимскаго знаменїа свитокъ. Сравнительно съ текстомъ, изданнымъ П. В. Владимировымъ въ книгѣ «Научное изученіе апокрифовъ» (Кіевъ, 1900, с. 62 — 65), въ рукописи значительные варіанты.

Рукопись доставлена Н. Е. Ончуковымъ (куплена на р. Мезени).

45. 8. 189.

64. СБОРНАЯ РУКОПИСЬ 1807 — 1810 годовъ. Въ четвертку, на 98-ми листахъ, писана скорописью нѣсколькихъ почерковъ; правописаніе русское.

л. 1. Житїе преподобнаго отца нашего Григорїя папы римскаго, како родися о брата и о сест<р>ы. Нач.: «Сей Григорей папы римскаго окоревскаго родися роду...».

л. 3 об. Повѣсть о царе Агее, како пострада гордости ради. Нач.: «Бысть во граде Фелумене царь именемъ Агей...». Сходно съ текстомъ,

напечатаннымъ А. Н. Веселовскимъ въ Разысканіяхъ въ области духовнаго стиха (Сборн. отд. рус. яз. и сл., т. 28, стр. 147—150).

л. 5 об. Безъ заглавія. Заговоръ на сохраненіе скота отъ звѣрей, болѣзней и порчи. Заговоръ безъ конца, послѣднія слова: «... скотина по скотине, друщке по друщке и по мнѣ». Ближе всего нашъ текстъ подходитъ къ заговору, напечатанному въ «Матер. по этн. Арх. губ.» Ефименка, стр. 166—168.

л. 7. Чудо святаго Иоана милостиваго о жене, юже прости ѿ греха по смерти своею. Изъ пролога 12 ноября.

л. 8. Месеца иулїя 12 дня житие и страданїе преподобнаго ѻ҃ца нашего священномученика Симона иже на Волм҃, устювскаго новаго чюдотворца. Нач.: «Сей убо преподобный оц҃ъ нашъ священомученикъ Симонъ родися въ лѣто 7000, 90, 4, сентября во 18 день...».

л. 16 об. Чудо святаго Николая обнищалъ в манастыре. Нач.: «Бе некии человѣкъ богатъ...». См. прологъ подъ 9 мая.

л. 18. Слово и о исходе души і о воисходе на небеса по смѣрти. Нач.: «Блаженыи Иоанъ милостивыи ѿ памяти смертней...».

л. 19. .... страданїе святаго славнаго великомученїка Димитрїя. Изъ чет.-миней Димитрія Ростовскаго 26 октября. Послѣ житія находятся выписки изъ службы св. Димитрія Селунскаго.

л. 32. Страс҃ святы҃ мучени҆къ Дады, Гаведая сына Саварїя царя Пермскаго, сестры Гаведаевы Каздой. Изъ пролога 26-го сентября.

37. Слово святаго Иоана милостиваго о Петре мытаре. Изъ пролога 22 сентября.

л. 39. Слово о лимониса о плясавшемъ бесе предъ монахомъ, исчезнувшемъ псалма ради 67. Изъ пролога 19-го октября.

л. 39 об. Святаго апостола Ананїя. Изъ пролога 1-го октября.

л. 40. Слово о Фодоре купце, иже взимая злато у жидовина, давъ поручника образъ христовъ, иже на врат҃е мусиею устроенъ. Изъ пролога 31 октября.

л. 43. Слово о святемъ Иоанѣ Богослове, како изучилъ человека писати иконы. Изъ пролога 26-го сентября.

л. 45. Слово святаго Андреа о татѣ гробнемъ. Изъ пролога 5 октября.

л. 47. Слово о жытїе святаго Андрея <и> Епифанія. Изъ пролога 6 октября.

л. 48. Святыя мученицы Анастасїи Селу<н>скія. Изъ пролога 30 октября.

л. 48 об. Страсть святыя мученицы Параскеви. Изъ пролога 28 октября.

л. 49 об. Слово о купце христолюбивомъ, емуже сотвори бесъ напасть, милостыни его не терпя. Изъ пролога 28 октября.

л. 52. Слово о святемъ Андрѣе, како ему сотворися Христа ради похабство. Изъ пролога 2-го октября.

л. 54. ... святаго благовернаго князя Феодора Смоленскаго и Ярославскаго чудотворца и чадъ его Давыда и Константина. Изъ пролога 19-го сентября.

л. 57. Слово святаго о҃ца нашего Евагрїя о умиленіе души. Изъ пролога 27-го октября.

л. 60. Сказанїе о чудесе҃ великаго Божья архистратига Михаила и прочи҃ ангелъ, како по разну являхуся чудодействоваху, сведено вкратце. Изъ пролога 8-го ноября.

л. 64. ... преподобнаго о҃ца нашего Давыда бывщаго пре҃де разбойника. Изъ пролога 6-го сентября.

л. 65. Слово душеполезно отъ патерика. Изъ пролога 10-го ноября.

л. 66. Страсть святыя мученицы Параскевіи. Изъ пролога 28-го октября.

л. 67. ... чудо святаго Спиридона о житопродавце. Изъ пролога 12-го декабря.

л. 68. Страсть святыя мученицы Варвары. Изъ пролога 4-го декабря.

л. 68. Слово, еже не осуждати никого же о всякомъ деле. Изъ пролога 4-го декабря.

л. 68. Та же статья, что на л. 49 об.

л. 70. Слово о притчи сказаемей о теле человеческо҃ и о дущи и о скресеніе мертвы҃. Изъ пролога 28 сентября.

л. 71. Слово о святомъ Андрее, како виде богатаго умерща. Изъ пролога 15-го октября.

л. 73. Слово святаго Афанасія о иконе Господа нашего Исуса Христа. Изъ пролога 11-го октября.

л. 74 об. Слово о милостыни, яко даяй нищему Христу даетъ. Изъ пролога 18-го сентября.

л. 75. Слово о некоемъ игумене, иже молящеся Господеви о свои҃ черица҃, да быща с ними в рай вощли. Изъ пролога 24-го сентября.

л. 75 об. Святыя мученицы Анастасіи Римляныны. Изъ пролога 29-го октября.

л. 76—89. Тѣ же статьи, что и на лл. 37, 67, 68, 68, 49 об., 70 и 71.

л. 90. Отрывокъ изъ проложнаго сказанія о трехъ женахъ обрѣтенныхъ въ горѣ (10-го сентября).

л. 91. Житїе препо^до^бнаго Феодосїя, Тотемскаго чудотворца. Отрывокъ. Нач. «Преподобный отецъ нащъ Феодосїй Суморинъ родися...».

л. 93. Іерусалимскій свитокъ. Безъ начала. Нач. словами: «.... сотвори соборъ велики, начаша на темъ каменемъ...». Есть отличія отъ напечатаннаго А. Н. Пыпинымъ въ «Памятникахъ ст. р. лит.» в. 4, стр. 150—153.

л. 97. О зависте и от рожденія антихриста и чуде<с>а его на земли. Нач.: «В тѣ времена и лета будетъ у некого болярина великаго имѣнемъ...». Безъ конца; конч. словами: «... его окаяпаго обличить и пришедъ Илїя и Ено...».

Рукопись принесена въ даръ А. А. Автономовымъ (изъ Устюга Великаго).

32. 9. 8.

65. КОРНИЛІЯ ДРЕББЕЛЯ ТРАКТАТЪ О НАТУРѢ СТИХІЙ. Рукопись 1810-хъ годовъ, въ четвертку, на 22-хъ листахъ, на синей бумагѣ 1808 года; писана четкою скорописью; лл. 19—22 чистые. Полное заглавіе на обложкѣ: Корнилїа Дреб^б^ела краткїй трактатъ о натуррѣ стихїй, и какъ оные причиняютъ вѣтръ, дождь, молнию и громъ и к чему оные ползуютъ. Предисловіе и одиннадцать главъ.

Рукопись пріобрѣтена отъ А. В. Петрова.

45. 8. 176.

66. КЪ ИСТОРІИ ВОЙНЫ 1812 г. Прокламаціи русскихъ къ вступившимъ въ предѣлы Россіи непріятельскимъ войскамъ и отвѣты французовъ и германцевъ въ русскихъ переводахъ. Въ листъ, на 4-хъ листахъ, на синей бумагѣ со знакомъ 1812 года. Въ рукописи заключаются: 1) Отзивъ Россіянъ 17 іюля, найденный на форпостахъ надъ рекою Двиною, 2) Ответъ французскаго гранодера, 3) Отзывъ къ германцамъ, побуждающій ихъ къ союзному совокупленію себя подъ знамена отечества и чести (отъ имени Барклая-де-Толли) и 4) Ответъ германца. — Переводъ документовъ — плохой, вѣроятно, исполненный полякомъ; рукопись безграмотная.

Принесено въ даръ А. М. Перротъ (въ 1902 г.).

45. 12. 95.

67. СБОРНИКЪ 1815 года. Въ четвертку, на 16-ти листахъ. Письмо рукописи — безпорядочная скоропись. На об. л. 16 записи — откры-

тая и тайнописная — владѣльца крестьянина Ратонаволоцкой волости Холмогорской округи Василія Осипова сына Минина. Его же отмѣтки и на обложкѣ. — Ср. №№ 68 и 69.

л. 1. Сказаніе о Индейскомъ царствіи и о всехъ чюдесехъ земли его великия и славныя и богатыя Индеи. Нач.: «како црь Маноилъ гречески земли посла свои бросы ко индейскому црю Ивану...». Рукописный текстъ принадлежитъ къ редакціи, напечатанной Н. Баталинымъ по списку XVII в. въ книгѣ «Сказаніе объ индѣйскомъ царствѣ», 1876, стр. 120 — 124. Въ рукописи есть нѣкоторые варіанты, восполняющіе печатный текстъ.

л. 5 об. Житие и мученіе стаго Никиты, како пострадаша ѿ отца своего цря Симиона. Нач.: «Во дни оны бысть неки премудрый мужъ, именемъ Никита, сынъ цара Семиона, изъ млада же возлюби Господа...». Передѣлка апокрифическаго житія св. Никиты. Сравнительно съ текстомъ нач. XVI в., напечатаннымъ А. Н. Пыпинымъ въ «Памятникахъ ст. рус. л.», в. 3, стр. 146 — 149, рукописный текстъ сильно сокращенъ.

л. 8 об. Подобаетъ ведать всемъ православнымъ хртїаномъ инымъ многимъ ꙗзыкомъ, какъ сотвори гдь нбо и землю, морѣ и реки и источницы водныѧ, слнце и мцъ и звезды, на земли ѡснова гдь ѡв острова ѧвныхъ ꙗзыкахъ разныхъ. Нач.: «В первыи дѣнь сотвори Господь небо, а на немъ свѣтъ...». Народная передѣлка апокрифа о сотвореніи міра и о потопѣ. См. въ приложеніяхъ.

Рукопись доставлена изъ Каргополя (Олонецкой губ.).

45. 8. 197.

68. СБОРНИКЪ 1815 года. Въ четвертку, на 14-ти листахъ. Годъ вписанъ въ заключительный рисунокъ на л. 14: «1815-о года марта днь». Письмо рукописи — плохая и безпорядочная крупная скоропись; начало об. 1-го л. писано другой рукой. — Ср. №№ 67 и 69.

л. 1 об. Примѣчаніе достопное предсказаніе славнаго Мартина Задека. По указанію рукописи, списокъ съ печатнаго изданія 1770 г.

л. 8. Чудо стыхъ пяточислоныхъ мчнкъ прѣд враты Мостянтиня града. — Чудо св. муч. Евстратія и дружины его (прологъ 13 декабря).

л. 11 об. Безъ заглавія. Память св. еп. Александра, муч. Ираклія и проч. См. прологъ подъ 22-мъ октября.

л. 12. ... слово о некоемъ игумѣне, егоже искуси Христосъ во образѣ нищаго. См. прологъ подъ 18-мъ октября.

Рукопись доставлена изъ Каргополя (Олонецкой губ.).

45. 8. 191.

69. СБОРНИКЪ 1816 года. Въ четвертку, на 9-ти листахъ. На л. 8 об. запись о владѣльцѣ рукописи — крестьянинѣ Архангельской губ., Холмогорской округи, Ратонаволоцкой волости Василіи Осиповѣ сынѣ Мининѣ, писанная рукою писавшаго нѣкоторыя мѣста рукописи крестьянина той же волости Александра Иванова сына Мѣркина, 1816 года 8 ноября. Рукопись писана скорописью, по большей части, крупною и небрежною, нѣкоторыя мѣста — болѣе тщательнымъ письмомъ; одна плохая чернильная заставка. Обложка изъ обрывка расходной книги нач. XIX в. — Ср. №№ 67 и 68.

л. 2. Чудо стаго оца нашего Николая о ковре. См. прологъ подъ 9-мъ мая.

л. 5. ... слово стаго Иоана Златоустаго о суде и о будущемъ вече. См. тамъ же подъ 22-мъ марта.

л. 6. Чꙋдо иже во святыхъ оца нашего Николая чудотворца... о обнищавше мм манастыре. См. тамъ же подъ 9-мъ мая.

л. 7 об. ... слово стаго Еѳрема о суде и ѡ покаяніи. См. тамъ же подъ 11-мъ апрѣля.

Рукопись доставлена изъ Каргополя (Олонецкой губ.).

45. 8. 192.

70. СБОРНИКЪ ВЫПИСОКЪ. Рукопись 1810 — 30-хъ годовъ, въ восьмую долю, на 118-ти листахъ; писана скорописью.

лл. 1 — 6 об. Сокращенныя выписки изъ проложныхъ поученій.

лл. 7 — 118. Выписки изъ книгъ священнаго писанія, сочиненій Димитрія Ростовскаго и др. На л. 7 высказывается цѣль составленія книги выписокъ: «Священнаго писанія книгъ число есть не малое, которые не всякъ удобно можетъ читать, то все неѡбходимо нужное ученіе представить потребно в сокращеніи, как в зеркалѣ, в котором всяк бы могъ видѣть, что ему для своего спасенія содержать надобно и ѡное, всегда читавъ, памятовать».

Рукопись доставлена изъ Каргополя (Олонецкой губ.).

1. 2. 19.

71. СТИХОТВОРЕНІЕ Стихи бж҃твеннымъ пречистымъ Хр҃товымъ тайнамъ. Рукопись первой четверти XIX в., въ четвертку, на 1-мъ листѣ, писана скорописью; заглавіе полууставное.

Нач.: «Се руце, очи, умъ и серце сокрушенно
«Воздѣвъ къ престолу благодати всесмиренно,
«Святой трапезѣ предстоящій іерей....

Рукопись принесена въ даръ П. А. Дилакторскимъ.

45. 8. 182.

72. СБОРНИКЪ церковныхъ пѣснопѣній. Рукопись 1820-хъ годовъ, въ четвертку, на 103-хъ листахъ; бумага синяя, съ знаками 1792 и 1817 гг.; письмо полууставное поморскаго типа; заглавія и начальныя буквы киноварныя. Весь сборникъ, какъ видно по раздѣленію словъ, предназначался для заполненія крюковыми нотами, но крюки вписаны только на лл. 1—36 и 100—103, на остальныхъ для нихъ оставлены пустыя мѣста. Рукопись неполная: недостаетъ листовъ между лл. 16 и 17, 20 и 21, 28 и 29, 36 и 37, 60 и 61. Переплетъ картонный съ кожанымъ корешкомъ, крытый узорной бумагой.

Большая часть сборника (лл. 37—103) занята стихирами на Рождество Богородицы, Введеніе во храмъ, Воздвиженіе креста Господня и Покровъ. На л. 13 об. и 14 вписано толкованіе крюковыхъ знаковъ.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Яцимирскимъ. По инвентарной описи Яцимирскаго № 87.

73. ПОВѢСТЬ ОБЪ АКИРѢ ПРЕМУДРОМЪ. Рукопись 1820—1825 годовъ, въ четвертку, на 17-ти листахъ, на бѣлой и синей бумагѣ (филигрань 1817 года); писана небрежною скорописью. Правописаніе русское. Заглавіе на 1-мъ листѣ: Сказания о великомъ царе Синографе и о премудромъ Акере и о сыне его Анадане. Нач.: «Бысть во граде Алевите царь именемъ Синографъ и у него былъ светилникъ и угодникъ именемъ Акеръ....». Повѣсть не дописана до конца; представляетъ собою варіантъ 2-й ред., отличный отъ напечатанныхъ Костомаровымъ въ «Памятникахъ ст. р. лит.», в. 2, стр. 359—370.

Рукопись принесена въ даръ В. И. Успенскимъ.

45. 8. 141.

74. КУРСЪ ФИЗІОЛОГІИ Д. М. Велланскаго. Рукопись въ восьмую долю, на 89-ти листахъ. На первомъ листѣ слѣдующее заглавіе: Общая физіологія, преподаваемая при Императорской Санктпетербургской Медико-Хирургической Академіи профессоромъ Велланскимъ, 1822-го года 1-го сентября, и внизу подпись составителя лекцій Литвинова. Даніилъ Михайловичъ Велланскій (р. 1774, ум. 1847 г.) — проф. физіологіи при Имп. медико-хирургической академіи.

Рукопись принесена въ даръ И. П. Матченкомъ.

1. 2. 5.

75. ПЕРВАЯ ГЛАВА «ЕВГЕНІЯ ОНѢГИНА». Рукопись въ 8-ю долю, на 30-ти листахъ. Посвященіе, заглавіе, пять страницъ текста въ началѣ и двѣ въ концѣ писаны самимъ Пушкинымъ; ему же принадлежатъ поправки и передѣлки во всей остальной рукописи, писанной перепи-

сникомъ; всѣ окончательныя поправки рукописи, сдѣланныя Пушкинымъ, вошли въ печатный текстъ; оставшихся неисправленными, несходныхъ съ извѣстнымъ текстомъ мѣстъ немного; въ строфахъ, писанныхъ самимъ Пушкинымъ, ихъ всего два. Примѣчанія къ тексту, въ изданіяхъ напечатанныя, въ рукописи или совсѣмъ отсутствуютъ, или только отмѣчены въ текстѣ звѣздочками, или приведены подъ строкой одними начальными словами. Послѣ XVII-й строфы въ рукописи идетъ та, которая потомъ названа XX-ой; нынѣшняя строфа XVIII («Волшебный край...») и XIX («Мои богини...») приписаны въ концѣ рукописи рукою Пушкина; нумерація же строфъ XVIII-й и слѣд. (прежняго счета) переправлена рукой Пушкина въ XX и пр. Вслѣдъ за строфой XXXVI-й (или по исправленному тексту XXXVIII— «Недугъ, котораго причину. . .») слѣдовала непосредственно строфа, начинающаяся словами «Причудницы большого свѣта. . .» (по первому счету XXXVII); затѣмъ послѣ строфы XXXVI-й (стараго счета) поставлено карандашемъ многоточіе и цифры XXXVII, XXXVIII, XXXIX; когда послѣ были прибавлены дополнительныя главы XVIII и XIX, измѣнившія нумерацію, при переправкѣ цифръ была пропущена цифра XXXIX; вслѣдствіе этого дальнѣйшій счетъ оказался невѣрнымъ и въ главѣ 1-й общее число строфъ вышло не шестьдесятъ, а шестьдесять одна (послѣдняя строфа ошибочно по первому счету названа LV). Еще слѣдуетъ указать различіе съ нынѣ принятымъ текстомъ въ порядкѣ строфъ: строфа XLV («Условій свѣта свергнувъ бремя. . .») въ рукописи поставлена вслѣдъ за XLVI («Кто жилъ и мыслилъ...») согласно съ 1-мъ изданіемъ Евгенія Онѣгина 1825 г.; перестановка введена съ изданія 1838 г.

л. 1. Посвященіе: «Посвящено брату Льву Сергѣевичу Пушкину» (какъ въ 1-мъ изд. 1825 г.) Внизу карандашемъ приписано «Pouchkine»— отмѣтка, сдѣланная, вѣроятно, кѣмъ-нибудь изъ Тургеневыхъ—дѣтей Н. И. Тургенева, которымъ принадлежала рукопись.

л. 2. Заглавіе: «Евгеній Онѣгинъ. Романъ въ стихахъ. Сочиненіе А. П...».

л. 2 об. Эпиграфъ. Первоначальный текстъ: «*Pas entierement exempt* de vanité il avait encore plus de....» и пр., какъ въ печатномъ; первыя три слова зачеркнуты и надъ ними карандашемъ написано «Pétri» (какъ въ печатномъ).

л. 3. «Глава первая». Эпиграфа изъ кн. Вяземскаго нѣтъ (какъ и въ изд. 1825 г.). Представляемъ первоначальный текстъ, поправки Пушкина и разночтенія сравнительно съ изданіемъ 1838 г., изданіемъ литературнаго фонда и 1-мъ изд. Евгенія Онѣгина 1825 г. (первая цифра обозначаетъ строфу, вторая — строку, курсивъ — отличія редакціи нашей рукописи):

I. 6. Но, Боже мой, какая *мука* (вм. печатн. «скука»).

II. 1. Такъ *мыслилъ* молодой повѣса (вм. «думалъ»).

XV. 14. Не *прогремитъ* ему обѣдъ. Пушкинымъ поправлено «не прозвонитъ» (какъ въ печатн.).

XVI. 6. *К...инъ* (въ новыхъ изд. «Каверинъ»); *К* зачеркнуто Пушкинымъ; въ изд. 1825, 1838 — ***.

XVI. 9—11. Предъ нимъ roast-beef окровавленный,
Двойной бекасъ и винигретъ,
И трюфли, роскошь юныхъ лѣтъ.

Вторая строка зачеркнута и сверху Пушкинымъ надписано: «Французской кухни лучшій цвѣтъ», и затѣмъ измѣненъ порядокъ 2-й и 3-й стокъ (какъ въ печатн.).

XVIII. 10. Вм. печатн. «Шаховской»—*Ш...*; потомъ карандашемъ приписана фамилія, но не рукой Пушкина.

XX. 14. И *гибкой* ножкой ножку бьетъ; Пушкинымъ поправлено «быстрой» (какъ въ печатн.).

XXII. 5—6. Еще не перестали *хлопать*
Обшикивать, чихать и топать.

Потомъ поправлено (какъ въ печатн.):
.......топать
Сморкаться, кашлять, шикать, хлопать.

XXII. 8. *Театра блещутъ* фонари.

Поправлено въ
Блистаютъ *люстры*, фонари.

Потомъ сл. «люстры» зачеркнуто и впереди приписано «вездѣ», какъ вошло въ печатный текстъ.

XXV. 5. Вм. «Каверинъ» новыхъ изданій въ рукоп.: *Ч...*; въ изд. 1825, 1838 — ***.

XXVI. 13—14. *Академическій словарь*
Мнѣ не законъ, какъ было встарь.

Потомъ передѣлано (какъ въ печатн.):
Хоть и заглядывалъ я встарь
Въ Академическій словарь.

При этомъ мѣстѣ начало примѣчанія «Нельзя не пожалѣть etc.».

XXVII. 5. Сл. «померкшими» вставлено Пушкинымъ.

XXVII. 14. *Дѣвицъ* и дамъ и чудаковъ.

Карандашемъ зачеркнуто «дѣвицъ» и вставлено передъ сл. «чудаковъ» «модныхъ» (какъ въ печатн.).

XXVIII. 2. *Звонокъ раздался*; онъ стрѣлой...

Осталось въ рукописи безъ поправки (въ изд. «Швейцара мимо...»).

XXIX. 13—14. Я это *для того* пишу,
Чтобъ доказать, что не грѣшу.

Карандашемъ переправлено (какъ въ печати.):

Я это потому пишу,
Что ужъ давно я не грѣшу.

XXX. 12—14..... Грусный, охладѣлой,
И нынче иногда во снѣ
Онѣ *смущаютъ* сердце мнѣ.

Осталось неисправленнымъ; подъ строкою рукой Пушкина приписано: «Непростительный галлицизмъ. Соч.». Въ 1-мъ изд. примѣчаніе это сохранилось, но, кажется, случайно, потому что стихи рукописи были исправлены такъ:

...Грустный, охладѣлой,
Я все ихъ помню, и во снѣ
Онѣ смущаютъ сердце мнѣ.

Въ этой редакціи галлицизма уже не было. Въ нынѣ принятомъ текстѣ съ 1838 г. вм. «смущаютъ» (какъ 1825) «тревожатъ».

XXXI. 12. И край отцовъ и заточенье.

Къ этой строкѣ внизу страницы предположительная поправка:

И безъ друзей уединенье.

XXXII. 14. *Въ саняхъ и* на гранитѣ скалъ.

Затѣмъ переправлено (какъ въ печати.):

У моря, на гранитѣ...

XXXIII. 4. Съ любовью пасть... Переписчикомъ переправлено «лечь» (какъ въ печати.).

XXXIV. 2. Въ *веселыхъ* иногда мечтахъ.

Поправлено «въ завѣтныхъ...» (какъ въ печати.).

XXXIV. 5—7. Опять *волнуюсь умиленьемъ,*
Опять ея прикосновеньем*ъ*
Кипитъ въ *усталомъ* сердцѣ кровь.

Переправлено карандашемъ:

Опять кипитъ воображенье,
Опять ея прикосновенье
Зажгло въ *усталомъ* сердцѣ кровь.

Въ печати. ред. «въ увядшемъ сердцѣ».

XXXV. 14. Ужъ отворялъ свой *Wass ist das.*

Пушкинымъ поправлено «васъ-исдасъ» (въ печати. «васисдасъ»).

XXXVI. 5. Проснется *въ* полдень *онъ* и снова.

Переправлено «за полдень и снова» (какъ въ печати.).

XXXVII. 13—14. Но *предлагать имъ* наконецъ
Усталъ онъ саблю *иль* свинецъ.

Переправлено (какъ въ печати.):

Но разлюбилъ онъ наконецъ
И брань, и саблю, и свинецъ.

XXXVIII. 3. *Подобье английскаго сплина,*
Яснѣе русская хандра.

Переправлено карандашемъ (какъ въ печати.):

Подобный английскому сплину,
Короче русская хандра.

XLII (въ рук. XLIII). 4.

Довольно скученъ *лучшій* тонъ.

Такъ и въ 1-мъ изд.; въ нын. текстѣ съ 1838 г. «высшій».

XLII-XLIII. 9. Къ тому жъ онѣ такъ *величавы.*

Такъ въ 1-мъ изд.; въ нын. текстѣ съ 1838 г.: «непорочны».

XLII-XLIII. 10. Такъ *непорочны*, такъ умны.

Такъ въ 1-мъ изд.; въ нын. съ 1838 г. текстѣ: «величавы».

XLII-XLIII. 12. Такъ *чисты ихъ святые нравы.*

Переправлено карандашемъ:

Такъ *чисто сохраняютъ нравы.*

Такъ въ 1-мъ изд.; въ обычномъ текстѣ:

Такъ осмотрительны, такъ точны.

XLIII-XLIV. 1. И вы *красотки* молодыя.

Поправлено «гетеры», потомъ снова поставлено «красотки» (какъ и въ печати.).

XLIII-XLIV. 3. Уносятъ дрожки *бѣговыя.*

Потомъ поправлено «удалыя» (какъ въ печати.).

XLIII-XLIV. 14. *За то*, что къ нимъ принадлежу.

Переправлено «затѣмъ» (какъ въ печати.).

XLIV-XV. 7. Тамъ скука, *тутъ* обманъ и бредъ.

Въ изд. «тамъ».

XLV-XLVII. 8. Я былъ *сердитъ*, онъ *былъ* угрюмъ.

Переправлено (какъ въ печати.):

Я былъ озлобленъ, онъ угрюмъ.

XLV-XLVII. 13. *Судьбы*, фортуны и людей.

Переправлено: «слѣпой фортуны...» (какъ въ печати.).

XLVI. 2. Случайная ошибка переписчика въ порядкѣ словъ, поправленная Пушкинымъ «не презирать людей».

XLVI. 13—14. И шуткѣ съ желчью пополамъ,
И злости мрачныхъ эпиграммъ.

Такъ въ изд. 1825 г.; въ изд. 1838 г. «къ шуткѣ»; въ изд. Анненкова и слѣд. «къ шуткѣ... къ злости».

XLVII-XLVIII. 8. Строка вписана Пушкинымъ (переписчикомъ пропущена случайно).

XLIX-L. 9. Я нѣгой *услажусь.* Поправлено «наслажусь» (какъ въ печати.).

XLIX-L. 13. *Тамъ* обрѣтутъ. Поправлено «съ ней» (какъ въ печати.).

LIII-LIV. Строки 2-я и 4-я поставлены одна вмѣсто другой; порядокъ исправленъ рукой Пушкина.

LIII-LIV. 11..... *и* досель; такъ и въ 1-мъ изд.; въ нын. текстѣ съ 1838 г. «а досель».

LIV-LV. 6. Его не *забавляли* болѣ; въ печати. «не занимали».

LV-LVI. 10. Читаю мало, *долго* сплю; въ печати. «много».

LVI-LVII. 3. *И* радъ замѣтить *эту* разность.
Поправлено (какъ въ печати.):

Всегда я радъ замѣтить разность.

LVI-LVII. 13. Писать *иное что любя,*
А только *про самихъ себя.*
Поправлено (какъ въ печати.):

Писать поэмы о другомъ,
Какъ только о себѣ самомъ.

LVII-LVIII. 7. Такъ *я безпечный* воспѣвалъ.
Поправлено «безпеченъ» (какъ въ печати.).

LX-LXI. 10. Плоды трудовъ *моихъ* отдамъ.
Такъ въ 1-мъ изд. и у Анненкова; нынѣ поправлено «своихъ».

Рукопись принесена въ даръ П. Н. Тургеневымъ.

Собр. автогр. (Пушкинъ, 1).

76. ПИСЬМО ПУШКИНА КЪ С. И. ТУРГЕНЕВУ 1821 года. Въ четвертку, на 2-хъ листахъ. Письмо было напечатано въ Вѣстникѣ Европы, 1880, № 12, стр. 819—820, подъ заглавіемъ «Изъ Пушкинской переписки»; подъ строкой помѣщена краткая объяснительная замѣтка И. С. Тургенева о помѣщаемыхъ имъ двухъ письмахъ А. С. Пушкина и одномъ С. Л. Пушкина, предоставленныхъ въ его распоряженіе семействомъ Николая Ивановича Тургенева, въ архивѣ котораго они хранились. Письмо помѣчено только 21 августа; годъ выставленъ Тургеневымъ по предположенію. Въ печатный текстъ письма вкралась одна опечатка: въ фразѣ «дѣло шло о моемъ изгнаніи» слѣд. читать «объ моемъ...»; кромѣ того не приведенъ адресъ, помѣщенный на обор. 2 л. письма: «Сергею Ивановичу Тургеневу». При письмѣ Пушкина приложено письмо И. С. Тургенева къ М. М. Стасюлевичу, почти цѣликомъ вошедшее въ упомянутое подстрочное примѣчаніе къ письмамъ (с. 819).

Рукопись принесена въ даръ П. Н. Тургеневымъ.

Собр. автогр. (Пушкинъ, 4).

77. ДВА ПИСЬМА ПУШКИНА КЪ А. И. ТУРГЕНЕВУ. 1) Въ четвертку, на 2-хъ листахъ, 2) на обрывкѣ бумаги. Первое письмо было напечатано П. С. Тургеневымъ вмѣстѣ съ другими письмами А. С. Пушкина и его отца въ Вѣстникѣ Европы, 1880, № 12, стр. 820—821 (см. выше), второе—короткая записочка—напечатано не было. Первое письмо, помѣченное только 14 іюля, отнесено П. С. Тургеневымъ къ 1823 году, но это, кажется, невѣрно: въ немъ говорится о непріятностяхъ съ Воронцовымъ, которыя произошли весной и лѣтомъ 1824 г. Второе письмо писано наканунѣ дуэли, т. е. 26 января 1837 года. Въ печатномъ текстѣ перваго письма послѣ сл. «Вандалъ, придворный» вм. точекъ слѣдуетъ поставить «хамъ»; не приведенъ въ изданіи адресъ, написанный рукою Пушкина на об. второго листа письма: «A Monsieur Monsieur Tourguenief a S.-Petersburg». Въ запискѣ Пушкина (на клочкѣ синей бумаги) всего восемь словъ: «Не могу отлучиться. Жду васъ до 5 часовъ». На оборотѣ рукой А. И. Тургенева приписано: «Послѣдняя записка ко мнѣ Пушкина наканунѣ дуэля».

Письма принесены въ даръ П. Н. Тургеневымъ.

Собр. автогр. (Пушкинъ, 2, 3).

78. ДВА ПИСЬМА ПУШКИНА КЪ Н. Н. РАЕВСКОМУ о «Борисѣ Годуновѣ» 1825 и 1829 гг. (въ черновикахъ). Въ четвертку, на 3-хъ и 4-хъ листахъ. Оба письма писаны по французски; много помарокъ и передѣлокъ. Первоначально письма были изданы въ Матеріалахъ П. В. Анненкова (стр. 442—445) съ большими пропусками, обусловленными требованіями цензуры; въ полномъ видѣ письма появились только въ 1881 г. въ Вѣстникѣ Европы (№ 2, стр. 643—649) въ сопровожденіи обстоятельнаго введенія и примѣчаній В. П. Гаевскаго. Въ изданіе это, исполненное очень тщательно, вкралось нѣсколько неточностей. Въ первомъ письмѣ (л. 2 об.=стр. 646) въ изд. читается choses les plus étranges; въ оригиналѣ первоначально было: choses les plus triviales; затѣмъ вм. послѣдняго слова, зачеркнутаго, поставлено étrangeres à ses passions: вѣроятно, такъ и слѣдуетъ читать, хотя сл. à ses passions и зачеркнуто; передъ сл. (тамъ же) De là cette gène... въ подл. стоитъ незачеркнутое Voyez Sch (это, вѣроятно, должно быть зачеркнуто). Во второмъ письмѣ (л. 2=стр. 647) послѣ сл. elle est horriblement polonaise comme le стоитъ сл. disait, пропущенное въ изданіи, затѣмъ уже слѣдуетъ зачеркнутая неразборчивая фраза, какъ отмѣчено Гаевскимъ (кажется, написано la cousine de M-le M.... s... irska); на л. 4-мъ (стр. 648, 3 строка снизу) вм. que diable слѣдуетъ читать quel

diable; наконецъ, дата читается не 30 j., а 30 jan. Этими указаніями ограничиваются всѣ поправки къ изданію Гаевскаго. При обоихъ письмахъ нѣтъ имени лица, которому они адресованы, а при первомъ нѣтъ и даты: и то и другое опредѣляется издателемъ предположительно, но, можно думать, правильно. Подробности относительно этого вопроса см. въ предисловіи В. П. Гаевскаго.

Рукописи принесены въ даръ Н. И. Тургеневымъ.

Собр. автогр. (Пушкинъ, 5, 6).

79. «БАХЧИСАРАЙСКІЙ ФОНТАНЪ» ПУШКИНА въ спискѣ 1828 года. Въ восьмую долю, на 13-ти листахъ.

Рукопись поступила отъ В. Н. Никитина.

45. 8. 140.

80. «ПОЛТАВА» ПУШКИНА. Списокъ поэмы, переписанный въ 1829 г., по мнѣнію прежняго владѣльца, въ Сибири однимъ изъ декабристовъ (поэма относится къ 1828 г.). Рукопись въ четвертку, на 38-ми листахъ (бумага 1826 г.), въ бумажной обложкѣ. На листѣ 1-мъ заглавіе «Полтава Поэма Александра Пушкина 1829». Подъ датой приписка шифромъ, очевидно подпись переписчика. Къ рукописи приложены двѣ газетныя вырѣзки, сообщающія исторію списка.

Рукопись поступила отъ А. И. Яцимирскаго. По инвентарному каталогу Яцимирскаго № 90.

81. *ДѢЛО О ДОСТАВЛЕНИИ ПУШКИНУ* изъ архива военнаго министерства рукописей для составленія «Исторіи Пугачевскаго бунта» 1833—1836 гг. Въ листъ и четвертку, на 56-ти листахъ (лл. 38—56 чистые); въ бумажной обложкѣ.

На обложкѣ слѣдующее заглавіе: «№ 27. *Дѣло* по 1 столу канцеляріи инспекторскаго департамента военнаго министерства о доставленіи въ канцелярію военнаго министерства свѣдѣнія: имѣются ли въ архивѣ сего департамента донесенія графа Суворова-Рымникскаго 1794 и 1799 годовъ, приказы его и слѣдственное дѣло о Пугачевѣ; — здѣсь же заключается и переписка, производившаяся по сему предмету въ канцеляріи военнаго министерства. Начато 13 февраля 1833 года, кончено 29 генваря 1836 года. На 34-хъ листахъ. № 40-й. Сдано въ архивъ 13 іюля 1836 года».

Въ дѣлѣ 34 номера бумагъ: №№ 1 и 14 заключаютъ описи ихъ, №№ 16, 22 и 30—собственноручныя письма Пушкина. Первыя два письма адресованы гр. Александру Ивановичу Чернышеву, третье — Петру Андр. Клейнмихелю. Въ первомъ письмѣ (7 февр. 1833 г.) Пушкинъ проситъ

графа Чернышева разрѣшить воспользоваться находящимися въ архивахъ главнаго штаба слѣдующими документами: 1) слѣдственнымъ дѣломъ о Пугачевѣ, 2) донесеніями гр. Суворова во время кампаніи 1794 г., 3) донесеніями его 1799 г. и 4) приказами его по войскамъ. Во второмъ письмѣ (8 марта 1833 г.) Пушкинъ благодаритъ гр. Чернышева за присылку рукописей и проситъ доставить ему еще донесенія въ военную коллегію ген.-анш. Бибикова, а также рапорты кн. Голицына, Михельсона и Суворова. Въ третьемъ письмѣ (отъ 19 ноября 1835 г.) Пушкинъ, извѣщая Клейнмихеля о возвращеніи въ военное министерство взятыхъ рукописей, проситъ доставить «послѣднія письма и донесенія генерала Бибикова (1774 года)». Письма Пушкина были напечатаны Я. К. Гротомъ (съ опущеніемъ начальныхъ и заключительныхъ словъ) въ Русскомъ вѣстникѣ, 1862, № 12, въ статьѣ «Занятія Пушкина».

Поступило изъ общаго архива главнаго штаба.

42. 9. 3.

82. СОВРЕМЕННАЯ КОПІЯ СЪ ПИСЬМА ПУШКИНА КЪ БАР. ГЕККЕРЕНУ 26 янв. 1837 года. Въ четвертку, на 2-хъ листахъ. На об. л. 4-го приписка: «Документъ этотъ принадлежитъ наслѣдникамъ покойнаго ген.-адъютанта барона Мейендорфа, бывшаго въ дружескихъ отношеніяхъ съ секретаремъ голландскаго посольства бар. Геверсомъ, отъ котораго, предполагается, и получено это письмо»; подъ припиской подпись: «Свиты Его Величества генералъ-маіоръ бар. Мейендорфъ. 1879 г.». Очевидно, авторъ приписки принималъ настоящую рукопись за подлинную руки Пушкина.

Рукопись поступила отъ бар. Мейендорфа.

42. 9. 4.

83. ПИСЬМО С. А. ПУШКИНА КЪ А. И. ТУРГЕНЕВУ 4 іюня 1837 года. Письмо было напечатано въ Вѣстникѣ Европы, 1880, № 12, стр. 821, вмѣстѣ съ упомянутыми выше письмами А. С. Пушкина къ А. И. Тургеневу (подъ загл. «Изъ Пушкинской переписки»); изданіе буквально сходно съ оригиналомъ; не приведенъ только адресъ, находящійся на оборотѣ 2-го листа: «Его Превосходительству М. Г. Александру Ивановичу Тургеневу отъ Пушкина».

Письмо принесено въ даръ П. Н. Тургеневымъ.

Собр. автогр.

84. КАНОНЫ ЗА УСОПШИХЪ. Рукопись 1830-хъ годовъ, въ четвертку, на 25-ти листахъ; филигрань: улей въ щитѣ, окруженномъ орнаментомъ; подъ нимъ буквы «А. О» и «1828»; писана полууставомъ помор-

скаго письма; заглавія и начальныя буквы киноварныя; переплетъ кожаный.

л. 1. Вѣдомо же боуди сице да поеши канонъ сей за дшꙋ оумершаго сокрꙋшеннымъ срцемъ и со слезами.

л. 15. Вѣдомо же боуди сице да поеши канонъ сей оусопшим'.

Рукопись доставлена изъ Каргопольскаго уѣзда.

32. 16. 8.

85. ИСПОВѢДАНІЕ КАЮЩАГОСЯ ГРѢШНИКА. Рукопись 1830-хъ годовъ, въ четвертку, на 64-хъ листахъ, на бѣлой и синей бумагѣ 1828 г.; писана полууставомъ съ киноварью въ заглавіяхъ и начальныхъ буквахъ. Переплетъ картонный.

На л. 1-мъ подъ небольшой заставкой заглавіе: Исповѣданїе кающагосѧ грѣшника. Нач.: «Без благодати всесвѧтагѡ дха, просвещающаго всѧкаго человека, градꙋщагѡ в' миръ, не можемъ мы, дꙋше моѧ, не толко оусердно съ благоговейнымъ страхомъ, съ любовїю и упованїемъ совершить нашꙋ молитвꙋ, но даже и призвать имѧни Гда Іиса. . .». На л. 64-мъ три молитвы, приписанныя въ болѣе позднее время.

Рукопись пріобрѣтена отъ А. В. Петрова.

32. 9. 27.

86. ПОСЛАНІЕ ВЪ БѢЛУЮ КРИНИЦУ иноковъ-старообрядцевъ о. Нектарія и Симеона въ отвѣтъ на приглашеніе со стороны населенія Бѣлой Криницы по поводу возобновленія Бѣлокриницкаго монастыря. Рукопись 1843 года, въ листъ, на 1-мъ листѣ; писана почеркомъ, подражающимъ поморскому полууставу; верхняя строка оторвана. По отмѣткѣ бывшаго владѣльца рукописи А. И. Яцимирскаго — автографъ о. Нектарія (см. инвентарь собранія Яцимирскаго). Посланіе по настоящей рукописи напечатано въ Чтеніяхъ моск. общ. ист. и др., 1899, кн. 2, смѣсь, стр. 15—16.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Яцимирскимъ. По инвентарному каталогу Яцимирскаго № 91.

87. ЗАГОВОРЪ середины XIX в. Въ восьмую долю, на 10-ти листахъ; скоропись. На 1-мъ л. слѣд. заглавіе: Молитва святаго священномученика Кипрїана на прогнанїе лукаваго бѣса. Иной варіантъ заговора напечатанъ П. С. Ефименкомъ въ «Матер. по этногр. Арханг. губ.», ч. 2, стр. 162—164.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Александровымъ.

45. 8. 162.

88. СБОРНИКЪ ЗАГОВОРОВЪ середины XIX в. Въ восьмую долю, на 6-ти листахъ; скоропись. Тринадцать заговоровъ: отъ суда (№№ 1,

2, 5, 9), отъ зубовъ (№№ 4, 8), отъ лихорадки (№№ 6, 13), отъ огневицы (№ 11), отъ крови (№ 7), отъ ужа (№ 10), отъ ружья (№ 12), отъ пожара (№ 3). Иные варіанты заговоровъ у П. С. Ефименка въ «Матер. по этногр. Арханг. губ.», ч. 2, и у Л. Н. Майкова въ книгѣ «Великорус. заклинанія.»

Рукопись принесена въ даръ А. И. Александровымъ.

45. 8. 163.

89. СБОРНИКЪ ЗАГОВОРОВЪ середины XIX в. Въ восьмую долю, на 12-ти листахъ; писанъ полууставомъ. Въ сборникѣ 16 заговоровъ. За исключеніемъ № 11 — отъ муравьевъ, № 12 — отъ осъ, № 13 — на ловлю рыбы — всѣ заговоры одинаковы съ заговорами предыдущей рукописи (45. 8. 163).

Рукопись принесена въ даръ А. И. Александровымъ.

45. 8. 164.

90. СБОРНИКЪ середины XIX в. Въ восьмую долю, на 9-ти листахъ; писанъ скорописью.

л. 1. Списокъ изъ ерусалимскаго знаменія. Нач.: «Послушайте людіе, сего божественнаго писанія...». Почти сходно съ текстомъ, напечат. въ Сборникѣ въ честь Вс. Миллера (М. 1900), стр. 85—87.

л. 5 об. Сказаніе первое о мукахъ. Нач.: «Того же їеросалимскаго святаго свитка слово, рече пресвятая Богородица...». Текстъ близко сходный съ напечатаннымъ въ томъ же Сборникѣ, стр. 87—88.

л. 7. Второе посланіе. Нач.: «Словеса сїя отъ мене посланы святый свитокъ...». См. въ томъ же Сборникѣ, стр. 84—85 «Іерусалимскій листъ»; рукописный текстъ отъ напечатаннаго представляетъ отличія.

л. 9. Третїе приказаніе. Нач.: «Приказаваю вамъ, дабы вѣрили что Ісусъ Христосъ писалъ сей листъ святымъ духомъ...».

Рукопись принесена въ даръ А. И. Александровымъ.

45. 8. 166.

91. СБОРНИКЪ середины XIX в. Въ восьмую долю, на 16-ти листахъ; скоропись. Собраніе девяноста трехъ заговоровъ и разныхъ совѣтовъ, преимущественно хозяйственныхъ. На 2-мъ листѣ заглавіе: Примѣчаніе истинны отъчасти мужеска къ дамскимъ персонамъ, а женщинамъ къ мущинамъ. Нач.: «1-я ежели тебѣ надобно, чтобъ тебя женщины любили, то сыщи вѣшнее вороново гнѣздо...».

Рукопись принесена въ даръ А. И. Александровымъ.

45. 8. 160.

92. СБОРНИКЪ середины XIX вѣка. Въ восьмую долю, на 6-ти листахъ; скоропись.

л. 1. Сонъ пресвятыя Богородицы. Нач.: «Спала еси пресвятая богородице во святомъ градѣ Виѳліеме...». Къ Сну непосредственно безъ заглавія присоединена (л. 5 об.) статья о 12-ти пятницахъ. Нач. «... аще который человѣкъ сонъ сей почитаетъ и 1-ю пятницу постится...». При рукописи письмо В. И. Чернышева.

От В. И. Чернышева (пріобрѣтена въ гор. Киржачѣ Влад. губ.).

45. 8. 183.

93. ИЗЪ МАТЕРІАЛОВЪ П. А. КУЛИША къ его Запискамъ о жизни Н. В. Гоголя и къ изданію сочиненій. Рукописи середины XIX вѣка, разныхъ форматовъ, на 160-ти листахъ; часть бумагъ переписана П. А. Кулишемъ, часть писаремъ. Бумаги ранѣе находились у Н. Н. Ге, которымъ были переданы А. Н. Пыпину.

Среди матеріаловъ находятся копіи нѣкоторыхъ сочиненій Н. В. Гоголя, его писемъ, бумагъ, относящихся къ его біографіи, журнальныхъ статей о немъ, выдержки изъ писемъ П. А. Кулиша о Гоголѣ, «Записки матери Н. В. Гоголя», копіи отрывка письма Т. Шевченка и письма Погодина 7 дек. 1853 г. Всѣ матеріалы напечатаны, за исключеніемъ отрывка одного письма Гоголя.

Собраніе поступило отъ А. Н. Пыпина.

34. 7. 34.

94. СБОРНИКЪ метеорологическихъ и хозяйственныхъ замѣтокъ за 1853—1856 и 1866 годы. Въ восьмую долю, на 146-ти листахъ. Авторъ замѣтокъ Осипъ Ѳедосѣевъ Чупровъ, крестьянинъ села Злобы Махчинской волости.

Рукопись доставлена Н. Е. Ончуковымъ.

32. 16. 2.

95. БУКВАРЬ съ приложеніемъ молитвъ второй половины XIX в. Въ восьмую долю, на 16-ти листахъ; письмо — полууставъ. Рукопись довольно близко сходна съ книгою: Букварь или началное оученіе хотящымъ оучитися книгъ писмены славенскими въ тѵпографіи обители стотроцкой илїинской черниговской, издадеся лѣта ѿ воплощенія бга слова ҂аѱне.

Рукопись поступила отъ А. И. Александрова.

45. 8. 201.

96. ЗАГОВОРЪ, чтобъ пчелы водились. Рукопись второй половины XIX в., въ восьмую долю, на 8-ми листахъ (лл. 4—8 чистые); писана полууставомъ поморскаго письма. Заговоръ на пчеловодство иного изложенія и

болѣе распространенный по содержанію напечатанъ Л. Н. Майковымъ, «Великорус. заклинанія», стр. 555—558.

Рукопись принесена въ даръ А. Н. Александровымъ.

45. 8. 161.

97. СБОРНИКЪ второй половины XIX в. Въ восьмую долю, на 25-ти листахъ; писанъ полууставомъ. Въ началѣ недостаетъ нѣсколькихъ листовъ.

л. 1. Описаніе травъ, какъ и гдѣ онѣ растутъ и противъ чего употребляются, и различные совѣты заговорнаго характера. Между лл. 9 и 10 пропускъ нѣсколькихъ листовъ.

л. 16. Загадки въ вопросахъ и отвѣтахъ. Нач.: «Воп. — кто первый мѣртвецъ на землѣ. Отв. — вторый сн҃ъ Адам Авиль, егоже убилъ братъ его Каинъ зависти ради...».

л. 22. Стихи прадѣда нашегѡ Адама, како плакалсѧ пред раемъ стоѧ. Нач.:

«Праведное солнце в раю просветило,
Пл҃колсе Адаміе, пред раемъ стоѧ...».

Изъ различныхъ варіантовъ этого стиха, напечатанныхъ Безсоновымъ въ 6-мъ вып. книги «Калики перехожіе», стр. 236 — 314, ближе всего подходитъ къ № 652, стр. 273 — 275.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Александровымъ.

45. 8. 159.

98. СБОРНИКЪ второй половины XIX в. Въ четвертку, на 13-ти листахъ; почеркъ, подражающій полууставу. На лл. 11 об.—12 замѣтка бывшаго владѣльца рукописи о мѣстѣ ея пріобрѣтенія и о заключающихся въ ней пѣсняхъ, писанная 4-го апрѣля 1896 г.

л. 2. Гимнъ. Нач.:

«Съ другомъ ѡ вчера сидѣлъ,
нынѣ смерти зрю предѣлъ;
плоть мою во гробъ кладутъ,
душу же на судъ ведутъ...».

л. 3 об. Стихъ. Нач.:

«Всѧкъ человекъ на земли живетъ,
какъ трава въ полѣ цвѣтетъ...».

л. 5. Песнь молитвеннаѧ ко пр҃стей Бц҃е девы Мр҃іи. Нач.:

«К тебѣ, ѡ матирь пресватаѧ,
дерзаю вознести свой гласъ,
лице слезами ѡмываѧ;
оуслышь менѧ в сей скорбный часъ...».

л. 5 об. Безъ заглавія. Нач.:

«Вотъ смерть вѣстникъ новый
ꙗвисѧ предо мной,
ꙗ вижу гробъ готовый,
в немъ братъ сокрылсѧ мой...».

л. 6 об. Песнь Богородице. Нач.:

«Царица моѧ преблагаѧ,
надежда моѧ Бца...».

л. 7. Песнь къ стой горе Аѳонской. Нач.:

«Гора Аѳонъ, гора сватаѧ!
не знаю ꙗ твоихъ красотъ
и твоего земнаго раѧ
и подъ тобои шумѧщыхъ вотъ...».

л. 8 об. Безъ заглавія. Нач.:

«Божи, зри мое смиреньѧ,
зри мое плачевны дни!..».

л. 10. Молитва стаго Сімиона богоприимца.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Александровымъ.

45. 8. 145.

99. АЛЕКСАНДРІЯ въ спискѣ второй половины XIX в. Рукопись въ четвертку, на 128-ми листахъ; писана плохимъ поморскимъ полууставомъ, заглавія киноварныя; нумерація по листамъ славянскими числами. Переплетъ картонный. Текстъ Александріи принадлежитъ къ такъ называемой сербской редакціи; 40 главъ.

л. 1. Оглавленїе вещей въ книги сеѧ.

л. 5. Повѣсть о Алеѯандрѣ цр҃ѣ Македонскомъ и о похожденіи его.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Яцимирскимъ. По инвентарному каталогу Яцимирскаго № 89.

100. ПИСЬМО устьсысольскаго крестьянина Василія Сырчикова отъ 8-го мая 1862 г. по поводу изобрѣтеннаго имъ безпрерывнаго двигателя и проекта его, поданнаго въ министерство государственныхъ имуществъ. Рукопись 1862 года, въ листъ, на 16-ти листахъ.

На обор. л. 16-го Н. А. Иваницкій сообщаетъ краткія біографическія свѣдѣнія о Сырчиковѣ. Замѣтка писана въ 1889 году.

Принесено въ даръ П. А. Иваницкой.

45. 12. 66.

101. ИСТОРІЯ СЛАВЯНСКИХЪ ЛИТЕРАТУРЪ А. Н. ПЫПИНА. Оригиналъ части 2-го тома; чешская и словацкая литературы (изд. 2-е,

стр. 781—1061). Рукопись въ четвертку, на 309-ти листахъ; автографъ А. Н. Пыпина. Къ рукописи приложены пять корректурныхъ листовъ.

34. 1. 1.

102. ВОСПОМИНАНІЯ Ѳ. Н. ГЛИНКИ о Н. М. Карамзинѣ. Рукопись 1866 г., въ восьмую долю, на 13-ти листахъ. Автографъ Ѳ. Н. Глинки. На л. 1 слѣд. заглавіе: «Мои воспоминанія о незабвенномъ Н. Мих. Карамзинѣ»; на лл. 9 об., 11, 13 об. замѣтки, писанныя рукою кн. П. А. Вяземскаго. Къ рукописи приложены письмо К. Я. Грота отъ 29-го сентября 1903 г.

Воспоминанія эти были написаны Глинкою по случаю празднованія въ декабрѣ 1866 г. юбилея Карамзина и тогда же доставлены авторомъ въ Академію наукъ; не напечатанныя въ свое время, они хранились въ бумагахъ Я. К. Грота до послѣднихъ дней и напечатаны въ истекшемъ 1903 г. во 2-й книжкѣ VIII т. «Извѣстій отд. рус. яз. и слов. Имп. Ак. наукъ», стр. 78—87, съ введеніемъ и примѣчаніями К. Я. Грота.

Рукопись принесена въ даръ К. Я. Гротомъ.

Собр. автогр.

103. ПРАВЛЕННЫЕ И. С. ТУРГЕНЕВЫМЪ КОРРЕКТУРНЫЕ ЛИСТЫ ПИСЕМЪ ПУШКИНА КЪ ЖЕНѢ съ предисловіемъ М. М. Стасюлевича (корректуры относятся къ ноябрю 1877 г.). Въ открытый листъ, на 17 листахъ (корректуры въ гранкахъ—35 полосъ). Письма были напечатаны въ Вѣстникѣ Европы за 1878 годъ (№№ 1 и 3) подъ заглавіемъ «Новыя письма А. С. Пушкина, іюль 1830—май 1836 г.»; трудъ редактированія писемъ, по просьбѣ обладательницы писемъ, дочери Пушкина графини Н. А. Меренбергъ, взялъ на себя И. С. Тургеневъ. Одиннадцать изъ 74-хъ писемъ къ женѣ и одно къ тещѣ Н. И. Гончаровой писаны по французски и въ нашемъ экземплярѣ представлены только въ русскомъ переводѣ, значительно исправленномъ въ корректурѣ Тургеневымъ; всѣ остальныя письма писаны по русски. Главное значенье корректуры русскихъ писемъ заключается въ томъ, что въ ней текстъ писемъ является въ полномъ и не измѣненномъ редакціей видѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ корректура интересна въ томъ отношеніи, что изъ нея наглядно видѣнъ характеръ поправокъ Тургенева: въ изданный въ Вѣстникѣ Европы текстъ писемъ многія поправки Тургенева не введены и текстъ представленъ въ болѣе неприкосновенномъ видѣ, чѣмъ предполагалъ Тургеневъ. Исправленія текста по преимуществу дѣлались Тургеневымъ изъ чувства приличія, какъ и большая часть сокращеній; но, обозначая сокращенія точками, поправки текста редакторъ предполагалъ оставить безъ всякихъ оговорокъ; характеръ поправокъ видѣнъ изъ слѣдующихъ примѣровъ: вм. «выблядокъ» (въ письмѣ

№ 64) поставлено незаконный (въ изд. «в....» и поясненіе словомъ «незаконный» въ скобкахъ), вм. «переждешъ свои времяны» (въ № 49) — свое нездоровье (въ изд. «....»), вм. «упекъ въ камеръ пажи» (въ № 42) — произвелъ (въ изд. оставлено «упекъ»), вм. «во время регулъ» (т. ж.) — нездоровья (въ изд. «болѣзни»), вм. «не своднічай» (въ № 20)—не услуживай (въ изд. «....»), въ фразѣ «къ наслѣднику являться съ поздравленіями и привѣтствіями не намѣренъ» (въ № 42) послѣднія слова замѣнены «не буду» (какъ и въ изданіи) и пр.; фамиліи нерѣдко замѣняются начальными буквами и часто безъ видимаго повода. Нельзя не отмѣтить, что настоящія письма въ слѣдующихъ изданіяхъ сочиненій Пушкина обыкновенно перепечатывались съ текста, напечатаннаго въ Вѣстникѣ Европы, и поэтому повторили всѣ поправки и всѣ пропуски Тургенева. На первомъ листѣ корректуры приписка М. М. Стасюлевича къ И. С. Тургеневу съ просьбой написать предисловіе къ письмамъ.

Принесено въ даръ М. М. Стасюлевичемъ.

42. 9. 1.

104. ЗАМѢТКИ ПО ИСТОРІИ И ГЕОГРАФІИ БЕССАРАБІИ и списки важнѣйшихъ румынскихъ словъ, составленные народнымъ учителемъ Ив. Григ. Яцимирскимъ въ 1870-хъ годахъ. Рукопись въ четвертку, на 50-ти листахъ. Замѣтки составлены для книги П. П. Сороки, инспектора народныхъ училищъ Бессарабской губ. «Географія Бессарабской губерніи, учебное пособіе для средн. и низш. уч. завед.» (Кишиневъ, 1878).

Рукопись принесена въ даръ А. И. Яцимирскимъ. По инвентарному каталогу Яцимирскаго № 81.

105. ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ МѢСТЕЧКА ГАНЧЕШТЪ Кишиневскаго уѣзда Бессарабской губ., составленное въ 1883 г. учителемъ И. Г. Яцимирскимъ. Рукопись въ листъ, на 48-ми листахъ (лл. 42—48 чистые). Черновикъ, автографъ составителя. Къ рукописи приложена копія съ отзыва объ этомъ трудѣ инспектора народныхъ училищъ Бессарабской губ. В. Н. Бѣлаго отъ 10 марта 1884 г.

Рукопись поступила отъ А. И. Яцимирскаго. По инвентарному каталогу бывшаго владѣльца № 82.

106. СКАЗКИ И ПѢСНИ, собранныя и записанныя въ Петрозаводскомъ уѣздѣ Олонецкой губ. въ 1890-хъ годахъ учителемъ с. Муромли Петрозаводскаго у. Александромъ Дм. Георгіевскимъ. Рукопись 1900 г., въ четвертку, на 86-ти листахъ (въ четырехъ тетрадяхъ). Къ рукописи приложены: письмо А. Д. Георгіевскаго отъ 19 іюля 1900 г. и препроводительная бумага непремѣннаго секретаря Имп. Акад. наукъ отъ 14 августа 1900 года.

А. Д. Георгіевскимъ записано: 87 пѣсень — любовныхъ, хороводныхъ, свадебныхъ, шуточныхъ, рекрутскихъ и другихъ, 17 сказокъ и «сказаніе о птицахъ».

Рукопись поступила изъ канцеляріи непремѣннаго секретаря Имп. Академіи наукъ.

45. 8. 179.

107. ДВѢНАДЦАТЬ ОТРЫВКОВЪ изъ разныхъ богослужебныхъ книгъ XIX вѣка. Въ листъ и четвертку, на 23-хъ листахъ.

Принесены въ даръ В. И. Успенскимъ.

45. 8. 146—157.

108. «ЖИВОТНАЯ КНИГА» (духоборческіе тексты, собранные и записанные Вл. Бончъ-Бруевичемъ въ 1899—1900 гг.). Рукопись 1900—1901 гг., въ четвертку на XXXII + 1031 листахъ (въ трехъ переплетенныхъ томахъ).

л. II. Предисловіе къ «Животной книгѣ» Вл. Бончъ-Бруевича.

л. 2. Вопросы и отвѣты (иначе называемые оборонительными псалмами).

лл. 182. Псалмы: Псалмы догматическіе (л. 183); псалмы о загробной жизни и о будущемъ судѣ (л. 261); псалмы обличительные (л. 376); псалмы поучительные (л. 386); псалмы просительные (л. 581); псалмы благодарственные (л. 701); псалмы хвалебные (л. 712); псалмы на евангельскія событія (л. 754); разные псалмы (л. 777).

л. 789. Сны Пресвятой Богородицы.

л. 850. Сказанія, наставленія, праздники, поминовенія и прочее.

л. 891. Стишки.

л. 935. Привѣтствія.

л. 944. Молитвы отъ болѣзней, на разные случаи, заклинанія и прочее.

л. 980—1031. Приложеніе къ «Животной книгѣ»: Непонятныя слова (л. 981); алфавитный указатель (л. 991); оглавленіе (л. 1029).

Среди духоборческихъ текстовъ встрѣчается много апокрифическихъ сочиненій, духовныхъ стиховъ и заговоровъ, извѣстныхъ повсемѣстно: голубиная книга (л. 249 и сл.); духовные стихи (лл. 754 и сл., 892 и сл.); 13 варіантовъ Сна Пресвятой Богородицы (лл. 789 и сл.); о двѣнадцати пятницахъ (л. 858 и сл.); хожденіе Богородицы по мукамъ (л. 864 и сл.); заговоры (л. 944 и сл.).

Рукопись поступила изъ отдѣленія русскаго языка и словесности Академіи наукъ.

16. 14. 19.

109. ПУТЕШЕСТВІЕ УРАЛЬСКИХЪ КАЗАКОВЪ въ Бѣловодское царство Г. Т. Хохлова съ предисловіемъ В. Г. Короленка (напечатано въ Запискахъ Имп. геогр. общ. по отд. этнографіи, т. 28, ч. 1, Спб. 1903). Корректурный экземпляръ съ поправками В. Г. Короленка, предисловіе — въ рукописи.

Къ книгѣ приложены четыре письма В. Г. Короленка къ С. Ѳ. Ольденбургу (апрѣль — іюнь 1903 г.), касающіяся корректуръ изданія.

Рукопись принесена въ даръ С. Ѳ. Ольденбургомъ.

Собр. автогр.

110. ОРИГИНАЛЪ ИЗДАНІЯ «Памятники русской драмы эпохи Петра Великаго» В. Н. Перетца (Спб. 1903). Точная копія четырехъ драматическихъ пьесъ въ спискахъ XVIII в. Въ четвертку, на 730 листахъ.

Отъ В. Н. Перетца.

32. 10. 2.

111. ДОКЛАДЪ кн. ПЕТРА ДМИТРІЕВИЧА ДОЛГОРУКОВА, предсѣдателя суджанской уѣздной земской управы XXXVIII очередному суджанскому уѣздному земскому собранію относительно дѣйствій суджанскаго комитета о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности (сентябрь 1903 г.). Гектографированное изданіе. Въ листъ, на 8-ми листахъ.

Изданіе поступило отъ С. Ѳ. Ольденбурга.

53. 7. 141.

112. ДНЕВНИКЪ ПУШКИНА за 1833—1835 гг. Списокъ нынѣшняго времени съ рукописи, принадлежащей А. А. Пушкину. Въ листъ, на 31 листѣ. Дневникъ напечатанъ съ большими пропусками въ Русской мысли 1880 г. и Русскомъ архивѣ того же года, и затѣмъ перепечатывался въ Полныхъ собраніяхъ сочиненій Пушкина.

Поступилъ изъ академической коммиссіи по изданію сочиненій Пушкина.

42. 9. 2.

Добавленія.

113. КАНОННИКЪ СТАРООБРЯДЧЕСКІЙ первой четверти XVIII в. Въ восьмую долю, на 174-хъ листахъ (филигрань — гербъ г. Амстердама); писанъ полууставомъ двухъ почерковъ: 1) лл. 1—90, 2) лл. 91—174. Начальныя буквы киноварныя; заглавія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не вписаны. Въ рукописи недостаетъ начала и конца.

л. 1. Служба великаго повечерія; безъ начала: начинается съ половины молитвы ц. Манассіи.

л. 7. Начало пабечерницы среднѣй.

л. 9. <Начало пабечерницы> малой.

л. 18. Тропари воскресны и бгорωдичны і ипакои на ωсмь гласωвъ.

л. 24. Тропарї и бгородичны и кон'даки дневныѧ.

л. 32. <Начало полуноцѣницы> повседневной.

л. 40. Канонъ престѣи бцы. творенїе киръ ѳеоѳана.

л. 48. <Канонъ> аггл҃у хранителю.

л. 58. Канонъ ст҃ѣи и живоначалнѣй трцѣ, иже поетсѧ в' нлю прѐ оутренею в' мѣсто полуноцѣницы.

л. 71. Тропари и кондаки въ недѣли 2—8 по пасхѣ.

л. 76 об. Тропарь, кондакъ, блаженны, апостолъ и евангеліе Животворящему кресту.

л. 80 об. Тропарь, кондакъ, блаженны, апостолъ и евангеліе Господскимъ праздникамъ.

л. 85. Блаженны, апостолъ, евангеліе, тропари и кондаки праздникамъ Богородичнымъ.

л. 91. Блаженны, апостолъ и евангеліе по вся воскресенья.

л. 95 об. Блаженны, апостолъ и евангеліе по вся дни.

л. 100. Мѣсяцесловъ; отмѣчено много русскихъ святыхъ; окончаніе утеряно (конч. 23 авг.).

л. 173 об. Пасхалія за годы 7213—7234; окончаніе утеряно.

Рукопись доставлена изъ г. Каргополя (Олонецкой губ.).

1. 2. 26.

114. ЯВЛЕНІЕ И ЧУДЕСА ТОЛГСКОЙ ИКОНЫ БОЖІЕЙ МАТЕРИ со службою, въ спискѣ 1738 г. Въ восьмую долю, на 83-хъ листахъ. Письмо — полууставъ; начальныя буквы киноварныя, заглавія киноварныя съ черными начальными буквами; первая страница въ узорной рамкѣ, всѣ другія въ простыхъ; встрѣчаются черныя заставки и узорныя большія буквы черныя и киноварныя. Нумерація современная рукописи по страницамъ. Надъ текстомъ на каждой страницѣ заглавія статей. Переплетъ досчатый, крытый кожей.

Заглавіе на 1-мъ листѣ: Во славу стыѧ единосущныѧ животворащїѧ и неразделимыѧ трцы оца и сна и стагω дха и въ чть пртыѧ блчцы нашеѧ бцы и прнωдвы мрін. Написаса кнігa сїа ꙗвленїа чудотворныѧ еѧ іконы, нарицаемыѧ толгскїа, содержащаа в' себѣ торжество и чудеса еѧ стыѧ ѿ чудотворнагω еѧ образа творимыѧ. Въ лѣто ѿ сотворенїа мира ҂зсмз, ѿ рж҃тва же по плоти бга слова ҂аѱлн індікта в҃ мѣсаца октωврїа.

л. 2 (подъ заставкой). Предисловїе книги сея къ читателю блгочестивому.

л. 7 об. Реестръ или ѡглавленїе о удобнѣйшагѡ ради ѡбрѣтенїя написанныхъ вещей во стѣй книзѣ сей.

л. 10. Мѣсяца авгѹста въ н день явленїе чюдотворныя иконы пртыя блчцы нашея бцы и прнодвы мрїи, яже есть на тѡлгѣ. Служба и Канѡнъ пртѣи бцѣ, емѹже сложенїе ѿ червленыхъ лїтеръ имать быти по алфавитѹ съ воспоминанїемъ ѿ иконы тоя бываемыхъ чѹдесъ.

л. 34 (подъ заставкой). Молитва ко пртѣи ...... на явленїе ...... иконы нарицаемыя Толгскїя.

л. 38. Мѣсяца авгѹста во н день повѣствованїе ѡ явленїи чюдотворныя иконы и чѹдесѣхъ пртыя блчцы нашея бцы и прнодвы мрїи, иже на тѡлгѣ. — Краткое вступленіе и исторія явленія иконы.

л. 43 об. Сказанїе ѡ чѹдесѣхъ пртыя блчцы нашея бцы и прнодвы мрїи. Въ рукописи помѣщено 27 чудесъ; первое чудо относится къ 1392-му, послѣднее — къ 1688-му году.

л. 79 об. Слово похвалное на пресвѣтлое торжество пртыя блчцы нашея бцы и прнодвы мрїи.

Рукопись доставлена изъ г. Тотьмы (Вологодской губ.).

1. 2. 27.

СОБРАНІЕ Θ. А. ВИТБЕРГА

(принесено въ даръ собирателемъ).

1. УЛОЖЕНІЕ ЦАРЯ АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА въ спискѣ конца XVII в. Въ листъ, на 199-ти листахъ, на бумагѣ (филигрань: гербъ гор. Амстердама). Рукопись писана скорописью; заглавія и начальныя буквы киноварныя. На внутреннихъ сторонахъ переплета наклеены листы рукописи XVII в.; въ отрывкѣ, находящемся на верхней доскѣ читается: ненавижду воеводу страшли..., ѿрока лукава, двцу буяву...; на нижней нѣсколько разъ повторены двѣ фразы: блюди, члвче, умъ свой ѿ безѹмия, а трезвость свою ѿ пьянства, потъ ѿ объядения, дѹшѹ ѿ ереси и иоанъ златаустъ рече: добро чаку пити.... вода да не мутитъ у члка ума. На л. 1-мъ надпись: Володимерского уѣздѹ села ишиму к мордовской деревне у мордвина радайки былъ у него сабачей зборъ; в тѣхъ сабакахъ былъ кобель ни черный, ни сѣрой, какъ его назвать никто ни знаетъ ни вѣдаетъ, спрошать мордвина радайка либо ѿ тое сабаку познаетъ; все это старательно зачернено. Переплетъ рукописи досчатый, крытый кожею. Текстъ рукописи — списокъ съ печатнаго изданія Уложенія 1649 года.

32. 1. 16.

2. ОБѢДЪ ДУШЕВНЫЙ Симеона Полоцкаго въ спискѣ первой четверти XVIII в. Въ листъ, на 239-ти листахъ, на бумагѣ (филигрань: гербъ гор. Амстердама). Рукопись писана скорописью съ киноварью въ заглавіяхъ, начальныхъ буквахъ и надписаніяхъ надъ страницами; переплетъ картонный. Рукопись — списокъ съ печатнаго изданія Обѣда душевнаго 1681 г.

32. 1. 17.

3. ЖИТІЕ ПЕТРА ВЕЛИКАГО абб. КАТИФОРА середины XVIII в. Въ четвертку, на 125-ти листахъ. Рукопись писана скорописью. Переплетъ картонный, крытый кожей. Приводимъ полное заглавіе (л. 1): Житие Петра великагѡ їмператора и самодержца всероссїискагѡ оц҃а отечества. Из разныхъ книгъ во францїи и галанди собраннѡе і на греческѡ҃ диалекте в двѹхъ тома҃ в венецїи 1737 годѹ напечатаннѡе. Томъ первы. На россїйскїй языкъ перевелъ коллегїи іностранныхъ делъ секретарь Стефанъ Писаревъ в Санктъ Петербѹрге 1744 гѡдѹ. Въ рукописи помѣщено предисловіе и первыя три книги. Предисловіе представляетъ отличія отъ печатнаго текста (Сопиковъ, № 4068 — первое изд., Спб. 1772, № 4069 — второе изд., М. 1788).

15. 1. 21.

4. ПРИКЛЮЧЕНІЯ ДАМПЬЕРА И ЕГО СУПРУГИ ЛЕОНОРЫ. Рукопись середины XVIII в., въ четвертку, на 134-хъ листахъ, писана скорописью. Переплетъ картонный. Въ рукописи недостаетъ заглавнаго и перваго листовъ (вышеприведенное заглавіе предположительное).

Повѣсть переводная, вѣроятно, съ французскаго; главные герои ея — французъ Дампьеръ и его супруга Леонора; въ концѣ предисловія (л. 1) говорится о сверженіи съ престола «неограниченнѣйшаго монарха въ Азіи шаха Гуссейна персидскаго», въ которомъ принималъ участіе Дампьеръ для освобожденія супруги, увезенной въ Испагань въ сераль шаха Гуссейна. Лл. 124 об.—134 содержатъ «Повесть о приключенияхъ Архная» — вставной разсказъ въ повѣсть; Архнай — воспитатель Дампьера и его друга дона Копе Велеса.

15. 1. 103.

5. СТРАСТИ ХРИСТОВЫ въ спискѣ 1765 года. Въ четвертку, на 56-ти листахъ; рукопись писана скорописью; правописаніе русское; недостаетъ первыхъ 4-хъ листовъ. На об. л. 56 запись: «Писалъ въ 1765-мъ году кон'стапель Дмитрей Карповъ». Рукопись начинается слѣдующими словами 3-ей главы: «по҃стрекаемы жало҃ сердечнымъ и завистию...».

Всего въ рукописи 29 главъ и заключеніе; 29-я глава: Посланіе отвѣтное Тиверія кесаря къ понтійскому Пилату.

15. 1. 4.

6. МАТЕРІАЛЫ КЪ ИСТОРІИ ИМП. ШЛЯХЕТНАГО СУХОПУТНАГО КОРПУСА. Рукопись третьей четверти XVIII в., въ листъ, на 61-мъ листѣ, писана старательно скорописью; между лл. 28 и 29 утерянъ одинъ листъ. Переплетъ картонный.

л. 1. Уставъ шляхетнаго сухопутнаго корпуса. Сходно съ изданіемъ «Уставъ имп. шляхетнаго сухопутнаго корпуса, учрежденнаго въ С.-Петербургѣ для воспитанія и обученія благороднаго россійскаго юношества» (Спб. 1766).

л. 28. Окончаніе докладной записки И. И. Бецкаго на высочайшее имя; въ изданіи Устава 1766 г. записка эта вклеена между 4 и 5 страницами передъ текстомъ Устава; подписи Бецкаго нѣтъ какъ въ рукописи, такъ и въ изданіи.

л. 29. Разсужденія, служащія руководствомъ къ новомꙋ установленію шляхетнаго кадетскаго корпуса, сколько принадлежитъ до воинской части. Сходно съ изданіемъ того же названія (Спб. безъ года).

15. 1. 162.

7. КОПІЯ СЪ ДОНЕСЕНІЯ В. Н. ТАТИЩЕВА государственной коммерцъ-коллегіи о худомъ состояніи астраханскаго купечества. Рукопись 1780-хъ годовъ, въ листъ, на 22-хъ листахъ (на бумагѣ филигрань 1778 г.), писана скорописью. На л. 1 заглавіе: Списанная копия з доношенїя посланного в госꙋдарственнꙋю коммерцъ-коллегїю о хꙋдомъ состоянїи астраханского купечества и пошлинномъ зборе и о протчемъ. Подъ заглавіемъ помѣтка другой рукою: «Къто любопытенъ, тотъ сказать не можетъ, чтобы сія бумага имѣла въ себѣ разныя мѣлочи, но изъ оной усмотритъ такую древность, которую нынѣ почитаютъ .... новизною: здѣсь посмотри. Великой человѣкъ былъ г. Татищевъ астраханской губернаторъ». Въ «Перечнѣ сочиненій В. Н. Татищева и матеріаловъ для его біографіи, собранныхъ акад. А. А. Куникомъ», напечатанномъ въ приложеніи къ протоколамъ засѣданій историко-филолог. отд. Академіи наукъ (Записки Имп. Ак. наукъ, т. 47, с. 78—87) подъ № 146 упоминается «Доношеніе астраханскаго губернатора канцеляріи государственной коммерцъ-коллегіи объ астраханскомъ торгѣ», полученное въ Петербургѣ 3 янв. 1744 г., нынѣ хранящееся въ архивѣ министерства финансовъ: нужно думать, что наша рукопись списокъ съ настоящаго донесенія.

л. 2. Государствѣнной коммерцъ-коллегїи ѿ тайного советника и астраханского гꙋбернатора Татищева доношенпе о хꙋдомъ состоянїи астраханскаго купечества торгу и пошлинномъ зборѣ, особлїво портовѡ порядке. Доношеніе помѣчено 19-мъ октября 1743 г. (л. 11 об.).

л. 12. Разсꙋжденпе о товарѣхъ привозныхъ и отвозныхъ астраханскогѡ порта со мнѣнпемъ тайного совѣтника и астраханского губернатора Татищева. Эта статья безъ конца; на л. 20 помѣта карандашемъ: «жаль что не окончено».

15. 1. 38.

8. РЕСКРИПТЪ ИМП. ЕКАТЕРИНЫ II-й 3 августа 1789 г. генералъ-маіору Андр. Ив. Врангелю о расквартированіи по окрестнымъ селеніямъ морскихъ и сухопутныхъ командъ, находящихся въ Ревелѣ. Въ четвертку, на 2-хъ листахъ. Собственноручная подпись императрицы.

15. 1. 40.

9. РЕСКРИПТЪ ИМП. ПАВЛА I-го 23 апрѣля 1798 г. эстляндскому губернатору Андр. Андр. Лангелю о ссылкѣ въ Сибирь переводчика Шварца, «научавшаго крестьянъ къ неповиновенію». Въ четвертку, на 2-хъ листахъ. Собственноручная подпись императора.

15. 1. 41.

10. ЖИТІЕ МАКАРІЯ ЕГИПЕТСКАГО въ спискѣ конца XVIII в. Въ четвертку, на 35-ти листахъ, на бумагѣ (филиграни: всадникъ на лошади и Pro patria). Рукопись писана скорописью; правописаніе русское. Переплетъ картонный.—Заглавіе на 2-мъ л.: Месяца їаннуарїа въ 19 день житїе преподобнаго ѿца нашего макарїа эгипеѕскаго. Нач.: «Ѡтечество сего преподобнаго макаріа бѣ египетская страна...». Редакція житія та же, что и въ четіяхъ минеяхъ Димитрія Ростовскаго (см. подъ 19 янв., лл. 477 об.—490 об.).

15. 1. 22.

11. СБОРНИКЪ конца XVIII в. Въ четвертку, на 27-ми листахъ; писанъ скорописью.

л. 1. Беседа трехъ святителей и въселенскихъ учителей василиа великаго, григориа богослова, иоанна златоустаго; выписано ис патерика рымскаго. Нач.: «Григорей рече: кто наречется первый человекъ на земли. Василей рече: сатанаилъ наречеся...». Текстъ очень близокъ къ напечатанному А.Н.Пыпинымъ въ «Памятникахъ стар. р. лит.», вып. 3, стр. 169—171.

л. 6. Апокалепсисъ святаго иоанна феолога; выписано изъ новаго завета. Текстъ сходенъ съ обычнымъ.

15. 1. 29.

12. СБОРНИКЪ конца XVIII в. Въ восьмую долю, на 6-ти листахъ; писанъ скорописью.

л. 1. О первоначаліи и созіданіи Москвы А. П. Сумарокова. См. Полное собр. соч. Сумарокова, ч. 6 (М. 1787), стр. 284—292.

л. 5. Двѣ молитвы Николаю Чудотворцу.

л. 6. Приписки иного почерка: Изрѣченіе о счастіи («Сщастие подобно какъ прекрасной цветъ»...) и запись писца «писалъ въ Торопцѣ 1791 г. торопецкои купець Николаи Андреевъ Ульяно^в 1791 году іюня 6 дня в Торопце».

15. 1. 8.

13. ТОРГОВЫЯ КНИГИ вятскаго купца Чарушина за 1798—1800 и 1807 гг. Въ листъ, на 172-хъ листахъ (6-ть тетрадей). Рукопись писана скорописью разныхъ почерковъ. Ѳ. А. Витбергу прислана въ 1870-хъ гг. изъ Вятки Д. Я. Чарушинымъ. На лл. 7—9, 15, 21 об., 24 об.—25, 112, 115—116 об., 162—172 есть свѣдѣнія о проданныхъ и купленныхъ книгахъ разнаго содержанія съ цѣнами.

15. 1. 80.

14. ДѢЛО о дозволеніи коллежскому совѣтнику Ивану Яковлеву съ братьями торговать въ обѣихъ столицахъ оптомъ и въ розницу товарами, выдѣлываемыми на его ярославской мануфактурной фабрикѣ. Въ листъ, на 11-ти листахъ. Бумаги относятся къ 1799 г.

15. 1. 66.

15. РЕСКРИПТЪ ИМП. АЛЕКСАНДРА I-го 16 марта 1801 г. эстляндскому губернатору А. А. Лангелю объ отсылкѣ капитанъ-лейтенанта Кравкова изъ Ревельской крѣпости къ митрополиту Амвросію для помѣщенія въ монастырь. Въ четвертку, на 2-хъ листахъ. Собственноручная подпись императора.

15. 1. 42.

16. КОПІЯ СЪ ПИСЬМА ИМП. АЛЕКСАНДРА I-го 7-го августа 1801 года княгинѣ Маріи Григорьевнѣ — ? — съ отказомъ остановить взысканіе долговъ ея мужа. Въ четвертку, на двухъ листахъ.

15. 1. 43.

17. УЧЕНІЕ РОЗЕНКРЕЙЦЕРОВЪ въ мистическихъ изображеніяхъ съ толкованіями на нѣмецкомъ и латинскомъ языкахъ. Рукопись на-

чала XIX в., въ большой листъ, на 17-ти листахъ; филиграль — большой гербовый щитъ съ двойной геральдической лиліей; рисунки исполнены акварелью, тщательной работы; на л. 1-мъ запись бывшаго владѣльца: «Принадлежитъ сія книга М. Д. А. старшему студенту Іоанну П. Г. Орлову. Сего 13-го д. Апрѣля 1822 года. Въ св. Тр. Серг. Лаврѣ. Б. С. І. А—iй». Переплетъ картонный, новый. — Обозрѣніе содержанія этой рукописи см. въ книгѣ А. Незеленова «Н. И. Новиковъ» (1875), стр. 113—116.

л. 2. Заглавіе: Misterium Magnum Studium Universale 🜍 🜔 ☿ (три начала — сѣра, соль и меркурій); подъ нимъ изображенія двухъ двуглавыхъ птицъ съ распростертыми крыльями, держащихъ символы началъ мужского и женскаго (солнце — сѣру и луну — меркурій), въ срединѣ изображеніе Бога-Отца, внизу — креста Розенкрейцеровъ и четырехъ главныхъ добродѣтелей Glaube, Hoffnung, Liebe, Gedult (женскія фигуры). Этотъ листъ изображаетъ общія основы ученія Розенкрейцеровъ.

л. 3. Der Baum der Erkentniss Gutes und Böses (л. 3 об.—бѣлый).

л. 4. Mensa Conjunctionis et Transmutationis Metallorum. Подъ таблицей рисунки: 1) Imago Hominis 12 Signa coelestia Complectens и 2) Figura Hominis 7 Planetas continens (л. 4 об. — бѣлый).

л. 5 об. (л. 5 бѣлый). Изображеніе четырехъ стихій.

л. 6. Von der Wunder-Zahl dreÿ (л. 6 об. и 7 — бѣлые).

л. 7 об. Und dieses ist etwas von der Wunderzahl Dreÿ.

л. 7 об. Von der Wunderzahl Vier.

л. 8. Der Stern der Weisen aus Morgenland. Die Himmlische und Irdische Eva die Mutter aller Creaturen im Himmel und auf Erden Sonne der Gerechtigkeit. Подъ надписью фигура голой женщины въ коронѣ: Jungfrau — Sophia — начало сущаго, ниже въ кругахъ изображеніе процесса міроздапія.

л. 9. Figura Divina, Theosophia, Cabala, Magia, Philosophia, Astronomia et Chimia. Deus Triunus.

л. 9 об. Das göttliche Theologische Gnaden Licht.

л. 9 об. Das eröffnete Buch mit seinen 7 Siegeln (л. 10 об. и 11 — бѣлые).

л. 11 об. Вопросы и отвѣты въ символическихъ чертежахъ съ текстомъ, касающіеся міросозерцанія Розенкрейцеровъ; вмѣсто заглавія слѣд. фраза: O Mensch, erkenne dich und Gott, so weist du alles, was in Himmel und auf Erden ist (лл. 12 об. и 13—бѣлые).

л. 13 об. Drey natürlichen Sonnen in der Welt.

л. 14. Summa Summarum.

л. 14 об. Explicatio Von dem Stein der Weisen, was derselbe sey, auch wie zu bereiten, und was die prima Materia sey, aus welcher der gebenedeÿte Stein der Weisen zu machen.

л. 16. Schlüssel zu den grössesten Geheimniss der Weisen.

17. 17. 17.

18. ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ЛУКИ въ спискѣ начала XIX в. Въ четвертку, на 34-хъ листахъ; письмо — скоропись. Текстъ сходенъ съ обычнымъ церковно-славянскимъ. Дѣленіе на зачала невѣрно (вм. 114 общее число — 116), потому что зачало 51-е ошибочно названо 52-мъ и раздѣлено на два зачала (гл. 10, с. 16—18 и 19—21).

15. 1. 12.

19. ПРОПОВѢДЬ Антонія (Соколова), еп. старорусскаго, произнесенная 29-го января 1808 года при его поставленіи, въ современномъ спискѣ. Въ четвертку, на 2-хъ листахъ, на синей бумагѣ.

15. 1. 1.

20. СОБРАНІЕ ПРИМѢРОВЪ ДЛЯ ОРАТОРСКИХЪ УПРАЖНЕНІЙ (Семинарская гомилетика) 1810-хъ годовъ. Въ четвертку, на 208-ми листахъ; на бумагѣ филигрань 1810 г. Письмо — скоропись; въ рукописи недостаетъ нѣсколькихъ листовъ въ серединѣ. Переплетъ картонный.

лл. 1—3. Оглавленіе.

лл. 4—205. Рѣчи на различные тексты; примѣры періодовъ; выписки изъ сочиненій различныхъ стилистовъ (Цицерона, Іоанна Златоустаго, Массильона, Бурдалу и др.).

лл. 206—208. «Рѣчь и стихи, говоренныя при выносѣ тѣла его превосходительства г. дѣйствительнаго статскаго совѣтника и кавалера Ивана Ивановича Ростовцева, августа 27-го дня 1807-го года». И. И. Ростовцевъ — директоръ гимназіи и училищъ петербургскаго учебнаго округа (род. 9 сент. 1764 г., ум. 24 авг. 1807 г.).

15. 1. 104.

21. ПРОПОВѢДЬ неизвѣстнаго «Объ обрѣзаніи». Рукопись начала XIX в. Въ четвертку, на 6-ти листахъ, на синей бумагѣ. Нач.: «Коренное мѣсто въ св. писаніи, гдѣ кроются понятія о таинствѣ вѣтхозавѣтнаго обрѣзанія...».

15. 1. 2.

22. КЪ ИСТОРІИ ВОЙНЫ 1812 ГОДА. Рукопись начала XIX в. Въ листъ, на 2-хъ листахъ (филигрань 1808 г.). Скоропись.

л. 1. О рѣшеніи Новгородскаго дворянства и купечества образовать народное ополченіе (безъ начала).

л. 1 об. Воззваніе благородному дворянскому сословію Новгородской губерніи отъ 15-го іюля 1812 г.

л. 2. Сообщеніе изъ Козельска 6-го іюля того-же года (о рѣчи одного козельскаго мѣщанина).

15. 1. 68.

23. СБОРНИКЪ СТИХОТВОРЕНІЙ начала XIX в. Въ четвертку, на 14 листахъ, на синей бумагѣ со знакомъ 1809 г. Стихотворенія писаны писарской рукой, есть поправки и передѣлки, повидимому, авторскія.

л. 1. Ода на заключеніе съ Портою Аттоманскою мира 1791-го года. Начальныя строки — подражаніе одѣ Ломоносова на взятіе Хотина.

л. 5. О скорбящемъ человѣкѣ (заглавіе приписано авторомъ).

л. 6 об. Дни златыя.

л. 9. Ода (нач.: «Есть ли въ рукахъ одной части...»).

л. 10. Стихотворенія безъ заглавій; начальныя строки: «Царь нѣкій вопросилъ попавшаго въ полонъ...», «Турецкій судія допрашивавъ того...», «Ночной порою воръ къ убогому притекъ...», «Державинъ, на земли ты будешь долголѣтенъ...», «Любочестивый мужъ ревнуетъ не къ чинамъ...», «Когда бы штатскихъ дѣлъ всѣ были мы не чужды...», «Признавъ за надобность на девушкѣ женится...», «Стремяся наблюдать теченіе планетъ...» «Стремится утолить во снѣ алчьбу мой дѣдъ...», «Въ чемъ состоитъ вражда...», «Стихотворецъ есть великій въ свѣтѣ лжецъ...», «Пріятнѣе всѣхъ яствъ...», «Богатѣе всѣхъ тотъ...», «Завистливый скупецъ...», «Рабъ сдѣлавшійся изъ подлыхъ...», «Умнѣе всего тотъ...».

л. 12 об. Солнцевъ домъ.

л. 13. Безъ загл.; нач.: «Герасимовъ стихи пресладко воспѣваетъ...».

л. 14. Епитафія. Нач.: «Здѣсь тѣлеса лежатъ...».

л. 14 об. О времянности.

15. 1. 105.

24. ДВА СТИХОТВОРЕНІЯ на отставку Г. Р. Державина. Рукопись начала XIX в. Въ листъ, на 2-хъ листахъ. Скоропись. Рукопись вложена въ обложку, на которой Ѳ. А. Витбергомъ выписаны варіанты по спискамъ, напечатаннымъ въ академическомъ изданіи сочиненій Державина.

л. 1. Запросъ. Нач.: «Ну-ка, братъ, певецъ Фелицы,
«На свободѣ отъ трудовъ...».

Стихотвореніе написано Ник. И. Кондратьевымъ. О немъ см. въ акад. изд. сочиненій Державина, т. VIII (Спб. 1880), с. 837—839; напечатано по двумъ спискамъ.

л. 2. Возраженіе на Дежурство.
Нач.: «Поздно, поздно ужъ, дежурщикъ,
Пѣсню скромную запелъ...».

Написано неизвѣстнымъ лицемъ. Напечатано тамъ же, т. III, стр. 585—586.

15. 1. 51.

25. МАРТЫНЪ ЗАДЕКА въ спискѣ начала XIX в. Въ четвертку, на 10-ти листахъ, на синей бумагѣ (знакъ 1804 г.). На 1-мъ листѣ заглавіе: «Мартына Задека сто-шести-лѣтняго славнаго швейцарскаго старика любопытное... предсказаніе съ присовокупленіемъ посланія къ слугамъ моимъ, соч. г. Фонъ-Визина. Переводъ съ нѣмецкаго... Въ Санктпетербургѣ. Въ Императорской типографіи 1807 года» (изданіе 1807 г.—перепечатка съ изд. 1798 г.: Сопиковъ № 6163).

15. 1. 19.

26. СБОРНИКЪ МАССОНСКИХЪ ГИМНОВЪ начала XIX в. Въ восьмую долю, на 15-ти листахъ. Скоропись. Всего 11 стихотвореній.

15. 1. 30.

27. СБОРНИКЪ МАССОНСКИХЪ ГИМНОВЪ И СТИХОТВОРЕНІЙ первой четверти XIX в. Въ восьмую долю, на 102-хъ листахъ: скоропись; переплетъ картонный. Въ сборникѣ 59 гимновъ; передъ каждымъ текстъ священнаго писанія, на который написанъ гимнъ.

15. 1. 34.

28. КРАТКОЕ ИЗВѢЩЕНІЕ О НЕВИДИМОМЪ СУЩЕСТВѢ первой четверти XIX в. Въ листъ, на 56-ти листахъ; переплетъ кожаный. Полное заглавіе слѣд. (л. 1): Краткое извѣщеніе о невидимомъ существѣ и о находящихся въ неизмѣримомъ его пространствѣ тваряхъ добрыхъ и злыхъ; также звѣздныхъ и стихійныхъ духахъ, о происхожденіи духовъ, существѣ и дѣйствіи ихъ, о снахъ и всякихъ Фантазіяхъ, также о привидѣніяхъ и волшебныхъ силахъ и иныхъ еще къ тому принадлежащихъ вещахъ, изъ естественнаго познанія собранное и со священнымъ писаніемъ и со здравыми заключеніями разума соглашенное. Списокъ съ печатнаго; у Сопикова, № 4433, названо переводомъ съ нѣмецкаго (Москва, s. a.).

32. 1. 18.

29. ДВѢНАДЦАТЬ СПЯЩИХЪ ДѢВЪ В. А. Жуковскаго въ спискѣ 1820-хъ годовъ. Въ четвертку, на 52-хъ листахъ, на синей бумагѣ (знакъ 1817 г.). На обложкѣ надпись: Двенадцать спящихъ дѣвъ. Старинная повѣсть сочиненія Жуковскаго. Сравнительно съ печатнымъ текстомъ въ рукописи нѣтъ предисловія и посвященій.

15. 1. 11.

30. ОТРЫВОКЪ ПОВѢСТИ неизвѣстнаго автора въ спискѣ 1820-хъ годовъ. Въ четвертку, на 14-ти листахъ; первыхъ двухъ листовъ нѣтъ. По стилю и содержанію повѣсть подходитъ къ повѣстямъ Н. Кукольника. Содержаніе взято изъ времени второго азовскаго похода Петра Великаго, на тему «за Богомъ молитва, за царемъ служба не пропадетъ»; на л. 8 ссылка на Свѣтлану В. А. Жуковскаго (1812 г.).

15. 1. 32.

31. МОНАСТЫРСКІЙ УСТАВЪ НИЛА СОРСКАГО въ переводѣ на русскій языкъ. Рукопись 1823 г. Въ восьмую долю, на 55-ти листахъ. Переплетъ картонный. Заглавіе на 3-мъ листѣ: Важнѣйшія правила жизни христіанской преподобнымъ Ниломъ Сорскомъ изъ слова Божія и писаній святыхъ отцевъ извлеченныя. Сравнительно съ славянскимъ изданіемъ «Преподобнаго отца нашего Нила Сорскаго преданіе ученикомъ своимъ» (М. 1849) въ рукописи недостаетъ заключенія (соотвѣтств. стр. 21—153). На л. 2-мъ посвященіе: «Почтеннѣйшему Всеволоду Никитичу Г-ну Бартеневу въ день его ангела .... отъ усердія посвящаетъ Костр. сем. рек. арх. Макарій. 1823 февраля — дня. Кострома». Макарій, въ мірѣ Михаилъ Глухаревъ (1792—1847), извѣстный переводчикъ и миссіонеръ.

15. 1. 27.

32. СЕМЕЙНЫЯ БУМАГИ А. П. БОРЕЙШИ. На обложкѣ помѣта рукою Ѳ. А. Витберга «Семейныя бумаги Алексѣя Петровича Борейши, моего сослуживца по Гатчинскому институту, переданныя имъ самимъ мнѣ въ 70-хъ годахъ».

1. Два письма статсъ-дамы Ю. Вангенгеймъ къ Петру Вониф. Борейшѣ, 1860 и 1865 гг. (на франц. яз.). Въ четвертку, 4 листа.

2. Письмо гр. А. А. Аракчеева къ П. В. Борейшѣ, 25 октября 1825 года. Въ четвертку, на 2-хъ листахъ.

3. Четыре письма П. В. Борейши къ герцогу Александру Вюртембергскому, 1825, 1827, 1828 и 1837 гг. (на русск. и франц). Въ четвертку, на 8-ми листахъ.

4. Сорокъ писемъ герцога Александра Вюртембергскаго къ П. В. Борейшѣ, 1823—1860 гг. и безъ обозначенія времени (на франц., одно на русск. яз.). Къ собранію приложены переводы девяти изъ нихъ и двухъ писемъ, не находящихся въ собраніи (7 сент. 1825 г. и 17 окт. 1827 г.). Въ листъ и четвертку, на 82 и 20 листахъ.

При бумагахъ находятся: 1) Письмо митрополита кіевскаго Евгенія къ Г. Д. Богацкому, 15 янв. 1823 г. (печатное, въ четвертку, 1 листъ),

2) Копія письма гр. Ник. П. Румянцева къ гр. В. П. Кочубею, 11 апрѣля 1822 г. (въ четвертку, 2 листа).

15. 1. 74—79.

33. ПИСЬМО СЕРАФИМА, митр. новгородскаго и с.-петербургскаго, къ начальницѣ института с.-петербургскаго женскаго патріотическаго общества отъ 13 марта 1824 г. о перенесеніи церкви института по случаю перестройки дома. Въ листъ, на 1-мъ листѣ.

15. 1. 62.

34. ПОВѢСТЬ о приключеніи англинскаго милорда Георга и бранденбургской маркграфинѣ Фридерикѣ Луизѣ съ присовокупленіемъ къ оной исторіи бывшаго турецкаго визиря Марцимириса и сардинской королевы Терезіи. Рукопись 1825 года, въ четвертую долю, на 132-хъ листахъ. Переплетъ картонный. Списокъ съ 4-го изданія повѣсти; см. предъувѣдомленіе (Сопиковъ, № 8402—изд. первое 1782 года). На л. 129 об. запись: «писана 1825-го года въ апрѣлѣ мѣсяцѣ».

15. 1. 23.

35. ДВА ПИСЬМА къ Алексѣю Николаевичу Саблину, почетному опекуну московскаго опекунскаго совѣта: 1) Н. Н. Новосильцева, 21 августа 1826 г. и 2) Г. И. Вилламова, 7 октября 1826 г.

15. 1. 60—61.

36. СБОРНИКЪ СТИХОТВОРЕНІЙ 1827 г. Въ продолговатую восьмушку, на 41-мъ листѣ; бумага 1825 г. Рукопись писана скорописью неумѣлаго письма. Переплетъ картонный съ ярлыкомъ, на которомъ написано «Стихотворенія въ трехъ частяхъ 1827 года» и болѣе позднимъ почеркомъ — «Ив. Лейкина». Первоначально въ сборникѣ было три части; сохранилось только двѣ и оглавленіе третьей на 41-мъ листѣ. Ч. 1-я (лл. 1—29) Бахчисарайскій фонтанъ А. С. Пушкина, ч. 2-я (лл. 30—40) собраніе мелкихъ стихотвореній—эпиграммы, эпитафіи, надписи, басни; всего 26 стихотвореній; всѣ безъ именъ авторовъ.

15. 1. 26.

37. РУКОВОДСТВО ДЛЯ СОСТАВЛЕНІЯ ФЕЙЕРВЕРКОВЪ. Рукопись 1827 года, въ четвертку, на 69-ти листахъ. Переплетъ картонный. На л. 2 заглавіе: Полное и подробное наставленіе для составленія увеселительныхъ огней, фейерверками именуемыхъ. Въ пользу любителей сего упражненія; ниже дата «Марта 27 дня 1827

года». На л. 1-мъ отмѣтка: «Фейерверки 1826». У Смирдина подъ № 4326 упоминается книга Ѳед. Челнева, подъ такимъ же заглавіемъ въ 5-ти частяхъ 1824 года; рукопись, повидимому, списана съ этого изданія.

15. 1. 31.

38—40. ТРИ СПИСКА КОМЕДИИ ГРИБОѢДОВА Горе отъ ума.

1) Рукопись 1830 г.; въ четвертку, на 76-ти листахъ; бумага 1830 г.; переплетъ картонный. На л. 1-мъ — заглавіе и помѣта: «1830 годъ м. ноябрь...»; на листѣ, относящемся къ переплету: «ce livre apartient a Leon Karizewski» (?).

2) Рукопись второй четверти XIX в.; въ листъ на 40 листахъ.

3) Рукопись середины XIX в.; въ четвертку, на 77-ми листахъ; переплетъ картонный. На об. л. 77-го карандашемъ, съ поправками написано стихотвореніе, нач.: «Дай на тебя наглядѣтся, наслушаться ласковыхъ, добрыхъ рѣчей...».

15. 1. 24; 15. 1. 95; 15. 1. 25.

41. СБОРНИКЪ СТИХОТВОРЕНІЙ И АНЕКДОТОВЪ 1830—31 гг. Рукопись въ четвертку, на 96-ти листахъ (бумага 1825, 1828 и 1829 гг.). На л. 1-мъ: «1830 по 1831. № 7. П. Очаковъ. Стихотворенія разныхъ сочинителей». Переплетъ бумажный.

Въ сборникъ внесено 90 стихотвореній и 12 анекдотовъ; среди стихотвореній преобладаютъ стихотворенія любовнаго и военнаго содержанія; попадаются произведенія Ѳ. Глинки, И. М. Долгорукаго, Жуковскаго, Ник. Кокошкина, Ломоносова, Мерзлякова, Пушкина, Пав. Соковнина, Д. И. Хвостова, но большая часть безъ именъ авторовъ.

15. 1. 6.

42. СБОРНИКЪ 1830-хъ гг. Въ четвертку, на 10-ти листахъ, на бумагѣ (филигрань 1830 г.); писанъ скорописью.

л. 1. Прокламація гр. Дибича-Забалканскаго къ полякамъ. Нач.: «Воины польскіе! Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, посреди браней...».

л. 3 об. Слово о благоговѣйномъ пребываніи во храмѣ на текстъ «И будетъ имя мое тамо на услышаніе молитвы...» (3 Царств. 8, 29). Нач.: «Въ мрачныя времена идолопоклонства и многобожія въ цѣломъ мірѣ былъ одинъ народъ...».

л. 9. Эпитафія кн. Н. Б. Юсупову, сочин. кн. П. И. Шаликовымъ, 17 іюля 1831 г. Нач.: «Миръ праху твоему, Вельможа, въ трудахъ неутомимый...».

л. 9. Обращеніе гр. Круковецкаго отъ имени польскаго народа къ имп. Николаю I съ просьбой о пощадѣ и прощеніи 26-го августа 1831 г.

л. 9. Сообщеніе изъ Твери 17-го сентября (1831 г.) о холерѣ. Безъ заглавія. Нач.: «Въ заключеніи должно сказать, что холера и здѣсь, какъ и вездѣ свирѣпствовала своенравно...».

л. 10. Безъ заглавія. Привѣтствіе имп. Александрѣ Θеодоровнѣ отъ жителей Москвы 9-го ноября 1831 г.

Нач.: «Здравствуй, матушка-царица!
«Рады мы тебѣ душой...».

л. 10. Безъ заглавія. Привѣтственное слово имп. Николаю I при посѣщеніи имъ Успенскаго собора 20 сентября 1832 г.

15. 1. 10.

43. ДВА СТИХОТВОРЕНІЯ ПУШКИНА въ спискѣ 1830-хъ годовъ: 1) Мѣщанинъ (Моя родословная), 2) На выздоровленіе Лукулла. Двѣ рукописи въ четвертку, на 4-хъ листахъ (на бумагѣ знаки 1830 и 1833 гг.).

15. 1. 53—54.

44. ПЛАНЪ ВАРШАВСКАГО БЕЛЬВЕДЕРА и его окрестностей. На 1-мъ листѣ заглавіе: Plan de Belveder et Sielce avec ses environs. Планъ исполненъ акварелью въ 1830-хъ годахъ. Въ открытый листъ; разрѣзанъ на 15 кусковъ и наклеенъ на шелкъ.

15. 1. 72.

45. МАССОНСКІЙ СБОРНИКЪ 1830-хъ годовъ. Въ восьмую долю, на 104-хъ листахъ (филигрань 1832 г.); скоропись двухъ почерковъ. Переплетъ картонный.

л. 1. Завѣщаніе Господа нашего Їисуса Христа. Нач.: «Не должно сомнѣваться, прочитавъ Новый завѣтъ, что Їисусъ Христосъ имѣлъ въ виду оставить намъ правила и поученія подобно духовному завѣщанію, въ которомъ изъявляетъ послѣднюю свою святую волю...». 48 наставленій.

л. 18 об. Совѣтъ Господа нашего Їисуса Христа каждому христїанину и съ высоты своея милосердова о насъ. Нач.: «1. Посвятите мнѣ сердца ваши; привыкайте съ самыхъ юныхъ лѣтъ...». 13 наставленій.

л. 25. Другъ и Возлюбленный. Нач.: «Раймундъ Люллій, извѣстный философъ XIII-го вѣка, написалъ подъ симъ названіемъ маленькое твореніе, состоящее изъ 365-ти статей, изъ коихъ мы заимствовали здѣсь 65-ть...».

л. 34. Фениксъ или Безсмертїе.

Нач.: «Се фениксъ къ смерти приближенный
На солнце устремляетъ взоръ,

Ударитъ часъ, и осужденный
Летитъ на смертный приговоръ...».

л. 40. О познаніи самого себя. Сочиненіе въ двухъ частяхъ (въ первой 12-ть, во второй 10-ть главъ). Заглавіе — изъ второй части (л. 52 об.).

л. 68. Удивительное наставленіе о Евангельскихъ блаженствахъ, заключающихъ въ себѣ всѣ истины религіи. Утѣшительное обѣщаніе Їисуса въ пользу жертвъ любезныхъ Его сердцу. Заповѣди блаженства, изложенныя въ видѣ разговора Іисуса Христа и жертвы.

л. 78. При чувствованіи слабаго здоровья, ограничивающаго способность къ дѣятельной общеполезной жизни. Нач.: «Боже! Тобою и въ Тебѣ я живу, движусь и есмь, отъ тебя проистекаютъ здравіе и силы...».

л. 81. Милостыня.

Нач.: «Создайте, баринъ, подаянье;
«Мнѣ мать нужна;
«Безъ пищи третій день, въ страданьѣ
«Умретъ она»!

Въ концѣ стихотворенія подпись «Леонтій Снегиревъ».

15. 1. 28.

46. СБОРНИКЪ СТИХОТВОРЕНІЙ И РОМАНСОВЪ. Рукопись 1840-хъ годовъ, въ листъ, на 15-ти листахъ.

Стихотворенія: Бенедиктова (л. 10), Е. Бернета (лл. 7 и 8), Н. Веревкина (л. 14), Фролова (лл. 6 и 7 — подписано Д. Волорфъ), В. Жуковскаго (л. 5), М. Каткова (л. 13), Д. Крапоткина (л. 6), Н. Мятлева (л. 9 об.), А. Пушкина (лл. 4, 9, 9 об.), С. Стромилова (л. 10 об., 12) и три стихотворенія неизвѣстныхъ авторовъ (лл. 11 об., 12 об., 15).

15. 1. 37.

47. РАЗНЫЕ ОТРЫВКИ рукописей первой половины и середины XIX в., въ листъ и четвертку на 10-ти листахъ:

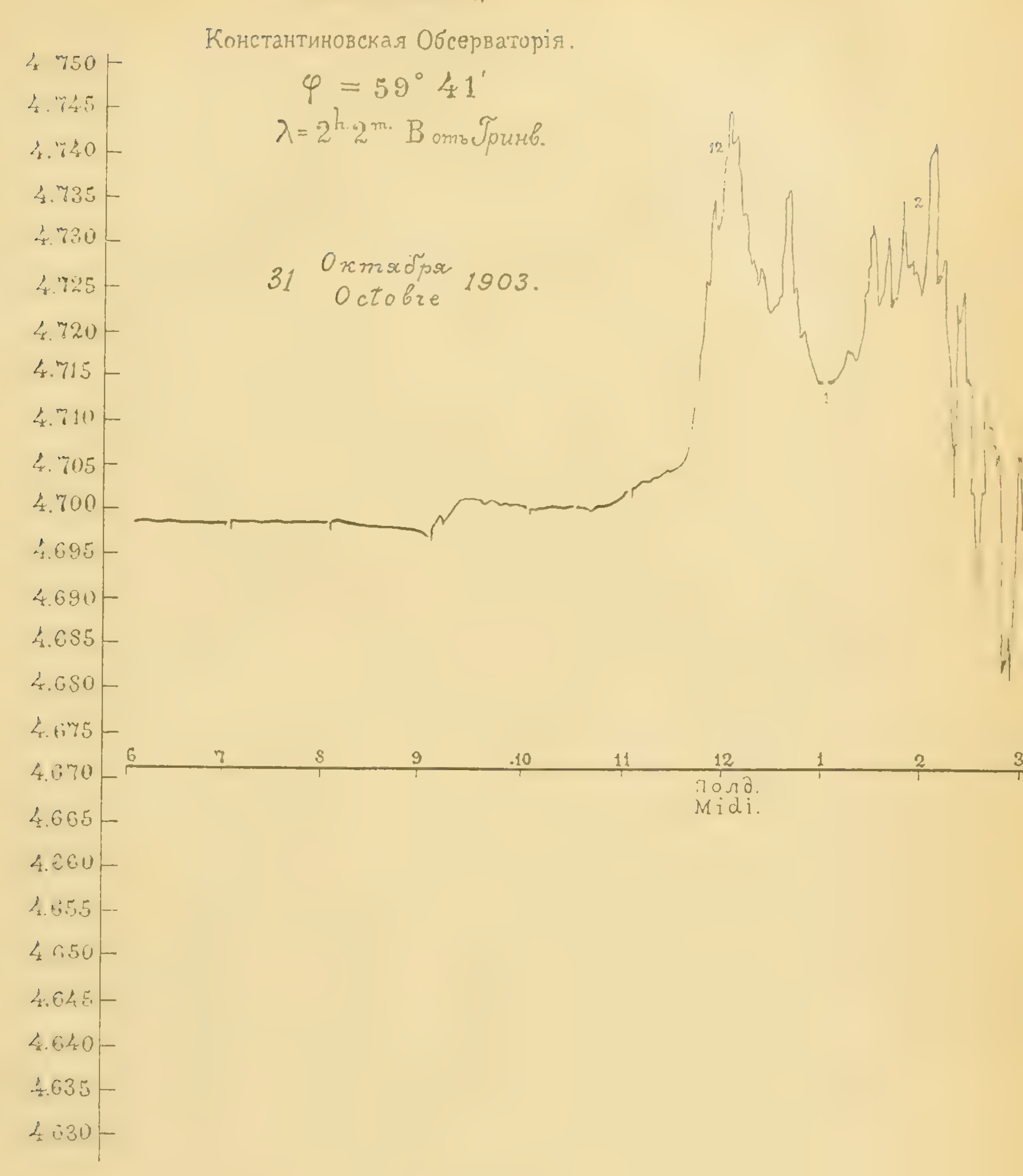
1) Пѣсня. Нач.: «За долами, за горами...». Въ листъ, на двухъ листахъ; начала XIX в.

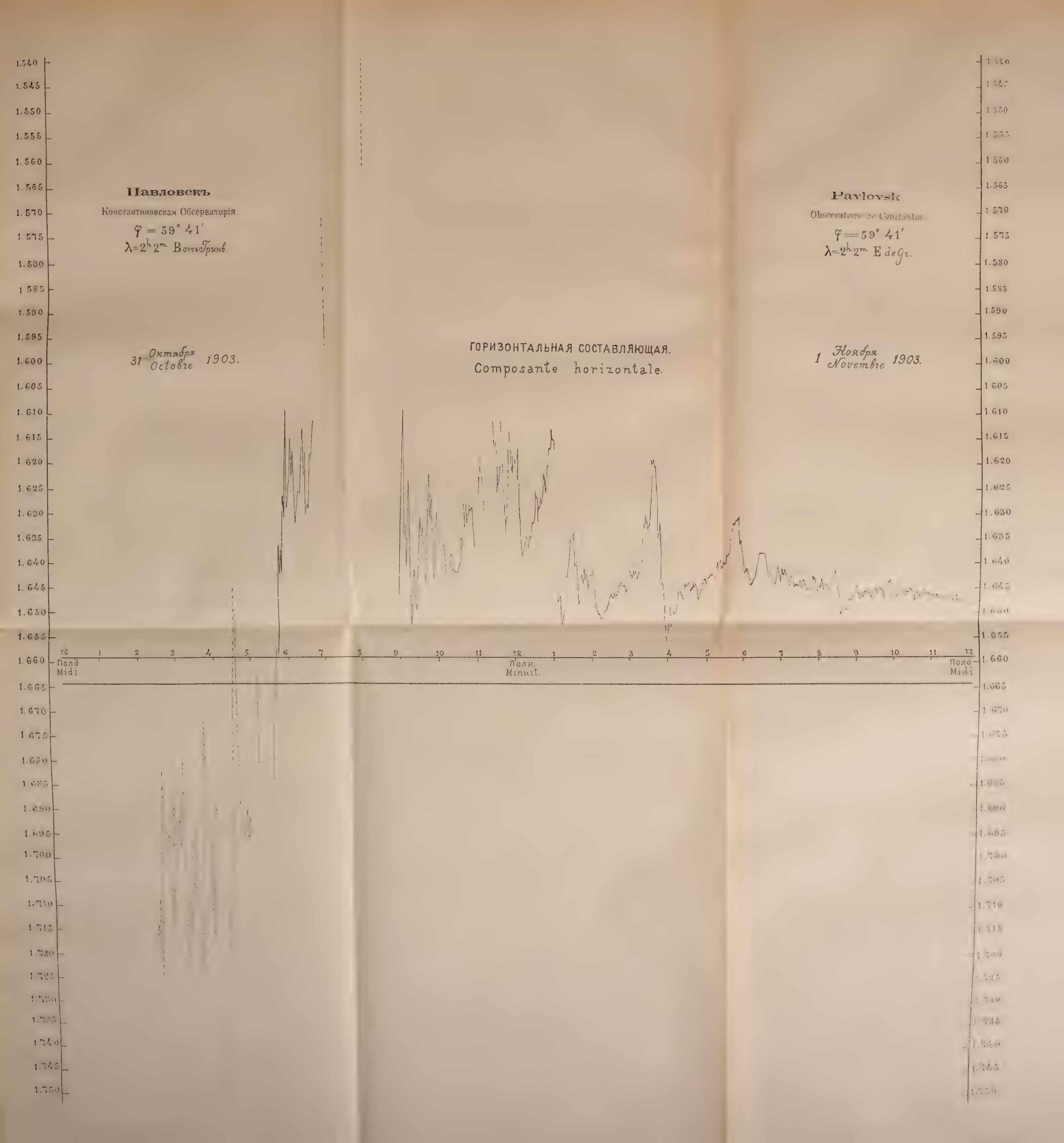
2) Списокъ съ одного весьма древняго манускрипта. Въ четвертку, на 2-хъ листахъ, первой четверти XIX в.

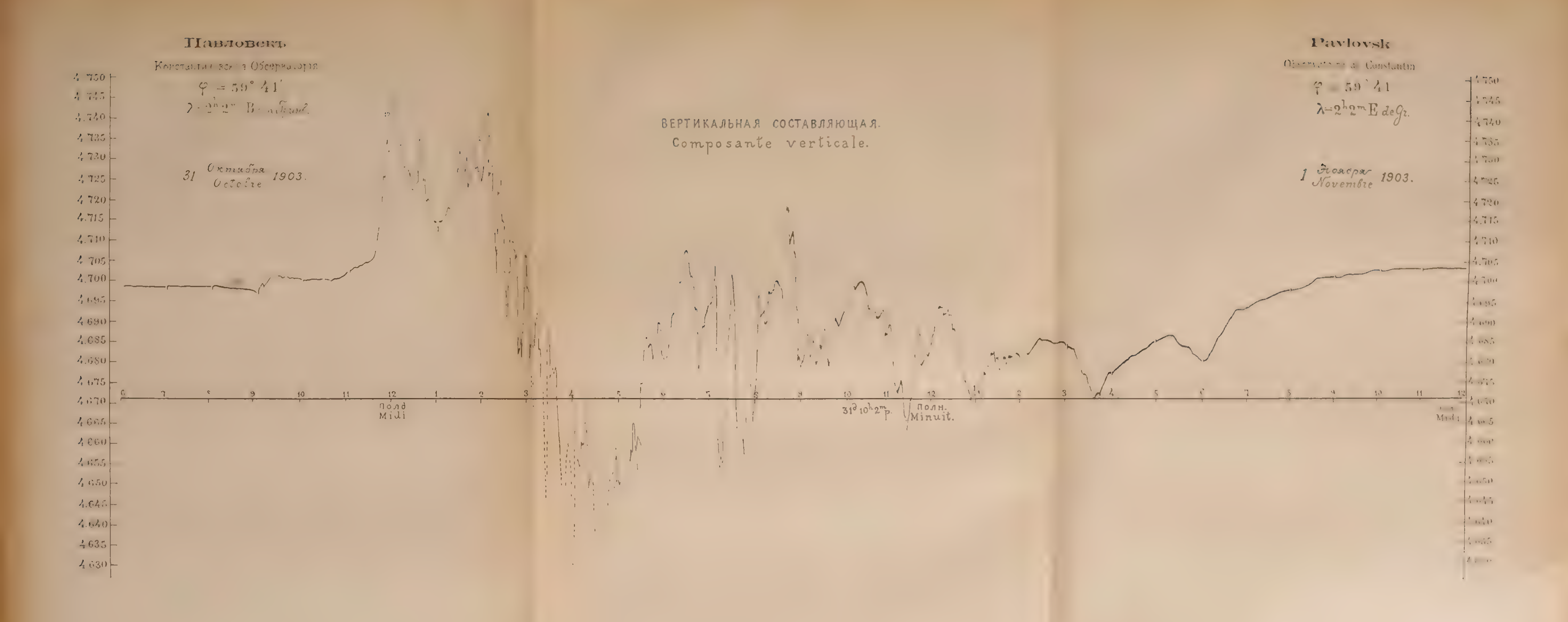
3) Стихотворенія: а) «Изъ Аскольдовой могилы», б) Нач.: «Если любишь ты игрушки...». Въ листъ, на 2-хъ листахъ, первой половины XIX в.

2

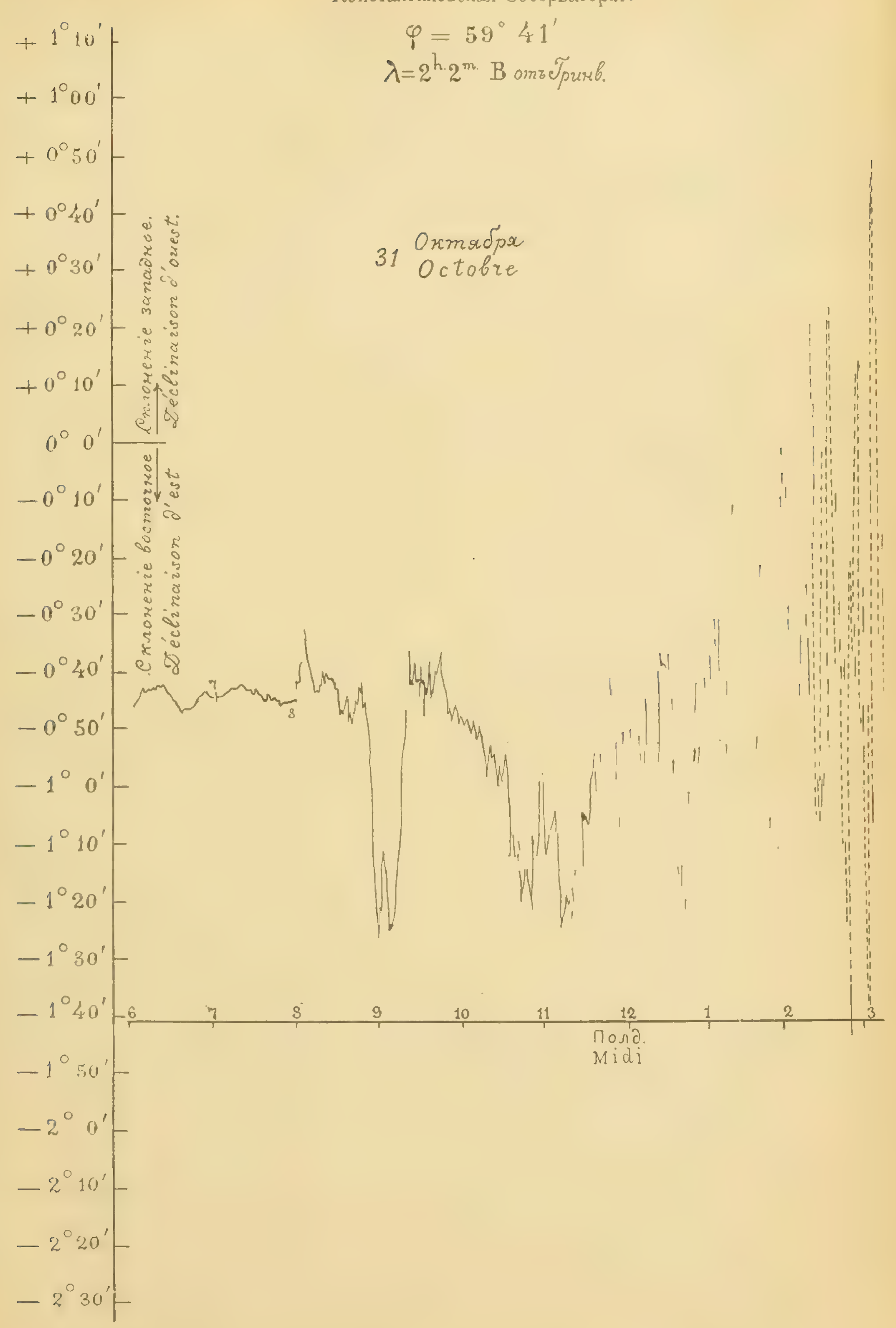
— 2° 30′


Павловскъ
Константиновская Обсерваторія.
φ = 59° 41′
λ = 2h 2m B отъ Гринв.
31 Октября Octobre 1903.
4.750
4.745
4.740
4.735
4.730
4.725
4.720
4.715
4.710
4.705
4.700
4.695
4.690
4.685
4.680
4.675
4.670
4.665
4.660
4.655
4.650
4.645
4.640
4.635
4.630
6 7 8 9 10 11 12 1 2 3
Полд.
Midi.

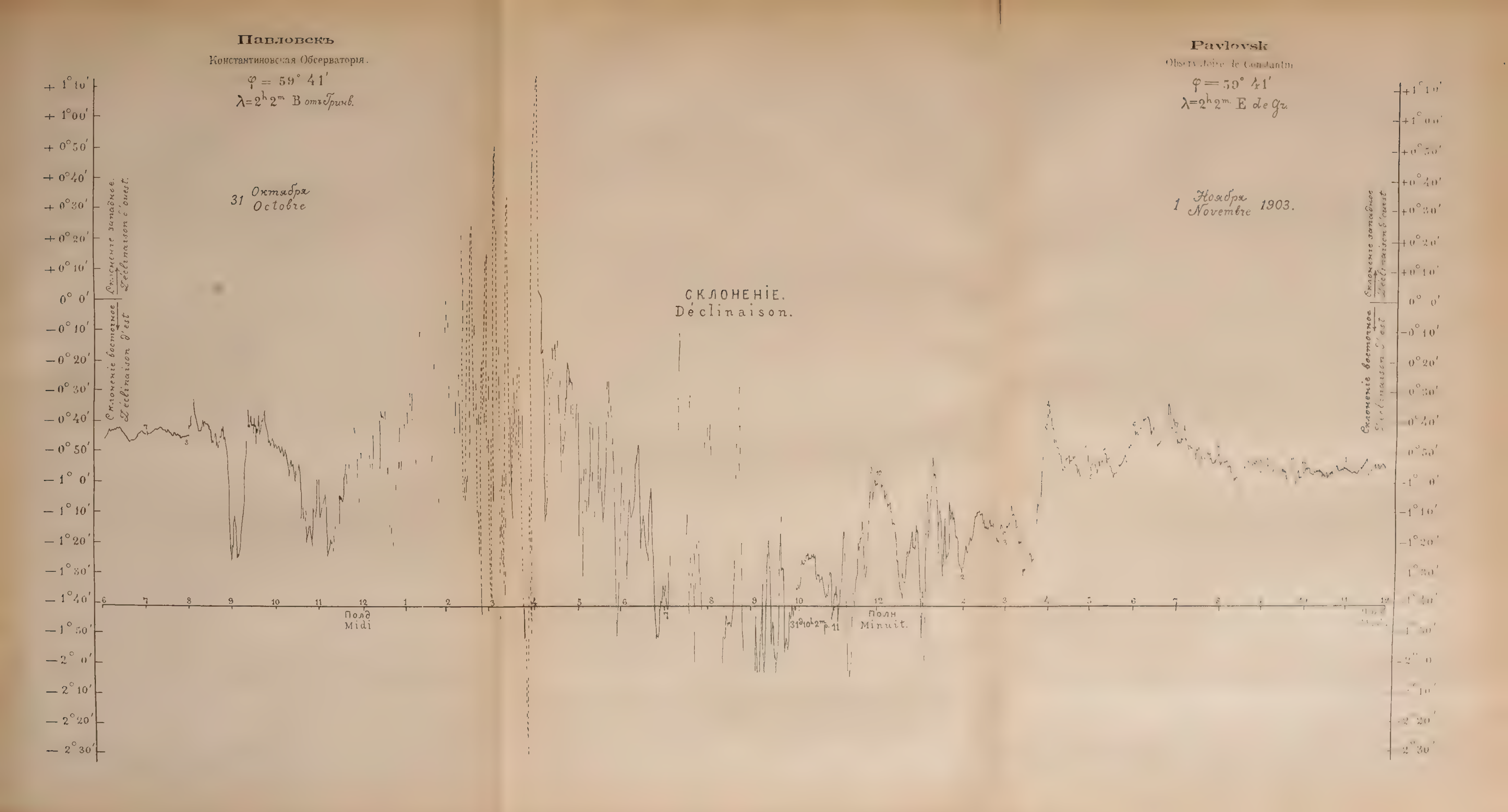

Павловскъ
Константиновская Обсерваторія.
φ = 59° 41′
λ=2h 2m. Востъ Гринв.
31 Октября Octobre 1903.
ГОРИЗОНТАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ.
Composante horizontale.
Pavlovsk
Observatoire de Constantin
φ = 59° 41′
λ=2h 2m. E de Gr.
1 Ноября Novembre 1903.
Полд. Midi
Полн. Minuit.
Полд. Midi
1.540
1.545
1.550
1.555
1.560
1.565
1.570
1.575
1.580
1.585
1.590
1.595
1.600
1.605
1.610
1.615
1.620
1.625
1.630
1.635
1.640
1.645
1.650
1.655
1.660
1.665
1.670
1.675
1.680
1.685
1.690
1.695
1.700
1.705
1.710
1.715
1.720
1.725
1.730
1.735
1.740
1.745
1.750
12 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12


Павловскъ
φ = 59° 41'
31 Октября Octobre 1903.
ВЕРТИКАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ.
Composante verticale.
Pavlovsk
λ=2h2m E de Gr.
1 Ноября Novembre 1903.
4.750
4.745
4.740
4.735
4.730
4.725
4.720
4.715
4.710
4.705
4.700
4.695
4.690
4.685
4.680
4.675
4.670
4.665
4.660
4.655
4.650
4.645
4.640
4.635
4.630
6
7
8
9
10
11
12
Полд.
Midi
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
31d 10h 2m p.
Полн.
Minuit.
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
Midi





Павловскъ
Константиновская Обсерваторія.
φ = 59° 41′
λ=2h.2m. В отъ Гринв.
31 Октября
Octobre
Склоненіе западное.
Déclinaison d'ouest.
Склоненіе восточное
Déclinaison d'est
+ 1° 10′
+ 1° 00′
+ 0° 50′
+ 0° 40′
+ 0° 30′
+ 0° 20′
+ 0° 10′
0° 0′
− 0° 10′
− 0° 20′
− 0° 30′
− 0° 40′
− 0° 50′
− 1° 0′
− 1° 10′
− 1° 20′
− 1° 30′
− 1° 40′
− 1° 50′
− 2° 0′
− 2° 10′
− 2° 20′
− 2° 30′
6
7
8
9
10
11
12
1
2
3
Полд.
Midi



Павловскъ
Константиновская Обсерваторія.
φ = 59° 41′
λ=2h 2m В отъ Гринв.
31 Октября Octobre
Склоненіе западное. Déclinaison d'ouest.
Склоненіе восточное. Déclinaison d'est.
СКЛОНЕНІЕ.
Déclinaison.
Полд Midi
Полн Minuit.
31d 10h 2m p.
Pavlovsk
Observatoire de Constantin
φ = 59° 41′
λ=2h 2m E de Gr.
1 Ноября Novembre 1903.
+ 1° 10′
+ 1° 00′
+ 0° 50′
+ 0° 40′
+ 0° 30′
+ 0° 20′
+ 0° 10′
0° 0′
− 0° 10′
− 0° 20′
− 0° 30′
− 0° 40′
− 0° 50′
− 1° 0′
− 1° 10′
− 1° 20′
− 1° 30′
− 1° 40′
− 1° 50′
− 2° 0′
− 2° 10′
− 2° 20′
− 2° 30′
6 7 8 9 10 11 12 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12


КАРТА ВХОДА
ВЪ БУХТУ „ТИКСИ"
1903 года
БУХТА
ТИКСИ
Рейдъ
Пароходъ "Лена"
Бухта
Сого



Выходы подпочвеннаго льда на западномъ берегу

Быковскаго полуострова.




Сѣверный мысъ острова Остахъ-ары.

Правый берегъ рѣки Лены ниже Жиганска.

4) Стихотворенія: а) «Ночною темнотою покрылись небеса...», б) Соловей; нач.: «Ты прости, нашъ соловей...», в) «Заря утреня взошла...». Въ листъ, на 2-хъ листахъ, середины XIX в.

5) О картахъ (выписка изъ «Письмовника» Курганова, ч. I, № 333). Въ четвертку, на 2-хъ листахъ, середины XIX в.

15. 1. 97—101.

48. О ТОЛКАХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ. Рукопись второй четверти XIX в., въ восьмую долю листа, на 40 листахъ; писана скорописью. Содержаніе сочиненія: «О различныхъ толкахъ раскольническихъ» (толки, ихъ происхожденіе и «общія догмы» ихъ (л. 1—12); «Противу частныхъ догмъ раскольничьихъ» (12 об.— 25 об.); о догматахъ православной церкви (л. 26—40).

15. 1. 18.

49. СБОРНИКЪ копій съ писемъ къ прихожанамъ пастора Іоганна Госнера съ приложеніемъ нѣсколькихъ его проповѣдей (на нѣмецкомъ языкѣ). Рукопись второй четверти XIX в., въ четвертку, на 68 листахъ. На 1-мъ листѣ слѣдующее заглавіе: Briefe des Pharrer Gossner an seiner Petersburgiche Gemeine 1824 Jahr; подъ заглавіемъ приписка «Dieses Buch gehöret der Frau Repin». Пасторъ Госнеръ — извѣстный петербургскій проповѣдникъ конца царствованія Александра I-го (р. 1774, ум. 1858 г.). Письма писаны во время его путешествія въ остзейскій край и за-границу въ 1824 году; проповѣди относятся къ ноябрю 1824 года.

15. 1. 33.

50. СБОРНИКЪ второй четверти XIX в. Въ четвертку, на 24-хъ листахъ, на бумагѣ 1824 года; послѣдній листъ утерянъ. Въ сборникѣ 14-ть стихотвореній — К. Аксакова (л. 21), Алексѣева (л. 15), Б—аго (л. 10 об.), Н. И. Гнѣдича (л. 17 об.), Доможирова (л. 19 об.), Мерзлякова (л. 22), Пушкина (лл. 1, 4, 4 об., 5, 7), К. Ѳ. Рылѣева (лл. 8 об., 11 об.), и письмо Рылѣева (л. 23).

15. 1. 9.

51. КОПІИ СЪ БУМАГЪ 1847—1852 гг. по поводу постройки новыхъ зданій для кіевскаго училища бѣдныхъ дѣвицъ графини Левашовой. Рукопись середины XIX в., въ листъ, на 78-ми листахъ.

15. 1. 57.

52. ЗАПИСКА О ДРЕВНЕЙ И НОВОЙ РОССІИ Н. М. КАРАМЗИНА. Рукопись середины XIX в., въ четвертку, на 105-ти листахъ; переплетъ картонный, крытый коленкоромъ съ золотымъ тисненіемъ.

На л. 1-мъ заглавіе «Записки о Россіи». «Записка» въ послѣдній разъ напечатана въ Рус. архивѣ, 1870, ст. 2225 и слѣд.

15. 1. 20.

53. МЕРТВЫЯ ДУШИ Н. В. ГОГОЛЯ въ сп. середины XIX в. Въ листъ, на 80-ти листахъ. На об. л. 1 приписано: «Библіотеки Петра Алексѣевича Щепочкина, С. Борокъ, 1856 г., № 154». Въ рукописи сохранились 1, 2 и 4 главы второй части поэмы. Сравн. съ 10-мъ изд. сочиненій Гоголя (М. 1889) соотвѣтствуетъ т. 3, стр. 279—321 и 357—376.

15. 1. 44.

54. ДВѢНАДЦАТЬ СПЯЩИХЪ ДѢВЪ В. А. ЖУКОВСКАГО, часть II-я — Вадимъ, съ посвященіемъ Дм. Никол. Блудову. Рукопись середины XIX в., въ листъ, на 14-ти листахъ.

15. 1. 45.

55. ТРУМФЪ И. А. КРЫЛОВА. Рукопись середины XIX в., въ продолговатую четвертку, на 28-ми листахъ. На 1-мъ л. заглавіе: Трумфъ. Шуточная трагедія Крылова 1808 г.

15. 1. 5.

56. ЮМОРИСТИЧЕСКІЙ АКАФИСТЪ неизвѣстному предсѣдателю суда. Рукопись середины XIX в., въ листъ, на двухъ листахъ. Нач.: «Проклинаемъ тя, злочестивый предсѣдателю, и вся богопротивные подвиги твоя...». Нѣкоторымъ основаніемъ для опредѣленія лица можетъ послужить фамилія Струкова въ кондакѣ 2-мъ: «Собранные тобою пенязи отъ доброхотныхъ дателей на искупленіе злосчастнаго Струкова утаилъ еси...».

15. 1. 94.

57. ДВѢ ПѢСНИ въ спискѣ середины XIX в. Въ четвертку, на 2-хъ листахъ.

1. «На отъѣздъ въ армію князя Голенищева-Кутузова въ августѣ 1812 года». Нач.: «Что за пыль столбомъ поднимается...».

2. «Народная. Посвящается храброй русской гвардіи. 30 іюля 1814 года». Нач.: «Быстрый младъ орелъ, птица мощная...».

15. 1. 63.

58. СБОРНИКЪ СТИХОТВОРЕНІЙ второй половины XIX в. Въ четвертку, на 32-хъ листахъ. Рукопись представляетъ собою отрывокъ большого сборника; сохранились листы 143—157, 161—166, 170 и 186—193. Въ сборникѣ пятьдесятъ стихотвореній — всѣ безъ подписей; есть стихотворенія Жуковскаго, Кольцова, Лермонтова, Пушкина и др.

15. 1. 14.

59. ТРИ ЮМОРИСТИЧЕСКИХЪ АНЕКДОТА о старинныхъ дѣлахъ. Рукопись второй половины XIX в., въ листъ, на 2-хъ листахъ. Первые два анекдота напечатаны г. Полетаевымъ въ Русскомъ архивѣ, 1895, № 6, стр. 248, подъ заглавіемъ «Курьезы стараго времени».

15. 1. 69.

60. ЗАПИСКИ НЕИЗВѢСТНАГО. Рукопись 1852 — 1855 гг., въ трехъ тетрадяхъ, въ четвертку, на 66-ти (24+26+16) листахъ. На обложкѣ рукою Ѳ. А. Витберга приписано: «Этотъ дневникъ неизвѣстнаго автора купленъ мною 10-го февраля 1891 г. у букиниста въ александровскомъ рынкѣ... Авторъ его, кажется, воспитанникъ гатчинскаго института».

Тетрадь 1-я. Очерки Гатчины (изъ записокъ молодаго человѣка). Сверху приписано: «Начато 20 октября 1852 г.».

Тетрадь 2-я. Путевыя замѣтки (Москва и Тверь) съ 8 по 17 іюля 1854 г.

Тетрадь 3-я. Путевыя замѣтки (Новгородъ) съ 9 по 15 іюля 1855 г.».

15. 1. 13.

61. ВЫПИСКА изъ книги «Исторія о послѣднемъ раззореніи св. града Іерусалима... и взятіи Константинополя» (Спб. 1773) «О мощахъ великаго царя Константина». Писана Ник. Семен. Сажинымъ въ 1854 г. Въ листъ, на 1 листѣ.

15. 1. 96.

62 — 64. ТРИ СПИСКА «ДЕМОНА» (1829—1841):

1) Рукопись 1858 года; въ восьмую долю, на 28-ми листахъ; переплетъ картонный, крытый коленкоромъ. На л. 1-мъ заглавіе: «Демонъ, поэма въ 2-хъ частяхъ, соч. Лермонтова. Спб. 1858 г.».

2) Рукопись 1859 года; въ четвертку, на 34-хъ листахъ; на листѣ 33 об. помѣта: «г. Астрахань, 21 января 1859 г.».

3) Рукопись третьей четверти XIX в.; въ восьмую долю, на 33-хъ листахъ; на об. л. 33-го помѣщенъ отрывокъ изъ 2-й сцены 3-го дѣйствія драмы Маскарадъ; нач.:

«Что такое жизнь? Жизнь вѣщь пустая,
Что такое жизнь? Давно извѣстная шарада...».

(Полн. собр. соч. Лермонтова, изд. П. А. Висковатова, т. 4, стр. 328).

15. 1. 15—17.

65. СБОРНИКЪ 1858—1866 гг. Въ четвертку, на 61 листѣ. На 1 л. слѣдующее заглавіе: «Собраніе сочиненій въ стихахъ и прозѣ

разныхъ авторовъ. Санктъ-Петербургъ, 1858. Часть 2-я». На л. 58-мъ отмѣтка «Январь 1866 года». Въ сборникъ входитъ:

1) Письмо М. П. Погодина по поводу его путешествія за границу 7 дек. 1853 г. (л. 2).

2) Béranger, «Dernière chanson» (л. 8 об.).

3) «Воззваніе къ Россіянкамъ» съ подписью А. З-я (л. 9 об.).

4) «Бродяга», поэма Ив. С. Аксакова (л. 10 об.).

5) «Восточный вопросъ», стихотвореніе (л. 34).

6) «Исповѣдь графа Закревскаго», стихотвореніе (л. 41).

7) «Memoire adressé à S. M. l'empereur de toutes les Russies, apropos de l'émancipation des serfs» (л. 42 об.). Въ концѣ: «Paris, 15 octobre, 1860».

8) «Вечеромъ на берегу моря», стихотвореніе кн. Вяземскаго (л. 52 об.).

9) «Вѣчная память (12-го апр. 1865 г.)», стихотвореніе (л. 54).

10) «Разсказъ В. П. Александровскаго своимъ дѣтямъ», стихотвореніе (л. 54 об.).

15. 1. 7.

66. ЗАПИСКИ О ЖИЗНИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ И. Я. АНДРІЕВСКАГО:

1) «Записка о дѣйствіяхъ бывшаго директора слуцкой гимназіи Андріевскаго».

2) Записка «о его службѣ и ученыхъ степеняхъ», «о его воспитаніи, государственной и частной службѣ», «о его занятіяхъ по ученой части и результатѣ ихъ или вліяніи на образованіе юношества» (заглавія заимствованы изъ введенія къ запискѣ).

Двѣ тетради въ картонныхъ переплетахъ, въ листъ, на 39 и 22 листахъ. Писаны скорописью писарскаго почерка въ 1850-хъ гг. Первая рукопись подарена Ѳ. А. Витбергу Н. К. Шильдеромъ.

15. 1. 81.

67. СБОРНИКЪ конца 1850-хъ годовъ. Рукопись въ листъ, на 4-хъ листахъ, писана скорописью.

л. 1. Надпись Ѱалмы пойте бг҃ꙋ нашемꙋ съ изображеніемъ книги, на которой написана та же надпись, такъ что ее можно читать изъ середины во всѣ четыре стороны и по всѣмъ строчкамъ.

л. 1 об. Примѣры мистическаго значенія чиселъ въ жизни императора Александра I-го.

л. 2. Показаніе церквей, въ коихъ погребены тѣла усопшихъ россійскихъ государей.

л. 3. О морскомъ Богоявленско-Николаевскомъ соборѣ (въ С.-Петербургѣ).

л. 3 об. Высочайшая грамота цесаревичу Александру Николаевичу отъ 1 января 1846 года (благодарность за управленіе государствомъ въ отсутствіе государя).

л. 4. О небесномъ явленіи, происшедшемъ 10 дек. 1855 года въ Ставрополѣ (изъ Полиц. газ. 12 янв. 1856 года, № 9).

15. 1. 52.

68. ДВА ПИСЬМА Т. П. ПАССЕКЪ къ сыну ея Александру Вадимовичу Пассеку 12 февраля 1862 г. и безъ года. Въ восьмую долю, на 9-ти листахъ; писаны карандашемъ.

15. 1. 55.

69. ИЗЪ БУМАГЪ А. В. ПАССЕКА. Предписаніе отъ 9 окт. 1864 г. состоящему при мин. внутр. дѣлъ колл. секр. А. Пассеку отправиться за-границу для ознакомленія съ земледѣльческими исправительными колоніями и для собранія свѣдѣній о состояніи тюремнаго управленія въ западныхъ государствахъ. Въ листъ, на 2-хъ листахъ.

15. 1. 56.

70. ДВА СТИХОТВОРЕНІЯ на кончину цесаревича Николая Александровича († 12 апр. 1865 г.). Въ восьмую долю, на 2-хъ листахъ.

1) Л. Ч. «Былъ вечеръ мрачный и сырой...».

2) Ѳ. Т[ютчевъ]. 12 апрѣля 1865 г. Нач.: «Все рѣшено и онъ спокоенъ...».

15. 1. 70.

71. ЗАПИСКА о мѣрахъ принимаемыхъ правительствомъ для обрусенія Западнаго края. Рукопись относится, повидимому, къ 1866 г. Въ четвертку, на 8-ми листахъ; почеркъ писарскій.

15. 1. 64.

72. «ПСАЛЬМА, поемая Смоленской пресвятой Богородицѣ въ Смоленскѣ. Сообщена Сем. Сем. Марковымъ, причетникомъ Введенской, что на Петербургской сторонѣ церкви, смоленскимъ урожденцомъ». Рукопись 1868 г., въ четвертку, на 1-мъ листѣ. Изъ собр. бумагъ Николая Сажина.

Нач.: Чудная Помощница
Пречистая Мати. 2—жд.
Изобильно повсюду
Твоей Благодати. 2—жд.

Внизу помѣта «1868 г. мая 31-го ч.».

15. 1. 3.

73. «ЗАМѢТКИ о современномъ состояніи губернскихъ чертежныхъ и межевыхъ архивовъ въ мѣстахъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы или мировыя установленія». Въ четвертку, на 10-ти листахъ. Рукопись помѣчена 3 августа 1869 г. Авторъ замѣтки не указанъ. Въ запискѣ сообщаются данныя о чертежныхъ и архивахъ 25-ти губерній.

15. 1. 65.

74. ИЗЪ БУМАГЪ КАЗ. ВАС. ЛЕВИЦКАГО:

1) Приказъ отъ 23 окт. 1876 г. по тимоко-моравской арміи объ увольненіи со службы лишнихъ офицеровъ. Въ листъ, на 4-хъ листахъ.

2) Записки о новомъ распредѣленіи кавалеріи по округамъ и корпусамъ въ нѣсколькихъ редакціяхъ (составленіе относится къ 1888 году). Печатныя и гектографированные листы, въ листъ, на 18-ти листахъ, съ препроводительною запискою къ К. В. Левицкому отъ 12 марта 1888 г. за подписью начальника главнаго штаба Н. Обручева.

15. 1. 73.

75. ДНЕВНИКЪ ОФИЦЕРА 7-го сапернаго баталіона съ 8 іюля по 13 августа 1877 г. и сатирическія стихотворенія того же лица. Рукопись въ восьмую долю, на 73+10-ти листахъ.

л. 1—68. Дневникъ.

л. 69—73. Черновыя сатирическихъ стихотвореній автора дневника, направленныхъ на кого-то изъ его начальниковъ, извѣстнаго подъ прозвищемъ «гостинодворецъ» (12 стихотвореній). Стихотворенія написаны, судя по помѣтамъ, 19—22 августа 1877 г. Въ отдѣльной тетрадкѣ (лл. 1—10) бѣловые списки стихотвореній.

15. 1. 35 и 36.

76. ТРИ ПѢСНИ. Рукопись 1870-хъ гг. Большой листъ. Нач.: 1) «Петербургскій проститутки...», 2) «Зачѣмъ я встрѣтился съ тобою...», 3) «Я былъ мальчикъ фортоватый...».

15. 1. 71.

77. УСТАВЪ акціонернаго общества газеты Русская Правда. Рукопись конца 1870-хъ годовъ. Въ листъ, на 20-ти листахъ. Газета Русская правда выходила съ 1 октября 1878 г. по 16 марта 1880; редакторомъ-издателемъ ея былъ Дм. Гирсъ.

15. 1. 39.

78. «ПЕТЕРБУРГСКІЯ ПИСЬМА ЧАРЛЬЗА РИДА (1851—1873). Переводъ съ англійскаго». Рукопись конца 1870-хъ годовъ, въ четвертку, на 40 листахъ.—Чарльзъ Ридъ (Reade)—англійскій романистъ (1814—1884 г.). На обложкѣ рукою Ѳ. А. Витберга надпись: «Эти письма

Ч. Рида переводились для помѣщенія въ газетѣ Русская правда, но не были дозволены цензурой». Въ рукописи сохранилось 2 письма: «№ II Большой свѣтъ, общія черты», «№ III Большой свѣтъ. Кружки».

15. 1. 67.

79. ИЗЪ БУМАГЪ Н. А. БЕЗАКА. Въ листъ и четвертку, на 12-ти листахъ. Четыре анонимныхъ письма къ начальнику почтоваго департамента ген.-маіору Н. А. Безаку 1880-хъ годовъ и стихотвореніе «У телеграфнаго подъѣзда» — пародія стихотворенія Некрасова «Размышленіе у парадлаго подъѣзда».

15. 1. 46—50.

80. ПРОТОКОЛЫ АФГАНИСТАНСКОЙ РАЗГРАНИЧИТЕЛЬНОЙ КОМИССІИ 11 апрѣля—10 іюля 1887 г. Литограф. изд. 1887 г. Въ листъ, на 60-ти листахъ (въ пяти тетрадяхъ), на французскомъ языкѣ. Заглавіе: Délimitation de la frontière nord-ouest de l'Afganistan. Четыре протокола и приложеніе къ № 4-му.

15. 1. 58.

81. УЧЕНИЧЕСКІЕ ЖУРНАЛЫ:

1. Товарищъ. Литературный журналъ. Мартъ. 1841 годъ. Журналъ учениковъ с.-петербургской 3-ей гимназіи (см. л. 52). Рукопись въ четвертку, на 55-ти листахъ. Содержаніе: 1) «Отрывокъ изъ трагедіи Абелино (пер. съ франц.)»; 2) «Игра судьбы, повѣсть (окончаніе)»; 3) «Критика» (рец. на № 2-й Товарища); 4) «Литературная лѣтопись» за февраль мѣсяцъ; 5) «Всякая всячина»; 6) «Геній» (вальсъ).

2. Молодые побѣги. Ежемѣсячный литературный журналъ, издаваемый воспитанниками 5-го, 6-го и 7-го классовъ черниговской губернской гимназіи. Августъ, № 4, 1860 г. Рукопись (заглавіе печатн.); въ четвертку, на 13-ти листахъ; конецъ утерянъ. Содержаніе: 1) «Рожденный съ пылкою душою...», стихотв. Ив. Семеновича; 2) «Отрывокъ изъ русской пѣсни про Грознаго» (о борьбѣ Кастрюка), записалъ Глѣбъ Успенскій; 3) «Богомолка (разсказъ)»; авторъ не извѣстенъ, но, судя по содержанію, разсказъ можно приписать тоже Г. И. Успенскому.

3. Вѣстникъ. Журналъ научный и литературный. Октябрь 1881 г. Гектограф. изд., въ четвертку, на 2-хъ листахъ. Отрывокъ, содержащій начало статьи: «Исторія литературы въ царствованіе Екатерины II».

4. Правовѣдъ. Рождественскій номеръ 1883—1884 г. СПб. VI кл. И. У. П. Литограф. изд., въ листъ, на 4-хъ листахъ. На внутреннихъ сторонахъ обложки рисунки. Содержаніе: 1) «Раздумье», стих. Н.

Свяцкаго, 2) «Въ карцерѣ», очеркъ О. Эттингера, 3) «Моему однокашнику» и 4) «Приходъ весны», стихотворенія Н. Свяцкаго, 5) «Училищная драма», 6) «Въ фотографіи», 7) «Ночь на Рождество въ лѣсу» Сверчкова, 8) «Шарада».

5. Разсвѣтъ. Журналъ учениковъ 5-й с.-петербургской гимназіи. Январь 1896 г. № 3. Печатное изданіе, въ восьмую долю, на 16-ти листахъ. Содержаніе: 1) «Причины объясняющія быстрый ростъ московскаго княжества въ великое княженіе Ивана Даниловича Калиты» А. Николаева, 2) «Грезы», стих. В. Туманиса, 3) «Добрый совѣтъ товарищамъ» П. Парчевскаго, 4) «Изъ біографіи С. М. Соловьева» В. Розенберга, 5) «Зависимость, существующая между искусствомъ и природой» В. Туманиса, 6) «Поѣздка на пріискъ» Я. Өедорова, 7) «Впечатлѣнія по поводу прочитаннаго» Гр. Гница, 8) «Замѣчательныя мысли», 9) «Смѣсь».

15. 1. 89—93.

88. ЛУБОЧНЫЯ ИЗДАНІЯ, ЛИТОГРАФІИ, ХРОМОЛИТОГРАФІИ, ГРАВЮРЫ И ФОТОГРАФІИ.

1. *Одиннадцать гравюръ-портретовъ героевъ греческаго возстанія 1820-хъ годовъ.* Въ восьмую долю, на 11-ти листахъ. Гравюры исполнены Н. Н. Соколовымъ и были приложены къ книгѣ С. Глинки «Картины историческія и политическія новой Греціи» (М. 1829). Въ собраніи слѣдующіе портреты: М. Ботцарисъ, Н. Ботцарисъ, Ибрагимъ-паша, Ипсиланти, Канарисъ, И. А. Каподистріо, Колокотрони, Маврокордато, Міавли, Сактури, Решитъ-паша.

15. 1. 59.

2. *Семь иностранныхъ лубочныхъ картинъ* третьей четверти XIX в., въ листъ: 1) Правители государствъ, принимавшихъ участіе въ крымской войнѣ, 2) Кончина имп. Николая I, 3) и 4) Портреты имп. Александра II, 5) Покушеніе на жизнь имп. Александра II 6 іюля 1867 г. въ Парижѣ, 6) Изображеніе свв. Николая Чудотворца, Зосимы и Савватія Соловецкихъ и 7) Аллегорическое изображеніе «Новаго Іерусалима» (Das neue Jerusalem). №№ 1—4, 6 и 7— нѣмецкаго изданія, № 5 — французскаго.

15. 1. 82—88.

3. *Портреты императора Александра II-го, его семейства, сподвижниковъ, и картины, относящіяся къ его царствованію:*

1) Портреты имп. Александра II-го въ разную пору его жизни; 53 портрета (21 гравюра, 13 литографій, 16 хромолитографій, 1 фотографія, 2 вырѣзки изъ газетъ).

2) Императоръ Александръ II въ гробу; 8 изображеній (5 литографій, 2 хромолитографіи, 1 фототипія).

3) Императоръ Александръ II и его семейство; 10 изображеній (4 гравюры, 2 литографіи, 1 хромолитографія и 3 лубочн. русск. изд.).
4) Императоръ Александръ II и его сподвижники; 8 изображеній (3 гравюры, 4 литографіи, 1 фотографія).
5) Картины, относящіяся къ различнымъ эпизодамъ царствованія имп. Александра II-го; 42 картины (23 гравюры, 14 литографій, 2 фотографіи, 3 хромолитографіи).

4. *Франко-прусская война 1870 г.* Вырѣзки изъ иллюстрированныхъ изданій, преимущественно изъ Всемірной иллюстраціи, съ изображеніями различныхъ сценъ изъ времени войны и парижской коммуны (188 картинъ).

5. *Портреты коронованныхъ особъ, иностранныхъ дѣятелей и разныя событія XIX в.* 686 вырѣзокъ изъ Всемірной иллюстраціи, Живописнаго обозрѣнія, Нивы, Сѣвера, Новаго времени и др. изд., и 20 отдѣльныхъ гравюръ.

6. *Иллюстраціи Петербурга.* Вырѣзки изъ Всемірной иллюстраціи, Живописнаго обозрѣнія, Нивы, Родины, Сѣвера, Новаго времени, Петербургской газеты и др. (всего 994 вырѣзки): виды Петербурга, нѣкоторыхъ окрестностей Петербурга, изображенія отдѣльныхъ петербургскихъ домовъ, различныхъ процессій и празднествъ, петербургскихъ типовъ, уличныхъ сценъ и пр.

7. *Карты и планы,* приложенные къ сочиненію La guerre d'Orient 1877—1878 par un Tacticien». 50 картъ въ картонномъ переплетѣ. Въ атласъ вложены четыре русскихъ карты, относящихся къ той же войнѣ: 1) «Планъ укрѣпленнаго лагеря при г. Плевнѣ», снятый въ 1877—1878 гг. генеральнаго штаба полк. Артамоновымъ (литогр., съ рукоп. приб.; въ открытый листъ, на 2-хъ листахъ), 2) «Планъ мѣстности, гдѣ происходилъ бой подъ Филиппополемъ 3, 4, 5 января 1878 г.» (литогр.) сост. въ 1879 г. кап. Ивановымъ (открытый листъ), 3) «Карта расположенія войскъ 12 армейскаго корпуса (литогр. съ рукоп. дополненіями; въ листъ, на 1 листѣ) и 4) «Карта театра войны въ Европейской Турціи, составленная въ 1877 г. ген. штаба полк. Артамоновымъ (литогр. съ дополн.).

17. 17. 19—23.

8. *Статьи о царствованіи имп. Александра II-го:* Четыре номера журналовъ 1) Всемірная иллюстрація, 1869, № 1, 2) Нива, 1880, № 7, 3) Живописное обозрѣніе, 1880, № 8 (25 лѣтъ царствованія имп. Александра II-го), 4) Россія, 1901, № 653 (19 февраля 1861 г. — 19 февраля 1901 г.).

9. *Музыкальныя пьесы, посвященныя царствованію императора Александра II-го:* 1) Суховскій «Юбилей-маршъ» по случаю серебряной свадьбы имп. Александра II-го (Спб.), 2) Рыбасовъ «Слава всемогущему

Богу» (Спб. 1880), 3) А. Дюбекъ «Траурный маршъ на смерть имп. Александра II» (М. 1881), 4) І. Пишна «Траурный маршъ» по случаю кончины императора (М. 1881).

10. «*Петербургъ въ музыкѣ*». Восемь пьесъ для фортепіано, посвященныхъ Петербургу: 1) Р. Эйленбергъ, «Привѣтъ Петербургу», маршъ, 2) Е. Вяспольскій, Gruss an S.-Petersburg, 3) В. Шубертъ «На берегахъ красавицы Невы», вальсъ, 4) M-me N. Belaeff «Newka polka», 5) А. Лядовъ, «Воспоминаніе Екатерингофа», галопъ и мазурка, 6) A. Goria, «Les bords de la Newa», мазурка, 7) М. Бернардъ «Hommage à la jeunesse de S.-Petersbourg (а) Варшавскій кадриль, б) Moïse quadrille), 8) А. Лядовъ, «Новоселье благороднаго собранія 28 мр. 1858 г.», кадриль).

ИЗЪ БУМАГЪ Н. Н. СТРАХОВА.

(Принесено въ даръ И. П. Матченкомъ).

1. *Одиннадцать писемъ къ Страхову А. А. Григорьева изъ Оренбурга* 1861—1862 годовъ. Письма эти напечатаны (съ пропусками) въ статьѣ Н. Н. Страхова «Воспоминанія объ Аполлонѣ Александровичѣ Григорьевѣ», въ журналѣ Эпоха (1864, сент., с. 8—39). Представляемъ перечень писемъ:

1. 18 іюня 1861 г. (въ изданіи небольшой пропускъ о семейномъ дѣлѣ),
2. 18 іюля 1861 г. (въ изд. пропускъ нѣсколькихъ словъ о Ренанѣ),
3. 12 августа 1861 г. (въ изд. выпущено о Всев. Крестовскомъ),
4. 21 авг. 1861 г. (въ изд. выпущенъ отзывъ о книгѣ А. Разина Міръ Божій, нѣсколько словъ о Милюковѣ и П. А. Куликовѣ),
5. 23 сент. 1861 г.
6. 19 окт. 1861 г. (выпущена фраза о земскомъ и вселенскомъ соборѣ и замѣчанія по поводу смерти М. Н.?),
7. 12 дек. 1861 г.,
8. 15 дек. 1861 г. (въ изданіи выпущено о семейныхъ денежныхъ дѣлахъ),
9. 21 дек. 1861 г.,
10. 19 января 1862 г.,
11. 20 марта 1862 г. (въ изданіи пропущено касающееся семейной жизни).

Собр. автогр. А. Григорьевъ, 1—11.

2. *Двадцать писемъ Ѳ. М. Достоевскаго къ Страхову изъ-за границы* въ 1862—1871 гг. Большинство писемъ было напечатано въ «Полномъ собраніи сочиненій Ѳ. М. Достоевскаго», Спб. 1883 (т. I, с. 259—314) съ

примѣчаніями Н. Н. Страхова, и по большей части полностью, но не всегда точно. Представляемъ перечень писемъ съ ссылками на печатный текстъ:
1. 1862, 26 іюня/8 іюля, изъ Парижа (въ изданіи 1883 г. нѣтъ).
2. 1863, 18/30 сентября, изъ Рима (въ изданіи нѣтъ).
3. 1867, 9 февраля (въ изданіи нѣтъ).
4. 1868, 12/24 декабря, изъ Флоренціи (напечатано безъ пропусковъ).
5. 1869, 26 февраля/10 марта, изъ Флоренціи (въ изданіи два пропуска, гдѣ говорится о Гончаровѣ-Райскомъ).
6. 1869, 18/30 марта; изъ Флоренціи (напечатано безъ пропусковъ).
7. 1869, 6/18 апрѣля, изъ Флоренціи (напечатано безъ пропусковъ; въ двухъ словахъ замѣчено неправильное чтеніе).
8. 1869 г. 29 апр./11 мая, изъ Флоренціи (въ изд. безъ пропусковъ).
9. 1869 г. авг. (съ помѣткой: получено 17 августа 1869 г.), изъ Дрездена (въ изданіи два пропуска, касающихся вдовы брата Ѳ. М. Достоевскаго Андрея Михайловича).
10. 1870 г. 10/22 января, изъ Дрездена (въ изданіи небольшой пропускъ при расчетѣ гонорара).
11. 1870 г. 26 февр./10 марта, изъ Дрездена (напеч. безъ пропусковъ).
12. 1870 г. 24 марта/5 апрѣля, изъ Дрездена (въ изданіи незначительный пропускъ о Милюковѣ).
13. 1870 г. 28 мая/9 іюня, изъ Дрездена (въ изданіи незначительный пропускъ, касающійся П. Щ[ебальскаго], критика Русскаго вѣстника).
14. 1870 г. 11/23 іюня, изъ Дрездена (напечатано безъ пропусковъ).
15. 1870 г. 9/21 октября, изъ Дрездена (напечатано безъ пропусковъ).
16. 1870 г. 2/14 февраля, изъ Дрездена (въ изданіи пропущено нѣсколько словъ о Константиновѣ и Тургеневѣ).
17. 1871 г. 10/22 февраля, изъ Дрездена (въ изданіи пропущена одна фраза о Тургеневѣ).
18. 1871 г. 18/30 марта, изъ Дрездена (въ изданіи пропущено нѣсколько словъ).
19. 1871 г. 23 апрѣля/5 мая, изъ Дрездена (въ изданіи пропущено два слова о Бѣлинскомъ).
20. 1871 г. 18/30 мая, изъ Дрездена (въ изданіи пропущено нѣсколько словъ о Тургеневѣ и Бѣлинскомъ).

Собр. автогр. Достоевскій, 1—20.

3. *Письмо М. Н. Каткова къ Страхову* 18 іюня 1863 г. изъ Москвы. Собр. автогр.

4. *Статья И. И. Мечникова* Нѣсколько словъ о современной теоріи происхожденія видовъ. Автографъ съ подписью; въ концѣ по-

мѣчено: «Харьковъ, февраль 1863». При статьѣ приложено препроводительное письмо И. И. Мечникова въ редакцію журнала Время.

Собр. автогр.

5. *Автобіографія А. А. Григорьева.* Въ листъ, на 2-хъ листахъ. Автографъ. Помѣчено 2 сент. 1864 г. На 1-мъ листѣ заглавіе: Краткій послужной списокъ на память моимъ старымъ и новымъ друзьямъ. Рукопись напечатана съ небольшими пропусками въ статьѣ Н. Н. Страхова «Воспоминанія объ Аполлонѣ Александровичѣ Григорьевѣ» (Эпоха, 1864, сентябрь, стр. 45 — 47).

Собр. автогр. А. Григорьевъ, 12.

6. *Статья И. Константинова* Нѣсколько воспоминаній и мыслей о покойномъ Ап. Григорьевѣ (письмо къ Ник. Ник. Страхову). Въ листъ, на 42-хъ листахъ. Въ концѣ помѣчено: «1869, іюнь, Царьградъ». Частью черновикъ, частью списокъ.

45. 12. 67.

7. *Письмо М. Драгоманова* въ с.-петербургское славянское благотворительное общество отъ 24 января 1885 года изъ Женевы, по поводу рѣчи В. И. Ламанскаго, произнесенной въ торжественномъ собраніи славянскаго общества 14 февраля 1884 года.

Собр. автогр.

8. *Двѣ критическія статьи К. Н. Бестужева-Рюмина:*

1). Н. Страховъ. Борьба съ западомъ въ нашей литературѣ. Историческіе и критическіе очерки. Книжка вторая. Изданіе второе. Спб. 1890. Въ четвертку, на 3-хъ листахъ. Автографъ автора.

2). Сборникъ политическихъ и экономическихъ статей Н. Я. Данилевскаго (изданіе Н. Страхова) Спб. 1890. Въ четвертку, на 7 листахъ. Автографъ автора.

Собр. автогр.

9. *Черновики и оригиналы сочиненій Н. Н. Страхова.*

1). Черновые отрывки диссертаціи Н. Н. Страхова «О костяхъ запястья млекопитающихъ». Рукопись въ четвертку, на 96-ти листахъ. Диссертація напечатана въ Журн. мин. нар. просв., 1857, ч. 95, стр. 274 и слѣд.

26. 1. 32.

2). Замѣчаніе на отвѣтъ г. Лаврова. Въ четвертку, на 11-ти листахъ. Напечатано въ журн. Время, 1861, т. I, стр. 159 и слѣд.

26. 1. 35.

3). Программа журнала Эпоха на 1863 годъ. Въ листъ, на 2-хъ листахъ.

26. 1. 43.

4). Предисловіе къ Славянскому сборнику. Въ четвертку, на 10-ти листахъ. Напечатано въ I томѣ Славянскаго сборника (Спб. 1875), стр. III — IX.

26. 1. 45.

5). Предисловіе Н. Н. Страхова къ сочиненію Румпеля Философская пропедевтика (Спб. 1876). Въ четвертку, на 4-хъ листахъ.

26. 1. 41.

6). Пушкинскій праздникъ (по поводу открытія памятника Пушкину въ Москвѣ). Въ восьмую долю, на 14-ти листахъ. Напечатано въ книгѣ «Замѣтки о Пушкинѣ и другихъ поэтахъ», стр. 105 и слѣд.

26. 1. 40.

7). Воспоминанія о Ѳ. М. Достоевскомъ. Въ четвертку, на 220-ти листахъ. Напечат. въ 1-мъ томѣ «Полн. собр. сочиненій Ѳ. М. Достоевскаго» (Спб. 1883), стр. 170 — 329.

26. 1. 44.

8). Предисловія Н. Н. Страхова къ сочиненіямъ Н. Я. Данилевскаго: 1) «Россія и Европа», 4-е изданіе (Спб. 1889) и 2) «Собраніе политическихъ и экономическихъ статей» (Спб. 1890) и хронологическій указатель трудовъ Н. Я. Данилевскаго. Въ четвертку, на 40 листахъ.

26. 1. 38.

9). Петербургскія замѣтки (о картинѣ А. И. Куинджи Ночь на Днѣпрѣ). Въ четвертку, на 7-ми листахъ. Напечатано въ книгѣ «Воспоминанія и отрывки» (1892), стр. 121 и слѣд.

26. 1. 39.

10). Сочиненія графа А. Голенищева-Кутузова, т. I—II (Спб. 1894). Въ четвертку, на 21-мъ листѣ. Напечатано въ 10-мъ присужденіи Пушкинскихъ премій (Спб. 1895).

26. 1. 42.

11). Отрывки статьи о времени, числѣ и пространствѣ. Въ четвертку, на 25-ти листахъ. Статья напечатана въ Русск. вѣсти., 1897, № 1 и 2.

26. 1. 34.

12). Главная задача исторіи. Въ четвертку, на 14-ти листахъ. Напечат. въ Истор. вѣстникѣ, 1901, № 3, стр. 1012 и сл.

26. 1. 37.

13). Четыре письма Н. Н. Страхова: 1) къ гр. С. А. Толстой, 2) къ гр. Л. Н. Толстому, 3) и 4) къ М. Н. Каткову. Въ четвертку и восьмушку, на 11-ти листахъ. Письма напечатаны въ Русск. вѣстникѣ, 1901, іюнь, стр. 456 — 462.

26. 1. 36.

14). Критическія статьи (1861—1894). Въ четвертку, на 231-мъ листѣ. Сравнительно съ кіевскимъ изданіемъ 1902 г. (т. 2) недостаетъ статей I—V, VII, XIII—XV, XIX и XX; статьи VI, X и XVI неполныя; къ четвертой части XVI-й статьи приложены черновые наброски; кромѣ того въ оригиналѣ XVI-й статьи находятся копіи писемъ А. Григорьева, которыя были напечатаны Страховымъ въ журн. Эпоха, 1865, № 2, и 1874, № 9.

26. 1. 31.

15). Исторія моихъ стиховъ. Въ четвертку, на 2-хъ листахъ. Напечатано въ Литературн. приложеніяхъ Нивы, 1897, ст. 282—284.

26. 1. 46.

16). Цѣль жизни. Въ четвертку, на 11-ти листахъ. Напечатано въ Русскомъ вѣстникѣ, 1898, № 1.

26. 1. 47.

17). Рѣшеніе неравенствъ первой степени (прибавленіе къ элементарной алгебрѣ). Въ четвертку, на 56-ти листахъ.

26. 1. 49.

18). Статьи посвященныя Фету: 1) Юбилей поэзіи Фета, 2) Нѣсколько словъ памяти Фета, 3) Предисловіе къ собранію сочиненій Фета въ двухъ редакціяхъ и матеріалы къ нему.

26. 1. 50—52.

19). Пятнадцать стихотвореній Н. Н. Страхова. На 16-ти отдѣльныхъ листкахъ разныхъ форматовъ. Шесть изъ нихъ напечатаны въ Литерат. приложеніяхъ Нивы, 1897, стр. 286—294.

26. 1. 48.

20). Отрывки и черновые наброски различныхъ статей Н. Н. Страхова. Въ четвертку, на 112-ти листахъ.

26. 1. 33.

8. *Студенческія записки Н. Н. Страхова.*

Государственныя учрежденія Россійской имперіи. Лекціи, читанныя въ 1844—45 учебномъ году профессоромъ русскаго государственнаго права Петр. Дав. Калмыковымъ. Рукопись въ четвертку, на 255-ти листахъ.

26. 1. 30.

КНИГИ ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

1. СЛУЖЕБНИКЪ. Москва, 1630. Въ четвертку, на 7 (а҃—з҃) и 516 (а҃—х҃г) нумерованныхъ листахъ (ошибки въ нумераціи: послѣ пометки ф҃ѳ слѣдуетъ х҃, х҃а, х҃в и х҃г; число м҃е повторено четыре раза:

м҃е, в҃м҃е, г҃м҃е, д҃м҃е; р҃м҃в — два раза; р҃м҃г — нѣтъ). Время напечатанія книги означено въ выходѣ (листы ф҃ѳ҃ — х҃г҃): Благоволеніемъ бг҃а ѡ҃ца вседержителя.... Начата бысть печатати сія бг҃одх҃новенная книга служебникъ в̓ ц҃ртвующемъ градѣ москвѣ в̓ лѣто седмь тысящь р҃л҃з го м҃ца маія въ в҃і дн҃ь... Совершена же бысть в̓ лѣто седмь тысящь р҃л҃и го м҃ца іюнія въ д҃ дн҃ь. Обозначенія счета тетрадей нѣтъ; обозначеніе счета листовъ внизу съ правой стороны; обозначеніе счета главъ на полѣ, на верху (не на всѣхъ листахъ). Заглавія, начальныя буквы большія и малыя — киноварныя; начальныя буквы въ заглавіяхъ, напечатанныхъ киноварью, по большей части, черныя; узорныя заставки черныя; надписанія надъ страницами, обозначенія главъ на поляхъ частью киноварныя, частью черныя. Листы перваго счета заняты оглавленіемъ и началомъ службы вечерни (Унд. № 341).

Экземпляръ неполный: недостаетъ л. 452; нѣкоторые листы порваны. Переплетъ досчатый, крытый тисненой кожей, со слѣдами застежекъ, очень ветхій. По листамъ, начиная съ л. 1-го перваго счета до л. 182-го вкладная запись церкви св. Николы у Боровицкаго моста (въ Москвѣ): лѣта з҃р҃л҃ѳ҃ году ѳеврала сию книгу служебникъ в домъ николе чюдотворцу что у боровицкого мосту в стрелецкой слободе по родителехъ своимъ тоеж церкви дьяконъ агапъ васильевъ и в домъ прихожаномъ тоеж церкви пятидесятникомъ и десятникомъ и всемъ рядовымъ стрелцомъ советовой сотни башковского да ѳедоровой сотни карпова всемъ рядовымъ стрелцомъ двема стамъ человекамъ, а подписалъ сию книгу стрелецъ тогож приказу советовой сотни башковского сотной дьячекъ иванъ ѳедоровъ сынъ борколаповъ по велению товарыщей своихъ ста человекъ; затѣмъ идетъ повтореніе той же вкладной съ подписью сотнаго дьячка Первуши Митрофанова.

Изъ московской синодальной типографской библіотеки.

38. 9. 10.

2. УСТАВЪ ЦЕРКОВНЫЙ. Москва, 1633. Въ листъ, на 7 (а҃ — з҃), 305 (а҃ — т҃е҃), 319 (а҃ — т҃ѳ҃і), 2 (а҃ — в҃: вставлены между лл. 85 и 86 предыдущаго счета), 4 и 34 (а҃ — д҃ и а҃ — л҃д҃: вставлены между лл. 315 и 316 предыдущаго счета) нумер. листахъ. Выходъ на л. 316 — 319: Благоволеніемъ бг҃а ѡ҃ца вседержителя.... Начата же бысть печатати сія бг҃одх҃новенная книга оуставъ, си речь церковное око, в̓ царствующемъ градѣ москвѣ. В̓ лѣто ҂з҃р҃м҃а го году м҃ца марта в̓ з҃і дня.... Совершена же бысть в̓ лѣто ҂з҃р҃м҃в м҃ца сентабря въ а҃ дня.... Обозначенія счета тетрадей нѣтъ; обозначеніе счета листовъ въ первомъ счетѣ внизу съ правой стороны, въ другихъ внизу по серединѣ. Заставки, украшенія черныя; заглавія и одна большая узорная буква (л. 316) крас-

ныя; начальныя буквы, отмѣтки на поляхъ черныя и красныя; надписанія надъ страницами по большей части красныя, изрѣдка черныя (Унд. № 376).

Экземпляръ полный; первые листы снизу немного оборваны. Переплетъ досчатый, крытый тисненой кожей, съ жуками (сохранилось четыре на задней доскѣ); застежки оторваны.

Изъ московской синодальной типографской библіотеки.

38. 11. 1.

3. СОБОРНИКЪ. Москва, 1642. Въ четвертку, на 4 (а҃—д҃), 283 (а҃—сп҃г) и 169 (а҃—рѯ҃ѳ) нумеров. листахъ. Время изданія книги означено въ выходѣ (лл. 165—168): Благоволеніе҆ бг҃а оц҃а.... Начата же бысть печатати сїѧ бг҃о дх҃новеннаѧ книга соборникъ слова избранныѧ.... лѣта ҂зрн҃ го мц҃а апрѣлѧ в҆ кѕ҃.... Совершена же бысть того же рн҃ гѡ лѣта мц҃а авгꙋста въ кѕ҃ днь.... Обозначеніе счета листовъ внизу съ правой стороны; обозначеніе счета тетрадей, по 8-ми листовъ каждая, внизу въ серединѣ на первомъ листѣ тетради: а҃, в҃, г҃... Заставки, надписанія надъ страницами черныя; заглавія, начальныя буквы по большей части киноварныя, изрѣдка черныя. Лл. 1—4 перваго счета заняты оглавленіемъ; на лл. второго счета помѣщены: избранныя слова о поклоненіи иконамъ, два посланія Григорія Двоеслова и слово патріарха Германа къ Льву Исавряниму, слова Іоанна Дамаскина о поклоненіи иконамъ и о почитаніи мощей, многосложный свитокъ — посланіе патріарховъ къ Ѳеофилу о почитаніи иконъ, сказаніе о чудесахъ пр. Богородицы, о поклоненіи на востокъ Іоанна Дамаскина; лл. 1—164 третьяго счета содержатъ въ себѣ: Слово обличителное на ересь нѡвыхъ развратникѡвъ православныѧ хр҃тїанскїѧ вѣры, лютора глаголю и калвина, и на феѡдосїѧ черница рекомаго косого и еретика, списа же сѧ сїе слово инокомъ зиновїемъ бг҃олюбезнѣйшимъ отни пꙋстыни; лл. 165—169 — послѣсловіе и выходъ (Унд. № 529).

Экземпляръ неполный: недостаетъ во второмъ счетѣ лл. 97 и 98, 101 и 102; въ третьемъ счетѣ лл. 9, 10, 13, 14 и 153. Переплетъ досчатый, крытый кожей съ золотымъ тисненіемъ, съ застежками.

Изъ московской синодальной типографской библіотеки.

38. 9. 11.

4. ТРІОДЬ ПОСТНАЯ. Москва, 1642. Въ листъ, на 662 нумерованныхъ листахъ (а҃—хѯ҃в: ошибки въ счетѣ листовъ: число тг҃ пропущено, тмг҃ — повторено, за числомъ ун҃г слѣдуетъ унд҃, хк҃а повторено) и 1 ненумерованномъ. Выходъ на лл. 696—697: Благагѡ и всещедрагѡ и премилостивагѡ бг҃а нашего.... Начата бысть печатати сїѧ бг҃одх҃новенаѧ книга трїодь постнаѧ въ цр҃твꙋющїемъ градѣ моквѣ в лѣто ҂зрн҃ го мц҃а апрѣлѧ в҆ кѕ҃ днь.... Совершена же бысть сїѧ книга трїодь в лѣто ҂зрн҃а гѡ мц҃а

декабря въ а҃ дня.... Обозначеніе счета тетрадей, по 8-ми листовъ каждая (въ первой 7 листовъ), на первомъ листѣ тетради, начиная съ первой тетради, внизу по серединѣ; обозначеніе счета листовъ внизу съ правой стороны. Заглавія и большія начальныя буквы красныя; заставки и узорная большая буква на выходномъ листѣ черныя; начальныя буквы, надписанія надъ страницами и замѣтки на поляхъ частью черныя, частью красныя. — Унд. № 531.

Экземпляръ неполный: недостаетъ половины перваго листа. Переплетъ досчатый, крытый тисненой кожей; застежки оторваны. На первыхъ десяти листахъ остатки соскобленной вкладной; на об. л. 640-го запись 1694 г. скорописью о продажѣ книги. Св҃ гоɖу марта въ кɖе продаɖ сию книгу глемую трио постную покроско по бори к цркви василию блаженному, а взя за нея днгъ три рубли, прода тоя цркви попу тимоѳѣю григореву сну с прихоцкими людми, пописа я попъ бори свою рукою, а продалъ зачисто.

Книга поступила изъ московской синодальной типографской библіотеки. 38. 8. 14.

5. СЛУЖЕБНАЯ МИНЕЯ, СЕНТЯБРЬ. Москва, 1644. Въ листъ, на 446 нумерованныхъ листахъ (а҃—умн: числа чв҃ и рп пропущены). На л. 445—447 выходъ: Благоволеніемъ бга оца вседержителя.... Начата бысть печатати сїя бгодухновенная книга минѣя, мцъ септеврїи, въ црьствующемъ и преславнѣмъ градѣ москвѣ въ лѣто седмь тысящь рнв гιѡ мца июня въ кг дeнь.... Совершена же бысть в' лѣто седмь тысящь рнг гιѡ мца декабря въ ѕ҃ день. Обозначеніе счета тетрадей, по 8-ми листовъ каждая, внизу по серединѣ, начинается со второй тетради (въ первой тетради только 7 листовъ): в҃, г҃... Обозначеніе счета листовъ внизу съ правой стороны. Заглавія, начальныя буквы и надписанія надъ страницами красныя; заставки, большая узорная буква на выходномъ листѣ и начальныя буквы въ красныхъ заглавіяхъ черныя. — Унд. № 557.

Экземпляръ полный, въ досчатомъ, крытомъ тисненой кожей, ветхомъ переплетѣ, съ остатками застежекъ.

Книга поступила изъ московской синодальной типографской библіотеки. 38. 8. 2.

6. СЛУЖЕБНАЯ МИНЕЯ, ЯНВАРЬ. Москва, 1644. Въ листъ, на 517 нумерованныхъ листахъ (а҃—хѕ; ошибки въ счетѣ листовъ: число упз повторено, послѣ л. фѳ идетъ х҃ и слѣдующіе до хѕ). Выходъ на л. 603—605: Благоволеніемъ бга оца вседержителя.... Начата бысть печатати сїя бгодухновенная книга, мцъ генварь, въ црьствующемъ градѣ москвѣ, в' лѣто ҂зрнв гιѡ мца декабря въ ѕ҃ день....

Совершена же бысть тогѡ же ҂рнв гѡ лѣта мца іюня въ к҃ день.... Обозначеніе счета тетрадей, по 8 листовъ каждая, на первомъ листѣ тетради внизу по серединѣ; въ первой тетради, состоящей изъ 7 листовъ, помѣтки нѣтъ. Обозначеніе счета листовъ внизу съ правой стороны. Заставки, большая узорная буква на выходномъ листѣ и небольшія начальныя буквы въ заглавіяхъ черныя; заглавія, начальныя буквы и надписанія надъ страницами красныя. — Унд. № 558.

Экземпляръ полный, въ досчатомъ, крытомъ тисненой кожей переплетѣ, съ застежками; къ переплету внутри приклеены чистые листы.

Книга поступила изъ московской синодальной типографской библіотеки. 38. 8. 6.

7. СЛУЖЕБНАЯ МИНЕЯ, ОКТЯБРЬ. Москва, 1645. Въ листъ, на 455 нумерованныхъ листахъ (а҃—унз: три числа тмю, тн, тна отпечатаны на одномъ листѣ. Выходъ на л. 456: Единъ прнѡ истинныи блгіи бгъ оцъ.... начата печатати сїа книга мцъ октабра в҆ цртвующемъ и преславнѣм градѣ москвѣ в҆ лѣто ҂з҃ рнв гѡ мца августа в҆ а҃ день.... Совершенаже бысть в҆ лѣто ҂з҃ рнг гѡ мца іюла в҆ ке҃ день.... Обозначеніе счета тетрадей (первая въ 7 листовъ, слѣдующія по 8 листовъ) на первомъ листѣ внизу по серединѣ; обозначеніе счета листовъ внизу съ правой стороны. Заставки и одна большая узорная буква на выходномъ листѣ черныя; большія начальныя буквы и заглавія красныя; надписанія надъ страницами и мелкія начальныя буквы по большей части красныя, изрѣдка черныя. — Унд. № 565.

Экземпляръ полный, въ досчатомъ, крытомъ тисненой кожей переплетѣ; застежки оборваны.

Книга поступила изъ московской синодальной типографской библіотеки. 38. 8. 3.

8. АЛФАВИТЪ ДУХОВНЫЙ. Спб. 1717. Въ 8-ю долю листа, на 1 нумерованномъ (выходной листъ), 3 (а҃—г҃) и 187 (а҃—рпз) нумерованныхъ листахъ. Выходъ на 1-мъ л. (подъ заставкой съ изображеніемъ Іисуса Христа): Во славу стыѧ единосущныѧ, животворѧщїѧ, и нераздѣлимыѧ трцы, оца, и сна, и стагѡ дха, Повелѣнїемъ блгочестивѣйшагѡ великагѡ Гдра нашегѡ цра, и великаго Кнза Петра Алеѯіевича.... Издадеся книга сїѧ Алфавитъ Дховныи, въ пользу Інокѡмъ и мїрскимъ, бгоугоднѣ жити хотѧщым, типографским тисненїем первое, в҆ цртвующем Санктъпитербурхѣ, въ лѣто ѿ сотворенїѧ мира ҂зскє. ѿ Ржтва же бга слова ҂аѱзі. Індікта г҃. Мца октωврїа. Обозначеніе счета тетрадей (по 8-ми листовъ каждая) только въ послѣднемъ счетѣ листовъ, на первомъ листѣ внизу числами: а҃, в҃, г҃....; обозначеніе счета листовъ наверху въ

правомъ углу. Большія начальныя буквы черныя въ рамкахъ на узорномъ полѣ. На листахъ перваго счета помѣщено оглавленіе. — См. у Пекарскаго, т. 2, стр. 391; первое изданіе описано тамъ же подъ № 166; у Унд. № 1569.

Экземпляръ полный; переплетъ досчатый, крытый тисненой кожей, съ одной уцѣлѣвшей застежкой.

Книга пріобрѣтена въ Петербургѣ.

38. 5. 35.

9. ТОЛКОВАНІЕ УЧЕНІЯ О БЛАЖЕНСТВАХЪ. СПб. 1722. Въ 8-ю долю листа, на 2 ненумер., 138 (а҃ — рл҃и) и 24 (а҃ — к҃д) нумеров. листахъ. На первомъ ненумеров. листѣ заглавіе: Хр҇товы | ѡ блаженствахъ | Проповѣди | Толкованїе. | Повелѣнїемъ всепресвѣтлѣйшагѡ держа-|внѣйшагѡ Петра Великагѡ | Імператора и Самодержца всеросс͏ій-|скагѡ. Напечатася Третїе при санкт-|петербурхѣ въ тр҇цкомъ Алеѯандро-|невскомъ мон҇трѣ. ҂аѱк҃в лѣта, | мц҇а Августа въ к҃и день. Обозначеніе счета тетрадей (по 8-ми листовъ) на первомъ листѣ тетради, начиная съ нумеров. листовъ, внизу по серединѣ: а҃, в҃. . .; обозначеніе счета листовъ въ правомъ верхнемъ углу. На заглавномъ листѣ узорная заставка съ изображеніемъ Іисуса Христа отрока, въ началѣ текста — съ изображеніемъ Св. Духа. Киноварн нѣтъ. — См. Пекарскій, т. 2, № 502; Унд. № 1666 (б-ки, въ которыхъ находится эта книга, не указаны).

Экземпляръ полный. Переплетъ папковый, крытый кожей.

Книга доставлена изъ Каргополя.

38. 5. 34

10. ЕВАНГЕЛІЕ СЪ ТОЛКОВАНІЯМИ. Москва, 1756. Въ листъ, на 2 ненумер., 258 (а҃ — сн҃ѳ: число г҃ пропущено), 4 (а҃ — д҃), 191 (а҃ — рч҃в: число и҃ пропущено), 85 (а҃ — п҃ѕ: число г҃ пропущено) и 208 (а҃ — с҃ѳ: число д҃ пропущено) нумеров. листахъ. Выходъ на об. 1-го ненумер. листа: Во славꙋ ст҇ыя единосꙋщныя животворящїя и нераздѣлимыя тр҇цы... Напечатася книга сїя Ос҇щенное Еѵ҇лїе, по вся дни чтомое по зачаломъ, съ толкованїемъ ст҇агѡ блаженнагѡ Ѳеофѵлакта . . . . въ. . . Москвѣ, въ лѣто ѿ сотворенїя Мира ҂зсѯ҃е: ѿ рж҇тва же по плоти Бг҇а Слова ҂аѱн҃ѕ Індикта е҃ Мц҇а Ноемврїя. Обозначеніе счета тетрадей на первомъ листѣ тетради внизу по серединѣ, въ каждомъ счетѣ отдѣльно: а҃, в҃, г҃...; первая тетрадь каждаго счета по 7 листовъ, остальныя — по 8-ми (ненум. лл. въ счетъ не входятъ); обозначеніе счета листовъ наверху съ правой стороны. Заставки, большія узорныя буквы, украшенія въ концѣ отдѣльныхъ частей и начальныя буквы заглавій черныя; заглавія, узорныя буквы меньшаго размѣра и начальныя буквы красныя. — Унд. № 2239.

Экземпляръ полный, въ листахъ.

Книга поступила изъ дублетнаго отдѣла библіотеки Академіи наукъ.

38. 12. 5.

11. ЕВАНГЕЛІЕ УЧИТЕЛЬНОЕ. Москва, 1759. Въ листъ, на 1 ненумер., 4 (а҃ — д҃), 401 нумерован. листахъ (а҃ — у҃: число сѻѕ повторено, так. обр. въ тетради 35-й 9 листовъ). Выходъ на ненумер. л.: Во славꙋ ст҃ыя единосꙋщныя, животворѧщїѧ и нераздѣлимыѧ тр҃цы.... Напечатасѧ книга сїѧ Еѵ҃лїе Оучителное Воскр҃ное въ Цр҃твꙋющемъ великомъ Градѣ Москвѣ, въ лѣто ѿ сотворенїѧ Мїра ҂зс҃з, ѿ рж҃тва по плоти Бг҃а Слова ҂аѱ҃нѳ Індікта з҃, мц҃а Марта. Обозначеніе счета тетрадей, начиная со второго счета, на первомъ изъ 8-ми листовъ тетради, внизу по серединѣ числами: а҃, в҃, г҃...; обозначеніе счета листовъ наверху съ правой стороны. Заглавія и начальныя буквы большія и малыя красныя; заставки и начальныя буквы въ заглавіяхъ черныя. — Унд. № 2296.

Экземпляръ полный, въ листахъ.

Книга поступила изъ дублетнаго отдѣла библіотеки Академіи наукъ.

38. 12. 4.

12. ПРАВОСЛАВНОЕ УЧЕНІЕ. Москва, 1773. Въ 8-ю долю листа, на 2-хъ ненумер., 8 (а҃—и҃) и 107 (а҃—р҃з) нумеров. и 2-хъ (между 99—100 и 104—105) ненумеров. листахъ. На первомъ ненумеров. листѣ заглавіе: Православное оученїе | или | сокращенная | хр҃тїанская | Бг҃ословїѧ, | для оупотребленїѧ | Егѡ Імператорскагѡ Высочества | Пресвѣтлѣйшагѡ | Всероссїйскагѡ Наслѣдника, | Бл҃говѣрнагѡ Гд҃ря | Цесаревича и Великагѡ Кн҃зя | Павла Петровича: | сочиненная | Его Імператорскагѡ Высочества | оучителемъ Іеромонахомъ | (что нынѣ Сѵнодалнымъ Членомъ Архїеп҃кпомъ Тферскїй | и Кашинскїй, и Ст҃отр҃цкїѧ Сергїевы Лавры Архїмандрїтъ) | Платѡномъ. | Печатано въ Московской тѵпографїи ҂аѱ҃ог года. Обозначеніе счета тетрадей (по 8 листовъ) на первомъ листѣ каждой тетради, внизу по серединѣ: а҃, в҃... (первые 2 ненум. л. въ счетъ тетрадей не входятъ); обозначеніе счета листовъ въ правомъ верхнемъ углу. Заставки, заглавія и украшенія черныя; большія начальныя буквы бѣлыя на узорномъ полѣ съ рамками. На двухъ первыхъ ненумерованныхъ листахъ заглавіе и посвященіе в. к. Павлу Петровичу. Въ первой части книги (первый счетъ) находятся: 1) посвященіе в. к. Павлу Петровичу и 2) предисловіе къ читателю. Вторая часть книги (второй счетъ до л. 99-го) текстъ сочиненія арх. Платона. На лл. 100—104 разсужденіе арх. Платона о Мельхиседекѣ — заглавіе на вставномъ ненумер. листѣ: Разсꙋжденїе ѡ Мелхїседекѣ Егѡ Імператорскомꙋ Высочествꙋ поднесенное ҂аѱ҃од года, мц҃а Ноѧбрѧ. На лл. 105—107 — отвѣтъ в. к. Павла Петровича на разсужденіе

арх. Платона; заглавіе на второмъ вставномъ ненумерованномъ листѣ: На оное разсужденіе Его Імператорское Высочество оудостоилъ сочинителя слѣдующимъ писменнымъ ѿвѣтомъ. — Унд. № 2599.

Экземпляръ полный, въ папковомъ, крытомъ кожей переплетѣ.

Книга доставлена изъ Каргополя.

38. 2. 89.

13. АЛФАВИТЪ ДУХОВНЫЙ. СПб. 1774. Въ 8-ю долю, на 4 ненумеров. и 187 (а҃—рп҃з) нумерованныхъ листахъ. Выходъ на первомъ ненумерован. л.: Во славу ст҃ыя единосущныя животворящія и нераздѣлимыя Тр҃цы Ѻц҃а и Сн҃а и Ст҃агѡ Дх҃а: Повелѣніемъ Бл҃гочестивѣйшія Самодержавнѣйшія Великія Гд҃рни Нашея Імператрицы Екатерины Алеѯіевны всея Россіи ...... напечатася Книга сія Алфавитъ Дховный въ Санктпетербургѣ при Ст҃ѣйшемъ Сѵнодѣ, въ лѣто ѿ сотворенія міра ѕ҃зсп҃в: ѿ рж҃тва же по плоти Бг҃а Слова ҂аѱо҃д. індікта а҃. мц҃а декемврія. Обозначеніе счета тетрадей (по 8-ми листовъ) на первомъ листѣ тетради внизу по серединѣ, начиная съ нумеров. листовъ: а҃, в҃, г҃...; обозначеніе счета листовъ наверху справа. Заглавный листъ въ рамкѣ; заставки, виньетки въ концѣ главъ и начальныя буквы черныя; большія начальныя буквы бѣлыя на узорномъ фонѣ въ рамкахъ. На листахъ ненумеров. выходъ и оглавленіе. Въ приложеніи къ Алфавиту на л. 165—187 помѣщены стихословіи. — У Ундольскаго не упоминается.

Экземпляръ полный, въ новомъ переплетѣ.

Книга поступила изъ дублетнаго отд. библіотеки Академіи наукъ.

38. 9. 12.

14. ПСАЛТЫРЬ. Вильна, 1768. Въ четвертку, на 64 (а҃—ѯд҃) и 284 (а҃—сп҃д) нумеров. и 9-ти ненумеров. листахъ. На послѣднемъ ненумеров. листѣ слѣдующее заглавіе: Сїя ст҃ая | и Бг҃одухновенная Книга: | Ѱалтырь | Бл҃женнагѡ Пр҃рка и цр҃я | Давыда. | Съ пѣсньми: и ѱалмы избранными, на праздники | Гд҃кія. и Ст҃ы҃ вс҃ѣ: и по каѳисма҃ тропари покаанны, и мл҃твы. канонъ общїй и за единоумершаго. | Тѵпомъ издана въ тѵпографїи: егѡ | Королевскагѡ Величества, | Станїслава Аѵгуста. | Великагѡ Короля Польскагѡ, и | Великагѡ Князя Лѵтовскагѡ. | Въ бг҃оспасаемо҃ градѣ Вилнѣ, во обители ст҃ыя | Живоначалныя Тр҃цы. Чина ст҃агѡ Василїя | Великагѡ. Въ лѣто ѿ миро-зданїя ҂зсо҃ѕ. На оборотѣ этого листа значится: Съ переводу ѱалтыри печатанной въ Великой Россїи въ црт҃вующемъ Бг҃оспасаемомъ Градѣ Москвѣ. въ лѣто ҂зрн҃д декабря ѕ҃ дня. Обозначеніе счета тетрадей (по 4 листа) на первыхъ двухъ листахъ буквами: А, Ав, Б, Бв...., Аа, Аав, Бк, Бвв.... и на оборотахъ четвертыхъ листовъ числами: а҃, в҃, г҃....; во второмъ счетѣ листовъ и счетъ

тетрадей начинается снова, такъ же, какъ и въ первомъ счетѣ: А, А̃в, Б, Б̃в....; на листахъ ненумер. счетъ тетрадей продолжается. Заставки черныя; заглавія, заглавныя буквы и надписанія надъ страницами киноварныя; главное заглавіе черное съ киноварью; большія узорныя буквы черныя и киноварныя. Между 2-мъ и 3-мъ листами второго счета, на отдѣльномъ, не вошедшемъ въ счетъ листѣ гравюра, изображающая царя Давида, пишущаго псалтырь, съ началомъ текста 1-го пс. На листахъ перваго счета помѣщены статьи: наказаніе ко учителемъ, како учити дѣтей грамотѣ, уставъ и выписки о поклонахъ и собраніе толкованіемъ св. отецъ на псалтырь. Второй счетъ — псалтырь и каноны за умершихъ. Ненумерованные листы — о пѣніи канона за умершихъ и выходной листъ. — У Ундольскаго не упоминается; у А. С. Родосскаго (Описаніе старопечатн. и церк.-слав. книгъ, 1898), в. 2, № 228.

Экземпляръ полный, въ досчатомъ переплетѣ, крытомъ кожей съ серебрянымъ и золотымъ тисненіемъ, съ застежками.

Книга поступила изъ московской синодальной типографской библіотеки. 38. 9. 5.

15. КАНОНИКЪ. Гродно. 1789. Въ четвертку, на 2-хъ ненумерованныхъ и 282 (а̃ — с͠пв) нумеров. листахъ. Заглавнаго листа нѣтъ; на об. послѣдняго листа перепечатка стараго выхода: Б҃жі́ею изволені́емъ и повелѣні́емъ бл҃гочестиваго г҃дра ц҃ря и великаго кн҃зя алеѯѣя михайловича.... и пр.; далѣе слѣдуетъ новый выходъ: Сі́я ст҃ая Бг҃одохновеннаѧ Книга, нарицаемаѧ канонникъ с переводꙋ изображенаго, напечатана Втипографі́и Гроденъской, В лѣто ҂зс҃чз. Обозначеніе счета листовъ въ нижнемъ правомъ углу; обозначеніе счета тетрадей (по 4 листа) на первомъ листѣ внизу буквами: А, Б, В ....; съ 14-й тетради — на первомъ и второмъ листахъ: О, О̃в, П, П̃в ...., аа, аа̃в, вв, вв̃в ....; кромѣ того счетъ тетрадей обозначается на оборотѣ послѣдняго листа тетради: а̃, в̃....; ненум. листы въ счетъ не входятъ. Заглавія и начальныя буквы красныя; заставки, украшенія и малыя начальныя буквы въ заглавіяхъ, напечатанныхъ краснымъ, черныя; надписанія надъ страницами большею частью красныя. На лл. ненумерованныхъ помѣщено оглавленіе. — У Ундольскаго не упоминается; у Родосскаго (Опис. староп. и церк.-слав. кн.), в. 2, № 323.

Экземпляръ неполный: недостаетъ лл. 57—61, 96—110; л. 184 на половину оборванъ. Книга переплетена вмѣстѣ съ книгой О житіи христіанскомъ 1789 г. въ досчатый, крытый тисненой кожей переплетъ, съ застежками (см. ниже № 16). Къ переплету внутри приклеено нѣсколько листовъ съ карандашными замѣтками позднѣйшаго времени; поля первыхъ листовъ сплошь исписаны.

Книга поступила отъ В. И. Срезневскаго (пріобрѣтена въ Твери).
38. 9. 2.

16. О ЖИТІИ ХРИСТІАНСКОМЪ. Гродно, 1789. Въ четвертку, на 16 (а—ѕі) нумер. листахъ. Полное заглавіе: Ѿ завѣщаніи бж҃твенныхъ апл҃ъ, и ѿ жительства ст҃ыхъ оц҃ъ преданїе, како подобаетъ инокѡмъ и хр҃тїанѡмъ жити. На л. 16-мъ выходъ: Сїя ст҃ая Бг҃одохновенная Книга, ѿ завѣщанїя ст҃ыхъ апл҃ъ и ѿ жительства ст҃ыхъ оц҃ъ ѡжитїи хр҃тїанскомъ; напечатана в типографїи Гроденъской, Въ лѣто ҂ѕѱ҃ѳ. Обозначеніе счета тетрадей (по 4 лл.) на первыхъ двухъ листахъ: а, ав..., в, вв..., и на оборотѣ послѣдняго листа тетради: а҃, в҃, г҃....; обозначеніе счета листовъ въ правомъ нижнемъ углу. Заставка надъ заглавіемъ черная, заглавіе киноварное съ черной первой буквой. — У Унд. № 2922 (отмѣчена на основаніи Сопикова, I, 591), у Родосскаго № 329.

Экземпляръ полный. Книга переплетена въ одинъ переплетъ съ Каноникомъ 1789 года (см. выше № 15).

Книга поступила отъ В. И. Срезневскаго (пріобрѣтена въ Твери).
38. 9. 3.

17. МОЛИТВОСЛОВЪ. Почаевъ, 1793. Въ 12-ю долю листа, на 6 ненумеров. и 346 (а҃—тм҃ѕ) нумеров. листахъ (въ нумераціи ошибка— пропущено число пд҃). На первомъ ненумерованномъ листѣ заглавіе: Молитвословъ | Въ немже чинъ | Часѡвъ Церковныхъ и | прочихъ Спасителныхъ | Моленїй, тѵпомъ | изданъ | въ Обители Почаевской | Чина ст҃агѡ | Василїа великагѡ. | Рокꙋ Бж҃їа | ҂аѱ҃ч҃г. Обозначеніе счета тетрадей (кромѣ 1-й — листы ненумер.) внизу на первыхъ шести листахъ тетради буквами (тетради по 12 лл.): А, Ав҃, Аг҃, Ад҃, Ае҃, Аѕ҃, Б, Бв҃, Бг҃, Бд҃.... Въ книгѣ двѣ гравюры: на об. 6-го ненумеров. л. изображеніе почаевской иконы Богородицы, на об. л. 345-го — Благовѣщенія. Киновари нѣтъ. — У Ундольскаго и Родосскаго книга не упоминается.

Экземпляръ неполный: недостаетъ л. 338, вмѣсто котораго вставлены рукописные листы XIX в.; л. 347 на половину оборванъ и заклеенъ. Переплетъ досчатый, крытый кожей, съ застежками (одна оторвана).

Книга поступила отъ В. И. Срезневскаго (пріобрѣтена въ Твери).
38. 5. 40.

18. СБОРНИКЪ МОЛИТВЪ. Кіевъ, 1794. Въ 12-ю долю, на 1 ненумер. и 101 (а҃ — р҃а) нумер. листахъ. На л. 1 ненумер. заглавіе: Книжица сїя | Зборникъ именꙋемая, | то есть | нѣкоторыхъ моленїй | на всякъ день потребныхъ | Собранїе, | Напечатася во Ст҃ой Кїевопечерской | Лаврѣ, | в лѣто ѿ Рж҃тва Хр҃това, | ҂аѱ҃чд. Обозначеніе счета листовъ въ правомъ верхнемъ углу; обозначеніе счета тетрадей (по 6 листовъ)

внизу, на первыхъ четырехъ листахъ тетради буквами: А, Аб҃, Аг҃, Ад҃.... Киновари нѣтъ. Восемь гравюръ, величиною въ страницу, на оборотахъ лл. 1-го ненумер., 12-го, 21-го, 36-го, 44-го, 55-го, 63-го и 76-го. — У Ундольскаго и Родосскаго книга не упоминается.

Экземпляръ полный. Переплетъ папковый, крытый тисненой съ золотомъ кожей; на верхней доскѣ изображеніе Распятія съ предстоящими, на задней — Преображенья.

Книга поступила отъ В. И. Срезневскаго (пріобрѣтена въ Твери).

38. 5. 39.

19. ЕСТЕСТВОСЛОВІЕ. Будинъ, 1811. Въ 8-ю долю листа, на 16 ненумеров. листахъ, 295 (1—295) страницахъ и 7 ненумер. листахъ. Заглавіе на первомъ ненумерованномъ листѣ: Естествословїе | Пауломъ Кенгелцомъ | Архїмандритомъ Сто-Геѡргїевскимъ | сочиненное, | Иждивенїемъ же Гд҃ра Геѡргїа Стефановича граж-|данина и кꙋпца Темишварскагѡ печатанное. | Въ Бꙋдинѣ градѣ, | Писмены Кралевскагѡ Всеꙋчилища Пештанскагѡ | 1811. Обозначеніе счета тетрадей (по 8-ми листовъ) начинается со второй тетради и помѣщается на первыхъ двухъ листахъ тетрадей; обозначеніе второй тетради (съ ненумеров. листами) звѣздочками **, **2; третьей и слѣд. латинскими буквами: А, А2, В, В2, С, С2....; обозначеніе счета страницъ арабскими цифрами въ верхнемъ внѣшнемъ углу. Киновари нѣтъ. На второмъ ненумеров. листѣ посвященіе сочинителя издателю книги, далѣе письмо къ издателю и Предисловїе; на нумерованныхъ страницахъ помѣщенъ текстъ; на послѣднихъ ненумерованныхъ листахъ Толкованїе нѣкихъ реченїй — объясненіе непонятныхъ словъ.

Экземпляръ полный, въ бумажной обложкѣ.

Книга поступила изъ дублетнаго отд. библіотеки Академіи наукъ.

38. 2. 88.

20. ОТРЫВОКЪ ЕВАНГЕЛІЯ въ переводѣ на болгарскій языкъ съ паралельнымъ церковно-славянскимъ текстомъ, около 1825 г. Въ четвертку, на 70 страницахъ (27—96), въ два столбца. Обозначеніе счета тетрадей (по 4 листа) съ правой стороны внизу буквами: Д, Е, Ж...; обозначеніе счета страницъ съ внѣшней стороны наверху арабскими цифрами; надъ текстомъ на каждой парѣ страницъ заглавіе еѵангеліе | ѿ матѳеа. Изданіе, къ которому принадлежитъ отрывокъ, библіографамъ неизвѣстно. По знакамъ на бумагѣ (1822 г.) его слѣдуетъ относить къ срединѣ 1820-хъ годовъ.

Въ отрывкѣ заключается евангеліе отъ Матѳея съ середины ст. 10 гл. 10-й до конца (гл. 28, ст. 20). Церковно-славянскій текстъ (лѣвый

столбецъ) заимствованъ изъ обычнаго синодальнаго, что касается до болгарскаго (правый столбецъ), то онъ не сходенъ ни съ переводомъ арх. Неофита (Смирна, 1840), ни съ переводомъ Сапунова (Букурестъ, 1828). По свѣдѣніямъ П. И. Кеппена (Библіографическіе листы, № 40, 12 апр. 1826 г., стр. 598), въ 1820-хъ годахъ переводомъ евангелія на болгарскій языкъ занимался архим. быстрицкій Өеодосій, родомъ грекъ, при помощи какого-то болгарина; трудъ ихъ, по словамъ прежнихъ изслѣдователей, въ свѣтъ не выходилъ (см. И. И. Срезневскій, «Очеркъ книгопечатанія въ Болгаріи», с. 10). Въ работѣ А. Теодорова «Български книгописъ» (Сборникъ за народни умотворения, т. 9, подъ № 304) отмѣчено, что переводъ Өеодосія былъ выпущенъ въ свѣтъ въ Лондонѣ въ 1828 г., но затѣмъ уничтоженъ (источникъ этихъ свѣдѣній не указанъ). Въ приложеніи представляемъ выписку изъ текста.

Отрывокъ поступилъ отъ А. И. Яцимирскаго.

38. 1. 22.

21. МОЛИТВОСЛОВЪ. СПб. 1841. Въ 16-ю долю листа, на 4 ненумеров. листахъ и 241 (сма) нумер. страницѣ. Заглавіе на 1 ненумер. л.: Сокращенный | молитвословъ. Выходъ на лл. 2 и 3 ненумер.: Во славу стыѧ единосущныѧ животворѧщїѧ и нераздѣлимыѧ Троцы.... напечатасѧ книга сїѧ Сокращенный Молитвословъ въ цртвующемъ градѣ Стаго Петра, въ лѣто ѿ сотворенїѧ мира ,зтмѳ, ѿ Ржтва же по плоти Бга Слова ,аѿма, индикта ді, мца Декемврїа. Обозначеніе счета тетрадей (по 8-ми листовъ) на первомъ листѣ тетради внизу по срединѣ: а, в, г...; первая тетрадь — листы ненумеров. — въ счетъ не входитъ; обозначеніе счета страницъ на верху по серединѣ. Заглавіе и первая начальная буква киноварныя. — Унд. Доп. № 400.

Экземпляръ полный, въ картонномъ переплетѣ.

Книга поступила отъ А. И. Яцимирскаго.

38. 7. 3 (по инвентарному каталогу А. И. Яцимирскаго № 98).

22. ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНІЕ БѢЛОКРИНИЦКАГО АРХ. КИРИЛЛА. Яссы, 1864. Въ четвертку, на 38-ми (ли: sic) нумерованныхъ листахъ. Заглавіе на первомъ листѣ: Ѿ Верховнагѡ Святителѧ | Бѣлокриницкой Митрополїи, | Архипастырское Посланіе. | Ко всѣмъ православнымъ Хрстїанωмъ, | сщеннымъ, иночествующимъ, и мїрскимъ, | всѧкагѡ званїѧ и возраста, сущимъ въ | Бгохранимомъ Государствѣ Всероссій-|скомъ. | Г. Ясссы. | Типографїѧ А. Бермана. | ,аѿѯд. Обозначенія счета тетрадей нѣтъ; обозначеніе счета листовъ внизу съ правой стороны. Киновари нѣтъ. — Унд. Доп. № 1007.

Экземпляръ полный. Книга переплетена въ одну общую бумажную обложку со слѣд. книгой (№ 23).

Книга поступила отъ А. И. Яцимирскаго.

38. 9. 8 (по инвент. каталогу Яцимирскаго № 100).

23. МИРНАЯ ГРАМОТА БѢЛОКРИНИЦКАГО АРХ. КИРИЛЛА. Яссы, 1864. Въ четвертку, на 15 (єі) нумеров. листахъ. Заглавіе на первомъ листѣ: Ѿ Верховнагѡ Стла | Бѣлокриницкой Митрополіи, | Всероссійскомꙋ ѡсщенномꙋ Соборꙋ. | Мирная Грамота. | Г. Ясcы | Типографія А. Бермана. | ҂аѿѯд. Обозначенія счета тетрадей нѣтъ; обозначеніе счета листовъ внизу съ правой стороны. Киновари нѣтъ. — У Ундольскаго и Родосскаго не отмѣчено.

Экземпляръ полный. Книга переплетена въ общую бумажную обложку съ предыдущей книгой.

Книга поступила отъ А. И. Яцимирскаго.

38. 9. 9 (по инвентарному каталогу Яцимирскаго № 100).

24. ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНІЕ БѢЛОКРИНИЦКАГО АРХ. КИРИЛЛА. Яссы, 1864. Въ четвертку, на 24 (кд) нумеров. листахъ. Заглавіе на 1-мъ л.: Окрꙋжное посланіе | Единыя стыя соборныя, аплъ-|скія, древле-православно-каѳолическія | Цркве. | Г. Ясcы | Типографія А. Бермана. | ҂аѿѯд. На об. послѣдняго листа (кд) выходъ: Сіе ѡкрꙋжное Посланіе издадѣся вѣцртвꙋющемъ великомъ Градѣ Москвѣ, вълѣто ҂зто. мца февраля въкд, день. На Печатасаже въ Молдавіи, въ Бгохранимомъ Градѣ Яссахъ, Иждивеніемъ Депꙋтата Бѣлокриницкой Митрополіи, Инока Алимпія Милорадова. Обозначеніе счета тетрадей (по 4 листа) въ первой тетради на второмъ, въ слѣдующихъ на первомъ листѣ тетради, внизу по срединѣ: а, в, г...; обозначеніе счета листовъ съ правой стороны внизу. Заглавія, начальныя буквы и ссылки на поляхъ красныя; заставка, начальныя буквы заглавій и надписанія надъ страницами черныя. У Родосскаго, в. 2, № 655.

Экземпляръ полный. Книга переплетена въ одну общую обложку со слѣд. книгой.

Книга поступила отъ А. И. Яцимирскаго.

38. 9. 6 (по инвентарному каталогу Яцимирскаго № 99).

25. ОКРУЖНАЯ ГРАМОТА АРХ. БѢЛОКРИНИЦКАГО КИРИЛЛА, (Яссы) безъ года. Въ четвертку, на 1 ненумеров. и 7 (а — з) нумеров. листахъ. Заглавіе на ненумеров. листѣ: Ѿ Верховнагѡ Святителя Бѣлокриницкой | Митрополіи. | Окрꙋжная Грамота. | К обсѣмъ православнымъ христіаномъ, житель-|ствꙋющимъ въ Бꙋковинѣ, Молдавіи,

Валахїи, Тѹрцїи | и великой Россїи конзвѣщенїю и подтвержєнїю исти-| ины, во ѿвращенїеже беззаконїй Безпопѡвцевъ. На об. послѣдняго (з҃) листа выходъ: Сїѧ Грамота издана въ Бѣлокриницкой Митрополїи г҃і. Февраля. $\frac{\text{з҃тни}}{\text{҂аѿи}}$ года. Обозначеніе счета тетрадей (по 4 листа) внизу по серединѣ, въ первой тетради на второмъ листѣ, во второй на первомъ: а҃, б҃, г҃...; обозначеніе счета листовъ внизу съ правой стороны. Заглавія, начальныя буквы красныя; заставка, начальныя буквы въ заглавіяхъ и надписанія надъ страницами черныя. Предположеніе о напечатаніи книги въ Яссахъ основано на полномъ тожествѣ шрифтовъ этого и предыдущаго изданій. — Ср. Родосскій, Опис. староп... кн. (1898), в. 2, № 548.

Экземпляръ полный. Книга переплетена въ общую обложку съ предыдущей книгой.

Книга поступила отъ А. И. Яцимирскаго.

38. 9. 7 (по инвентарному каталогу Яцимирскаго № 99).

26. БЕСѢДЫ ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО. Москва, 1877. Въ четвертку, на 2 ненумеров., 152 (рнв҃) и 20 (к҃) нумеров. листахъ. На 1-мъ л. перваго счета выходъ: Во славѹ.... напечатаса книга сїѧ Ст҃агѡ Іѡанна Златоѹстагѡ Бесѣды ѡ покаѧнїи, такожде на нѣкоторыѧ Гдскїѧ праздники, и воскресныѧ дни, съ прїѡбщенїемъ трехъ словъ: а҃, всѧ въ славѹ Бж҃їю творите: в҃, всѧкъ самъ себѣ вредитъ, и г҃ къ Ѳеодѡрѹ падшемѹ: въ царствѹющемъ великомъ градѣ Москвѣ, въ Сѵнодалной Тѵпографїи, шестымъ тисненїемъ.... въ лѣто... ҂аѿоз. Обозначеніе счета тетрадей внизу по серединѣ, листовъ — наверху: а҃, б҃, г҃... Заставки, заглавія и начальныя буквы черныя.

Экземпляръ полный, въ бумажной обложкѣ.

Книга поступила изъ московской синодальной типографіи.

15. 6. 1.

27. УВѢТЪ ДУХОВНЫЙ. Москва, 1882. Въ 8-ю долю листа, на 2 ненумер. и 262 (а҃—сѯв) нумеров. листахъ. Полное заглавіе на 1-мъ ненумеров. листѣ и на обложкѣ: Оувѣтъ дѹховный | свѧтѣйшагѡ Іѡакіма, | патрїарха Московскагѡ и всеѧ Рѡссїи. | Изданіе второе. | Москва. Въ Сѵнодалной Тѵпографїи ҂аѿпв года. Обозначеніе счета тетрадей (по 8-ми листовъ) на первомъ листѣ тетради, внизу по серединѣ: а҃, б҃, г҃...; ненумерованные листы въ счетъ тетрадей не входятъ; обозначеніе счета листовъ наверху съ правой стороны. Заглавія и большія начальныя буквы красныя; заставки и начальныя буквы заглавій черныя.

Экземпляръ полный, въ бумажной обложкѣ.

Книга поступила изъ московской синодальной типографіи.

15. 7. 2.

28. СИМВОЛЫ ВѢРЫ. Москва, 1886. Въ листъ, на 1 ненумер. листѣ, 395 (тчє) страницахъ, 42 (мв) страницахъ и 2 ненумер. листахъ. Заглавіе на 1 ненум. л.: Сνмволы вѣры. Выходъ на 2-мъ ненумер. л. (въ концѣ): Во славꙋ.... Книга правилъ свѧтыхъ апостωлъ, свѧтыхъ соборωвъ вселенскихъ и помѣстныхъ, и свѧтыхъ отецъ, напечатана.... въ... Москвѣ, въ Сνнодальной Тνпографїи, третїимъ тисненїемъ, въ лѣто.... ,аѡп̃ѕ. Обозначеніе счета тетрадей (по 2 листа) внизу по срединѣ, страницъ — наверху: а̃, в̃, г̃... Заглавія и начальныя буквы красныя; заставки и украшенія подъ статьями черныя.

Экземпляръ полный, въ бумажной обложкѣ.

Книга поступила изъ московской синодальной типографіи.

15. 5. 1.

29. БЕСѢДЫ ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО. Москва, 1892. Въ листъ, на 19 ненумер. листахъ, 3200 (,гс) нумер. столбцахъ и 3 ненум. стран. На второмъ листѣ заглавіе: Иже во с҃тыхъ о҃ца нашегω | Ιωанна | архїеп҃кпа константіна града | Златоꙋстагω | бесѣды на д҃ї посланїй | с҃тагω ап҃ла павла. | Напечатаны во всемъ согласнω (строка въ строкꙋ и бꙋква въ бꙋквꙋ, съ соблю-|денїемъ орѳографїи и внѣшнихъ оукрашенїй подлинника) съ изда-нїемъ тνпографїи | с҃тыѧ кїево-печерскїѧ оуспенскїѧ лавры лѣта ѿ сотворенїѧ мїра ,зр҃лд, ѿ р҃жтва же | по плоти б҃га слова ,ахк҃г. | Москва. | Въ сνнодальной тνпографїи | ,аѡч҃в. | 1-й листъ — факсимиле съ заглавнаго листа изданія 1628 года. На листахъ ненумер. въ концѣ книги выходъ 1892 г. Обозначеніе счета тетрадей внизу, столбцовъ — наверху листовъ.

Экземпляръ полный; переплетъ досчатый, крытый тисненой серебромъ кожей, съ застежками.

Книга поступила изъ московской синодальной типографіи.

15. 5. 4.

30. СТИХИРАРЬ. Москва, 1893 и 1896 (въ двухъ частяхъ). Въ листъ; 1-я часть на 2-хъ ненумер. л., 237 (сл҃з) нумеров. страницахъ и 1 ненумер. листѣ; 2-я — на 1 ненум. листѣ, 406 (у҃ѕ) и 20 (к҃) нумер. страницахъ. Заглавіе 1-й части на 1-мъ ненумер. листѣ и на обложкѣ: Стїхирарь. | Книга а̃. | (Стихиры изъ трїωди постной и цвѣтной и изъ воскресной слꙋжбы | по октωихꙋ) | Москва. ,аѡч҃г. Заглавіе 2-й части на 1-мъ ненумер. листѣ и на обложкѣ: Стїхирарь. | Книга в̃. | Стїхиры изъ минеи слꙋжебной (мѣсяцы: септемврїй, октωврїй, ноемврїй и | декемврїй) и б҃городичны на осмь гласωвъ. | Москва. | Въ сνнодальной тνпографїи. | ,аѡч҃ѕ. Обозначеніе счета тетрадей (по 4 листа) внизу, страницъ — наверху. Заглавія и начальныя буквы красныя; заставки и украшенія въ концѣ статей черныя.

Экземпляръ полный, въ бумажной обложкѣ.

Книга поступила изъ московской синодальной типографіи.

15. 5. 3.

31. ПРОЛОГЪ. Спб. 1895 и 1896. Въ листъ; 1-я часть — на 1 ненумер., 425 (ук҃е) нумерован. и 1 ненумер. листахъ; 2-я часть—на 1 ненум., 396 (тч҃ѕ) нумер. и 1 ненум. листахъ. Заглавіе 1-й части: Прологъ | книга первая. | Мц҃ы септемврїй—февруарїй. | ҂аѿч҃е. | С.-Петербургская синодальная типографїя. Заглавіе 2-й части: Прологъ. | книга вторая. | Мц҃ы мартъ — августъ. | ҂аѿч҃ѕ. | С.-Петербургская Сѵнодальная типографїя. Обозначеніе счета тетрадей внизу, листовъ — наверху. Заглавія красныя; заставки и надписанія надъ страницами черныя; начальныя узорныя буквы красныя и черныя. На послѣднихъ листахъ обѣихъ частей выходъ.

Экземпляръ полный, въ бумажной обложкѣ.

Книга поступила изъ с.-петербургской синодальной типографіи.

15. 5. 5.

32. ТИПИКОНЪ. Москва, 1896. Въ четвертку, на 4 (д҃), 583 (фп҃г) нумеров. и 1 ненумеров. листахъ. На л. 1-мъ перваго счета заглавіе: Тѵпїконъ, | сїесть | уставъ. | Москва. | Сѵнодальная типографїя. | ҂аѿч҃ѕ. На ненумеров. листѣ выходъ. Обозначеніе счета тетрадей внизу, листовъ — наверху: а҃, в҃... Заглавія, начальныя буквы красныя; заставки и украшенія въ концѣ главъ черныя.

Экземпляръ полный, въ бумажной обложкѣ.

Книга поступила изъ московской синодальной типографіи.

15. 6. 2.

33. ТРЕБНИКЪ. Москва, 1897. Въ листъ, на 4 (д҃), 289 (сп҃ѳ) нумеров. и 1 ненумер. листахъ. На л. 1-мъ перваго счета заглавіе: Требникъ. | ҂аѿч҃з. | Въ московской сѵнодальной типографїи. Обозначеніе счета тетрадей, по 4 листа каждая, внизу по серединѣ, начиная со второго счета: а҃, а҃*, в҃, в҃*...; обозначеніе счета листовъ наверху. Заглавія, начальныя и узорныя буквы красныя; заставки и надписанія надъ страницами черныя; заглавіе окружено широкой узорной рамкою съ изображеніемъ Іисуса Христа и свв. митрополитовъ московскихъ. На лл. перваго счета заглавіе и оглавленіе, на ненумерованномъ — выходъ.

Экземпляръ полный, въ бумажной обложкѣ.

Книга поступила изъ московской синодальной типографіи.

15. 5. 2.

34. ТИПИКОНЪ. Москва, 1897. Въ листъ, на 4 (д҃) и 472 (уо҃в) нумеров. листахъ. Заглавіе на л. 1-мъ перваго счета: Тѵпїконъ. |

сієсть | оуставъ. | ,аѿчз. | Въ московской сѷнодальной тѷпографіи. Обозначеніе счета тетрадей внизу, листовъ — наверху: а҃, в҃... Заглавія и заглавныя буквы красныя; заставки и надписанія надъ страницами черныя. На об. послѣдняго (472-го) листа выходъ.

Экземпляръ полный, въ бумажной обложкѣ.

Книга поступила изъ московской синодальной типографіи.

15. 5. 8.

35. ПСАЛТЫРЬ СЛѢДОВАННАЯ. Москва, 1898. Въ четвертку, на 530 (фл҃) нумеров. и 2-хъ ненумеров. листахъ. На первомъ листѣ заглавіе: Ѱалтирь. | Москва. | Сѷнодальная тѷпографїа. | ,аѿчи. На 2-мъ ненумер. выходъ. Обозначеніе счета тетрадей внизу, листовъ — наверху: а҃, в҃... Заглавія и начальныя буквы красныя; заставки и украшенія въ концѣ главъ черныя; между 10 и 11 листами гравюра, изображающая царя Давида.

Экземпляръ полный, въ бумажной обложкѣ съ заглавіемъ.

Книга поступила изъ московской синодальной типографіи.

15. 6. 3.

36. ПСАЛТЫРЬ СЛѢДОВАННАЯ. Москва, 1898. Въ листъ, на 8 (и҃) и 464 (ѹѯд) нумерованныхъ и 1 ненумеров. листахъ. На л. 1-мъ перваго счета заглавіе: Ѱалтирь. | ,аѿчи. | Въ московской сѷнодальной тѷпографїи. Обозначеніе счета тетрадей внизу, листовъ — наверху: а҃, в҃... Заглавія, узорныя и начальныя буквы красныя; заставки, надписанія надъ страницами и украшенія въ концѣ статей черныя. Между листами перваго и второго счета гравюра съ изображеніемъ царя Давида. На л. 2-мъ перваго счета оглавленіе; на л. ненумеров. выходъ.

Экземпляръ полный, въ бумажной обложкѣ.

Книга поступила изъ московской синодальной типографіи.

15. 5. 7.

37. КНИГА КИРИЛЛА ІЕРУСАЛИМСКАГО. Москва, 1900. Въ листъ, на 15 (а҃—еі҃), 8 (а҃—и҃), 571 (а҃—фо҃) нумеров. листахъ (въ нумераціи ошибки: послѣ л. 262-го 2 листа безъ помѣтокъ; числа тѕ҃ нѣтъ). Выходъ на л. 569—570: Во славꙋ. . . . . начата бысть печататися сїа книга кѵрилла ієрⷭ҇лимскаго, четвертымъ тисненїемъ въ царствꙋющемъ великомъ градѣ москвѣ, при ст҃о троицко введенской цр҃кви въ тѵпографїи единовѣрцевъ въ лѣто. . . . . ,ац҃ индікта еі҃, мⷭ҇ца маїа въ кд҃ день. . . совершено же бысть того же лѣта мⷭ҇ца іюна въ ка҃ день. . . . . съ книги напечатаной въ томъ же цр҃твꙋющемъ градѣ москвѣ въ лѣто ,зрн҃в. . . . . Обо-

значеніе счета тетрадей и листовъ внизу. Заглавія и начальныя буквы красныя; заставки и начальныя буквы заглавій черныя.

Экземпляръ полный, въ досчатомъ, крытомъ кожей съ серебрянымъ тисненіемъ переплетѣ, съ застежками.

15. 5. 6.

ЛУБОЧНЫЯ ИЗДАНІЯ.

1. СКАЗКА О СЕМИ СИМЕОНАХЪ, изд. исхода XVIII вѣка. Въ четвертку, на 9 листахъ, въ девяти картинкахъ. На первомъ листѣ подъ картинкой заглавіе: Скаска ѡ семи Семе<онахъ>; затѣмъ текстъ, нач. словами: Былъ жилъ старикъ...; на каждомъ листѣ наверху картинка, занимающая около трети страницы, подъ нею текстъ. Вѣроятно, изданіе это то, которое отмѣчено у Ровинскаго подъ № 57 в. (Рус. народ. карт. т. I, с. 201) безъ указанія времени напечатанія: первыя слова на 2-й страницѣ «какъ теперь оне уже на возрасте»... Въ нашемъ экземплярѣ отъ первой и послѣдней картинокъ сохранились только половины.

Изданіе прислано изъ Каргополя.

12. 3. 6.

2. СКАЗКА ОБЪ ИЛЬѢ МУРОМЦѢ, изд. начала XIX вѣка. Картина въ два листа, на синей бумагѣ, состоящая изъ 8-ми отдѣльныхъ картинокъ, въ 2 ряда, по 4 картинки въ рядъ; картинки помѣчены нумерами. Подъ каждой картинкой текстъ въ 16 строкъ, занимающій менѣе половины всей величины картинки. Подъ первой картинкой двѣ первыя строки заняты заглавіемъ: «Исторїя О славномъ и О храбромъ богатыре Ілье Муромце и О соловье разбойнике». У Ровинскаго изданіе не отмѣчено; отъ изданія, описаннаго Ровинскимъ подъ № 1 (т. 1, стр. 1), текстъ отличается размѣщеніемъ словъ на страницахъ и строчкахъ, изрѣдка конструкціей фразъ, и орѳографіей; картины по содержанію сходны. Четвертая картина въ нашемъ экз. оборвана наполовину.

Изданіе прислано изъ Каргополя.

4. 11. 17.

3. СКАЗКА О БОВѢ КОРОЛЕВИЧѢ, изд. 1820-хъ гг. Въ четвертку, на 32-хъ листахъ (сохранилось 29), на бѣлой бумагѣ (знакъ 1815); на каждомъ листѣ въ верхней части страницы картинка, занимающая треть страницы, подъ нею текстъ. Изданіе отмѣчено у Ровинскаго въ Рус. нар.

карт. подъ № 18 (т. I, стр. 83). Въ нашемъ экземплярѣ не достаетъ двухъ первыхъ листовъ и послѣдняго.

Изданіе прислано изъ Каргополя.

12. 3. 8.

4. СКАЗКА О СЕМИ СИМЕОНАХЪ, изд. 1820 гг. (знакъ 1818 г.). Въ 8-ую долю листа, на 12 листахъ. Верхнюю часть страницъ занимаютъ картины, нижнюю текстъ на 25 и 26 строкахъ. На первой картинѣ надъ текстомъ заглавіе: скаска О семи семеонахъ родныхъ <братьяхъ>... далѣе оторвано. Нач.: Былъ жилъ старикъ со старухою... По содержанію картинъ изданіе сходно со сказкой, описанной Ровинскимъ подъ № 56, но отличается расположеніемъ словъ текста на страницахъ, инымъ порядкомъ словъ и ороографіей.

Изданіе доставлено изъ Каргополя.

12. 3. 7.

5. АЗБУКА, изд. 1840-хъ годовъ. Въ листъ, на 8-ми листахъ, на синей бумагѣ (знакъ 1841 г.), безъ нумераціи; печатано съ досокъ. Заглавія нѣтъ. На 1-мъ листѣ на верху картинка, изображающая женщину и мужчину, сидящихъ по сторонамъ стола съ письменными принадлежностями. Первую часть текста занимаетъ азбука. При каждой буквѣ изрѣченіе, начинающееся съ той буквы, подъ которой стоитъ. Послѣ конца азбуки картинка, изображающая руку съ перомъ, съ надписью надъ ней: «Способъ держать перо» и объясненіемъ подъ картинкой, далѣе «Краткое правоученіе» (с. 3), «Счисленіе» (с. 4), «Молитва предъ начинаніемъ всякаго дѣла» съ картинкою (с. 5), «Наставленіе какъ писать письма къ разнымъ особамъ» (6—8). По содержанію азбука очень сходна съ Азбукой 1801 года, описанной Ровинскимъ подъ № 680 (т. 2, стр. 503); текстъ сходенъ почти дословно, картинки того же содержанія, но другого рисунка, столько же листовъ, но форматъ иной.

Книга доставлена изъ Каргополя.

12. 4. 14.

КАРТИНЫ И СНИМКИ.

ПОРТРЕТЪ масляными красками преосвящ. Порфирія Успенскаго (16 × 20 вершковъ) работы неизвѣстнаго.

Переданъ по распоряженію общаго собранія Императорской академіи наукъ.

АЛЬБОМЪ ФОТОГРАФИЧЕСКИХЪ СНИМКОВЪ: «Бассейнъ рѣки Зеравшана, Самаркандской области, Туркестанскаго края». 90 таблицъ. Въ листъ, на 45-ти листахъ; переплетъ кожаный съ золотымъ тисненіемъ и золотымъ обрѣзомъ. Къ альбому приложена брошюра завѣдывающаго ирригаціею Самаркандской области инженера Н. А. Петровскаго: «Краткое описаніе рѣкъ Самаркандской области, служащее для поясненія къ фотографическимъ альбомамъ» (Самаркандъ, 1901). 8°, 2 ненум. + 41 стр.

Собраніе снимковъ принесено въ даръ Н. А. Петровскимъ.

17. 11. 12.

ВЫПИСКИ ИЗЪ ОПИСАННЫХЪ РУКОПИСЕЙ И КНИГЪ.

Сонъ Богородицы.

(Изъ Беклемишевскаго сборника XVII в., л. 7; см. выше, стр. 23).

Сонъ прчтыѧ Бцы и прнодвы Мрїи. Спала есми во Виѳлїеме градѣ Июдѣисте на мартѣ мцѣ; и прїиде к неи Хс: Мрїа, мти моѧ, прчтаѧ Бце, спиши ли или нѣть. Она же рече емоу прчтаѧ Бце: <...> на марте мцѣ и оузрила сонъ твои: на древѣ кипарисѣ рапатꙋ быть, и копїе прободеноу бысть, и во гробѣ положеноу быти, и в третїи днь воскрноути. Мрїа, мти моѧ, прчтаѧ Бце, во истиноу гл̃ю тебѣ: аще кто сонъ мои спише, или на собѣ носи, или в домꙋ свое держи, или в похо поидет с собою возме, не прикоснеса к томоу чл̃вкоу ни дьаво, ни зо чл̃вкъ, ннѣ и прно и во ве<ки>.

Слово Іоанна Златоустаго.

(Изъ Беклемишевскаго сборника XVII в., л. 7 об.).

Слово стаго Иѡанна Златаꙋстаго еваглское. Аще по морю плаваешъ в корабли или в лодіа, помани аггла Гаврила. Аще ходи по гора или по пꙋстыня, помани аггла Аразала. Аще пїеши водоу в день или в нощъ, помани аггла Ивоила: не прикоснеся дѣмо. Аще ложаиса спа, помани аггла Помаила: то есть нощныи стражъ; а вставаа заоутра, помани аггла Михаила: тои ве днь имаши веселъ. Аще в печали, помани аггла Аоонаила, то бо есть ꙋтѣха чл̃вко. Аще хра става, помани аггла Самисаила: то есть ꙋтверженіе. Аще громъ гране, помани аггла Воила: не прикоснетса дьаво. Аще хлѣбъ почнешъ или питїе или иное что, помани аггла Раѳаила: спорыньа бꙋде всемоу. На соу поидешъ, спомани аггла Оурела: потяжешъ.

А на поу͠ пондешъ, помани агг͠ла Арау͠таила: противника не ѡбопшися. Гд͠и Іс͠е Хр͠те Сп͠е Бж͠їи, помилу̑ на͠.

Сказаніе о добрыхъ дняхъ.

(Изъ Беклемишевскаго сборника XVII в., л. 18).

Сказанїе ѡ полезны͠ дне͠ добры͠. Ї аще бу͠де чл͠вкъ стру͠пливъ, и пу͠стити ему͠ кро͠ мапа въ в͠ дн͠ь и бу͠де чт͠ь. Аще бу͠де во члвцы студенецъ или сухота, иустити кровь мапа въ и͠ дн͠ь из лѣвои руки. Аще бу͠де оужа или туга или полохливъ, или бу͠де в не͠ переполо͠, и иустити кровь авгу͠ста въ е͠і дн͠ь и͠ лѣво͠ руки.

Отрывокъ изъ лѣтописнаго сказанія о Мамаевомъ побоищѣ.

(45. 8. 199; см. выше стр. 27)[1]).

. . . . но аще бы͠ я хоте͠ своею силою древн͠ Ер͠лимъ пленити, ꙗ͠ Ха͠деи по ѡчт͠ивши и ряди͠, но мои͠ именѣмъ а вашею рукою распуще͠ буде͠ кня͠ Дм͠треи Ивановн͠ Моско͠вск͠, ѡгрозится имавши во страна͠ ваши͠; мне убо ц͠рю победити подобна собе, довлее͠ ми ц͠рскаꙗ че͠ть; сице͠ рците кн͠ѕмъ свои͠. Полы͠ возратишася к ни͠ | и скаѕаша имъ, ꙗко ц͠рь ѕдрави͠ велми и хвали͠ вамъ повелику. И ѡни͠ скуны͠ своимъ во͠радоваше͠ ѡ суетнемъ приспе͠ бе͠бо͠наго ц͠ря, а не ведыи, яко Бг͠ъ даеть власть, елико хоще͠, и и͠не͠ едина вера и едино кр͠щине, ꙗко бе͠божному приложися вкупе гонити пр͠вослан͠ую веру. Ѡле͠ же тои п͠опешевати и слати к Мамаю послы и рече: подви|ѕаисꙗ, ц͠рю. Скоро пу͠ нечт͠ивы͠ не спешится, но сбираеть собе досажение и подножие сего Ѡт͠а ѡкаян͠наго, новагѡ Ст͠опо͠ка нареку. Слыша же то кня͠ велики͠ Дм͠тре͠ Иванови͠ Москѡвски͠, яко гряде͠ на негѡ бе͠бо͠ный ц͠рь Мама͠ со многими силами; ѿ таковы Патери͠ скиски͠ по ист͠не: и ѡсекошася своя маслиные, приса͠шасꙗ ко дико͠ маслине. | Бе͠бо͠ный ц͠рь Мама͠, неуклонимо ярꙗся на Хр͠тову веру и ревнуꙗ бе͠сл͠аному Батыю, кня͠ велики͠ Дм͠тре͠ Иванови͠ велми ѡпечꙗлисꙗ ѿ бе͠бо͠ны͠ и ста͠ пре͠ ст͠ою иконою Гн͠я ѡбраѕа, ꙗко͠ во͠глави͠ его стоꙗше, па͠ на колени свои и начꙗ м͠литисꙗ: Гн͠ Бж͠е чюдны͠ и страшъны͠, ты еси ц͠рю сл͠вы, помилуи мя и не сотвори намъ, ꙗко͠ ѿц͠мъ н͠шимъ, | наведе на гра͠ н͠шъ Батыꙗ ѕлаго и еще то͠ стра͠ и трепе͠ в на͠ есть вели͠ и не исше͠, не до ко͠ца прогневися, Гн͠, ведаю бо ꙗ͠ мене ради грешна͠ хоще͠ истребити землю, ꙗ͠ согреши͠ пре͠ тобою па͠ все͠ чл͠вкъ, и не сотвори сле͠ мои͠ ради

1) Ср. Полное собр. рус. лѣт., т. 11, стр. 48—50.

и укроти, Гн҃, серце свереному, сотвори, Гн҃, ꙗко Езекею воꙁвысися, на Га упова и не поꙁнемогу. И посла по брата | свое кн҃ѧ Володимера Андреевичя, ѡн же бе вѡ своеи државе в Бороце, и по вся воеводы и поместныꙗ кн҃зи. Кн҃ѕь же Володимер Андреевич в борзе прииде во гра Москву и многи воеводы съехашася. Кн҃ѕь же великиі Дмитре Иванович, поимъ брата своего кн҃ѧ Володимера Андреевичя, и поиде ко пресщ҃ному митрополиту Киприяну, и и поведа митрополиту и рече ему: веси ли, ѿче, настоꙗщую сию нш҃у беду в неукротнемъ ѡбраѕе ѿ ярости, ꙗко беꙁбожныи црь Мамаи гряде на на неуклоны ѡбраѕо, ярѡть нося. Пресщ҃ныи же митрополи рече великѡму кн҃зю Дмитрею Ивановичю: пове ми, гдне, чим ся еси к нему не исправи. Кн҃ѕь же великиі Дмитре Иванови рече: испыта, | ѿче, ѿ мала и до велика, ꙗко все по ѡцъ нш҃и преданию, еще же и напиаче воѕда ему. Пресщ҃еныи же митрополи рече сн҃у своему великѡму кн҃ѕю Дмитрею Ивановичю: видиши ли, гдне, попущениемъ Бж҃иимъ а нш҃и ради согрешени иде пленити ѕемлю нш҃у, по ва подее и кн҃ѕем нш҃имъ првославны те нечтивы дами утолꙗти четверицею сугу, да аще то ради.......

Черновая челобитная Ивана Кузьмина сына Кокорева на Адріана Петрова сына Кантоурова.

(см. стр. 27: 45. 7. 169).

Бьетъ чело холопъ вшъ Ивашка Куꙁми сы Кокоре. В нынешне, гдри, двести трее году сибирени Андреянъ Перо сы Кантауро, рꙁаряя меня, холопа вшего, с люми своими і со крестьяны, све у меня, холопа вшего, насиство свои и озарничество с мое, холопа вшего, помѣсно зѣли иꙁ дрвни Макрушины двор мо помещико с хоромами, горница на поклѣте, проти горницы повалуша, сени, черда, особы двѣ иꙁбы, баня, поварня, три абара, житницы, и с-ыными многими харомами и со всяки дворовы строение и с огароною и ꙁ гуменою горобами и с авины; да у меня же, холопа вшего, з гуна све о, Андрей, с люми своими и со крестьяны немолоченаго хлеба ржи, пшеницы и оса, и поꙁбы, и ямеию, и всякава хлеба сто авиновъ; да о же, Адреянъ, прие жая ко не, холопу вшему, с люми своими и со креяны, выве иꙁ таго моего двора двороваго и крепонаго моего члвка Ивашку Карпова и ꙁ женою ево и ꙁ деми и мо ими, холопа вшего, животы и со сякими крепостьми; а живото у меня, холопа вшего, взято: суконо ка та крапино ме хретово бѣле, ка та аспиново суконо халоно, ка та иꙁподне даꙁгапола татяна, ка та иꙁпоня же китаꙁчета, да ка та кидяши ме заече русаче; да пла жескава: шуика качатая рудажеꙁгая ме хрептово бѣле кружива казыꙁбацкая, шука таотяная аспиновая ме хрептово же бѣле, шубка да-

рогнᵃная красная мѣ бѣле, телагрея киндяшная халодная, а другая кумашная, да ҃вацā нави аᵗляны, трицā хаᵗсто наконыᵗ, десн рубā альляны мукй, двацā рубā женский аᵗляны же, двоⁱ штаны онн кежевые, другие кумашные, пятеры сапоги саⁿяньныхъ; да писе: выпй Нижегородцкую и окаⁿные кіги и всякие иные крепости, поголовā со всякими имами взяᵗ к себѣ; а поголовā со всякими крепостьми и мои холопа вшего животы были у таго члка моего Ивашки Карпова на рукā; да денегъ в то поголовъке взято двести пядесят рублѐ. А ины мои, холопа вшего, людишекъ и таго моего дворника разонаᵗ, и ине живу неведома гдѣ. А что взято животины, лошедей, и карō, и коз, и овѣцъ, и свинеⁱ, и гусеⁱ, и утā, и куᵖ идеᵗскй и руских, и я, холō вшь, тому всему принесу поисковою челобитною роⁿписъ с ценою. Да ево Ивашкины всякй животō взято и всякоⁱ скотины по цене на двāпа на пя рублевъ с поᵗтиною. А каᵏ ō, Андреи, с люми своими и со креяны приеᵐжалъ в домишка моⁱ раззоря и животъ моⁱ грабй, и меня, холопа вшего, в то число. .... И о<тъ> таго ево Андреянова и людей ево и крестьянъ разорения скитаю я, холопъ вшъ, меж двоᵖ, что мне пить и есть стала нечаво...

Повѣсть о Новгородскомъ посадникѣ Щилѣ.

(Изъ сборника конца XVII—нач. XVIII в. «1. 2. 24», л. 292—293; см. выше, стр. 39—40).

Бысть в Новѣ-граде богатъ нѣкто, имене Щилъ, и дааше деньги в ростъ люде, и скопи ѿ того казну велїю. и на тѣ денги соᶻда црков в Новѣградѣ велїю, і украси ю. І быᶜᵗ повнегда разболѣтися к смрти і пришеду к послѣднеᵐу дыханїю, никакоⷤ покаяся росту ради своегѡ прескверпаго, и злѣ умре. І принесоша его во церков, новосоздан̾ую и, і начаша над ни пѣти погребаⁿная вся. Ѡ страⷲное Бжїе прещенїе і казнь на грѣшнїки: внезапу воᵇгорѣся гнѣв Бжїи на сего немлᶜтиваго ростоимца; внезапу быᶜᵗ гро вели ѕѣло, ꙗко оустрашити всѣ люде служащи во цркви на умерши, і абїе разседеся помостъ црковны даже до самагѡ адъскагѡ жилища, і опровержеся гробъ во адскую пропасᵗ, і вниде во адова уста, и поглощен быᶜᵗ і с тѣло сего немлтиваго ростоимца. Видѣвше же чюдо сїе народи і устрашиша вел̾ми и разыдошася кождо в домы своя, страхо одержими. И остася снъ после богатагѡ сего и нача скорбѣ о погибели ѡтца своегѡ. И притече ко архїеипу града того и моли со слезами, како бы помощи ѡтцу своему ѿ горкїя сея казни. И повелѣ ему м дне поститїся и молитїся о ѡтцѣ свое и на м цркве сорокоустїя разда и нищихъ оубогихъ поити и кормити. И егда скончася м днеи, тако показа Гь Бгъ в видѣнїи гробъ ѿца его изо ада в треть изыде, ꙗко же і оному старцу о оученицѣ свое. И паки заповѣда ему вторую

м҃-цу такожде поститїсѧ и молитисѧ ѡ ѻц҃ѣ свое͡ и сорокоꙋстїѧ раздати. И егда пройде втораѧ м҃-ца такожде в постѣ і м҃лтвѣ и колѣнопоклананїи, и показа Г҃ь Б҃гъ по груди исходаща изо ада гро͡б ѿца его. И паки третицею заповѣда ему архїепїпъ м҃ днеи и ващїѧ труды показати ради избавленїѧ ѿ муки ѿца своего. Он҆ же, не преслушаѧ, но паче труды к трудомъ прилагаѧ, і на м҃ ц҃рквей тако͡де сорокоꙋстїѧ ра͡зда і по м҃нтыре͡, і нищи убоги поаще и кормаще дово͡но. І егда про͡де м҃ дне͡, и абїе изыде гробъ с тѣломъ в ту же ц҃рквь и помостъ церковныи паки с҆тупися вмѣсто, и тако погребоша его. И поможе с҃нъ ѿц҃у своему помановенїемъ свои͡. Люто бо есть, братїе, ростоимцѣ͡; видите, како пострада сеи ростоимецъ; аще бы не помановенїемъ симъ и собор҆ною молитвою и нищихъ оубогихъ милостынею, ѥже с҃нъ сотвори ради ѿц҃а своего, то вѣчно бы быти во огни негасимомъ и в червехъ неоусыпающихъ мучитисѧ бесконечно. Слышите, ро͡тоимцы, и престаните сїе творѧ.

О сотвореніи міра, грѣхопаденіи и потопѣ.

(Изъ сборника «45. 8. 197»; см. выше, стр. 62).

Подобаетъ ведать всемъ православнымъ хрїаномъ <и> инымъ многимъ ѥзыкомъ, какъ сотвори Г҃дь н҃бо и землю, морѣ и реки и источницы водныѧ, с҃лнце и м҃цъ и звезды, на земли ѡснова Г҃дь о҃в острова ѧвныхъ <въ> ѥзыкахъ разныхъ.

Въ первыи дѣнь сотвори Господь небо, а на немъ свѣтъ; того ради наречеся первыи день понедѣлникъ. Въторыи день сотвори Господь на небеси соньце и месецъ и звезды и дождь и молнию и блистания духомъ своимъ, духи и слуги своя, пламень палящe; того ради наречеся овторникъ. В третеи день сотвори Господь море и реки, источницы водные; того ради наречеся сеи день среда. В четверты день сотвори Господь на воде землю на трехъ великихъ китахъ, на тридесятъ малыхъ; того ради наречеся четвертыи день четвертокъ. И в пяты день сотвори Господь четыре ветра: востокъ, западъ, юхъ, северь; того ради наречеся пятокъ. В шесты день сотвори Господь перваго человека на земли Адама отъ семи частеи: первая часть во Адами отъ земли тело, вторая часть отъ камени кость, третия отъ воды кровь, четвертая отъ ветра дыханне, пятая ѿ облака мысли, шестое отъ сонце очи и зеницы седмая, а в нихъ светъ, аки человекъ, и бысть теплота; и вложи Господь во Адама душу духомъ своимъ с҃тымъ. В тои же в шестыи день сотвори Господь звери и скоты, гади и птицы летяшия и древеса силные и траву скотомъ на пишу; и всякая дыхания хвалитъ Господа. В седмыи день опочи Господь отъ всѣхъ делъ своихъ, воскресѣніе Христово,

йонеже въ той день воскресѣ Христосъ изъ мертвыхъ. И даде Господь имя Адаму изъ четырехъ словъ, на востоцѣ взятъ первое, на западѣ <....>, четвертое на юзе, седмое на северѣ, и стало имя Адамъ. Первую мисерть даде Господь Ада́му отъ сердца, чемъ котораго зверямъ и птицу уловити. И речѣ Гд҃ь ко Адаму: Адамѣ, что еси виделъ во снѣ? И речѣ Адамъ: Господи, виделъ есмь Павла въ Римѣ, а Петра въ Дамасцѣ, ты же, Господи, будеши распятъ во граде Иерусалимѣ на Олховѣ на трехъ древахъ, на невге, на кедрѣ, на кипарисѣ. И рече Господь ко Адаму: буди по глаголу твоему, Адаме, первыи пророкъ еси ты на земли. И вложи Господь во Адама сонъ и выня у него ребро и сотвори ему жену Евву, да будетъ убо плоть едину. <....> Господь Адама въ рай и повѣле ему питатися отъ древѣсъ Израильскихъ, а одно понѣже дрѣво не повѣле вкусити и заключи Адаму, чтобъ діяволъ не погубилъ роду человеческаго, что ему дано отъ Бога такова часте.

И возавиде дияволъ роду человеческому и хоте его из рая вонъ изгнати, прелсти жену его Евву змеевами глаголь<і>, прииде человеческимъ образомъ и рече: Евва, чего ради съ мужемъ своимъ со Адамомъ запьрешена Господинимъ не вкушаити; аще вкуситъ, и вы станите знати, аки Богъ. Евва начя мужа своего лстивыми словесы увещати и глагола: чего ради не вкушаемъ заповеднаго древа; аще вкусимъ, станимъ знати, аки Богъ. И рече Адаме жене своей Евве: не подобаетъ намъ ѿ того заповеднаго древа вкушати, а не <аки> Богъ знати. И рече Евва ко Адаму: чего ради с того древа не вкусити: въ раю же росло. И темъ словомъ прелсти мужа своего Адама; послуша Адамъ жены своей, из рая изъгнанъ бысть. Отъврати Господь лице свое ѿ Адама со гневомъ своимъ; и узналъ Адамъ грехъ свой и плакаша горько, не имея себе пищи раиския негде жѣ. И рече Адамъ Господу: владыко Господи, человеколюбче, сотворилъ еси ты небо и землю, моря и реки, сїя тварь и зверѣй и скоты, гади и птицы, именемъ рада твоего, дай же мне, Господи, пищу, что ясти и пити и ѿкуды прибытия имати, не имела у себя лиственныя одежды. И рече Господь ко Адаму: стражи землю до пота лица твоего, будеши ясти землю и богатети землею и одежду носить земляну, ѿ земли взятъ еси ты и в землю пойдеши и по мьне земля востаниши по пророчеству царя Давыда: чаю воскресения мертвыхъ и жизни будущаго века, аминь. И всѣщедрый даде пищу Адаму шестнатцеть зерѣнъ, чемъ ему питатися на зѣмли разныхъ плодовъ; и отъ духа Господня прозябѣ земля и дадѣ плодъ свой и всякаго изобилїя много. И пото́ основа Господь остави, гдѣ которому царству, учинилъ Господь мѣжъ зѣмель, мѣжъ моря морскую и великия реки и езера и болоты и лѣса и в-ыной зѣмлѣ много злата и сребра, и в-ыной земле другие ризы разныя, а в-ыной земле пиша райская ѿ древесъ питаютца, а в-ыныхъ городахъ восточной стране ѿ солничнаго горенїя жары великїя. Тамо живутъ в горахъ и въ вертепахъ и в раседенныхъ каменныхъ

пропостяхъ под солнечнымъ восходомъ Израильския люди и зъ женами своими; об реку река течетъ ѿ востоку до западу, а испытати тое реки некому не можно опричь Господа и его силы небесные; сходъ у техъ людей з женами бываетъ единожды в годъ в месицѣ в мае, окормить отърочя на годъ и, какъ годъ минитъ, и ѿдастъ ѿроча отцу на едине; и стану реки мѣжу своему: мужески полкъ живетъ по рекѣ ѿ востоку в нихъ, по правую сторону руки, а женски поживетъ по левую страну реки; а мужъ умретъ, жена за инова мужа не поидетъ; жена умретъ, мужъ на иной не женится; телѣса же свои за одержи место покрываютъ листвиемъ смоковнымъ. А инде тамо негде не бываетъ не в которомъ государстве, потому что орда крайняя и всѣхъ зѣмель далѣ. А широты и длины земныя и высоты нѣбесныя глубины морьския, кроме Господа Бога нашего никто не можетъ и поведатъ. А в западнѣи стране въ царствуюшемъ градѣ Москвѣ несть такія благодатныя земли. Много милосѣрдія Божія, и по его всемилосердному милосердію прозябаетъ зѣмля, и даетъ плодъ свои Господни духновенïемъ, и родитъ много хлеба и всякаго обоша, чемъ питатися человѣку, зима и морозы и жары и дожжы такия бываетъ подъ месицамъ; а и не бысть такия облагодати, Господи, не в которомъ государьстве; хотя злата и сребра и камения многоценнаго и драги ризы не родитца, из-иныхъ земѣль в Россійское государьство много приходитъ; о царствуюше‹и› градъ Москва нарицаетца вторы Ерусалимъ. Всемъ Господь украсилъ землю и распространилъ, от-иныхъ орды мѣжи и крѣпость уставилъ и новы законъ даде намъ всещедры владыко, долготерпеливъ и многомилостивъ, грешныхъ ждетъ на покаяние.

И начя Адам (?) жити (?) на земли и дети плодити и ростити. И бысть у Адама первы сынъ Сихъ, и о‹т› того пошелъ родъ християньскои: вторы сынъ Хамъ, и о‹т› того пошелъ родъ бусурмански, Татарива и Агаряня; трети сынъ Амондъ, отъ того пошли мудрые Немцы и храбрыя Литва; четвертый сынъ Афедъ, пятый сынъ Авель, шестый сынъ Каинъ, седмыи сынъ Нои праведныи. И раздѣли Адамъ детямъ своимъ зѣмлю: Сиву далъ восточную странѹ, а Хаму полудѣнную, Афету западную, Аманту сыну своему части не далъ за то, что онъ ѿцу своему сонному на главе его посмеялся; за то отецъ проклелъ. А только летъ Адамъ з дѣтми своими жилъ на земли, кто писание въ бытенскихъ книгахъ ‹...›. А грамоту далъ Господь Сифу четыре слова: въ начяле бѣ слова и слова без Бога, Богъ без слова. И позавиде ‹діяволъ› во Адамове детѣи, что было кровопролитие в людѣхъ до скончания века; и прiиде х Каину и рече ему: чего ради отецъ твои ненавидитъ тебя, а брата твоего Авеля паче всехъ своихъ сыновъ любитъ? возми брата своего Аввѣля на полѣ и убеи его камѣнемъ, и послѣ его ты станешъ имѣн‹і›емъ его владети. И наполнися Каинъ діявольскія мысли и нача мнити, какъ бы сго брата своего убити; и позва его на полѣ и хож-

даше съ нимъ много и недоумѣвашеся, какъ бы его убить, понѣже прѣждѣ своего брата его смерти не было; и взя Каинъ камень и уби брата своего Авеля во главу. Авель же лежа на земли тритцать летъ не погребѣнъ; тѣло же его нетлѣнно бысть; а отѣцъ его и мати потому не умѣютъ въ землю и тѣло его похоронити, что прежде сына ихъ Авеля мѣртвеца на зѣмли не бывало; и лежало тѣло его тритцать летъ и плакася Адамъ съ женою своею у Авелѣва тѣла неотъходно; и нача Адамъ во умѣ своемъ мыслити, како бы сына своего похоронити и во гробъ его положити имъ, во огнь сгориті, въ воду его положити. Инъ поцы горлицы и се<л>и у Авеля на груди, нача<ша> скорбѣти о Авелѣвои смерти, что будетъ кровопролитие на земли до скончанния века; единая птица умре отъ жалости смерти Авелевой, а другая птица видѣ товарица своего и усмотреша и начя в ногь вложи подругу свою и погребе. И видитъ то Адамъ з женою своею <...> о ӧмъ дивитися, тако сына своего Авеля тело его в землю сохраниша; по семъ вси языцы начяша в землю хранити. И рече Господь: Каине, где братъ твои Авель? И рече Каинъ: Господи, азъ не страшъ есмь брату своему. И рече Господь Каину: две неправды сотворилъ еси мне: первую брата своего убилъ, кроволитїе завелъ до скончанїя века, другое мне солгалъ; брата твоего кровь вопиетъ ӧ земли ко мне, буди ты проклятъ, стоя трястися на земли, хотя до скончания своего. По проклятїю Господню ходилъ Каинъ по земли много летъ, не имея себе нигде пристанища, во своимъ скитани такую смерть приялъ: убилъ его слепои Ломихъ; шелъ восле езера, чая его зверемъ, а не человекомъ; потому Господь дабы смерти убиваемъ не дас<т>ь, кто кровь неповинную пролиетъ, всему роду ему такие же смерти не минути.

И виде Господь нашъ Исусъ Христосъ в человецехъ умноженїя зла и нѣправды многия, и пу<с>ти гневъ свои и начя<ша> быти глады и великия и междусобные брани и кровопролитїе многия, чтоиъ и грешныѣ люди к нему всемилостивому владычице обратимся. Господь нашъ праведны судия отъвратилъ ӧ насъ праведънь своя гневъ. Посѣм на землю <...> быша трижды по местамъ и многїя люди изомроша от глада, а иные многия языцы ко Господу <не> обратишася, понеже умножился въ нихъ казнѣи и сетѣ<и> дїяволскихъ. И видѣ Господь къ себѣ человеческїя необрашенїя, пусти потопъ [въ подл. — мъ] на землю; понеже гласъ с небеси глаголющеи рече Господ<ен>ь к Ною праведному: Ное, строй ковчегъ, будетъ потопъ на землю, и возми в ковчегъ жену и сыны и вели сыну своему менщему в рогъ трубити и в билца бити, чтобъ люди и птицы пернаты и всякое созданіе [въ подл. «двосание»], что хвалитъ Господа; и возми с собою в ковчегъ четвераножны и двоеножные, не преступи слово моего, какъ тебя назоветъ моимъименемъ, то поди ты в ковчегъ. Какъ ему Господь Богъ повѣле въ долготу и широту, такождь и о томъ писана въ бытеискӣ книгахъ. И по

молитве его пришедь въ домъ свои и нача Ноева жена мужа своего Ноя спрашивати: где еси былъ, господине мои, скажи мне дело свое и какому пребываеши. И Ное рече: никако нигде есмь не крывался. И она рече ему: господине, скажи мне отъ своего сердатцса в правду, да и азъ убо весть и азъ буду. И Ной рече ей: Богъ повеле мне делати ковчегъ, понеже будетъ потопъ на землю и умноженія греховъ рода человеческаго. Пришедъ къ ней діяволъ человечески образомъ и вопросиша ея: скажи ми, жена, чего ради мужъ твои Нои скрывается оте тебя таинои и где бываетъ? И прелсти лукавы жену его Ноеву; она же сказа ему: Госпо повеле делати ковчегъ. И врагъ пойде невидимъ отъ нея, разби ковчегъ весь и разброса. Приде Ной и виде дияволския раззорения ковчегу своему и плакася горько; и бысть гласъ къ Ною: Ное, лутше въ пустыни промѣжъ двухъ зверей лвовъ лежати, нежели злои жене правды сказати. Избави Господь Но<я...> дияволъ и пособи ему ковъчегъ сотворить; и повеле ему внити въ ковчегъ; она же не вниде по наученюю дияволскому; и рече Ной жѣне своеи: окаяныя диаволъ, что еси спала, не идетъ в ковчегъ? И толкнулъ дияволъ жену его, она же вниде в ковчегъ и дияволъ с нею мышею, хотя погубити родъ человоческии и вся с нимъ дышущия; и начя у ковчега дно погребати; и лежа в ковчегѣ люты зверь левъ Божиемъ повелениемъ чихнулъ, и выскочилъ у льва из ноздри котъ, а из другои кожка и ухватиста мышъ и прободе дияволъ, аки прахъ пред лицемъ ветра, исчезе аки дымъ. Рече Господь к Ною: Ное, лутче со львомъ жити в пустыни, нежели со злою женою язычнѣю змїею. И бысть вода на земли велїя и всехъ потопила. Ное въ ковчеге въ Палестинскія страны, Какъподотинская и в Аглию и в Африю бысть. Потомъ Господь <...> и пусти Нои изъ ковчега своего птицу врана, чтобы ему видити землю а ему бы в ковчегъ принести знамя; и полете вранъ на западъ и увиде на высоте людеи много изомраша, и нача воронъ ихъ ясти з голоду, к Ною не возвратился; того ради воронъ сталъ черенъ, а прежде былъ белъ. По семъ Ноя пусти ис ковчега голубя; и полете голубь на востокъ и увиде голубь [въ подл. «господь»] на прев<ы>сокомъ месте древеса силные и сломи сучекъ масличны и принесе к Ною въ ковчегъ во устехъ своихъ, и бысть Нои радостенъ и рече: о владыко, Господи Боже мои, сподоби мя еси раба своего сию землю видети, Господи, постави мя грешнаго раба своего на мои(?) солнице. И повеле Господь возвести ветромъ великимъ и принесе его, и собравщеся вода из облака въ морскую пучину под землю; и пусти Нои ис ковчега зьвери и скоти, гади, птицы летяшии; и поидоша ис ковчега вся дышущїя по земьли всякимъ путемъ своимъ; и нача радоватися всякая тварь звери скота на земьли, и сонце позна, западъ свои положилъ, и бысть нощь, в неи же проидутъ зьвери дубравии, вопросятъ ѿ Бога, пищи себе восхищетъ во веи отъ солнца. И собрашася, в ложахъ своихъ лягутъ, на чѣловековъ

востанить с одра своего, поидетъ на дело свое и на делания свое до вѣчера. И помолятся человекъ и Богу даяше: которы человекъ умѣет і онъ речетъ, в тая сподобитъ Господь въ день сей без греха сохранитися намъ; а которые грамотѣ не умеютъ, и они говорятъ Исусовою молитву; и которые великия люди, и те поидутъ ко царю на поклонѣние <к>о владыкѣ к потриарху ко благословленїю и божествены литурги; а оныя люди поидутъ по своимъ местамъ судити, где кому въприказаны, а торговымъ людямъ за прибыткомъ, а оныя за работу, а онь<і>я в путь поидутъ изавергини, о все Господа Бога хвалитъ, и поныне потопа не будетъ.

Нача<ша> Но<е>вы дети столбъ соружати, боязя [въ подл. «божиия»] на земли другов<а> потопа, и сородила его на тридесять верстъ велми востокъ, поидоша на столбъ з женами своими и взяща съ собою въсякаго изобилия много, чемъ питатися. Господу сие дѣло не угодно бысть; повеле Господь востати ветромъ великимъ, и столпъ разби, все <с> столба падоща, ничемъ не вредимы быша и от с<т>раха Божия залепеташа разными языками, и ѿтого пошли мнози языцы свои. Аминь.

Изъ печатнаго болгарскаго евангелія около 1825 года.

(Мѳ. гл. 13, ст. 3—23).

г҃. И речѐ ѝмъ в' при́тчахъ† мно́гѡ, ко́и ка́зоваше: е́то излѣ́зе сѣ́ятель, да сѣ́етъ.

д҃. И кога̀ онъ сѣ́яше, еди̂ни̂ падо́ха при пꙋти̂: и доидо́ха пти̂цы, и позоба́ха тѣхъ.

є҃. И дрꙋга̂я падо́ха на ка́менныхъ, кадѣ̀ не имѣ́аха земли̂ мно́ги: и ско́рѡ произрасто́ха, покаквѡ̀ не имѣ́аха глꙋбины̀†† земли̂.

ѕ҃. И кога̀ начина̀ да блистатъ со́лнце, ꙋвя́ноха, и почто̀ не имѣ́аха коре́нія, изсо́хноха.

з҃. И дрꙋга̂я падо́ха в' те́рнія, и изра́стило те́рніе, и подави̂ тѣхъ.

и҃. И дрꙋга̂я падо́ха на земли̂ до́брѣй, и дава́ха плодъ, едно̀ сто, едно̀ шестьдеся́тъ, и едно̀ три́десятъ.

ѳ҃. Онъ ко́и и́мать ꙋ́шы слꙋ́шати, да слꙋ́шитъ.

і҃. И приближи́хася ꙋченицы̀ (него́вы) и реко́ха немꙋ̀: закаквѡ̀ в' при́тчахъ ка́зовашъ ѝмъ;

аі҃. И онъ ѿвѣща̀ и речѐ ѝмъ: каквѡ̀ вамъ да́дено ѐ да разꙋмѣ́ете та̂йны црствія нбснагѡ, и ѡ́нѣмъ не даде́но ѐ.

† посло́вица. †† далбо́ки.

ві. Поутò кòи ѝмать, ще сѧ дадѐ немȣ̀, и ще сѧ ȣмнóжитъ немȣ̀: а кòи не ѝмать, и онò коѐ ѝмать, ще вземися ѿ негѡ̀.
гі. Тогѡ̀ рáди в' прѝтчахъ кáзовамъ ѝмъ, каквѡ̀ онѝ когà вѝдатъ не вѝдатъ, и когà слȣ̀шатъ не слы̀шатъ, ни разȣмѣ̀ватъ.
ді. И исполнѧ́ется в' тѣхъ прр̃оу́чество Исáіино, онò коѐ кáзова: слȣ́хомъ ще ȣслы̀шите, и не ѝмате да разȣмѣ̀ете: и когà глѧ́дате ще глѧ́дате, и не ѝмате да вѝдите.
єі. Поутò ѡдебелило сéрдце людéй тѣ́йзихъ, и ȣшáма тѧ́жкѡ слȣ̀шаха, и óчи своѝ закры́ха, да не когà глѧ́датъ с' очѝма, и с' ȣшáма ȣслы̀шатъ и с' сéрдцемъ ȣразȣмѣ́атъ, и да не сѧ ѡбратáтъ, и исцѣлѧ́мъ тѣхъ.
ѕі. Но ваши блажéни óчи, каквѡ̀ вѝдатъ: и ȣ́ши вáши, каквѡ̀ слȣ̀шатъ.
зі. Поутò ѝстинѡ кáзовамъ вамъ, каквѡ̀ мнóги прр̃óцы и прáведницы желáха да вѝдатъ, онàла кл̃а вы вѝдите, и не вѝдѣха: и да слȣ̀шатъ онàла кл̃а вы слȣ̀шите, и не слȣ̀шаха.
иі. И вы слȣ̀шайте прѝтчȣ óнагѡ кòи сѣ̀аше.
ѳі. Всѧ́кій чл̃вѣкъ дéто слȣ̀шаетъ слóво цр̃ствіѧ и не разȣмѣ̀етъ, дохóдитъ лȣкáвый, и разгрáбатъ всѣ̀анное в' сéрдцѣ негѡ̀во: тоѐ є̀ (коѐ былò) при пȣтѝ сѣ̀анное.
к. А онò коѐ былò на кáмени сѣ̀анное, тоѐ є̀, онъ кòи слȣ̀шова слóво, и скóрѡ с' рáдостію прѝматъ негò.
ка. И не ѝмать кóрене в себѐ, но непостоѧ́ненъ є̀: и когà бывáетъ скорбь, илѝ гонéніе за слóво, скóрѡ соблажнѧ́васѧ.
кв. А онò кòе былò сѣ̀анное в' тéрніи, тоѐ є̀, онъ кòи слȣ̀шова слóво, и прѝскорбь вѣ̀ка тогѡ̀, и прéлесть богáтства подавлѧ́етъ слóво, и без' плодà бывáетъ.
кг. А онò коѐ былò сѣ̀анное на дóбрѣй землѝ, тоѐ є̀, онъ кòи слȣ̀шова слóво и разȣмѣ̀ва негò: кòи плóдъ прино́ситъ, и стрòва еднò сто, и еднò шестьдесѧ́тъ, еднò трѝдесѧть.

АРХИВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ РОССІЙСКОЙ АКАДЕМІИ.

(1783—1841 гг.)

Переданный отдѣленіемъ русскаго языка и словесности въ рукописное отдѣленіе архивъ императорской россійской академіи состоитъ изъ 158 томовъ и 1177 тетрадей. Въ настоящее время онъ распадается на 3 отдѣла: 1) Записки засѣданій съ приложеніями (46 тт.), 2) Приходо-расходныя книги (112 тт.) и 3) Дѣла и бумаги[1]). Два первые отдѣла, выдѣленные изъ общей массы бумагъ въ давнее время, были приведены въ порядокъ еще для текущихъ нуждъ академіи и тогда же переплетены въ особые томы по отдѣламъ и годамъ. Составъ второго отдѣла ясенъ по самому заглавію; что касается до состава перваго отдѣла, то, за исключеніемъ основной его части — записокъ или протоколовъ засѣданій, онъ далеко не однообразенъ въ разные годы, такъ какъ многочисленныя входящія бумаги не всегда послѣдовательно присоединялись къ протоколамъ въ зависимости отъ взглядовъ лицъ, завѣдывавшихъ въ то или другое время канцеляріей россійской академіи. Все, что не было въ свое время присоединено къ протоколамъ, составило нынѣ третій отдѣлъ архива, случайный по своему содержанію, но не менѣе цѣнный, чѣмъ первый отдѣлъ, по крайней мѣрѣ, для нѣкоторыхъ лѣтъ. Третій отдѣлъ, остававшійся до сихъ поръ не разобраннымъ, приведенъ въ порядокъ и описанъ въ истекшемъ году Ѳ. И. Покровскимъ, составившимъ опись и двухъ первыхъ отдѣловъ. Опись Ѳ. И. Покровскаго заключается въ 4-хъ томахъ и занимаетъ 1429 листовъ (in f°); наиболѣе полно она составлена для третьяго отдѣла.

Въ виду громадности описи архива предположено въ настоящемъ изданіи напечатать не самую опись, а только алфавитный указатель къ ней, составленный тѣмъ же лицомъ.

1) По годамъ дѣла и бумаги распредѣляются такъ: 1783 г. — 12 дѣлъ, 1784 г. — 14, 1785 — 11, 1786 — 9, 1787 — 8, 1788 — 12, 1789 — 5, 1790 — 2, 1791 — 2, 1792 — 7, 1793 — 2, 1794 — 15, 1795 — 7, 1796 — 4, 1797 — 3, 1798 — 2, 1799 — 1, 1800 — 5, 1801 — 5, 1802 — 14, 1803 — 13, 1804 — 14, 1805 — 22, 1806 — 17, 1807 — 26, 1808 — 25, 1809 — 2, 1810 — 7, 1811 — 16, 1812 — 6, 1813 — 19, 1814 — 9, 1815 — 6, 1816 — 6, 1817 — 4, 1818 — 10, 1819 — 17, 1820 — 14, 1821 — 10, 1822 — 11, 1823 — 11, 1824 — 12, 1825 — 17, 1826 — 9, 1827 — 7, 1828 — 12, 1829 — 15, 1830 — 19, 1831 — 12, 1832 — 9, 1833 — 19, 1834 — 11, 1835 — 87, 1836 — 105, 1837 — 76, 1838 — 71, 1839 — 72, 1840 — 84, 1841 — 80, не датиров. — 55.

Указатель собственныхъ именъ и предметовъ къ рукописному описанію архива россійской академіи.

Составленъ Ѳ. И. Покровскимъ.

Сокращенія: Зап. = Записки засѣданій академіи (первый отдѣлъ архива и описанія). Бум. и дѣла = Бумаги и дѣла академіи (второй отдѣлъ архива и описанія).

Александра Θеодоровна, имп. Копія письма ея гр. Д. И. Хвостову: Зап. 1826, 11.

Александрова (Дурова), Над. Андр., писательница. Печатаніе въ академической типографіи ея повѣсти «Ярчукъ»: Бум. и дѣла, 1840, 40.

Александръ I Павловичъ, имп. Его рѣчь при закрытіи сейма въ Варшавѣ 15/27 апр. 1818 г.: Бум. и дѣла, 1818, 3.

Александръ II Николаевичъ, имп. Поднесеніе диплома ему на званіе почетнаго члена росс. академіи, копія письма его А. С. Шишкову и копія диплома: Бум. и дѣла, 1836, 80.

Алексѣевъ, Іоаннъ, свящ. Отзывы о его книгѣ «Пространное поле или всеобщій историческій оригинальный словарь...»: Зап., 1803.

Алексѣевъ, Петръ Алексѣевичъ, протоіер., членъ росс. академіи. Передача письма ему отъ И. И. Лепехина: Бум. и дѣла, 1783, 5. Участіе его въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1784, 5.

Алипановъ, Егоръ Ив., крестьянинъ. Награжденіе его серебряной медалью росс. академіи: Зап., 1830, 19. Печатаніе на счетъ росс. академіи его басенъ: Зап., 1832, 45, 46. Письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1832, 46. Выдача ему 200 р. на изданіе его «Сказки о мельникѣ Θедотѣ» и письмо его въ росс. академію: Бум. и дѣла, 1836, 103.

Американское философское общество. Его сношенія съ академіей, посылка ему академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1838, 46.

Амвросій (Подобѣдовъ), митр. новгородскій. Письмо его А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1802, 6. Его замѣчанія на «Опытъ славянскаго словаря». Зап., 1808, 11.

Амвросій (Серебряковъ), еп. олонецкій, затѣмъ екатеринославскій, членъ росс. академіи. Его участіе въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1785, 8; 1786, 8; 1791, 1. Его письма И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1785, 8; 1786, 8; 1791, 1. Его письмо кн. Е. Р. Дашковой: Бум. и дѣла, 1791, 1.

Амитравинъ (?), Иванъ. Его письмо П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1825, 8.

Аналогическія таблицы словопроизводнаго словаря академіи. Разсмотрѣніе ихъ членами академіи — см. *Словопроизводный словарь.*

Анастасевичъ, В. Г. Несостоявшееся избраніе его въ члены росс. академіи: Бум. и дѣла, 1835, 65. Присылка въ академію книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1835, 4; 1840, 6. Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1840, 6.

Анастасій (Романенко-Братановскій), архим., затѣмъ архіеп. могилевскій. Его письма — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1794, 10; — А. А.

Нартову: Бум. и дѣла, 1803, 11 и 1805, 5; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1805, 5.

Анахарсисъ Младшій. Комитетъ по переводу Путешествія Анахарсиса по Греціи: Бум. и дѣла, 1804, 13.

Андре, франц. писатель. Переводъ его сочиненія «О прекрасномъ въ твореніяхъ Разума» Д. И. Хвостова: Бум. и дѣла, 1835, 25.

Аполлосъ (Байбаковъ), архим., затѣмъ еп. орловскій, членъ росс. академіи. Его письма И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1784, 7; 1788, 11; 1789, 2. Выдача ему денегъ за работу по словопроизводному словарю: Бум. и дѣла, 1787, 2. Грамматика его: Бум. и дѣла, 1788, 11. Его участіе въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1787, 2; 1789, 2.

Аракчеевъ, Алексѣй Андр., графъ. Его избраніе въ почетные члены росс. академіи и письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1818, 5, 18.

Арсеньевъ, Конст. Ив., членъ росс. академіи. Его избраніе членомъ словарнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 64. Избраніе въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1835, 85. Его участіе въ комитетѣ по разсмотрѣнію описанія рисунковъ въ Картинахъ Россіи П. П. Свиньина: Бум. и дѣла, 1838, 18. Печатаніе на счетъ академіи его книги «Царствованіе Екатерины I»: Бум. и дѣла, 1841, 53.

Археографическая комиссія. Пожертвованіе ею рукописей въ росс. академію: Бум. и дѣла, 1837, 72. Присылка книгъ отъ нея въ академію: Бум. и дѣла, 1839, 3; 1840, 6; 1841. 2. Присылка отъ нея въ академію копіи грамотъ в. к. Василія Ивановича: Бум. и дѣла, 1840, 63. Покупка академіей ея изданій: Бум. и дѣла, 1841, 57.

Архивъ кенигсбергскій королевскій — см. *Кенигсбергскій...*

Архивъ россійской академіи. Опись его, составленная въ 1841 году: Бум. и дѣла, 1841, 80.

Астрологія. «Объ астрологіи или мнимомъ искусствѣ угадывать по звѣздамъ», сочиненіе, присланное на соисканіе денежной награды: Бум. и дѣла, 1819, 6.

Асѣнь, царь болгарскій. Списокъ съ грамоты его 1250—1253 г.: Бум. и дѣла, 1836, 24.

Афагоновъ. Печатаніе въ акад. типографіи его книги «Разговоры о естественной исторіи»: Бум. и дѣла, 1841, 21.

Ахвердовъ, Ник. Исаевичъ. Его письма П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1815, 4; Зап., 1815, 4.

Бабби (Babbi, Adrien, noble vénitien). Присылка отъ него книгъ въ академію и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1836, 6.

Бажановъ, Вас. Бор., протоіер., членъ росс. академіи. Избраніе его въ дѣйствительные члены: Бум. и дѣла, 1836, 94. Присылка книгъ отъ него въ академію: Бум. и дѣла, 1837, 17; 1838, 7. Печатаніе въ академической типографіи его книги «Объ обязанностяхъ христіанина»: Бум. и дѣла, 1839, 46. Напечатаніе на счетъ академіи его рѣчей великой княгинѣ Маріи Александровнѣ: Бум. и дѣла, 1840, 81; 1841, 5.

Базили, Конст. Мих. Объ его участіи въ предпринятомъ росс. академіей переводѣ византійскихъ и западныхъ историковъ: Бум. и дѣла, 1837, 1.

Бакунина, Варв. Ея письмо А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1813, 8.

Бакунинъ, Вас. Упоминаніе о немъ въ письмѣ Варв. Бакуниной А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1813, 8.

Бакунинъ, Пав. Петр., управляющій росс. академіей. Его предложеніе объ избраніи въ дѣйств. члены И. И. Дмитріева: Бум. и дѣла, 1797, 3.

Бакунинъ, Петръ Вас. Его письмо И. И. Лепехину и участіе въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1784, 4.

Балашовъ, Ал. Дм. Его письмо А. А. Нартову: Зап., 1808, 14.

Балле. О разсмотрѣніи переведенной имъ «Исторіи завоеванія Англіи Норманнами» Тьера, и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1836, 100.

Бальзакъ. Печатаніе въ академич. типографіи перевода его «Созерцательной жизни Лудвига Ламберта» (А. Зражевской): Бум. и дѣла, 1835, 57.

Бантышъ-Каменскій, Дм. Ник. О разсмотрѣніи и подпискѣ академіи на его книгу «Біографіи россійскихъ генералиссимусовъ и генералъ-фельдмаршаловъ», и письма его А. С. Шишкову и Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1839, 63.

Бантышъ-Каменскій, Ник. Ник., членъ росс. академіи. Его письма — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1808, 11; — А. А. Нартову: Зап., 1808, 13.

Барановъ, Дм. Осип., членъ росс. академіи. Избраніе его въ дѣйств. члены: Бум. и дѣла, 1833, 6. Его стихи «На столѣтіе отъ построенія С.-Петербурга»: Бум. и дѣла, 1833, 7.

Баратынскій, Евг. Абр. Высочайшее повелѣніе о непринятіи его на службу: Зап., 1816, 6.

Баришевичъ, Адамъ, проф. загребскій. Его письма: — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1784, 12; 1787, 4; — въ росс. академію: Бум. и дѣла, 1787, 4.

Барсовъ, Ант. Алексѣевичъ, членъ росс. академіи. Его письма И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1783, 5; 1785, 4. Его участіе въ разсмотрѣніи

аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1784, 5; 1785, 4; 1786, 5.

Бартоломей, Алексѣй. Его письмо А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1813, 17.

Басовъ, С. В. Его прошеніе объ опредѣленіи въ писцы росс. академіи: Зап., 1805, 1.

Бедринская, Анна, вдова прот. И. И. Бедринскаго. Письмо ея А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1835, 53.

Бедринскій, Ив. Ив. протоіер., членъ росс. академіи. Его мнѣніе о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 22. Его избирательный голосъ: Зап., 1821, 5. Неодобреніе духовной цензурой его сочиненія «Основательное показаніе разностей между православною греческою церковію и римскою папскою»: Бум. и дѣла, 1835, 53. О напечатаніи на счетъ академіи 2-й части его перевода съ франц. «Церковной исторіи»: Бум. и дѣла, 1835, 53.

Безбородко, князь Ал. Андр. О покупкѣ для академіи портрета его: Бум. и дѣла, 1836, 50.

Безобразовъ, Александръ Мих. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1828, 3.

Беккеръ. О разсмотрѣніи перевода статьи его «Фридрихъ II, король прусскій»: Зап., 1831, 3, 4.

Белизаръ, книгопродавецъ. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1839, 3.

Беннигсенъ, баронъ. Его письмо А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1813, 11.

Бергъ, Петръ Ив. Его письма А. А. Нартову: Зап., 1801, 6, 13.

Берманъ, Ив. Его письма — А. С. Шишкову: Зап., 1824, 18; 1827, 10; — П. И. Соколову (О разсмотрѣніи составленной имъ этимологіи русскаго языка): Зап., 1827, 11.

Берхманъ, книгопродавецъ. Отзывъ П. П. Свиньина о изданной имъ Исторіи Петра Великаго: Бум. и дѣла, 1837, 45.

Берхъ, В. Н. О разсмотрѣніи его рукописи «Географическія открытія россіянъ»: Бум. и дѣла, 1835, 86.

Берхъ, Екатерина. Письмо ея А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1835, 86.

Бибиковъ, Д. Его письмо П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1833, 16.

Библіотека россійской академіи. Пожертвованія книгъ въ нее: Бум. и дѣла, 1804, 8; 1806, 11; 1835, 4; 1837, 17, 37; 1838, 7; 1839, 3; 1840, 6; 1841, 2. Покупка книгъ для нея: Бум. и дѣла, 1835, 37; 1837, 14, 27, 76; 1838, 5, 71: 1839, 12; 1840, 2, 23; 1841, 9. Покупка шкафовъ для нея: Бум. и дѣла, 1840, 25. Алфавитная роспись книгамъ ея за первое время существованія: Бум. и дѣла, недатир., 49. Составленіе росписи кни-

гамъ и рукописямъ ея: Бум. и дѣла, 1839, 17. Печатаніе каталога ея: Бум. и дѣла, 1840, 77. Завѣдываніе ею: Бум. и дѣла, 1835, 28.

Библіотека флотская въ Кронштадтѣ — см. *Флотская...*

Библіотеки публичныя — см. *Публичныя библіотеки.*

Бируковъ, Ал. Ст., цензоръ. Неудовольствіе на него кн. Пл. А. Ширинскаго-Шихматова: Бум. и дѣла, 1823, 7.

Бистерфельдъ, канцеляристъ росс. академіи. Его прошеніе объ опредѣленіи на службу: Зап., 1829, 34, 35. Награда ему въ 300 р.: Бум. и дѣла, 1835, 23. Увольненіе отъ службы: Бум. и дѣла, 1835, 24.

Бланкъ, служащій въ собств. Е. И. величества канцеляріи. О разсмотрѣніи его сочиненія «Мысли о воспитаніи» и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1837, 57. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1841, 2.

Блеръ. Переводъ Д. Шишковымъ его «Слова о силѣ вѣры въ нещастіи»: Бум. и дѣла, 1820, 6.

Блудовъ, Дм. Ник., графъ. Избраніе его въ почетные члены росс. академіи: Зап., 1828, 3. Избраніе въ дѣйств. члены: Бум. и дѣла, 1830, 16; Зап., 1830, 16. Отпускъ ему академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1836, 17. Мнѣніе его о изданіи портретовъ и жизнеописаній членовъ академіи: Бум. и дѣла, 1835, 62. Его письма А. С. Шишкову: Зап., 1829, 7; Бум. и дѣла, 1836, 61; 1838, 2. Его избирательныя письма — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1832, 2, 8; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 69, 85; 1838, 63; 1839, 55.

Боврингъ, Джонъ (въ Лондонѣ). Подписка академіи на его изданія: Бум. и дѣла, 1830, 3.

Богдановичъ, Ипп. Ѳед. Его письма А. А. Нартову: Зап., 1801, 7, 8; Бум. и дѣла, 1802, 9; Зап., 1802, 25. Письмо И. И. Лепехину и въ академію: Зап., 1802, 1, 26. Отзывъ Д. И. Хвостова о его «Стихахъ отъ проѣзжаго къ Ульянѣ»: Бум. и дѣла, недатир., 15. Смерть его: Зап., 1803. Объ иллюстрированномъ изданіи академіей его «Душеньки»: Бум. и дѣла, 1837, 34.

Бодянскій, Ос. Макс. О его переводѣ «Славянскихъ древностей» Шафарика: Бум. и дѣла, 1835, 73. О собраніи имъ словъ малорусскаго нарѣчія: Бум. и дѣла, 1835, 85.

Боратынскій см. — *Баратынскій.*

Бордовскій, Як. І. Просьба его о пособіи на печатаніе его перевода съ англ. «Краткое изложеніе главныхъ доводовъ и свидѣтельствъ, неоспоримо утверждающихъ истину и божественное происхожденіе откровенія христіанскаго»: Зап., 1834, 27, 33.

Боржикъ, Даніилъ, библіотекарь чешско-славянскихъ учениковъ пресбургскаго лицея. Его письмо Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1838, 31.

Борисовъ, Вас. (?), надв. сов. О разсмотрѣніи академіей его перевода съ фр. и нѣм. «Руководство къ краснорѣчію»: Зап., 1817, 2, 5, 6 и Бум. и дѣла, недатир., 25.

Бородинъ, Ив., книгопродавецъ. О назначеніи его коммиссіонеромъ академіи: Бум. и дѣла, 1838, 15.

Бороздинъ, Конст. Матв., дѣйств. членъ росс. академіи. Избраніе его въ члены: Зап., 1830, 16; Бум. и дѣла, 1830, 16. Его письма П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1829, 3; 1831, 7; 1832, 2, 8. Членъ портретнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 62. Отпускъ ему академ. изданій: Бум. и дѣла, 1835, 45. Печатаніе въ академич. типографіи его «Опыта родословія нѣкоторыхъ дворянъ»: Бум. и дѣла, 1841, 46.

Боростеневъ, сторожъ при академіи. О снабженіи его платьемъ: Бум. и дѣла, 1811, 16.

Броневская, Авдотья, жена В. Б. Броневскаго. Письма ея А. С. Шишкову и Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 79.

Броневскій, Влад. Богд., членъ росс. академіи. Его письма—П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1825, 6; 1834, 5; Зап., 1834, 10; — А.С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1834, 5; Зап., 1832, 52. Избраніе въ дѣйств. члены: Зап., 1828, 41; 1829, 3. Пособіе ему отъ Академіи на печатаніе его «Записокъ морскаго офицера»: Зап., 1818, 16, 17; 1820, 27, 28. О напечатаніи этихъ Записокъ на счетъ Академіи: Бум. и дѣла, 1835, 79. О разсмотрѣніи Академіей его сочиненія «Донъ и Кавказъ»: Бум. и дѣла, 1834, 3, 5. Смерть его, докладъ Д. И. Языкова о его жизни и трудахъ, и послужной списокъ его за 1832 годъ: Бум. и дѣла, 1835, 26.

Бумага русскаго производства. Высочайшее повелѣніе не употреблять иной: Зап., 1811, 2.

Бумаги россійской академіи мелкія: Бум. и дѣла, недат., 46.

Бунина, Анна Петр. Выдача ей изъ академіи 1000 р. за переводъ проповѣдей Блера: Зап., 1829, 18. О помѣщеніи портрета ея въ залѣ академіи: Бум. и дѣла, 1838, 16.

Бунинъ, Ив. П. Его письма Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1838, 16.

Бурьянъ, поручикъ нейштадтской военной академіи. Присылка въ академію книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1840, 6.

Бутковъ, Петръ Григ., членъ росс. академіи. Избраніе его въ дѣйств. члены: Бум. и дѣла, 1836, 94. Его участіе въ комитетѣ по разсмотрѣнію описанія рисунковъ въ «Картинахъ Россіи» Свиньина: Бум. и дѣла, 1838, 18. Его отзывъ о «Запискахъ объ Астрахани» Рыбушкина: Бум. и дѣла, 1838, 12. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1838, 7. О напечатаніи

на счетъ академіи его сочиненія «Оборона русской лѣтописи», отзывъ разсматривательнаго комитета объ этомъ сочиненіи и награжденіе его золотой медалью за него: Бум. и дѣла, 1839, 37; 1840, 32.

Бѣла, король угорскій. Списокъ съ его грамоты Юрдану, сыну графа Арнольда Сенешскаго: Зап., 1806, 4.

Бѣлосельскій-Бѣлозерскій, кн. А. М. Его письмо П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1800, 4.

Бѣлый, гор. Бѣльская публичная библіотека. См. *Публичныя библіотеки.*

Бюргеръ, Андр. О разсмотрѣніи академіей его «Таблицы спряженій русскихъ глаголовъ несовершенныхъ видовъ»: Зап., 1829, 28, 31.

Вагилевичъ, Ив. О составленіи имъ словаря русскаго нарѣчія въ Галиціи: Бум. и дѣла, 1835, 85.

Валуевъ, Петръ Степ. Письмо его въ росс. академію: Зап., 1808, 12.

Василій Ивановичъ, вел. кн. Списки съ грамотъ его магистру прусскаго ордена, своимъ посламъ у магистра и посламъ магистра къ нему, хранящихся въ кенигсбергскомъ королевскомъ и берлинскомъ государственномъ архивахъ: Бум. и дѣла, 1839, 10; 1840, 63.

Васильевъ, графъ Алексѣй Ив. Письмо его А. А. Нартову: Зап., 1802, 31.

Вашингтонскій національный институтъ распространенія наукъ. Письмо его непремѣнному секретарю академіи: Бум. и дѣла, 1841, 11.

Вельяминовъ, Ив. Александр., членъ росс. академіи. Избраніе его въ дѣйств. члены: Зап., 1834, 30; Бум. и дѣла, 1834, 8. Членъ словарнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 64. Отпускъ ему академическихъ изданій и письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 45. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ: Бум. и дѣла, 1835, 42, 83: 1836, 38. Смерть и формулярный списокъ его: Бум. и дѣла, 1837, 71.

Венелинъ, Юр. Ив. Письма его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1830, 7; Зап., 1832, 23, 24. Письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1829, 38. Его путешествіе по славянскимъ землямъ на счетъ академіи: Зап., 1829, 37, 39, 45; Зап., 1830, 6, 7; Бум. и дѣла, 1830, 7. О печатаніи на академич. счетъ его «Влахо-болгарскихъ или дако-славянскихъ грамотъ»: Бум. и дѣла, 1835, 36; 1836, 68; 1838, 48. О разсмотрѣніи его Болгарской грамматики: Бум. и дѣла, 1836, 105. О разсмотрѣніи его статьи «О словопроизводствѣ личныхъ именъ у задунайскихъ и забалканскихъ славянъ вообще и въ особенности о славянизмѣ гуннскихъ», и самая эта статья: Бум. и дѣла, 1836, 53.

Венеціановъ, Алексѣй Гавр., художникъ. Писалъ портретъ Н. М. Карамзина: Зап., 1829, 17.

Веніаминовъ, Ив. Евс., протоіер., впослѣдствіи Иннокентій, митроп. московскій. Печатаніе въ академической типографіи его книги «Записки объ островахъ Уналашкинскаго отдѣла»: Бум. и дѣла, 1840, 15. — См. *Иннокентій.*

Веревкинъ, Александръ Матв., курскій гражд. губернаторъ. Его извѣщеніе о смерти И. Ѳ. Богдановича: Зап., 1803.

Веревкинъ, Мих. Ив., членъ росс. академіи. Его письма — кн. Е. Р. Дашковой: Бум. и дѣла, 1783, 11;—И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1785, 6. Его участіе въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1783, 11.

Видаковичъ, Милованъ, приватный профессоръ въ Темишварѣ. О посланной имъ въ академію Сербской грамматикѣ; письмо его въ академію и отвѣтъ на него: Бум. и дѣла, 1835, 74.

Византійскіе историки — см. *Историки...*

Виленская медико-хирургическая академія. Покупка ею академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1839, 68.

Виленская римско-католическая академія. Присылка въ академію книгъ отъ нея: Бум. и дѣла, 1835, 4; 1837, 17; 1838, 7; 1839, 3; 1840, 6.

Виленскій университетъ. Посылка ему академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1831, 11.

Виленское дворянское училище. Покупка имъ Исторіи Устрялова: Бум. и дѣла, 1841, 61.

Вильгельмъ I, король віртембергскій. Посылка ему нѣмецкаго перевода сочиненій А. С. Шишкова: Бум. и дѣла, 1838, 46.

Виргилій — см. *Воейковъ*, *Раичъ.*

Витовтовъ, Ал. Ал. Его письма А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1802, 4; Зап., 1802, 5. Письмо его А. С. Шишкову и разсужденіе «О мысляхъ вообще»: Зап., 1816, 3.

Вишневецкій, Мих. Прок., художникъ. Писаніе портретовъ: Бум. и дѣла, 1837, 19.

Владиславъ, герцогъ. Списокъ съ расписки его рагузинцамъ 11 марта 1480 года: Бум. и дѣла, 1836, 24.

Военно-топографическое депо. О безплатной присылкѣ ему картъ, статистическихъ таблицъ и пр.: Бум. и дѣла, 1835, 81.

Воейковъ, Александръ Ѳед. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1819, 9. Письма его П. И. Соколову: Зап., 1820, 9, 25; Бум. и дѣла, 1823, 2; Зап., 1827, 7; Бум. и дѣла, 1829, 6; Зап., 1834, 5, 11, 20. Письмо столоначальнику министерства нар. просвѣщенія Вас. Мих. Соколову: Бум. и дѣла, 1824, 6. Письма Д. И. Языкову и С. В. Руссову:

Бум. и дѣла, 1836, 20. Избирательныя записки его: Бум. и дѣла, 1830, 16; 1831, 7; 1832, 2, 8; 1833, 2; 1834, 8, 10; 1835, 69, 85; 1838, 63. О разсмотрѣніи академіей его перевода Виргилія: Зап., 1834, 5, 8, 11, 20. Выдача ему хранившихся въ академич. типографіи экземпляровъ журнала Славянинъ: Бум. и дѣла, 1836, 20. Смерть его: Бум. и дѣла, 1839, 40.

Волковъ, академикъ академіи художествъ. Писаніе имъ портретовъ имп. Александра I: Зап., 1814, 3.

Волковъ, Александръ. О разсмотрѣніи его поэмы «Освобожденная Москва»: Зап., 1820, 10.

Волконскій, князь Петръ Мих. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1823, 1. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1823, 6; — А. С. Шишкову: Зап., 1831, 16.

Вольтеръ — см. *Сиряковъ*.

Воробьевъ, Петръ Ѳед., канцеляристъ росс. академіи. Его прошеніе о зачисленіи на службу: Зап., 1803.

Воронцовъ, графъ Александръ Ром. Его письмо А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1802, 5.

Востоковъ, Александръ Христ. Избраніе его въ дѣйств. члены росс. академіи: Зап., 1820, 12, 15, 16, 17, 18, 19; Бум. и дѣла, 1820, 7. Избраніе въ члены домостроительнаго и разсматривательнаго комитетовъ: Зап., 1828, 5. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ: Бум. и дѣла, 1834, 9; 1835, 42, 73, 83, 86; 1836, 38, 53, 89, 90, 97, 100, 103, 105; 1837, 1, 26, 36, 53, 57, 75; 1838, 12, 34, 66; 1839, 5, 32, 37, 63, 65, 66; 1840, 74. Порученіе ему участвовать въ составленіи новаго азбучнаго словаря: Зап., 1826, 15. Участіе его въ разсмотрѣніи Словаря П. И. Соколова: Зап., 1834, 18. Членъ словарнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 64. Возложеніе на него обязанностей члена, «присоединеннаго» къ непремѣнному секретарю и казначею: Бум. и дѣла 1835, 11. Разсмотрѣніе имъ переводовъ византійскихъ историковъ: Бум. и дѣла, 1837, 1. Выдача ему 600 р. на уплату врачу за лѣченіе отъ заиканія: Зап., 1829, 14. Награжденіе его 1000 р.: Бум. и дѣла, 1835, 23. О разсмотрѣніи и изданіи на счетъ академіи его «Россійской грамматики»: Зап., 1831, 5, 6, 10, 14; Бум. и дѣла, 1831, 12. Печатаніе его грамматики въ академической типографіи: Бум. и дѣла, 1835, 18; 1837, 56; 1841, 43. Печатаніе на счетъ академіи 4-го изданія его грамматики: Бум. и дѣла, 1838, 55. Печатаніе на счетъ академіи его «Описанія рукописей румянцевскаго музеума»: Бум. и дѣла, 1837, 66. Представленіе его о покупкѣ литеръ для печатанія «Влахо-болгарскихъ грамотъ» Венелина: Бум. и дѣла, 1835, 36. Отзывы его — о статьѣ «Изложеніе доказательствъ, что въ

россійской литературѣ пропущено шесть тоновъ»: Зап., 1828, 28; — о книгѣ Бюргера «Таблицы спряженій русскихъ глаголовъ несовершеннаго вида»: Зап., 1829, 31; — о «Собраніи русскихъ памятниковъ» Кеппена: Зап., 1830, 14; Бум. и дѣла, 1836, 64; — о стихотвореніяхъ Е. Кульманъ: Зап., 1832, 36; о Болгарской грамматикѣ Венелина: Бум. и дѣла, 1836, 105; — о книгѣ Данковскаго «Matris slavicae filia erudita»: Бум. и дѣла, 1839, 54; — о книгѣ Половцова «Русская грамматика для русскихъ»: Бум. и дѣла, 1840, 8. Переводъ имъ на русскій языкъ письма въ академію Дан. Боржика: Бум. и дѣла, 1838, 31. Участіе его въ разсмотрѣніи сочиненія В. Б. Броневскаго «Донъ и Кавказъ»: Бум. и дѣла, 1834, 3. Письма его — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1822, 2; 1831, 12; 1834, 3; — П. Н. Фусу: Бум. и дѣла, 1841, 34; — А. С. Шишкову: Зап., 1831, 6; Бум. и дѣла, 1838, 55.

Вуичъ, Іоакимъ, сербскій писатель. Пожалованіе ему государемъ 100 червонцевъ: Зап., 1829, 46.

Высочайшія повелѣнія. О передачѣ въ академію московскаго подворья: Зап., 1800, 11. О присылкѣ книгъ въ академію: Бум. и дѣла, 1838, 7; 1839, 3.

Вяземскій, князь Петръ Андр. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1839, 55. Извинительное письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1840, 61.

Вязмитиновъ, Серг. Кузьмичъ. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1818, 5. Письма его — А. С. Шишкову: Зап., 1817, 11; — П. И. Соколову: Зап., 1818, 9.

Габлицъ, Карлъ. Его письмо И. И. Лепехину: Зап., 1800, 1.

Гавріилъ (Петровъ), митр. с.-петербургскій. Его участіе въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1786, 8; 1788, 10. Его письмо кн. Е. Р. Дашковой: Бум. и дѣла, 1788, 10. Его жизнеописаніе, составленное В. А. Полѣновымъ: Бум. и дѣла, 1835, 62.

Гагичъ, Іер. М., русскій вице-консулъ въ Рагузѣ. О присылкѣ имъ въ академію сербскихъ рукописей, грамотъ и монетъ, и письмо его въ академію: Бум. и дѣла, 1836, 24.

Гаевскій, П. Ив. Просьба его о пособіи на печатаніе переведенной имъ Польской исторіи Бандке: Зап., 1830, 9; Бум. и дѣла, 1830, 9. Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1841, 35.

Галаховъ, Серг. Алексѣев., свящ., проф. петербургской духовной семинаріи. Участіе его въ переводѣ византійскихъ историковъ: Бум. и дѣла, 1837, 1.

Галичъ, Александръ Ив. О разсмотрѣніи академіей его Эстетики: Бум. и дѣла, 1825, 13.

Галченковъ, Дм, губернскій секретарь. Просьба его А. А. Нартову объ опредѣленіи къ письменнымъ дѣламъ при академіи: Бум. и дѣла, 1806, 12.

Гамалья, Плат. Яковл., членъ росс. академіи. Вступительная рѣчь его въ академіи: Зап., 1808, 1. Мнѣніе его о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 18. Письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1813, 9.

Ганка, В. В. Награжденіе его серебряной медалью академіи: Зап., 1820, 30. Вопросъ о вызовѣ его въ Россію на службу: Зап., 1829, 43; 1830, 2, 3. О его словарѣ славянскихъ нарѣчій: Бум. и дѣла, 1833. 19. О его научныхъ занятіяхъ въ 1835 г.: Бум. и дѣла, 1835, 73. Награжденіе его золотой медалью: Бум. и дѣла, 1836, 43. Пособіе ему въ 3000 р.: Бум. и дѣла, 1838, 69. Посылка ему русскаго шрифта: Бум. и дѣла, 1840, 45. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1835, 4; 1837, 17; 1838, 7; 1839, 3; 1841, 2. Письма его — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1830, 10; 1838, 69; — въ канцелярію министра народнаго просвѣщенія: Бум. и дѣла, 1840, 45; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 4; 1836, 51; 1837, 17; 1839, 3; 1841, 2.

Гай, Людевитъ. Пособіе ему въ 5000 р.: Бум. и дѣла, 1840, 57.

Ге, Софія. Печатаніе въ академ. типографіи ея книги «Бракъ въ царствованіе Наполеона»: Бум. и дѣла, 1833, 15.

Гейзеръ, Г. Письма его П. И. Соколову: Зап., 1813, 14, 17.

Гельсингфорсскій университетъ. Приглашеніе академіи на 200-лѣтній юбилей его, присылка юбилейной медали и письмо въ академію: Бум. и дѣла, 1840, 42. 30.

Георгіевскій, Петръ Егор., профессоръ алекс. лицея. О разсмотрѣніи представл. на демидовскую премію сочиненія его «Руководство къ изученію русской словесности»: Бум. и дѣла, 1836, 97.

Георгій (Конисскій), архіеп. бѣлорусскій. Печатаніе въ академич. типографіи собранія сочиненій его: Бум. и дѣла, 1835, 10.

Герберштейнъ. Переводъ Г. Фовицкимъ его Записокъ: Бум. и дѣла, 1838, 34.

Гёцъ, П. П., почетный членъ академіи. Избраніе его въ почетные члены: Зап., 1829, 20. Плата ему за переводъ на нѣмецкій языкъ сочиненій А. С. Шишкова: Зап., 1827, 8. О тѣхъ же переводахъ его: Бум. и дѣла, 1836, 104. Награжденіе его за переводы золотой медалью: Бум. и дѣла, 1840, 46. Записка о его заслугахъ русской словесности: Бум. и дѣла, недат., 35. Благодарность ему отъ баварскаго и греческаго королей за переводъ статей Шишкова: Бум. и дѣла, 1840, 19. Письма его — Дюпонсо,

предсѣдателю Филадельфійскаго философскаго общества: Зап., 1829, 49; — П. И. Соколову: Зап., 1828, 40; 1829, 1, 19; 1832, 13.

Гимнъ Омира Аполлону, переводъ А. М: Бум. и дѣла, недат., 28.

Глаголевъ, А. Г. Соисканіе имъ демидовской преміи за «Начертаніе теоріи словесности»: Зап., 1832, 48. О печатаніи на счетъ академіи его «Опыта о теоріи словесности»: Зап., 1834, 1. О разсмотрѣніи и печатаніи на счетъ академіи его «Записокъ русскаго путешественника» и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1835, 42.

Глазуновъ, Ив. Петр., книгопродавецъ и типографъ. Его письма П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1807, 11; Зап., 1807, 13.

Глазуновъ, Илья Ив., книгопродавецъ. Назначеніе его коммиссіонеромъ академіи: Бум. и дѣла, 1835, 58.

Глазуновъ, Конст. Его переводы писемъ Цицерона: Зап., 1813, 10.

Глазуновъ, Мих., книгопродавецъ. Назначеніе его комиссіонеромъ академіи: Бум. и дѣла, 1835, 30.

Глинка, Авдотья Павл. Присылка книгъ отъ нея: Бум. и дѣла, 1841, 2.

Глинка, Серг. Ник. Участіе его въ печатаніи на счетъ академіи стихотвореній Шатрова: Бум. и дѣла, 1831, 8, 9. Выдача ему 500 р. за изданіе «Былей и небылицъ» Екатерины II: Зап., 1832, 20. О пособіи ему въ 2000 р. на печатаніе «Записокъ о войнѣ 1812 г.»: Бум. и дѣла, 1836, 60. О разсмотрѣніи его сочиненія «Духъ вѣка Екатерины Второй»: Бум. и дѣла, 1838, 66. Выдача ему 1000 р. за «Россійскую исторію»: Бум. и дѣла, 1838, 36. Выдача ему 1000 р. на изданіе его сочиненій: Бум. и дѣла, 1838, 13. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1841, 2. Письма его — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1825, 7; Зап., 1832, 27; — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1831, 9; Зап., 1832, 5; — гр. Д. И. Хвостову: Зап., 1832, 9; — въ академію: Бум. и дѣла, 1838, 66; — кн. П. А. Ширинскому-Шихматову: Бум. и дѣла, 1841, 2; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 60; 1838, 66.

Глинка, Ѳед. Ник. Присылка книгъ отъ него и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1839, 3.

Гнѣдичъ, Ник. Ив. Читаетъ вмѣсто В. А. Жуковскаго произведенія его на годовомъ собраніи академіи: Бум. и дѣла, 1822, 6. Покупка у него 200 экз. перевода греческихъ простонародныхъ пѣсенъ: Зап., 1825, 6. Печатаніе на счетъ академіи его Иліады: Зап., 1828, 29; Бум. и дѣла, 1827, 3. Письма его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1827, 3; 1832, 2; недат., 8. О написаніи его портрета: Бум. и дѣла, 1837, 19. — См. *Иліада*.

Годейнъ, П. П., директоръ перваго кадетскаго корпуса. Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1841, 23.

Голенищевъ-Кутузовъ, Ив. Логг., членъ росс. академіи. Его письма И. И. Лепехину и участіе его въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1783, 9. Его портретъ для академіи: Зап., 1820, 11.

Голенищевъ-Кутузовъ, Логгинъ Ив., членъ росс. академіи. Представленіе его о награжденіи П. И. Соколова за 25 лѣтъ службы при академіи: Зап., 1827, 4. Его участіе въ переводѣ на русскій языкъ сочиненія Сисмонди De la litterature du midi de l'Europe: Бум. и дѣла, 1832, 3; Зап., 1832, 11, 12, 38. Отпускъ ему академ. изданій: Бум. и дѣла, 1835, 45. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1835, 4; 1836, 6; 1838, 7; 1839, 3; 1840, 6; 1841, 2. Мнѣніе его о изданіи портретовъ и жизнеописаній членовъ росс. акад.: Бум. и дѣла, 1835, 62. Избирательныя и другія письма его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1818, 4; Зап., 1820, 15; Зап., 1821, 4; Зап., 1828, 9; Бум. и дѣла, 1830, 16; Зап., 1831, 23; Бум. и дѣла, 1831, 7; Зап., 1832, 7, 10, 38; Бум. и дѣла, 1832, 2, 3, 8; 1833, 2, 11; 1834, 8, 10. Избирательныя и другія письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1832, 3; 1835, 65, 69; 1836, 94; 1838, 37, 44, 63; 1839, 36, 55, 51; 1840, 6, 61. Письма его А. С. Шишкову: Зап., 1820, 11; 1831, 20; 1832, 11; Бум. и дѣла, 1832, 3.

Голенищевъ-Кутузовъ, Пав. Ив., членъ росс. академіи. Переводъ его Гезіода и Ѳеокрита: Зап., 1804, 11. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1801, 22; 1802, 23; 1803; Бум. и дѣла, 1803, 6; Зап., 1804, 10, 19; 1810, 3, 4; Бум. и дѣла, 1811, 15; Зап., 1813, 3; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1803, 6; 1804, 11; 1805, 4; 1818, 7; — кн. С. А. Ширинскому-Шихматову: Бум. и дѣла, 1818, 7.

Голенищевъ-Кутузовъ-Смоленскій, князь Мих. Иллар. Копія письма его П. И. Голенищеву-Кутузову: Бум. и дѣла, 1813, 4.

Голиковъ, Ив. Ив. Отзывъ П. П. Свиньина о его «Дѣяніяхъ Петра Великаго»: Бум. и дѣла, 1837, 45.

Голицынъ, князь, посолъ въ Вѣнѣ. Письмо его кн. Е. Р. Дашковой: Бум. и дѣла, 1784, 12.

Голицынъ, князь Александръ Ник., членъ росс. академіи. Предложенія его академіи: Зап., 1816, 12; 1817, 2, 4. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1808, 10; 1812, 7; — А. С. Шишкову: Зап., 1824, 2. Избирательныя письма его П. И. Соколову: Зап., 1828, 11; Бум. и дѣла, 1831, 7; 1832, 2, 8; 1833, 2; 1834, 10. Избирательныя письма Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 64, 65, 69, 85; 1836, 94; 1838, 37, 44, 63; 1839, 36, 51, 55; 1840, 61.

Гольдшмитъ. Переводъ его Римской исторіи: Бум. и дѣла, 1819, 5.— См. *Огинскій*.

Горголи, Ив. Саввичъ, почетный членъ росс. академіи. Письмо его кн. П. А. Ширинскому-Шихматову: Бум. и дѣла, 1837, 36. Избраніе его въ почетные члены и письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1839, 52.

Городчаниновъ, Гр. Ник., проф. казанскаго унив. Письма его — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1828, 7; — Д. И. Хвостову: Зап., 1830, 4; — А. С. Шишкову (съ переводами съ греческаго языка): Зап., 1829, 41.

Горчаковъ, князь Дм. Петр. членъ росс. академіи. Письма его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1807, 20; 1808, 9. Смерть его: Зап., 1824, 17.

Горяиновъ, Ив., студентъ и канцеляристъ академіи. Прошеніе его объ опредѣленіи въ писцы академіи: Зап., 1802, 32. Прошеніе объ отставкѣ: Зап., 1803.

Гречъ, Н. И. Отзывъ разсматривательнаго комитета академіи о его книгѣ «Чтеніе о русскомъ языкѣ»: Бум. и дѣла, 1840, 74.

Григорій (Постниковъ), архіеп. тверской. Избраніе его въ дѣйств. члены росс. академіи: Зап., 1821, 3, 4, 5, 6, 7, 8. Отпускъ ему академич. изданій: Бум. и дѣла, 1836, 17. Печатаніе въ академич. типографіи его слова «Попеченіе о душѣ»: Бум. и дѣла, 1836, 39. Избирательныя и другія письма его — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1831, 7; Зап., 1834, 15; Бум. и дѣла, 1834, 10; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 65, 69, 85; 1838, 37, 44, 63; 1839, 36, 51, 55; 1840, 61; 1841, 4.

Григоровичъ, Вас. Ив., дѣйств. членъ росс. академіи. Членъ словарнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 64. Избраніе его въ дѣйств. члены: Бум. и дѣла, 1839, 55. Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1837, 19. Выдача ему академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1840, 11.

Григоровичъ, Ив. Ив., протоіерей. Издалъ сочиненія Георгія Конисскаго: Бум. и дѣла, 1835, 10.

Гринбергъ, Левъ Павл., докторъ. О подпискѣ на его «Всеобщій терминологическо-медицинскій лексиконъ»: Бум. и дѣла, 1839, 53.

Гродно. Гродненская публичная библіотека. См. *Публичныя библіотеки.*

Гроссгейнрихъ, Карлъ. Предложеніе А. С. Шишкова объ избраніи его почетнымъ членомъ академіи: Зап., 1834, 40. Печатаніе имъ нѣмецкихъ стихотвореній Е. Кульманъ: Бум. и дѣла, 1835, 11. Переводъ его на нѣмецкій языкъ Сравнительнаго словаря Шишкова и награжденіе его золотой медалью: Бум. и дѣла, 1835, 11, 21, 33. Выдача ему пособія на печатаніе сказокъ Е. Кульманъ: Бум. и дѣла, 1836, 89. Печатаніе на счетъ академіи его нѣмецкаго перевода сочиненій А. С. Шишкова: Бум. и дѣла, 1838, 38; 1840, 47. Выдача ему 1000 р. за эти переводы: Бум. и дѣла, 1838, 28. Письма его — А. С. Шишкову: Зап., 1832, 21, 22, 31; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 89.

Грузинцевъ, А. Н. О его трагедіи «Нума Помпилій»: Зап. 1804, 14; 1805, 24, 26. Письма его — въ академію: Зап., 1804, 14; — А. С. Шишкову о трагедіи «Петріада»: Зап., 1817, 10.

Гульяновъ, Ив. Александр. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1821, 3—8. Выдача ему 500 р. на печатаніе его рѣчи: Зап., 1822, 12. Счетъ ему Imprimerie de Fain: Бум. и дѣла, 1822, 1. Отчетъ о его научныхъ занятіяхъ въ Парижѣ: Зап., 1828, 24, 30. Ассигнованіе ему содержанія: см. *Суммы*. Присылка книгъ отъ него и письмо его въ академію: Бум. и дѣла, 1839, 3. Письма его П. И. Соколову: Зап., 1831, 21; 1832, 6.

Гумбольдтъ, Александръ. Отрывокъ изъ письма его графу Поццо-ди-Борго: Зап., 1828, 24.

Гурьевъ, графъ Дм. Александр. Избраніе его въ почетные члены росс. академіи: Зап., 1818, 5. Письма его — А. А. Нартову:Зап., 1802, 9; 1803; — А. С. Шишкову: Зап., 1820, 6; 1822, 16.

Гурьевъ, Сем. Емельян., членъ росс. академіи. Сообщеніе имъ математическихъ и физическихъ словъ для азбучнаго словаря: Зап., 1802, 2. Письмо его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1806, 3. Мнѣніе его о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 29. Послужной списокъ его за 1813 г.: Бум. и дѣла, 1813, 13.

Гютри (Guthrie), М. Письмо его въ академію: Бум. и дѣла, 1795, 2.

Давыдовъ, Ст. Ив., композиторъ. Положилъ на музыку хоръ, составленный И. А. Дмитревскимъ для торжественнаго собранія академіи: Бум. и дѣла, 1804, 7.

Дамаскинъ (Семеновъ-Рудневъ), еп. нижегородскій, членъ росс. академіи. Письма его — кн. Е. Р. Дашковой: Бум. и дѣла, 1783, 2; 1785, 5; — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1783, 2; 1784, 11. Участіе его въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1784, 11.

Даниловъ, Петръ. Письмо его А. С. Шишкову съ просьбой передать прошеніе государю: Бум. и дѣла, 1813, 18.

Данковскій, Гр., венгерскій историкъ и филологъ. О разсмотрѣніи его книги «Matris slavicae filia erudita»: Бум. и дѣла, 1839, 54.

Данковъ, Вас. Сем., протоіерей, членъ росс. академіи. Письма его П. И. Соколову: Зап., 1803; 1820, 16. Мнѣніе его о «Славяно-русской хрестоматіи или отборныхъ мѣстахъ изъ книгъ св. писанія, житій святыхъ и разныхъ церковныхъ книгъ»: Бум. и дѣла, недат., 17. Его участіе въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1792, 1.

Дарики — см. *Жетоны*.

Дашкова, княгиня Ек. Ром. Копія всеподданнѣйшаго доклада ея объ учрежденіи академіи: Бум. и дѣла, 1783, 1. Копія высочайшаго указа объ ея отпускѣ: Бум. и дѣла, 1784, 10. Всеподданнѣйшій рапортъ ея о дѣятельности академіи: Бум. и дѣла, 1784, 14. Ордеры ея должностнымъ лицамъ академіи — казначеямъ Рябову, Колесникову и Д. М. Соколову, непремѣнному секретарю И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1783, 12; 1784, 1; 1785, 11; 1786, 1, 3, 7; 1787, 1, 2, 8; 1788, 2, 3, 4, 6, 9; 1789, 1, 3, 4, 5; 1792, 3; 1794, 1, 2, 3, 6, 7, 8; 1795, 3, 5, 6, 7. Разрѣшеніе ей отпуска: Бум. и дѣла, 1796, 1. Письма ея — митр. Гавріилу: Бум. и дѣла, 1788, 12; — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, недат., 11; — А. А. Нартову (о ея портретѣ): Зап., 1808, 33. Составленіе жизнеописанія ея А. Ѳ. Малиновскимъ: Бум. и дѣла, 1835, 62.

Дашковъ, Андр. Яковл., генеральный консулъ въ Сѣв.-Амер. соед. штатахъ. Письмо его А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1811, 1.

Дашковъ, Дм. Вас. Избраніе его въ дѣйств. члены росс. академіи: Бум. и дѣла, 1838, 44. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1839, 3. Письма его — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1838, 44; 1839, 3; — Д. И. Языкову (избирательное): Бум. и дѣла, 1839, 36. Смерть его: Бум. и дѣла, 1839, 70.

Делакруа, И. И., соиздатель П. П. Свиньина въ «Картинахъ Россіи». Письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1838, 18.

Деларю, Мих. Дан. Отзывъ разсматривательнаго комитета о его «Пѣсни объ ополченіи Игоря, сына Святослава»: Бум. и дѣла, 1839, 66.

Делатуръ (De la Tour d'Auvergne Corret, Theophile), капитанъ французской арміи. Письмо его въ академію о его изслѣдованіяхъ языка бретонцевъ: Бум. и дѣла, 1792, 4.

Делекторскій, Ксенофонтъ И., свящ. Участіе его въ переводѣ византійскихъ историковъ и письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1837, 1.

Демидовъ, Пав. Ник. Избраніе его въ почетные члены росс. академіи и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1837, 61. Смерть его: Бум. и дѣла, 1840, 33.

Демидовъ, Петръ. Письмо его А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1811, 9.

Деминскій, Як. О разсмотрѣніи его сочиненія «Россійское правописаніе»: Зап., 1816, 12.

Демосѳенъ. Порученіе перевода рѣчей его И. Дмитревскому: Бум. и дѣла, 1807, 14.

Демутъ-Малиновскій, Вас. Ив., проф. скульптуры. Соображенія его о стоимости постановки статуй на крышѣ академическаго зданія: Зап., 1829, 51.

Депозитная касса. Присылка въ академію образцовъ ея билетовъ: Бум. и дѣла, 1841, 1.

Державина, Дарья Алексѣевна, вдова Г. Р. Державина. Письмо ея А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1840, 26.

Державинъ, Гавр. Ром. Письма его — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1785, 3; 1797, 1; — А. А. Нартову: Зап., 1805, 9; Бум. и дѣла, 1805, 20; Зап., 1812, 2; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1806, 15; 1807, 7. Участіе его въ избраніи въ члены кн. А. А. Шаховского: Зап., 1810, 9. Присылка имъ собственнаго портрета: Зап., 1812, 2. Бюстъ его для академіи: Зап., 1822, 8. О печатаніи его сочиненій: Бум. и дѣла, 1807, 5. Печатное стихотвореніе его «О! какъ великъ на-полѣ-онъ»: Бум. и дѣла, недат., 12.

Дерптскій университетъ. Повременное его изданіе: Зап., 1832, 25, 30. См. *Наводненіе.*

Дестунисъ, Спиридонъ Юр. Участіе его въ переводѣ византійскихъ историковъ и письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1837, 1.

Дивовъ, Пав. Гавр. Письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1823, 3.

Дидрихштейнъ, Морицъ, графъ, начальникъ вѣнской императорской библіотеки. Письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1829, 10.

Дипломъ академіи. Гравированіе его: Зап., 1805, 5.

Дмитревскій, Ив. Аѳан., членъ росс. академіи. Письмо его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1804, 7. Отзывы его о похвальныхъ словахъ, представленныхъ въ академію: Бум. и дѣла, 1807, 16. Отрывокъ отзыва его о неизвѣстномъ переводѣ: Бум. и дѣла, недат., 13. Отзывы его объ одѣ Медера и о трагедіи «Ржевскій»: Зап., 1808, 8, 43. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ академіи: Зап., 1809, 17. Надгробный памятникъ ему: Зап., 1824, 5, 6. — См. *Давыдовъ.*

Дмитревскій, Ив., переводчикъ. Отзывы о его переводахъ: Зап., 1807, 19; 1809, 14. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1807, 6; — въ академію: Зап., 1807, 17; — П. И. Соколову: Зап., 1807, 21; Бум. и дѣла, 1807, 14.

Дмитріевъ, Ив. Ив. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1797, 3. Присужденіе ему большой золотой медали: Зап., 1823, 2. Помѣщеніе портрета его въ залѣ собраній и о назначеніи суммы, уплаченной имъ за портретъ: Бум. и дѣла, 1835, 61. Письма его — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1797, 3; —А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1810, 7; Зап., 1810, 2, 5; Зап., 1811, 6, 17; Бум. и дѣла, 1811, 10; — въ росс. академію: Зап., 1828, 12; — П. И. Соколову (избирательныя и др.): Бум. и дѣла, 1806, 17; Зап., 1811, 16; Бум. и дѣла, 1818, 4; Зап., 1823, 5; 1829, 26; Бум. и дѣла, 1832, 8; 1833, 2; 1834, 8, 10; — А. С. Шишкову: Бум. и

дѣла, 1835, 61; — Д. И. Языкову (избрат. и другія): 1835, 61, 69, 85; 1836, 10, 94.

Добровскій, Іосифъ. Избраніе его въ почетные члены росс. академіи и письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1820, 3, 5.

Добронравовъ, Степ. Ѳед., докторъ медицины. Присылка книгъ отъ него и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1838, 7.

Долинскій, Ив. Григ., членъ росс. академіи. Письмо его И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1794, 13. Отзывъ его о похвальныхъ словахъ, присланныхъ въ академію: Зап., 1807, 25. Мнѣніе его о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 27.

Домостроительные комитеты россійской академіи. 1) По постройкѣ академическаго дома. Записки его за 1802 г.: Бум. и дѣла, 1802, 8; — за 1803 г.: Бум. и дѣла, 1803, 3; — за 1804 г.: Бум. и дѣла, 1804, 3, 4. — 2) По постройкѣ надворныхъ флигелей. Записки его за 1811 г.: Бум. и дѣла, 1811, 14; — за 1812 г.: Бум. и дѣла, 1812, 3; — за 1813 г.: Бум. и дѣла, 1813, 10; — за 13 октября 1814 г.: Бум. и дѣла, 1814, 6. Входящія бумаги его: Бум. и дѣла, 1812, 2. Отчеты о суммахъ его: Бум. и дѣла, 1814, 1; 1815, 2. — 3) По постройкѣ типографіи. Образованіе его: Зап., 1818, 6; 1819, 10. Записки его за 1819 г.: Бум. и дѣла, 1819, 8. Разныя бумаги его: Бум. и дѣла, 1819, 9; 1820, 4; 1821, 1. Денежныя награды членамъ его: Зап., 1820, 3. Приходъ и расходъ суммъ его: Бум. дѣла, 1819, 11. — 4) Какъ постоянное учрежденіе при академіи. Образованіе его: Бум. и дѣла, 1835, 11. Освидѣтельствованіе имъ суммъ и приходо-расходныхъ книгъ академіи по смерти П. И. Соколова: Бум. и дѣла, 1835, 3.

Дружининъ, Як. Александр., членъ росс. академіи. Избирательныя письма его — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1818, 9; 1830, 16; 1831, 7; 1832, 2, 8; 1833, 2; 1834, 8, 10; 1835, 65; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 69; 1838, 37, 44; 1840, 61.

Дубровскій, Петръ Павл. Выдача ему 300 р. на путешествіе въ Прагу и письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1841, 51.

Дундеръ, Венцеславъ-Георгъ, книгопродавецъ въ Вѣнѣ. Отзывъ о немъ А. Титова: Бум. и дѣла, 1835, 33. Награжденіе его серебряной медалью академіи: Бум. и дѣла, 1835, 11, 22. Подписка академіи на издаваемый имъ Vollständiges und allgemeines Slawisches Bücher-Lexicon: Бум. и дѣла, 1835, 22. Награжденіе его золотой медалью: Бум. и дѣла, 1835, 33. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1836, 6. О назначеніи его коммиссіонеромъ академіи и о печатаніи его Лексикона славянскихъ книгъ: Бум. и дѣла, 1836, 93. Письма его — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 22; — въ академію: Бум. и дѣла, 1836, 6.

Дурова, Над. Андр. — см. *Александрова.*

Дюпонсо, предсѣдатель американскаго философскаго общества. Письма его фонъ-Гецу: Бум. и дѣла, 1838, 46.

«Еавтонъ-Тиморуменосъ, себя наказующій». Комедія: Бум. и дѣла недат., 48.

Евгеній (Болховитиновъ), митр. кіевскій, членъ росс. академіи. Мнѣніе его о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 21; Бум. и дѣла, 1808, 6. Отзывъ архіеп. Меѳодія Смирнова о его «Изслѣдованіи о славянскомъ переводѣ св. писанія»: Зап., 1812, 4. Присужденіе ему большой золотой медали и о написаніи его портрета для залы собраній: Бум. и дѣла, 1837, 3. О печатаніи на счетъ академіи его «Словаря русскихъ свѣтскихъ писателей»: Бум. и дѣла, 1840, 38. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1807, 2, 9, 10, 14; Бум. и дѣла, 1807, 4; Зап., 1808, 37; Бум. и дѣла, 1808, 6; Зап., 1812, 1; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1807, 4; 1808, 6; Зап., 1809, 1; Бум. и дѣла, 1810, 4; 1811, 11; Зап., 1812, 8; 1813, 2; Бум. и дѣла, 1818, 4; Зап., 1825, 14; 1828, 17; 1831, 15; Бум. и дѣла, 1830, 12; 1833, 2; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 65, 69; 1836, 10, 94.

Екатерина II, имп. О ея собственноручныхъ рукописяхъ: Бум. и дѣла, 1837, 10. Пожертвованіе въ академич. библіотеку ея собственноручныхъ рескриптовъ и грамоты: Бум. и дѣла, 1837, 37.

Ельчаниновъ, Н. М., уѣздный судья въ г. Бѣломъ. Письма его А. С. Шишкову и Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1838, 61.

Ельчаниновъ, Ѳед. Письмо его А. С. Шишкову о покровительствѣ его родственницѣ: Бум. и дѣла, 1813, 16.

Енгалычевъ, кн. Пожертвованіе имъ въ археографическую коммисcію рукописи Алфавитъ: Бум. и дѣла, 1837, 72.

Ермоловъ, Алексѣй Петр., дѣйств. членъ росс. академіи. Избраніе его въ почетные члены: Зап., 1821, 2. Избраніе въ дѣйств. члены: Зап., 1832, 1; Бум. и дѣла, 1832, 2.

Еропкинъ — см. *Похвальныя слова*.

Ертовъ, Ив. Дан., купецъ. О разсмотрѣніи сочиненной имъ «Исторіи восточно-римской или константинопольской имперіи», о выдачѣ ему 1000 р. на собираніе матеріаловъ къ всеобщей исторіи и письма его А. С. Шишкову и Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 15. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1837, 17.

Essai d'un Traité raisonné touchant l'origine, l'unité et la diversité de langues, basé sur leur analyse respective. Неизвѣстно, чье сочиненіе: Бум. и дѣла, недат., 32.

Ефимовъ, Дм. Егор., академикъ академіи художествъ. Присылка книгъ отъ него и письмо его А. С. Норову: Бум. и дѣла, 1841, 2.

Жетоны или дарики россійской академіи. Утвержденіе рисунка ихъ: Бум. и дѣла, 1797, 2. Изготовленіе ихъ: Бум. и дѣла, 1839, 16. Приходъ и расходъ ихъ: см. *Суммы.*

Житомиръ. Житомирская публичная библіотека — см. *Публичныя библіотеки.*

Жуковскій, Вас. Андр. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1818, 14; Бум. и дѣла, 1818, 4. Его переводъ Энеиды читается на годовомъ собраніи академіи: Бум. и дѣла, 1822, 6. Присужденіе ему большой золотой медали: Бум. и дѣла, 1837, 3. Письма его (избирательныя и другія) — П. И. Соколову: Зап., 1818, 21; Бум. и дѣла, 1822, 6; 1828, 3; 1830, 16; 1832, 2; 1834, 10;—Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 69; 1837, 3, 17, 19.

Завадовскій, графъ Петръ Вас. Письма его А. А. Нартову: Зап., 1803; 1804, 16; 1805, 6; Бум. и дѣла, 1805, 18; Зап., 1807, 12, 16; Бум. и дѣла, 1808, 18; Зап., 1809, 12.

Завалишинъ, Иринархъ. Письмо А. А. Нартову: Зап., 1801, 9.

Загорскій, Петръ Андр. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1828, 4, 9—17; 1829, 4. Участіе его въ трудахъ по алфавитному словарю: Бум. и дѣла, 1835, 64. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1841, 2. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1820, 20; Бум. и дѣла, 1833, 2; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 64.

Загоскинъ, Мих. Ник. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1832, 41; Бум. и дѣла, 1832, 8. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1836, 6. Предложеніе его объ изданіи академіей «Душеньки» Богдановича и басенъ Хемницера: Бум. и дѣла, 1837, 34. Избирательныя письма его — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1833, 2; 1834, 8, 10;—Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 65, 69, 85; 1836, 94; 1838, 37, 44, 63; 1839, 51, 55; 1840, 61.

Загрязскій, Ник. Александр. Избраніе его въ почетные члены академіи и письмо его П. И. Соколову: Зап., 1819, 14, 16.

Задачи на сочиненія для соисканія денежныхъ наградъ отъ академіи. Мнѣнія объ ихъ учрежденіи — А. А. Ржевскаго: Бум. и дѣла, 1796, 3; — П. А. Соймонова: Бум. и дѣла, 1796, 4; — Г. Р. Державина: Бум. и дѣла, 1797, 1. Темы ихъ: Зап., 1826, 14; 1829, 5, 12.

Заикинъ, книгопродавецъ. Назначеніе его коммиссіонеромъ академіи: Бум. и дѣла, 1835, 46. Счета отъ него: Бум. и дѣла, 1836, 7; 1837, 22. Печатаніе имъ въ академической типографіи книгъ — «Разговоры французскіе и русскіе»: Бум. и дѣла, 1837, 21; — «Дѣтскіе вечера»: Бум. и дѣла, 1837, 46; — «Хрестоматія французская» Нувеля: Бум. и дѣла, 1837, 52; 1841, 28.

Зало академическихъ собраній. Покупка мебели для него: Бум. и дѣла, 1836, 84, 99; 1837, 4. Перестройка его: Бум. и дѣла, 1841, 25.

Записки засѣданій россійской академіи (I отдѣлъ архива россійской академіи). Копія записокъ за 1807 г.: Бум. и дѣла, 1807, 1. Оглавленіе ихъ за 1831 г.: Бум. и дѣла, 1831, 2. Черновая записка о засѣд. 16 декабря 1833 г.: Бум. и дѣла, 1833, 15.

Записки краткія россійской академіи — см. *Краткія записки...*

«Засѣданіе императорской россійской академіи 18 января 1836 г.», печатное изданіе. Печатаніе и разсылка его: Бум. и дѣла, 1835, 4; 1836, 10.

Захаровъ, Як. Дм., членъ росс. академіи. Мнѣніе его о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 30. Денежная награда ему за труды по домостроительному комитету: Зап., 1827, 9. Назначеніе его казначеемъ академіи: Бум. и дѣла, 1835, 11. Награда ему въ 1000 р.: Бум. и дѣла, 1835, 23.

Зданія россійской академіи. Отдача квартиръ въ академическихъ домахъ: Бум. и дѣла, 1819, 15. Полученіе изъ министерства нар. просв. плановъ и фасадовъ академическихъ зданій: Бум. и дѣла, 1835, 72. Покупка мебели для академ. зданій: Бум. и дѣла, 1835, 35; 1837, 11, 23. Освѣщеніе ихъ: Бум. и дѣла, 1836, 87. Страхованіе: Бум. и дѣла, 1832, 4; 1840, 36. Пожары въ нихъ: Бум. и дѣла, 1841, 58, 60, 66, 70, 71. Содержаніе ихъ: Бум. и дѣла, 1838, 22, 23; 1840, 17, 75. Починки и постройки въ нихъ: см. *Постройки.*

Зеленецкій, Конст. Петр., проф. ришельевскаго лицея. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1836, 6; 1841, 2. Письмо его въ академію: Бум. и дѣла, 1836, 6. Печатаніе въ академ. типографіи его книги «Система и содержаніе философскаго языкоученія»: Бум. и дѣла, 1841, 26.

Зноско, Ив. Сем., секретарь, потомъ проф. виленскаго университета. Письмо его П. И. Соколову: Зап., 1811, 19.

Золотаревъ, Як. Письма его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1829, 5.

Зражевская, Ал. Вас. Печатаніе въ академ. типографіи ея перевода соч. Бальзака «Созерцательная жизнь Людвига Ламберта»: Бум. и дѣла, 1835, 57. Печатаніе ею въ академ. типографіи книгъ — «Дѣвица де Марсанъ или послѣдняя глава моего романа» (К. Нодье): Бум. и дѣла, 1836, 70; — «Пустынникъ Чимборасскій» (Мирваля): Бум. и дѣла, 1837, 55; — «Дѣтская библіотека»: Бум. и дѣла, 1839, 48. Покупка у нея академіей «Дѣтской библіотеки»: Бум. и дѣла, 1840, 18.

Зыбелинъ, Семенъ Герас., дѣйств. членъ росс. академіи. Письма его — кн. Е. Р. Дашковой: Бум. и дѣла, 1784, 8; — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла,

1784, 8. Смерть его: Зап., 1802, 21. Участіе его въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1784, 8.

Ибрагимовъ. О разсмотрѣніи составленной имъ Славено-россійской грамматики: Зап., 1805, 26; Зап., 1806, 24.

Ивановъ, Александръ С., чиновникъ канцеляріи росс. академіи. Прошеніе его объ опредѣленіи на службу въ академію: Зап., 1809, 6. Прошеніе о прибавкѣ жалованья: Зап., 1810, 10. Послужные списки его: Бум. и дѣла, 1813, 13; 1814, 9; 1815, 6; 1816, 6; 1822, 10; 1823, 10; 1826, 9; 1827, 7; 1828, 12; 1829, 15; 1830, 18; 1834, 11. Награжденіе его 400 р.: Бум. и дѣла, 1835, 23.

Иванъ IV Васильевичъ, царь. Похвальное ему слово: Бум. и дѣла, 1807, 16.

Изданія россійской академіи. О возложеніи на особаго члена академіи корректированія ихъ: Бум. и дѣла, 1835, 11. Разсылка ихъ въ даръ: Бум. и дѣла, 1820, 8; 1836, 17; 1840, 11, 41, 54; 1841, 4. Продажа ихъ: Бум. и дѣла, 1820, 8; 1840, 21, 71. Наличность ихъ при закрытіи росс. академіи: Бум. и дѣла, 1841, 78. — См. *Повременное изданіе*, *Труды*.

Иліада, переводъ Гнѣдича. О выпускѣ ея въ свѣтъ: Бум. и дѣла, 1829, 13.

Ильинъ, книгопродавецъ. Покупка у него рукописей, рѣдкихъ книгъ и актовъ о Сибири: Зап., 1830, 15; Бум. и дѣла, 1840, 83.

Императорская публичная библіотека. Посылка ей академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1835, 16.

Иннокентій (Борисовъ), архіеп. херсонскій. Избраніе его въ дѣйств. члены росс. академіи: Бум. и дѣла, 1835, 69. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1837, 17. Письма его (избират. и другія) Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 69; 1838, 37, 44, 63; 1839, 36, 51, 55; 1840, 61; 1841, 4.

Иннокентій (Веніаминовъ), еп. камчатскій, впослѣд. митр. московскій. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1841, 2.—См. *Веніаминовъ*.

Иннокентій (Смирновъ), архим., ректор. петербургской семин. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1818, 25.

Иноходцевъ, Петръ Борис., членъ росс. академіи. Математическія и физическія слова, представленныя имъ для азбучнаго словаря: Зап., 1802, 3. Отзывъ его о «Пространномъ полѣ» свящ. І. Алексѣева: Зап., 1803. Письмо его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1806, 4.

Институтъ вашингтонскій національный—см. *Вашингтонскій національный институтъ.*

Институтъ корпуса путей сообщенія. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1835, 4; 1836, 6; 1838, 7; 1839, 3; 1840, 6; 1841, 2.

Ириней (Клементьевскій), архіеп. псковскій. Письма его — А. А. Партову: Зап., 1801, 17; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1812, 5.

Исаевъ, Савва Исаевичъ, свящ., членъ росс. академіи. Письма его И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1783, 7; 1787, 6. Участіе его въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1783, 7.

Историки византійскіе и западные. О переводѣ ихъ академіей на русскій языкъ: Бум. и дѣла, 1837, 1.

Италинскій, Андр. Яков. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1821, 11; Бум. и дѣла, 1821, 8. Письмо его П. И. Соколову: Зап., 1821, 14.

Ишимова, Ал. Осип. Печатаніе на счетъ академіи ея «Исторіи Россіи въ разсказахъ для дѣтей»: Бум. и дѣла, 1836, 38. Печатаніе въ академ. типографіи ея «Русской исторіи для дѣтей»: Бум. и дѣла, 1839, 41. Выдача ей изъ академіи 1000 р. на изданіе 6-й части «Исторіи Россіи въ разсказахъ для дѣтей»: Бум. и дѣла, 1840, 13.

Іакинфъ (Бичуринъ), архим. Присылка книгъ отъ него и письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1838, 33.

Іаковъ (Мартусевичъ), полоцкій уніатскій еп. Письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1829, 9.

Іорданъ, Александръ, свящ. костела св. Станислава въ Коломнѣ. Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 22.

Іосафатъ Булгакъ, уніатскій митр. Письма его П. И. Соколову: Зап., 1829, 44; 1830, 11.

Кавелинъ, А. А. Избраніе его въ почетные члены академіи: Бум. и дѣла, 1836, 95. Письма его — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1836, 95; Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1840, 41.

Казадаевъ, Александръ Вас. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1828, 41; 1829, 3. Письма его П. И. Соколову: Зап., 1829, 11; Бум. и дѣла, 1830, 16; 1831, 7.

Казанская гимназія. Благодарность ея за присылку Сочиненій и Переводовъ академіи: Бум. и дѣла, 1807, 8.

Казанскій университетъ. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1839, 3.

Казначей россійской академіи. Его служебныя права: Бум. и дѣла, 1838, 26.

Калайдовичъ, К. Ѳ. Награжденіе его серебряной медалью: Зап., 1822, 7. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1822, 21; 1824, 12, 4; — А. С. Шишкову: Зап., 1824, 11.

Канцелярія министра народнаго просвѣщенія. Письмо директора ея П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1825, 10.

Канцелярія россійской академіи. Покупка канцелярскихъ принадлежностей: Бум. и дѣла, 1835, 70; 1836, 23, 65; 1838, 29; 1839, 26; 1840, 16; 1841, 42. Чиновники канцеляріи: см. *Чиновники.*

Капнистъ, Вас. Вас., дѣйств. членъ росс. академіи. Письма его — въ академію: Зап., 1814, 6; — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1813, 12.

Карабановъ, Петръ Матв., дѣйств. членъ росс. академіи. Участіе его въ періодическомъ изданіи академіи: Бум. и дѣла, 1804, 6. Отзывы его о похвальныхъ словахъ на денежныя награды: Зап., 1806, 23; Бум. и дѣла, 1807, 16. Отзывы — о трагедіи Хераскова «Зареида»: Бум. и дѣла, 1807, 26; — объ одѣ Медера: Зап., 1808, 9; — о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 28; — о трагедіи «Ржевскій»: Зап., 1808, 40; — о «Руководствѣ къ краснорѣчію» Борисова: Зап., 1817, 6; — объ «Идилліяхъ» Панаева: Бум. и дѣла, 1820, 11. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ академіи: Зап., 1809, 17; 1811, 4; 1819, 6; Бум. и дѣла, недат., 7. Замѣчаніе его на «Умословіе» И. С. Рижскаго: Бум. и дѣла, недат., 18. Мнѣніе о «Примѣчаніяхъ» Пожарскаго на переложеніе Слова о полку Игоревѣ Шишкова: Бум. и дѣла, недат., 19. Письма его — А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1803, 8; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1807, 18; 1827, 2; недат., 20. — См. *Азбучный словарь россійской академіи.*

Караджичъ, Вукъ Стеф. Выдача ему 300 р. на покупку книгъ для академіи и награжденіе серебряной медалью: Зап., 1820, 26; Бум. и дѣла, 1821, 8. Пенсія ему въ 100 червонцевъ: Зап., 1829, 48. Пособіе въ 100 червонцевъ на путешествіе по Кроаціи, Истріи и Далмаціи: Бум. и дѣла, 1835, 7. О его Glagolita Klozianus: Бум. и дѣла, 1835, 73. О покупкѣ у него 200 экз. Сербскихъ народныхъ пѣсенъ: Бум. и дѣла, 1841, 62. Просьба его о пособіи на изданіе сербскихъ пѣсенъ, словаря, пословицъ, сказокъ и пр., и отзывъ Д. П. Татищева о его изданіи Словаря: Бум. и дѣла, 1839, 7. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1836, 6; 1837, 17. Письма его — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1820, 9; 1821, 8; Зап., 1828, 34; Зап., 1832, 2, 40; Бум. и дѣла, 1835, 7; 1839, 7;—Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 7; 1836, 6; 1837, 17; 1839, 7.

Каракозовъ, Ѳ. Печатаніе въ академ. типографіи его книги «Грамматическія таблицы для употребленія при упражненіяхъ въ россійскомъ словопроизведеніи»: Бум. и дѣла, 1836, 48.

Карамзинъ, Ник. Мих. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи и письмо его П. И. Соколову: Зап., 1818, 4, 8. Награжденіе его большой золотой медалью: Зап., 1820, 1. Помѣщеніе портрета его въ залѣ собраній: Зап., 1829, 2, 17. — См. *Шишковъ*, А. С.

Карасевичъ, А. Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1838, 20.

Карбоньеръ, Левъ Льв. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1828, 3.

Карпѣевъ, Е. Письма его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1833, 11.

Карниловъ, А. Письмо его въ академію: Зап., 1814, 2.

Карпинскій, шт.-кап. Печатаніе въ академич. типографіи его книгъ: «Два письма Кассини о предметѣ ботаники»: Бум. и дѣла, 1836, 18; «Отряды позвоночныхъ животныхъ»: Бум. и дѣла, 1839, 43.

Катенинъ, Пав. Александр. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1832, 41; Бум. и дѣла, 1832, 8. Столкновеніе его съ протоіер. Мысловскимъ: Бум. и дѣла, 1833, 5. Письмо его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1833, 5.

Каченовскій, Мих. Троф. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1819, 9. Избирательныя письма его — въ академію: Зап., 1821, 8; — П. И. Соколову: Зап., 1828, 13; Бум. и дѣла, 1832, 8; 1834, 8, 10; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 65, 69, 85; 1836, 94; 1838, 37, 44, 63; 1839, 36, 51, 55; 1840, 61.

Кашкхадамовъ, уч. русскаго яз. въ Вѣнѣ. О его стихахъ «Гордость русскаго сердца»: Бум. и дѣла, 1839, 3.

Кексгольмская ратуша. Отношеніе ея въ академію о записи въ цехъ крестьянскаго сына Кушешникова: Бум. и дѣла, 1808, 20.

Кенигсбергскій королевскій архивъ. Хранящіяся тамъ грамоты вел. кн. Василія Ивановича: Бум. и дѣла, 1839, 10.

Кеппенъ, Петръ Ив. О покупкѣ у него и изданіи его собранія русскихъ памятниковъ: Бум. и дѣла, 1830, 13; Зап., 1830, 14; Бум. и дѣла, 1836, 64. Представленіе его о награжденіи Копитара, Шафарика и Караджича: Бум. и дѣла, 1836, 43. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1835, 4. Письма его — въ академію: Зап., 1832, 14; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1822, 7; Зап., 1824, 16; Бум. и дѣла, 1829, 14; Зап., 1830, 3; Бум. и дѣла, 1830, 13; — А. С. Шишкову и Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 64.

Кикинъ, Петръ Андр. Письма его А. С. Шишкову: Зап., 1816, 7; 1825, 13; 1826, 3.

Кипренскій, Ор. Ад., живописецъ. Писалъ портретъ А. С. Шишкова: Зап., 1825, 8.

Китайская исторія императоровъ Дай-Минскаго покольнія: см. *Липовцевъ.* Отрывокъ изъ нея (?): Бум. и дѣла, недат., 39.

Кіевскій университетъ. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1836, 6; 1837, 17; 1838, 7; 1839, 3; 1840, 6.

Кіяновъ, канцеляристъ росс. академіи. Прошеніе его объ отставкѣ: Зап., 1809, 5.

Клементъ, инспекторъ с.-петерб. университетскаго пансіона. Высочайшее повелѣніе не принимать его на службу: Зап., 1830, 1.

Кни, докторъ. Исполненіе имъ обязанностей академ. врача: Бум. и дѣла, 1840, 43.

Княжевичъ, Вас. Макс. Письмо его Д. И. Языкову и участіе его въ алфавитномъ словарѣ: Бум. и дѣла, 1835, 64.

Княжевичъ, Дм. Макс., дѣйств. членъ росс. акад. Участіе его въ алфавитномъ словарѣ русскаго языка: Бум. и дѣла, 1835, 64. Избраніе его въ дѣйств. члены: Бум. и дѣла, 1836, 94. Письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 64, 73; 1836, 94; 1838, 37, 44, 51; 1839, 36; 1841, 62.

Ковчегъ для храненія устава россійской академіи. Вопросъ о сооруженіи его и планы и рисунки ковчеговъ въ импер. публичной библіотекѣ и св. синодѣ: Бум. и дѣла, 1836, 47.

Кожинъ, П. И., судья мастерской московской оружейной палаты. Письмо его кн. Е. Р. Дашковой и участіе его въ словопроизводномъ словарѣ академіи: Бум. и дѣла, 1788, 5.

Козодавлевъ, Ос. Петр., дѣйств. членъ росс. академіи. Письмо его П. И. Соколову: Зап., 1815, 5.

Колесниковъ, А. М., казначей росс. академіи. Опредѣленіе его въ должность: Бум. и дѣла, 1786, 7. Прибавка жалованья ему: Бум. и дѣла, 1789, 4.

Колларъ, Іог. О его научныхъ занятіяхъ въ 1835 г.: Бум. и дѣла, 1835, 73. Награжденіе его средней золотой медалью: Бум. и дѣла, 1836, 1. О подпискѣ академіи на его «Богиню Славы»: Бум. и дѣла, 1838, 31. Отзывъ о немъ вѣнскаго посольства: Бум. и дѣла, 1836, 1. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1836, 1; 1839, 3. Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 1.

Комиссіонеры академіи. Ихъ назначеніе и счета съ ними: Бум. и дѣла, 1835, 30, 46, 58, 66; 1836, 7, 102; 1837, 22; 1838, 15; 1840, 69; 1841, 78.

Комитетъ, высочайше учрежденный 14 августа 1814 года. Отсылка денегъ въ него: Бум. и дѣла, 1841, 13.

Комитетъ главной дирекціи театровъ. Приглашеніе въ засѣданіе его: Бум. и дѣла, 1825, 12.

Комитетъ иностранной цензуры. Присылка книгъ изъ него: Бум. и дѣла, 1840, 6.

Комитетъ по разсмотрѣнію перевода Путешествія Анахарсиса Младшаго. Записки его засѣданій: Бум. и дѣла, 1804, 13.

Кошкинъ, Елисей Ив. Уплата ему денегъ за гравированіе диплома академіи: Зап., 1805, 5.

Красноцвѣтовъ, С., священникъ. Печатаніе въ академич. типографіи его «Слова о молитвѣ за умершихъ»: Бум. и дѣла, 1836, 63.

Красовскій, Александръ Ив., дѣйств. членъ росс. академіи. Запросъ къ нему, какъ цензору, о рисункѣ на обложкѣ журнала Сѣверная лира: Бум. и дѣла, 1825, 4. Мнѣніе его о времени печатанія алфавитнаго словаря русскаго языка: Бум. и дѣла, 1835, 64. Членъ словарнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 64. О его «Исторіи россійской академіи»: Бум. и дѣла, 1836, 26. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1838, 37. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ академіи: Бум. и дѣла, 1837, 1; 1838, 34, 66; 1839, 32, 37, 63, 65, 66; 1840, 74. Письма его — въ академію: Бум. и дѣла, 1840, 6, 66; — П. И. Соколову: Зап., 1819, 25; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 26; 1838, 37.

Красовскій, Ив. Ив., протоіерей, дѣйств. членъ росс. академіи. Его участіе въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1785, 10; 1792, 1. Вознагражденіе его за труды по словопроизводному словарю: Бум. и дѣла, 1788, 4. Замѣчанія его на планъ Риторики Н. Я. Озерецковскаго: Зап., 1801, 19. Его планъ руководства логики: Зап., 1801, 26. Замѣчанія его на «Пространное поле» свящ. І. Алексѣева: Зап., 1803. Предложеніе его о занятіяхъ азбучнымъ словаремъ: Зап., 1804, 15. Мнѣніе его о словѣ «гнесъ»: Зап., 1805, 20. Мнѣніе его объ «Умословіи» И. С. Рижскаго: Зап., 1807, 5. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ: Зап., 1811, 4. Письма его — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1785, 10; 1788, 7; 1792, 1; — А. А. Нартову: Зап., 1802, 35; — Д. М. Соколову: Бум. и дѣла, 1801, 4; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1801, 5; 1805, 11; 1808, 5. О помѣщеніи портрета его въ залѣ собраній: Зап., 1819, 25.

Краткія записки россійской академіи. Напечатаніе 3-й книги: Бум. и дѣла, 1836, 9.

Кривопаловъ, Як. Прошеніе объ опредѣленіи его на службу въ канцелярію академіи и объ отставкѣ: Зап., 1815, 7, 10.

Кривцовъ, Пав. Ив. русскій резидентъ въ Римѣ. Письмо его В. А. Полѣнову: Бум. и дѣла, 1839, 29.

Крузенштернъ, Ив. Ѳед., вице-адмиралъ. Избраніе его въ почетные члены академіи и письмо его П. И. Соколову: Зап., 1832, 29, 34.

Крыловъ, Ив. Андр. Письмо его П. И. Соколову съ отзывомъ о рѣчи Т. С. Мальгина «О необходимомъ союзѣ разума и природныхъ дарованій съ науками»: Зап., 1813, 4. Присужденіе ему большой золотой медали: Зап., 1823, 2. Письмо ему П. И. Соколова: Бум. и дѣла, 1830, 8. Мнѣніе его

о изданіи портретовъ и жизнеописаній членовъ академіи: Бум. и дѣла, 1835, 62. О написаніи портрета его: Бум. и дѣла, 1837, 19. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ: Бум. и дѣла, 1839, 32.

Крыловъ, М. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1841, 2.

Крыловъ, Тим. Сем. О разсмотрѣніи составленной имъ книги «Лексиконъ русскихъ синонимовъ» и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1839, 65.

Кукольникъ, Вас. Григ. Conspectus materiarum in opere periodio a Basilio Kukolnik proffessore physicae Zamoscii edito contentarum: Бум. и дѣла, 1803, 12. Письмо его А. А. Нартову: Зап., 1804, 6.

Кулинъ, банъ босенскій. Списокъ съ грамоты его 29 августа 1189 года: Бум. и дѣла, 1836, 24.

Кульманъ, Елиз. Борис. Печатаніе на счетъ академіи ея «Піитическихъ опытовъ»: Зап., 1832, 21, 22, 31, 35, 36, 37. Печатаніе на счетъ академіи нѣмецкихъ стихотвореній ея: Бум. и дѣла, 1835, 17. О разсмотрѣніи сказокъ ея: Бум. и дѣла, 1836, 89.

Куракинъ, князь Александръ Борис. Письма его — П. П. Бакунину: Бум. и дѣла, 1798, 1, 2; — И. И. Лепехину: Зап., 1798; Бум. и дѣла, 1798, 1; — А. А. Нартову: Зап., 1803; 1805, 7.

Кушенникова, вдова академическаго швейцара. Прошеніе ея о пособіи: Зап., 1815, 6.

Ламздорфъ (Ламбздорфъ), Матв. Ив., графъ. Письмо его А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1802, 5.

Лаутенъ (Lawten, E. L.). Копія письма Д. А. Шишковой: Бум. и дѣла, 1813, 19.

Леванда, Ив. Ив., дѣйств. членъ росс. академіи. Избирательныя письма его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1818, 4; Зап., 1820, 17. Письмо его въ академію отн. сочиненія его о письменахъ славянъ до Кирилла и Меѳодія: Бум. и дѣла, 1824, 2.

Левъ Даніиловичъ, князь галицкій. Списокъ съ граматы его о церковныхъ судахъ и десятинахъ: Зап., 1804, 7.

Леневичъ, Ив., учитель. Письма его въ академію: Зап., 1818, 22; 1824, 3.

Леонтьевъ, Ник. Вас. Письмо его А. А. Нартову: Зап., 1801, 27.

Лепехинъ, Ив. Ив., непремѣнный секр. росс. академіи. Прибавка жалованья ему: Бум. и дѣла, 1795, 7. Рѣчь его на торжественномъ собр. академіи 27 октября 1800 года: Зап., 1800, 14. Ордеры его казначеямъ — Колесникову и Д. М. Соколову: Бум. и дѣла, 1794, 2, 3, 15; 1795, 1, 3. Письма его казначею Колесникову: Бум. и дѣла, 1790, 2; 1792, 2. Копія письма его протоіер. И. И. Красовскому: Бум. и дѣла, 1801, 5.

Пенсія вдовѣ его: Зап., 1802, 13. Надгробная надпись ему Н. Я. Озерецковскаго: Зап., 1805, 25; Бум. и дѣла, 1805, 13. Жизнеописаніе его составлено В. А. Полѣновымъ: Бум. и дѣла, 1835, 62.

Ливенъ, князь Карлъ Андр. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1828, 3. Письма его А. С. Шишкову: Зап., 1828, 27, 30, 31, 35, 36, 39; Зап., 1829, 6, 33, 45, 47; Зап., 1830, 1, 2; 1831, 3, 11, 18; 1832, 53. Письмо его П. И. Соколову съ опроверженіемъ обвиненій, взведенныхъ на него Магницкимъ: Бум. и дѣла, 1825, 9.

Ливенъ, князь Христофоръ Андр., Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1821, 9. Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 10. Смерть его: Бум. и дѣла, 1839, 11.

Линде, Самуилъ Богуславъ. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1818, 23. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1816, 11; 1820, 7; 1825, 7; — А. С. Шишкову: Зап., 1820, 8, 13; 1822, 9; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1841, 4.

Липовцевъ (*Липовскій*), Степ. Вас. О его переводѣ книги «Китайская исторія императоровъ Дай-Минскаго поколѣнія»: Бум. и дѣла, 1816, 3. О печатаніи этой книги въ академич. типографіи: Бум. и дѣла, 1836, 19. — См. *Китайская исторія*...

Лобановъ, Мих. Евстафьевичъ. Избраніе его въ дѣйствительные члены академіи: Зап., 1828, 4, 9—17; 1829, 4. Участіе его въ постановкѣ портрета Карамзина: Зап., 1829, 18. Участіе въ изданіи сочиненій Ломоносова: Зап., 1832, 44. Участіе въ разсмотрѣніи грамматики Востокова: Зап. 1831, 10. Просьба его о назначеніи непремѣннымъ секретаремъ академіи: Бум. и дѣла, 1835, 11. Присужденіе ему за трагедію Борисъ Годуновъ 500 р., завѣщанныхъ М. М. Херасковымъ: Бум. и дѣла, 1835, 19. Составленныя имъ правила для изданія алфавитнаго словаря: Бум. и дѣла, 1835, 64. Членъ словарнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 64. Его стихотвореніе «Къ отсутствующему монарху»: Бум. и дѣла, 1836, 10. Его «Мнѣніе о духѣ словесности, какъ иностранной, такъ и отечественной»: Бум. и дѣла, 1836, 10. Его участіе въ переводѣ кн. Frayssinous «Defense du Christianisme»: Бум. и дѣла, 1836, 76. Его участіе въ разсматривательномъ комитетѣ академіи: Бум. и дѣла, 1834, 9; 1835, 42, 73, 83, 86; 1836, 38, 53, 89, 90, 97, 103, 105; 1837, 1, 26, 53, 57, 75; 1838, 12, 34, 66; 1839, 5, 32, 37, 63, 65, 66; 1840, 74. Его письмо Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1837, 19.

Лобановъ-Ростовскій, князь Дм. Ив. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1823, 1. Смерть его: Бум. и дѣла, 1838, 50.

Лобойко, Ив. Н., профессоръ виленской медико-хирургической академіи. О разсмотрѣніи и принятіи на храненіе матеріаловъ къ его сочине-

ніямъ «Лѣтопись россійской словесности» и «Исторія изящной россійской словесности»; программа этихъ сочиненій и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1839, 56.

Логика. Порученіе составить ея руководство прот. И. И. Красовскому: Бум. и дѣла, 1801, 4, 5.

Ломоносовъ, Мих. Вас. Постановка въ академіи бюста его: Зап., 1822, 8. Участіе академіи въ сооруженіи памятника ему въ Архангельскѣ: Зап., 1825, 5; 1826, 12. Объ изданіи академіей сочиненій его: Зап., 1832, 44, 47; Бум. и дѣла, 1836, 16. Покупка у П. П. Свиньина мозаичнаго портрета Петра Великаго работы Ломоносова: Зап., 1834, 9, 13.

Лонгиновъ, Ник. Мих., статсъ-секретарь. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1838, 7; 1840, 6; 1841, 2. Письма его А. С. Шишкову: Зап., 1829, 46; Бум. и дѣла, 1838, 7; 1840, 6.

Лопухинъ, князь Петръ Вас. Избраніе его въ почетные члены академіи и письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1818, 5, 10.

Луаръ (Loir), учитель французскаго языка въ петерб. маріинскомъ институтѣ. Присылка книгъ отъ него и письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 4.

Лубяновскій, Ѳед. Петр. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1839, 36. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1840, 27.

Львовъ, Пав. Юр., дѣйств. членъ россійской академіи. Отзывъ о его сочиненіи «Памятникъ кн. М. М. Голицыну»: Зап., 1809, 16. О похвальномъ словѣ его царю Алексѣю Михайловичу: Зап., 1810, 7. Письма его — въ академію: Зап., 1818, 2; — А. А. Нартову: Зап., 1805, 15; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1805, 10; 1807, 2; Зап., 1807, 18.

Львовъ, Ѳед. Петр. Отношеніе его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1825, 14.

Любощинскій, виленскій прокуроръ. О немъ пишетъ Беннигсенъ А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1813, 11.

Людовикъ I, король баварскій. Посылка ему нѣмецкаго перевода сочиненій А. С. Шишкова: Бум. и дѣла, 1838, 46. Его благодарность фонъ-Гецу за нѣмецкій переводъ статей А. С. Шишкова: Бум. и дѣла, 1840, 19.

Лѣтописи малорусскія — см. *Малорусскія лѣтописи.*

М., А. Переводъ гимна Омира Аполлону: Бум. и дѣла, недат., 28.

Магницкій, Мих. Леонт., попечитель казанскаго учебнаго округа. Донесеніе министру народнаго просвѣщенія: Бум. и дѣла, 1824, 9.

Майковъ, Аполлонъ Ник. Письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1824, 6.

Макаровъ, Петръ, канцелярскій писецъ росс. академіи: Бум. и дѣла, 1835, 24.

Максимовичъ, Мих. Александр. Отзывъ разсматривательнаго комитета академіи о его книгѣ «Исторія древней русской словесности»: Бум. и дѣла, 1839, 66.

Малиновскій, Алексѣй Ѳед. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1834, 30; Бум. и дѣла, 1834, 8. Составилъ жизнеописаніе кн. Е. Р. Дашковой: Бум. и дѣла, 1835, 62. Избирательныя и другія письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1834, 8; 1835, 65, 85; 1836, 94; 1838, 37, 44; 1839, 36, 51, 55; 1840, 61. Смерть его: Бум. и дѣла, 1840, 80.

Маловъ, Алексѣй Ив., протоіерей. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1832, 41; Бум. и дѣла, 1832, 8. Отзывъ его о книгѣ Ярцевой «Полезное чтеніе для дѣтей»: Бум. и дѣла, 1834, 4. Печатаніе на счетъ академіи его «Краткаго священнаго словаря»: Зап., 1834, 35, 39; Бум. и дѣла, 1834, 9. Печатаніе въ академ. типографіи его «Поучительныхъ словъ»: Бум. и дѣла, 1836, 4. Печатаніе тамъ же его рѣчи по случаю постановки креста на Исаакіевскомъ соборѣ: Бум. и дѣла, 1839, 61. Членъ словарнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 64. Мнѣніе его о награжденіи Б. М. Федорова за дѣлопроизводство въ разсматривательномъ комитетѣ: Бум. и дѣла, 1839, 24. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ: Бум. и дѣла, 1835, 19, 25. Избирательныя письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1838, 37, 44.

Малорусскія лѣтописи. Предложеніе И. С. Рижскаго напечатать какую-нибудь малороссійскую лѣтопись: Бум. и дѣла, 1805, 9.

Мальгинъ, Тим. Сем., членъ росс. академіи. Рѣчь его на торжественномъ собраніи академіи 27 октября 1800 г.: Зап., 1800, 15. Мнѣніе его о производствѣ сл. «князь» изъ «гнесъ»: Зап., 1805, 14, 16, 17, 19, 20, 22, 23. Мнѣніе его о неупоминаніи въ предисловіи къ азбучному словарю лицъ, трудившихся надъ нимъ: Зап., 1806, 2. Мнѣнія его: о правописаніи сложныхъ предлоговъ и сложныхъ звуковъ, отзывъ о похвальныхъ словахъ: Зап., 1808, 3, 26, 41. Рѣчь его «О состояніи въ Россіи древняго и новѣйшаго народнаго просвѣщенія»: Бум. и дѣла, 1808, 24. Рѣчь его «О необходимомъ союзѣ разума и природныхъ дарованій съ науками» и отзывы о ней И. А. Крылова, И. И. Мартынова и др.: Зап., 1812, 9, 10, 11, 12, 13; Бум. и дѣла, 1812, 6; Зап., 1813, 4. Отзывъ его о переводѣ Липовцева «Китайской исторіи императоровъ Дай-Минскаго поколѣнія»: Бум. и дѣла, 1816, 3. Разсужденіе его «О неоцѣненномъ дарѣ слова человѣческаго»: Бум. и дѣла, 1817, 4. Мнѣніе его о значеніи словъ «варяги» и «русь»: Зап., 1818, 1. Отзывы его похвальныхъ словахъ, представлявшихся въ академію: Зап., 1807, 25; 1808, 41; Бум. и дѣла, недат., 16. Участіе его въ домостроительномъ комитетѣ: Зап., 1818, 1; 1819, 10. Участіе его въ разсматри-

вательномъ комитетѣ: Зап., 1811, 4. Письмо его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1806, 6. Выдача 500 р. на погребеніе его: Зап., 1819, 21. Записка о его дѣятельности въ академіи и о бѣдности оставшейся послѣ него дочери: Бум. и дѣла, 1819, 13. О пенсіи дочери его: Бум. и дѣла, 1827, 6. — См. *Азбучный словарь россійской академіи*.

Мансвѣтовъ, Гр. Ив., свящ. Избраніе его въ дѣйствит. члены росс. академіи: Зап., 1828, 4, 9—17; 1829, 4. Письма его П. И. Соколову: Зап., 1829, 15, 16.

Марія Ѳеодоровна, имп. Пожертвованіе ею 300 р. на надгробный памятникъ И. А. Дмитревскому: Зап., 1824, 5. Похвальное слово ей П. А. Ширинскаго-Шихматова: Бум. и дѣла, 1833, 8, 18. Гимнъ ей А. С. Шишкова: Бум. и дѣла, недат., 22.

Мартосъ, Алексѣй Ив. Письмо его П. И. Соколову и разсмотрѣніе его «Исторіи Украйны и казаковъ»: Зап., 1822, 3, 5.

Мартосъ, Ив. Петр., почетный членъ росс. академіи. Смерть его: Бум. и дѣла, 1835, 27.

Мартыновъ, Ив. Ив., дѣйств. членъ росс. акад. Вступительная рѣчь его въ академіи: Зап., 1807, 8. Отзывъ его о рѣчи Т. С. Мальгина «О необходимомъ союзѣ разума и природныхъ дарованій съ науками»: Зап., 1812, 13. Замѣчанія его на «Правила о употребленіи въ письмѣ буквы *ѣ*»: Зап., 1816, 4. Просьба его о подпискѣ академіи на его «Техно-ботаническій словарь»: Зап., 1819, 17. Отзывъ его о книгѣ Н. Полевого «Новый способъ спряженія русскихъ глаголовъ»: Зап., 1822, 14. Подписка академіи на его изданіе греческихъ классиковъ: Зап., 1823, 10. Изданіе имъ греческихъ классиковъ въ русскомъ переводѣ: Зап., 1825, 10. Участіе его въ исправленіи Россійской грамматики: Зап., 1830, 17. Отзывъ его о стихотвореніяхъ Е. Кульманъ: Зап., 1832, 36. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1807, 15; Бум. и дѣла, 1807, 6; Зап., 1808, 5; Бум. и дѣла, 1808, 4; Зап., 1810, 8; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1805, 21; 1806, 11; 1807, 6; 1808, 4; 1812, 6; Зап., 1812, 5; Бум. и дѣла, 1825, 11; Зап., 1826, 8; Бум. и дѣла, 1827, 5; 1828, 6; — А. С. Шишкову: Зап., 1816, 4. — См. *Азбучный словарь россійской академіи*.

Маршъ, губернскій секретарь. Высочайшее повелѣніе о непринятіи его на службу: Бум. и дѣла, 1838, 56.

Марѳа Посадница, драма. Письмо ея автора: Зап., 1806, 17. Ср. Сопиковъ, № 3390 (П. Сумарокова).

Матвѣевъ, Осипъ, крестьянинъ. Назначеніе его писцомъ къ А. С. Шишкову и писаніе имъ стиховъ: Бум. и дѣла, 1835, 24.

Матица сербская. Присылка книгъ отъ нея, письмо ея въ академію и отвѣтъ на него: Бум. и дѣла, 1835, 1.

Матчина, А. Печатаніе ею въ академич. типографіи перевода съ фр. языка «Локсандра, повѣсть изъ Дивана Ройе»: Бум. и дѣла, 1836, 88.

Мацѣевскій, Вацл. Письмо его Л. Гаю: Бум. и дѣла, 1840, 57.

Меглицкій, Гавр. Тихон., протоіерей вѣнской посольской церкви. Труды его по переводу «Славянскихъ древностей» Шафарика и по сообщенію въ академію научныхъ новостей въ славяновѣдѣніи, награжденіе его 100 червонцами: Бум. и дѣла, 1835, 73. Письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 73; 1838, 5, 31; 1839, 3. Избраніе его въ почетные члены академіи и смерть его: Бум. и дѣла, 1839, 57.

Медали россійской академіи. Утвержденіе рисунка золотыхъ медалей: Бум. и дѣла, 1797, 2. Выбитіе золотыхъ и серебряныхъ медалей: Бум. и дѣла, 1835, 33; 1836, 51; 1837, 5. Покупка серебрянаго подноса для нихъ: Бум. и дѣла, 1836, 55. Награжденіе ими: Зап., 1817, 8; 1820, 1, 3, 26, 29, 30; 1821, 10; 1822, 7, 13; 1823, 2, 12; 1826, 2; 1827, 4; 1828, 42; 1830, 5, 19; Бум. и дѣла, 1835, 1, 11, 33; 1837, 3; 1839, 1, 37; 1840, 32, 46, 55. Медали на 50-лѣтіе академіи: Бум. и дѣла, 1833, 11.

Медеръ, П. Ив., бергъ-гауптманъ. Письмо его въ академію и ода его: Зап., 1808, 2, 7, 8, 9.

Межаковъ, Пав. Александр. О разсмотрѣніи его стихотвореній: Бум. и дѣла, 1825, 10; Зап., 1826, 1; Бум. и дѣла, недат., 6.

Мелиссино, Ив. Ив., дѣйствит. членъ росс. академіи. Его участіе въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1785, 1; 1786, 5. Письма его — кн. Е. Р. Дашковой: Бум. и дѣла, 1784, 5; — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1783, 4; 1784, 5; 1785, 1; 1786, 5.

Меншиковъ, князь Александръ Серг. Избраніе его въ почетные члены академіи: Бум. и дѣла, 1835, 5.

Мерзляковъ, Алексѣй Ѳед. Гимнъ его былъ положенъ на музыку въ московскомъ университетѣ: Бум. и дѣла, 1803, 9. О разрѣшеніи ему посвятить сочиненія высочайшему имени: Бум. и дѣла, недат., 23.

Меріанъ, баронъ. Избраніе его въ почетные члены академіи и письмо его П. И. Соколову: Зап., 1824, 1, 13.

Метлинскій, Амвр. Лукьян. Присылка книгъ отъ него и просьба его о пособіи на составленіе словаря малороссійскаго языка и грамматики: Бум. и дѣла, 1839, 3.

Меццофанти, кардиналъ. Избраніе его въ почетные члены академіи и копія письма его русскому резиденту въ Римѣ Кривцову: Бум. и дѣла, 1839, 29.

Меѳодій (Смирновъ), архимандр., впослѣдствіи архіеп. псковскій. Предложеніе его въ академію: Зап., 1805, 16. Мнѣніе его о «Начертаніи логики» и отзывъ о Славено-россійской грамматикѣ Ибрагимова: Зап., 1806, 5, 24. Мнѣніе его объ «Умословіи» И. С. Рижскаго и о переводѣ рѣчи Демосѳена И. Дмитревскимъ: Зап., 1807, 1, 19; Зап., 1809, 14. Отзывъ его о сочиненіи митр. Евгенія (Болховитинова) «Изслѣдованіе о славянскомъ переводѣ св. писанія»: Зап., 1811, 4. Письма его — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1794, 14; — А. А. Нартову: Зап., 1809, 13; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1808, 17; Зап., 1811, 13; Бум. и дѣла, 1811, 13.

Милетичъ, Лазарь. Покупка у него книгъ и рукописей: Зап., 1830, 18. Письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1832, 18.

Миллеръ, Стан. Разсмотрѣніе его Польско-русскаго словаря: Зап., 1828, 35; Бум. и дѣла, 1828, 9.

Миловукъ, Іосифъ, гражданинъ пештанскій и будимскій. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1836, 6.

Милорадовичъ, графъ Мих. Андр. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1823, 1.

Милошъ Обреновичъ — см. *Обреновичъ*.

Милутиновичъ, С. Присылка сочиненій его: Бум. и дѣла, 1838, 31.

Министерство внутреннихъ дѣлъ. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1839, 3. Отпускъ академическихъ изданій въ статистич. отд. совѣта м-ва: Бум. и дѣла, 1836, 61.

Министерство народнаго просвѣщенія. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1836, 6; 1837, 17; 1839, 3.

Миницкая, Е., помѣщица. Письмо ея П. И. Соколову о продажѣ ему крѣпостной дѣвки: Бум. и дѣла, 1833, 9.

Мирваль — см. *Зражевская*.

Михаилъ (Десницкій), еп. черниговскій, впослѣдствіи митрополитъ петербургскій. Письма его — А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1805, 7; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1805, 7.

Михаилъ Павловичъ, великій князь. Поднесеніе ему Россійской грамматики: Бум. и дѣла, 1802, 5. Письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1823, 8.

Михайловскій-Данилевскій, Александръ Ив. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1831, 12; Бум. и дѣла, 1831, 7. Членъ портретнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 62. О напечатаніи на счетъ академіи его Записокъ о войнѣ 1813 г.: Бум. и дѣла, 1836, 46. Мнѣніе его о выдачѣ пособія Мысовскому-Свѣтогорскому: Бум. и дѣла, 1837, 36. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1832, 16; — А. С. Шишкову и Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 46.

Михайловъ, архитекторъ. Смѣта его на постройку каменныхъ флигилей при академіи: Бум. и дѣла, 1811, 7.

Михль, Юстинъ, проф. чешскаго языка въ гимназіи г. Раковника. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1837, 17; 1838, 7. Посвященіе академіи его «Литературной лѣтописи славянъ нарѣчія чешскаго», отзывъ о немъ вѣнскаго посольства и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1837, 65.

Мокѣевъ, Ив. Наум., надворный совѣтникъ. Письмо его А. С. Шишкову объ одѣ на день коронаціи: Бум. и дѣла, 1813, 14.

Моллеръ, А. Ф. Письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1824, 7.

Момировичъ, сербъ. Переводъ имъ на русскій языкъ письма въ академію матицы сербской: Бум. и дѣла, 1835, 1. О выдачѣ ему 1600 р. на изданіе исторіи и географіи Сербіи и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1839, 30.

Монетный дворъ. Изготовленіе имъ медалей и жетоновъ академіи: Бум. и дѣла, 1821, 8.

Монеты и медали древнія. Присылка ихъ въ академію Гагичемъ: Бум. и дѣла, 1836, 24.

Мордвиновъ, графъ Ник. Семен. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1818, 15. Избраніе въ дѣйств. члены: Зап., 1828, 41; Зап., 1829, 3. Мнѣніе его о составленіи алфавитнаго словаря: Бум. и дѣла, 1835, 64. Представленіе въ академію его «Словаря русскихъ сослововъ»: Бум. и дѣла, 1840, 5. Присылка книгъ отъ него и постановка его портрета въ академіи: Бум. и дѣла, 1840, 59. Письма его — П. И. Соколову (избирательныя): Бум. и дѣла, 1832, 2; 1833, 2; 1834, 10; — А. С. Шишкову: Зап., 1832, 17; Бум. и дѣла 1840, 59;—Д. И. Языкову (избират. и другія): Бум. и дѣла, 1835, 64, 65, 69, 85; 1836, 10; 1838, 44, 63; 1839, 36, 51, 55; 1840, 61.

Морозовъ, И., свободный художникъ. Писалъ портретъ имп. Николая I: Бум. и дѣла, 1836, 82.

Московскій университетъ. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1808, 16; 1835, 4; 1836, 6; 1838, 7; 1839, 3; 1840, 6; 1841, 2. — См. *Студенты московскаго университета*.

Мошарскій, литографъ. Печаталъ портреты членовъ академіи по порученію портретнаго комитета ея: Бум. и дѣла, 1835, 62.

Мундиръ россійской академіи: Зап., 1804, 16.

Муравьевъ, Андр. Ник. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи. Бум. и дѣла, 1836, 94. Печатаніе на счетъ академіи его книги «Первые четыре вѣка христіанства»: Бум. и дѣла, 1840, 39. Избирательное письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1838, 37.

Муравьевъ, Мих. Никит., дѣйств. членъ росс. академіи. Отзывы его о трагедіи «Нума Помпилій»: Зап., 1804, 18. Отзывъ о похвальныхъ словахъ: Зап., 1806, 21. Письма его — А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1803, 9; Зап., 1804, 17; Бум. и дѣла, 1805, 19; Зап., 1805, 26; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1804. 8; Зап., 1805, 22.

Муравьевъ, Ник. Назар. О его описаніяхъ новгородской гривны: Зап., 1826, 16, 17, 19. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1828, 3. Письма его — въ академію: Зап., 1828, 32; 1829, 8, 35; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1805, 14; Зап., 1828, 7. Черновое отношеніе къ нему директора канцеляріи министра народнаго просвѣщенія: Бум. и дѣла, 1825, 5.

Мусинъ-Пушкинъ, графъ Алексѣй Ив., дѣйств. членъ росс. академіи. Письма его — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1792, 5; 1794, 4; — П. И. Соколову: Зап., 1805, 33. Участіе его въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1792, 5; 1794, 4.

Мусинъ-Пушкинъ, Мих. Ник. Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1840, 41. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1840, 6.

Мухинъ, Е. О. Письмо его въ академію: Зап., 1832, 19.

Мушицкій, Лукіанъ, еп. карловацкій. Объ изданіи его сочиненій: Бум. и дѣла, 1835, 73.

Мысловскій, Петръ Ник., протоіерей. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1828, 4. 9—17; 1829, 4. Столкновеніе его съ П. А. Катенинымъ: Бум. и дѣла, 1833, 5. Письма его П. И. Соколову: Зап., 1828, 23; Бум. и дѣла, 1832, 2; 1833, 2.

Мысовскій-Свѣтогорскій, Серг., мѣщанинъ г. Балашова. Выдача ему 100 р. за сборникъ стихотвореній «Сельская лира»: Бум. и дѣла, 1837, 36. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1839, 3. Письма его въ академію и П. Н. Фусу: Бум. и дѣла, 1837, 36; 1839, 3.

Мюнцъ-кабинетъ россійской академіи. Пожертвованія въ него: Бум. и дѣла, 1838, 35; 1839, 60; 1840, 30; 1841, 38.

Наводненіе въ Петербургѣ. Пожертвованіе въ пользу жителей Петербурга отъ дерптскаго университета и учебныхъ заведеній Курляндской губерніи: Бум. и дѣла, недат., 23.

Надеждинъ, Н. И. Объ участіи его въ переводѣ византійскихъ и западныхъ историковъ: Бум. и дѣла, 1837, 1.

Нартовъ, Андр. Андр., президентъ росс. академіи. Высочайшіе рескрипты ему 13 іюня и 15 сентяб. 1801 г.: Зап., 1801, 3, 21; о бархатномъ переплетѣ и ковчегѣ для храненія рескрипта 13 іюня 1801 г.: Бум. и дѣла, 1836, 47. Рѣчь его по случаю назначенія президентомъ академіи: Зап., 1801, 1. Предложенія его академіи: Зап., 1801, 2, 14, 15, 20; 1802, 6,

10, 11, 16, 22; 1803; 1804, 9, 21, 22; 1813, 5, 7. Замѣчанія его на 4-й листъ 4-й части Сочиненій и переводовъ академіи: Зап., 1809, 11. Письма его — П. И. Бергу: Зап., 1801, 4; — И. Ѳ. Богдановичу: Зап., 1801, 5; — П. В. Завадовскому: Зап., 1803; — М. М. Хераскову: Бум. и дѣла, 1805, 15. О некрологѣ его: Зап., 1813, 11.

Нарышкинъ, Александръ Льв. Избраніе его въ почетные члены академіи и письмо его П. И. Соколову: Зап., 1819, 3, 5.

Невѣдомскій, Ник. Вас. Письмо его П. И. Соколову о стихотвореніи его «Вторая Россіада»: Зап., 1819, 24.

Невѣровъ, Януарій, сотрудникъ археографической коммиссіи. Доставилъ списокъ съ грамоты в. к. Василія Ивановича, хранящейся въ берлинскомъ государственномъ архивѣ: Бум. и дѣла, 1840, 63.

Неизвѣстные. Письмо въ академію по случаю посылки на соисканіе денежной награды оды на коронованіе Александра I: Бум. и дѣла, недат., 10. Письмо въ академію съ представленіемъ словъ, относящихся къ военному дѣлу: Бум. и дѣла, 1791, 2. — См. *Похвальныя слова.*

Нейманъ, Ив. Его «Замѣчанія о сродствѣ древняго греческаго языка съ славянскимъ»: Бум. и дѣла, недат., 27.

Некрологи членовъ академіи. Предложеніе о нихъ гр. А. К. Разумовскаго: Зап., 1813, 11.

Нелединскій-Мелецкій, Юр. Александр., дѣйств. членъ росс. академіи. Письмо его П. П. Бакунину. Бум. и дѣла, 1797, 2. Избирательныя письма его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1818, 4; Зап., 1820, 18; 1824, 15.

Неплюевъ, Дм. Ник. Письма его Н. Я. Озерецковскому: Зап., 1800, 5, 6, 12, 13.

Непремѣнный секретарь россійской академіи. О назначеніи ему помощника: Бум. и дѣла, 1835, 28. Служебныя права его: Бум. и дѣла, 1838, 26.

Нессельродъ, графъ Карл. Вас. Письма его А. С. Шишкову: Зап., 1830, 6; Бум. и дѣла, 1841, 19. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1836, 6.

Нечаевъ, Степ. Як., проф. мед.-хирург. ак. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла 1839, 55.

Нейдлый (Negedlý), Янъ, проф. пражскаго ун. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1820, 3.

Нидерландская русская миссія. Присылка книгъ отъ нея: Бум. и дѣла, 1839, 3.

Никитинъ, А. Н., докторъ медицины. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1835, 4. Печатаніе въ академич. типографіи его книгъ — «Практическія прибавленія къ терапіи дѣтскихъ болѣзней» (докт. К. Ф. Тур-

тюаля): Бум. и дѣла, 1836, 74; — «Пятидесятилѣтіе засл. проф. академика И. А. Загорскаго»: Бум. и дѣла, 1837, 74; — «Пятидесятилѣтіе засл. проф. академика И. Ѳ. Буша»: Бум. и дѣла, 1839, 31.

Никитинъ, Вас. Никит., членъ росс. академіи. Его и П. И. Суворова письма И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1783, 6; 1784, 13. Ихъ участіе въ разсмотрѣніи аналогичныхъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1784, 13.

Никитинъ, Вас. діаконъ. Письмо его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1830, 5.

Никифоръ, протоіерей пермскаго петропавловскаго собора. О его рукописной поэмѣ «Сибиріада»: Бум. и дѣла, 1839, 3 (л. 41).

Николаевъ, Вас. Его письмо А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1813, 7.

Николаевъ, Ник. Петр., дѣйств. членъ росс. академіи. Пересылка диплома ему: Бум. и дѣла, 1805, 2.

Николай Павловичъ, имп. Подношеніе ему Россійской грамматики: Бум. и дѣла, 1802, 5. Написаніе портрета его: Бум. и дѣла, 1836, 82.

Никольскій, Александръ Серг., дѣйств. членъ росс. академіи. Отзывъ его о «Пространномъ полѣ» свящ. І. Алексѣева: Зап., 1803. Отзывъ его о «Начертаніи логики»: Зап., 1806, 9. Мнѣніе его о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 25. Отзывы его о рѣчи Т. С. Мальгина «О необходимомъ союзѣ разума и природныхъ дарованій съ науками»: Зап., 1812, 10. Участіе его въ разсмотрѣніи Идиллій Панаева: Бум. и дѣла, 1820, 11. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ академіи: Зап., 1819, 6; Бум. и дѣла, недат., 7. Избират. письма его П. И. Соколову: Зап., 1828, 16; Бум. дѣла, 1830, 16.

Никольскій, Аполлонъ. Письмо его П. И. Соколову: Зап., 1834, 32.

Никольскій, Тимоѳей, протоіер. Содѣйствіе его въ переводѣ византійскихъ историковъ: Бум. и дѣла, 1837, 1. Печатаніе въ академ. типографіи его «Разсужденія о молитвѣ за умершихъ»: Бум. и дѣла, 1837, 50.

Никоновъ, Валеріанъ. Разсмотрѣніе его сочиненія «Сѣверный дневникъ или мои записки»: Зап., 1824, 2, 19; Бум. и дѣла, недат., 24.

Нинова, Прасковья. Письмо ея А. С. Шишкову: Зап., 1834, 17.

Нистремъ, К., купецъ. Изданіе имъ книги адресовъ Петербурга: Бум. и дѣла, 1837, 62.

Новицкій. Покупка рукописи его Малороссійско-русскаго словаря: Зап., 1818, 12.

Новосильскій, Пав. Письмо его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1829, 12.

Новосильцевъ, графъ Ник. Ник., дѣйств. членъ росс. акад. Письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1824, 5. Избират. письма его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1818, 4; 1832, 2, 8. Смерть его: Бум. и дѣла, 1838, 27.

Нодье, К. — см. *Зражевская.*

Норовъ, Авр. Серг., дѣйств. членъ росс. академіи. Пособіе ему въ 5000 р. на изданіе его Путешествія въ Іерусалимъ: Бум. и дѣла, 1837, 41. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1840, 6. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1840, 61. Письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1840, 6, 61.

Ноэль (фонъ-Н., изъ Утрехта). Присылка книгъ отъ него и письмо его въ академію: Бум. и дѣла, 1837, 17.

Ободовскій, Плат. Григ. Награжденіе его золотой медалью за драматическій опытъ «Великій князь Александръ Тверской» и письмо его Д. И. Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1839, 5.

Оболенскій, князь Мих. А. Присылка книгъ отъ него и письмо его Языкову: Бум. и дѣла, 1840, 6.

Обреновичъ, Милошъ, кн. сербскій. Копія съ письма его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1837, 40.

Общество американское философское — см. *Американское...*

Общество исторіи и древностей россійскихъ при московскомъ университетѣ. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1840, 6.

Общество любителей россійской словесности. Сношенія его съ А. А. Нартовымъ: Бум. и дѣла, 1811, 15.

Общество одесское исторіи и древностей. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1840, 6; 1841, 2.

Общество славянское пресбургское — см. *Пресбургское...*

Огинскій, Алексѣй Гр. О пособіи ему на печатаніе перевода «Римской исторіи» Гольдсмита: Зап., 1818, 26; 1819, 11. Просьба его о пособіи въ 4000 р. на печатаніе Исторіи Ѳукидида: Зап., 1832, 49. Участіе его въ переводѣ византійскихъ историковъ и письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1837, 1.

Озерецковскій, Ник. Яковл., членъ росс. академіи. Его планъ риторики: Зап., 1801, 10, 16, 17, 18, 19, 22, 24. Надгробная надпись его И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1805, 13. Его «Начертаніе логики»: Зап., 1806, 5, 9. Отзывъ его о «Славено-русской хрестоматіи» Тимковскаго: Зап., 1816, 9. Обработка имъ Иллирійскаго словаря: Зап., 1819, 2. Выдача ему 600 р. за труды надъ Иллирійскимъ словаремъ: Зап., 1820, 3. Расписка его книгопродавцу: Бум. и дѣла, 1823, 9. Отзывъ разсматривательнаго комитета о его переводѣ соч. Томаса «Исторія о похвальныхъ рѣчахъ»: Зап., 1824, 14. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1805, 25; Бум. и дѣла, 1808, 22; — Д. Н. Неплюеву: Зап., 1800, 8, 9, 10; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1802, 12; 1805, 13; 1819, 17; Зап., 1819, 7; Бум., и дѣла, 1822, 8.

Озерецковскій, Пав. Яков., оберъ-священникъ, дѣйств. членъ росс. академіи. Письма его Н. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1800, 3; Зап., 1801, 23.

Оленинъ, Алексѣй Ник., дѣйств. членъ росс. академіи. Мнѣніе его о составленіи новаго азбучнаго словаря: Зап., 1831, 9. О напечатаніи на счетъ академіи его труда «Алфавитный указатель къ тремъ русскимъ лѣтописямъ»: Бум. и дѣла, 1837, 8. Письма его — П. И. Соколову (избират. и другія): Бум. и дѣла, 1818, 4; 1823, 1; 1830, 16; 1831, 7; 1832, 2, 8; — С. С. Уварову: Бум. и дѣла, 1837, 8; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 64, 80, 82; 1837, 8.

Олинъ, Валер. Ник. О разсмотрѣніи его поэмы «Оскаръ и Альтосъ»: Зап., 1823, 12; 1824, 7.

Ольденбургскій, принцъ Петръ. Избраніе его въ почетные члены академіи: Бум. и дѣла, 1836, 5. Посѣщеніе имъ академіи: Бум. и дѣла, 1836, 14. Письма его — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1840, 13; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 10; 1840, 41.

Онисимова, Домна. Печатаніе на счетъ академіи ея стихотвореній; выдача ей 100 р. пособія и книгъ; семь ея стихотвореній: Бум. и дѣла, 1838, 2.

Описанія жизни и ученыхъ трудовъ членовъ академіи. Требованіе этихъ описаній со стороны гр. А. К. Разумовскаго: Зап., 1813, 18.

Опытъ произведенія именъ князь и книга. Представленіе въ академію Н. Н. Мартыновымъ этого сочиненія, полученнаго имъ «изъ карпатскихъ горъ»: Бум. и дѣла, 1807, 6.

Опытъ славенскаго словаря. Вопросъ о его печатаніи: Зап., 1808, 10, 11.

Орлай, Ив. Письмо его П. И. Соколову: Зап., 1806, 3.

Остолоповъ, Ник. Ѳед. Просьба его о пособіи на печатаніе «Словаря древней и новой поэзіи»: Зап., 1820, 20—22, 24. Просьба о разсрочкѣ уплаты денегъ за печатаніе этого Словаря: Зап., 1821, 12. Отзывъ разсматривательнаго комитета объ этомъ Словарѣ: Бум. и дѣла, недат., 41. Письмо П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1820, 10.

Оттонъ, король греческій. Посылка ему нѣмецкаго перевода статей А. С. Шишкова: Бум. и дѣла, 1838, 46. Благодарность его фонъ-Гецу за этотъ переводъ: Бум. и дѣла, 1840, 19.

Отчеты о дѣятельности академіи. За 1802 г.: Бум. и дѣла, 1802, 13; — за 1803 г.: Бум. и дѣла, 1803, 13; — за 1804 г.: Бум. и дѣла, 1804, 14.

Павелъ (Кенчельцъ), архимандр. Мнѣніе разсматривательнаго комитета академіи о его «Церковномъ сбытіясловіи»: Зап., 1827, 3.

Павелъ (Пономаревъ), архимандр., впослѣдствіи архіеп. ярославскій, членъ росс. академіи. Письма его — въ академію: Зап., 1802, 21; — И. И.

Лепехину: Бум. и дѣла, 1784, 9; — А. А. Нартову: Зап., 1802, 19, 34, 38; — Н. Я. Озерецковскому: Зап., 1801, 24. Участіе его въ разсмотрѣніи аналогич. таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1784, 9.

Павлищевъ, Ник. Ив. Письма его — А. С. Шишкову (?) объ Итальяно-русскомъ словарѣ: Бум. и дѣла, 1830, 13; — Л. Гаю: Бум. и дѣла, 1840, 57.

Павловичъ, Ѳед., членъ матицы сербской. Награжденіе его малой золотой медалью и письмо его въ академію: Бум. и дѣла, 1835, 1.

Павловскій, Алексѣй. Представленіе имъ въ академію сочиненія «Обозрѣніе малороссійскаго нарѣчія»: Зап., 1805, 4.

Павловъ, Мих. Григ. Печатаніе имъ въ академич. типографіи книги «Характеристика человѣка»: Бум. и дѣла, 1839, 21.

Павловъ, писецъ канцеляріи академіи: Бум. и дѣла, 1835, 24.

Павскій, Гер. Петр., протоіерей. О его избраніи въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1840, 64. Печатаніе имъ въ академич. типографіи книги «Филологическія наблюденія надъ составомъ русскаго языка»: Бум. и дѣла, 1841, 41.

Пакатскій, Гавр. Авр., священникъ. Выдача ему 500 р. за стихотворный переводъ псалтыри: Зап., 1819, 15. Выдача 150 руб. за тотъ же переводъ: Зап., 1829, 14.

Палацкій, Фр. О его научныхъ занятіяхъ въ 1835 году: Бум. и дѣла, 1835, 73. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1839, 3.

Паленъ (фонъ-деръ-Паленъ), графъ Петр. Алексѣев. Письма его Н. Я. Озерецковскому: Зап., 1800, 2, 3.

Панаевъ, Влад. Ив., дѣйств. членъ росс. акад. Награжденіе его золотой медалью за его Идилліи: Зап., 1820, 29; Бум. и дѣла 1820, 11. Избраніе его въ дѣйств. члены: Бум. и дѣла, 1833, 2. Согласіе его на разсмотрѣніе перевода Виргилія А. Ѳ. Воейковымъ: Зап. 1834, 8. Членъ портретнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 62. Членъ словарнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 64. Записка его объ ученыхъ трудахъ В. М. Перевощикова: Бум. и дѣла, 1835, 65. Участіе его въ переводѣ книги Frayssinous «Defense du christianisme»: Бум. и дѣла 1836, 76. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ академіи: Бум. и дѣла, 1835, 19, 42, 73, 83, 86; 1836, 38, 53, 89, 90, 97, 100, 103, 105; 1837, 26, 36, 53, 57, 75; 1838, 12, 34, 66; 1839, 5, 32, 63, 65, 66. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1820, 31; 1834, 8; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 65.

Папандопуло. Объ участіи его въ переводѣ византійскихъ историковъ: Бум. и дѣла, 1837, 1.

Паршинъ, Вас. Разсмотрѣніе его сочиненія «Поѣздка въ Забайкальскій край»: Бум. и дѣла, 1839, 58.

Паскевичъ-Эриванскій, графъ Ив. Ѳед. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1832, 50, 51. Письма его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1836, 102. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1840, 6.

Пахомовъ, Матв. Серг., сотрудникъ свящ. И. И. Сидоровскаго по переводу имъ твореній Платона: Бум. и дѣла, 1785, 2.

Педро I, имп. бразильскій. Цензурныя препятствія къ печатанію его прокламаціи: Бум. и дѣла, 1828, 8.

Пекенъ, Матв. Хр. Письмо его А. А. Нартову: Зап., 1801, 25.

Пенинскій, Ив. Степ. О разсмотрѣніи составленной имъ «Піитики»: Бум. и дѣла, 1835, 83. Печатаніе имъ въ академич. типографіи «Словенской хрестоматіи»: Бум. и дѣла, 1841, 10.

Переводы съ иностранныхъ языковъ по предложенію россійской академіи. Мнѣнія объ этомъ — А. А. Ржевскаго: Бум. и дѣла, 1796, 3; — П. А. Соймонова: Бум. и дѣла, 1796, 4; — Г. Р. Державина: Бум. и дѣла, 1797, 1.

Перевощиковъ, Вас. Матв. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи и списокъ его трудовъ: Бум. и дѣла, 1835, 65. Членъ портретнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 62. Членъ словарнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 64. Выдача ему академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1836, 17. Печатаніе на счетъ академіи его книги «О русскихъ лѣтописяхъ и лѣтописателяхъ по 1240 г.»: Бум. и дѣла, 1836, 49. Участіе его въ переводѣ книги Frayssinous «Defense du christianisme»: Бум. и дѣла, 1836, 76. Выдача ему 4500 р. въ награду за исполненіе обязанностей помощника библіотекаря академіи: Бум. и дѣла, 1839, 17. Отзывъ его о кн. проф. Данковскаго «Matris Slavicae filia erudita»: Бум. и дѣла, 1839, 54. Представленіе его къ ордену: Бум. и дѣла, 1840, 29. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ академіи: Бум. и дѣла, 1835, 73; 1836, 89; 1837, 26, 53, 57; 1838, 12; 1839, 5, 32, 37, 65, 66; 1840, 74. Избират. письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 94.

Переплетчики. Расписка Лемана въ полученіи денегъ: Бум. и дѣла, 1833, 12. Счета ихъ: Бум. и дѣла, 1835, 55; 1836, 25; 1837, 6, 18; 1838, 10; 1839, 59; 1840, 34; 1841, 8.

Перовскій, Алексѣй Алексѣев. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1828, 3. Избраніе въ дѣйств. члены: Зап., 1828, 41; 1829, 3.

Перовскій, дѣйств. статскій совѣтникъ. Просьба о предоставленіи ему постройки кораблей и фрегатовъ: Бум. и дѣла, недат., 53.

Перцовъ, Н. О печатаніи имъ въ академической типографіи книги «Расчисленія о металлахъ по горной части»: Бум. и дѣла, 1837, 24.

Петрова, Елизавета, вдова В. П. Петрова. Письмо ея А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1826, 7.

Петровъ. Письмо его къ неизвѣстному: Бум. и дѣла, 1799, 1.

Петровъ, Вас. Петр., дѣйств. членъ росс. академіи. Письмо его И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1783, 8.

Петровъ, Григ., отставной подпоручикъ. Письмо его въ академію: Зап., 1826, 14.

Петрушевскій, Ѳома Ив. Письма его П. И. Соколову: Зап., 1826, 9, 13; 1829, 35.

Петръ Великій. Продажа списка съ писемъ его къ гр. Апраксину: Бум. и дѣла, 1837, 44. Похвальныя слова ему: Бум. и дѣла, 1807, 16; 1810, 5; 1835, 64 (кн. А. А. Шаховского).

Печать академіи. Вырѣзка ея: Бум. и дѣла, 1835, 32.

Пещуровъ, Алексѣй Никит., псковскій губернаторъ. Письма его Д. И. Хвостову и П. И. Соколову: Зап., 1832, 28, 33.

Писаревъ, Александръ Александр., дѣйств. членъ росс. академіи. Вступительная рѣчь его въ академію: Зап., 1809, 8. Его ода «Любовь къ отечеству»: Зап., 1812, 6. О его «Подражаніи псалму 74-му»: Зап., 1813, 1. Постановка портрета его въ залѣ собраній: Бум. и дѣла, 1837, 70. Его статья о Копіевичѣ: Зап., 1816, 13. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1840, 6. Письма его — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1807, 23; 1809, 2; Зап., 1813, 1; 1816, 13; Бум. и дѣла, 1818, 8; 1821, 2; Зап., 1825, 1, 11; 1829, 29; Бум. и дѣла, 1832, 8; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1840, 6.

Плавильщиковъ, Вас. Алексѣев., книгопродавецъ. Прошеніе его о назначеніи коммиссіонеромъ академіи: Зап., 1818, 11.

Плаксинъ, Вас. Тимоѳ. Письмо его П. Н. Фусу: Зап., 1832, 42.

Платеръ, Григ. Ив., вице-адмиралъ. Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1839, 33.

Платонъ, архимандр. Его «Слово на погребеніе одной благородной дѣвицы»: Бум. и дѣла, 1836, 26. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1840, 6.

Платонъ (Левшинъ), митр. московскій. Отношеніе его Палену и письмо архіеп. Амвросію: Зап., 1800, 4, 7.

Плачъ Цереры, стихотвореніе: Бум. и дѣла, недат. (около 1815 г.), 36.

Плиній, Цецилій Секундъ. Переводъ нѣкоторыхъ писемъ его: Бум. и дѣла, недат., 42.

Повременное изданіе россійской академіи. Планъ его: Зап., 1828, 43; 1829, 50. — См. *Труды*...

Погодинъ, Мих. Петр. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи и предложеніе его войти въ сношенія съ западными славянскими учеными и найти переводчиковъ славянскихъ словарей и грамматикъ: Бум. и дѣла, 1835, 85. Просьба его о пособіи на изданіе «Славянскихъ древностей» Шафарика въ переводѣ Бодянскаго: Бум. и дѣла, 1835, 73. Просьба его о выдачѣ 10000 р. на изданіе палеографическихъ снимковъ: Бум. и дѣла, 1840, 67. Письма его — въ академію: Бум. и дѣла, 1840, 67; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 73, 85; 1836, 94.

Пожарскій, Яков. Осип. О разсмотрѣніи его перевода «Слова о полку Игоревѣ»: Зап., 1819, 20, 22. Замѣчанія І. Добровскаго на этотъ переводъ: Зап., 1820, 5. Отзывы другихъ лицъ объ этомъ переводѣ: Бум. и дѣла, 1819, 14. Отзывъ П. М. Карабанова о его «Примѣчаніяхъ на переложеніе Игоревой пѣсни»: Бум. и дѣла, недат., 19.

Покорскій, Георгій Мих., свящ., дѣйств. членъ росс. академіи. Письмо его И. И. Лепехину и участіе въ работахъ по словопроизводному словарю академіи: Бум. и дѣла, 1786, 6.

Полевой, Ник. Ал. Награжденіе его серебряной медалью за его «Новый способъ спряженія русскихъ глаголовъ» и письмо его П. И. Соколову: Зап., 1822, 13, 14, 23.

Полетика, Мих. Ив. Его письмо А. А. Нартову: Зап., 1802, 4.

Поликарпъ (Гайтанниковъ), архимандр. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1821, 3—8. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1835, 4. Письма его (избират. и другія) — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1821, 6; Зап., 1828, 14; Бум. и дѣла, 1833, 2; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 65, 69, 85.

Полиція с.-петербургская. Объявленіе ея о порядкѣ на гуляньѣ: Бум. и дѣла, 1829, 8.

Половцовъ, В. Пожертвованіе имъ монетъ для мюнцъ-кабинета академіи: Бум. и дѣла, 1840, 30. Разсмотрѣніе его «Русской грамматики для русскихъ» и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1840, 8.

Поль (фонъ-). Выраженіе ему признательности академіи за труды по переводу на нѣмецкій языкъ сочиненій А. С. Шишкова, и письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1840, 55.

Польновъ, Вас. Алексѣев. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1828, 4, 9—17; 1829, 4. Членъ словарнаго комитета: Зап., 1829, 22; Бум. и дѣла, 1835, 64. Мнѣніе его о составленіи новаго азбучнаго словаря: Зап., 1831, 22. Участіе его въ разсмотрѣніи словаря П. И. Соколова: Зап., 1834, 18. Членъ портретнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 62. Составилъ жизнеописанія И. И. Лепехина и митр. Гавріила: Бум. и дѣла, 1835, 62; 1836, 10. Участіе его въ работахъ по алфавитному но-

вому словарю: Бум. и дѣла, 1835, 64. Награжденіе его средней золотой медалью: Бум. и дѣла, 1839, 1. Печатаніе въ академич. типографіи составленнаго имъ сборника циркуляровъ министерства иностр. дѣлъ: Бум. и дѣла, 1841, 19. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1828, 19, 37; Бум. и дѣла, 1828, 5; Зап., 1829, 52; Бум. и дѣла, 1829, 11; 1830, 1; 1831, 5; Зап., 1832, 32, 39; Бум. и дѣла, 1833, 2; Зап., 1834, 16; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 1, 22, 39, 64, 73; 1836, 1, 10, 43, 80; 1839, 22.

Поляковъ, книгопродавецъ. Печатаніе имъ въ академич. типографіи книгъ — «Учебное руководство для военныхъ учебныхъ заведеній, курсъ естественной исторіи» Шиманскаго: Бум. и дѣла, 1840, 65; — «Руководство къ изученію греческаго языка» Бюрнгофа: Бум. и дѣла, 1840, 68; — «Полное свѣдѣніе о пользованіи холодною водою» докт. Фабриціуса и «Бабаяга», сказка: Бум. и дѣла, 1840, 73; — «Малороссійскій сборникъ»: Бум. и дѣла, 1840, 82.

Помощникъ казначея россійской академіи. Учрежденіе этой должности: Зап., 1819, 12.

Поповъ, Вас. Степ. Избраніе его въ почетные члены академіи и письмо его П. И. Соколову: Зап., 1818, 15, 19.

Поповъ, Дм. Прокоф., бывшій проф. петербургскаго унив. Участіе его въ переводѣ византійскихъ историковъ и письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1837, 1.

Поповъ, Евг., свящ. при копенгагенской миссіи. О сношеніяхъ академіи съ нимъ по поводу рукописей и книгъ, касающихся Россіи и славянства: Бум. и дѣла, 1839, 22.

Поспѣловъ, Ѳед. Тимоѳ., дѣйств. членъ академіи. Записка о его ученыхъ трудахъ и службѣ: Бум. и дѣла, недат., 43. Избират. письмо его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1820, 7.

Постройки и ремонты академическихъ зданій и домовъ. Именной указъ имп. Александра I объ отпускѣ денегъ на постройку зданія для академіи: Зап., 1802, 8. Смѣта на постройку каменныхъ флигелей со службами: Бум. и дѣла, 1811, 7. Постройка типографіи: Бум. и дѣла, 1818, 5. Устройство водосточной трубы на дворѣ зданія академіи: Бум. и дѣла, 1835, 51. Разныя починки и подѣлки: Бум. и дѣла, 1793, 2; 1835, 29, 75, 76, 80; 1836, 3, 14, 41, 66, 81, 98; 1837, 46, 60; 1838, 22, 23, 47; 1839, 72; 1840, 17, 48, 62, 70; 1841, 47, 52, 54, 64; недат., 54.

Похвальныя слова, представлявшіяся въ академію на соисканіе денежныхъ наградъ. Разсмотрѣніе ихъ: Зап., 1805, 15; 1806, 19, 20, 21, 22, 23; 1807, 22, 23, 24, 25; 1808, 36, 41, 42; Бум. и дѣла, недат., 16.

Письмо неизвѣстнаго А. А. Нартову съ пожертвованіемъ 100 червонцевъ за похвальное слово Еропкину: Зап., 1805, 3. Похвальныя слова: Петру Великому — Бум. и дѣла, 1807, 16; 1810, 5; 1835, 64 (кн. А. А. Шаховского); — Іоанну IV: Бум. и дѣла, 1807, 16; — гр. П. А. Румянцеву-Задунайскому: Бум. и дѣла, 1811, 6.

Предлоги без, воз, низ, раз, из, вз. Вопросъ объ ихъ правописаніи: Зап., 1808, 4, 15—30.

Пресбургское славянское общество. Просьба о присылкѣ книгъ ему и письмо его въ академію: Бум. и дѣла, 1838, 31.

Приходо-расходныя книги россійской академіи — III-ій отдѣлъ архива россійской академіи. Мелкія неправильности въ нихъ, замѣченныя послѣ смерти П. И. Соколова: Бум. и дѣла, 1835, 3. Повѣрка ихъ за 1840—1841 гг.: Бум. и дѣла, 1841, 59.

Приходъ разныхъ суммъ по россійской академіи. Выписки изъ записокъ академіи казначею ея о записи на приходъ суммъ и пр. и предложенія о томъ же президентовъ академіи: Бум. и дѣла, 1802, 3; 1804, 5; 1812, 1; 1813, 2; 1815, 1; 1816, 1; 1818, 1; 1819, 1, 2, 3; 1820, 3, 12; 1821, 4; 1822, 4; 1825, 3; 1826, 2; 1828, 1; 1829, 2; 1830, 2; 1831, 1; 1832, 1; 1833, 1; 1834, 2. Приходъ за квартиры, отдававшіяся въ наемъ въ академическихъ домахъ: Бум. и дѣла, 1832, 6.

Прокоповичъ-Антонскій, Ант. Антон., профессоръ. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1813, 7. Письма его — А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1806, 5; 1807, 25; 1808, 12; Зап., 1809, 15; 1813, 8; — П. И. Соколову: Зап., 1813, 13; 1816, 5; — Д. И. Хвостову: Бум. и дѣла, 1818, 6; — Д. И. Языкову (избират.): Бум. и дѣла, 1835, 69.

Просвѣщеніе, журналъ. О планѣ его: Бум. и дѣла, 1824, 10.

Протасовъ, графъ Ник. Александр. Назначеніе его испр. должность министра народнаго просвѣщенія: Бум. и дѣла, 1835, 34. Избраніе его въ почетные члены академіи: Бум. и дѣла, 1837, 61. Письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1839, 32.

Протопоповъ, Аполлонъ, чиновникъ канцеляріи академіи: Бум. и дѣла, 1835, 24; 1838, 54.

Публичныя библіотеки въ городахъ. Безплатный отпускъ для нихъ академическихъ изданій: Зап., 1834, 23, 25, 29, 37. Посылка этихъ изданій — для гродненской, сарапульской и житомирской библіотекъ: Бум. и дѣла, 1835, 38; — для тамбовской: Бум. и дѣла, 1835, 63; — для черниговской: Бум. и дѣла, 1836, 40; — для уфимской: Бум. и дѣла, 1836, 52; — для симферопольской: Бум. и дѣла, 1836, 73; — для бѣльской: Бум. и дѣла, 1838, 61.

Пулковская обсерваторія. Отпускъ изъ суммъ академіи 400.000 р. на ея постройку: Бум. и дѣла, 1836, 86.

Пушкаревъ, И. И. Изданіе имъ указателя Петербурга: Бум. и дѣла, 1837, 64. Отказъ ему въ пособіи на печатаніе «Описанія С.-Петербурга и уѣздныхъ городовъ С.-петербургской губерніи» и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1839, 38.

Пушкинъ, А. С. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1832, 41; Бум. и дѣла, 1832, 8. Печатаніе въ академической типографіи IV части его сочиненій, изданія Смирдина: Бум. и дѣла, 1835, 68. О смерти его и о помѣщеніи въ залѣ собраній портрета его: Бум. и дѣла, 1837, 19.

Пчельниковъ, Мих. Печатаніе имъ въ академич. типографіи книги «О сопротивленіи тѣла человѣческаго въ отношеніи къ электрическимъ токамъ»: Бум. и дѣла, 1841, 37.

Разсматривательный комитетъ россійской академіи. Его образованіе, какъ временнаго учрежденія: Зап., 1804, 21. Образованіе его, какъ постояннаго учрежденія: Зап., 1818, 24. Открытіе его и правила для него: Зап., 1819, 6, 8. Вознагражденіе членамъ его: Зап., 1825, 15. Обязанности его по составленію новаго азбучнаго словаря: Зап., 1826, 15. Записки его засѣданій — за 1819 г.: Бум. и дѣла, 1819, 5; — за 1824 г.: Бум. и дѣла, 1824, 4; — за 1825 г.: Бум. и дѣла, 1825, 2. Предложеніе А. С. Шишкова объ его учрежденіи: Бум. и дѣла, 1835, 11. Отчетъ о его дѣятельности за 1839 г.: Бум. и дѣла, 1840, 31. Отзывъ его о сочиненіяхъ, прислан. на соисканіе денежн. наградъ: Зап., 1805, 30. Отзывъ его о похвальныхъ словахъ, прислан. на соисканіе денежн. наградъ: Зап., 1807, 23. Отзывы его — о «Памятникѣ князю Голицыну» П. Ю. Львова: Зап., 1809, 16; — о «Наукѣ стихотворства» И. С. Рижскаго: Зап., 1810, 6; — о «Риторическихъ примѣрахъ изъ св. писанія» архіеп. Θеоктиста (Мочульскаго): Зап., 1811, 4; — о переводѣ Огинскаго «Римской исторіи» Гольдсмита: Зап., 1819, 11; — о переводѣ Спрякова «Генріады» Вольтера: Зап., 1819, 19; — о переводѣ Пожарскаго «Слова о полку Игоревѣ»: Зап., 1819, 22; — о «Словарѣ древней и новой поэзіи» Остолопова: Зап., 1820, 24; Бум. и дѣла, недат., 41; — объ «Идилліяхъ» Панаева: Бум. и дѣла, 1820, 11; — о сборникѣ народныхъ пѣсенъ (составитель неизвѣстенъ): Бум. и дѣла, 1822, 9; — о переводѣ книги Феррана «L'esprit de l'histoire»: Зап., 1825, 3; — о стихотвореніяхъ П. Межакова: Зап., 1826, 1; Бум. и дѣла, недат., 6; — о «Церковномъ сбытіисловіи» архим. Павла Кенчельца: Зап., 1827, 3; Бум. и дѣла, недат., 29; — о переводѣ Филатова поэмы Томаса «Царь Петръ Первый»: Зап., 1822, 5; — объ «Исторіи казаковъ и Украйны» А. Мартоса: Зап., 1822, 5; — о книгѣ Цертелева «Духъ русской поэзіи или собраніе старинныхъ русскихъ стихотво-

реній»: Зап., 1823, 4; — о поэмѣ Олина «Оскаръ и Альтосъ»: Зап., 1824, 7; — о переводѣ Н. Я. Озерецковскаго «Исторія о похвальныхъ рѣчахъ» Томаса: Зап., 1824, 14; Бум. и дѣла, 1824, 8; — о книгѣ Никонова «Сѣверный дневникъ или мои записки»: Зап., 1824, 19; Бум. и дѣла, недат., 24; — о «Краткомъ священномъ словарѣ» прот. Малова: Зап., 1834, 35; Бум. и дѣла, 1834, 9; — о трагедіи М. Е. Лобанова «Борисъ Годуновъ»: Бум. и дѣла, 1835, 19; — о книгѣ А. Глаголева «Записки русскаго путешественника»: Бум. и дѣла, 1835, 42; — о переводахъ Бодянскаго и протоіер. Меглицкаго «Славянскихъ древностей» Шафарика: Бум. и дѣла, 1835, 73; — о книгѣ И. М. Снегирева «Русскіе въ своихъ пословицахъ»: Бум. и дѣла, 1835, 82; — о «Піитикѣ» Пенинскаго: Бум. и дѣла, 1835, 83; — о сочиненіи В. Н. Берха «Географическія открытія Россіянъ»: Бум. и дѣла, 1835, 86; о книгѣ Ертова «Исторія восточно-римской имперіи»: Бум. и дѣла, 1836, 15; — о «Исторіи россійской академіи» А. И. Красовскаго: Бум. и дѣла, 1836, 26; — объ «Исторіи Россіи въ разсказахъ для дѣтей» Ишимовой: Бум. и дѣла, 1836, 38; — о статьѣ Ю. Венелина «О словопроизводствѣ личныхъ именъ у славянъ»: Бум. и дѣла, 1836, 53; — о «Собраніи русскихъ памятниковъ» Кеппена: Бум. и дѣла, 1836, 64; — о сказкахъ Е. Кульманъ: Бум. и дѣла, 1836, 89; — о книгѣ Георгіевскаго «Руководство къ изученію русской словесности»: Бум. и дѣла, 1836, 97; — о переводѣ Балле «Исторіи завоеванія Англіи Норманнами» Тьера: Бум. и дѣла, 1836, 100; — о «Сказкѣ о мельникѣ Ѳедотѣ» Е. Алипанова: Бум. и дѣла, 1836, 103; — о «Болгарской грамматикѣ» Венелина: Бум. и дѣла, 1836, 105; — о переводахъ византійскихъ историковъ: Бум. и дѣла, 1837, 1; — о сочиненіи Рыбушкина «О пользѣ изученія языка славянскаго»: Бум. и дѣла, 1837, 26; — о стихахъ С. Мысовскаго-Свѣтогорскаго «Сельская лира»: Бум. и дѣла, 1837, 36; — о «Дядѣ Симонѣ» Б. М. Федорова: Бум. и дѣла, 1837, 53; — о сочиненіи Бланка «Мысли о воспитаніи»: Бум. и дѣла, 1837, 57; — о сочиненіи Телешева «Грамматика россійскаго языка съ разсужденіями»: Бум. и дѣла, 1837, 75; — о «Запискахъ объ Астрахани» Рыбушкина: Бум. и дѣла, 1838, 12; — объ «Исторіи Петра Великаго» П. П. Свиньина и его рукописныхъ сборникахъ разныхъ матеріаловъ: Бум. и дѣла, 1838, 18; — о переводѣ Фовицкаго Записокъ Герберштейна: Бум. и дѣла, 1838, 34; — о сочиненіи С. Н. Глинки «Духъ вѣка Екатерины Второй»: Бум. и дѣла, 1838, 66; — о пьесѣ Ободовскаго «Великій князь Александръ Тверской»: Бум. и дѣла, 1839, 5; — о стихотвореніяхъ Е. Шаховой: Бум. и дѣла, 1839, 32; — о книгѣ Буткова «Оборона Русской лѣтописи»: Бум. и дѣла, 1839, 37; — о книгѣ Д. Бантыша-Каменскаго «Біографіи россійскихъ генералиссимусовъ и генералъ-фельдмаршаловъ»: Бум. и дѣла, 1839, 63; — о «Лексиконѣ русскихъ синонимовъ», составленномъ редакціей «Нравствен-

ныхъ сочиненій»: Бум. и дѣла, 1839, 65;—о «Пѣсни объ ополченіи Игоря» Деларю и объ «Исторіи древней русской словесности» Максимовича: Бум. и дѣла, 1839, 66;—о книгахъ Греча «Чтеніе о русскомъ языкѣ» и «Словарь русскихъ синонимовъ»: Бум. и дѣла, 1840, 74; — о «Корнесловѣ» Шимкевича: Бум. и дѣла, 1841, 34; — о переводѣ Раича Георгикъ Виргилія: Бум. и дѣла, недат., 7; — о «Руководствѣ къ краснорѣчію» Борисова: Бум. и дѣла, недат., 25.

Разсужденіе о трудности быть справедливымъ судьею, сочиненіе неизвѣстнаго автора: Бум. и дѣла, недат., 31.

Разумовскій, графъ Алексѣй Кирилл., министръ народнаго просвѣщенія. Отказъ его въ ходатайствѣ академіи получать безплатно всѣ русскія книги: Зап., 1811, 9. Предложенія его академіи: Зап., 1813, 11, 18; 1814, 1, 3, 7; 1816, 6. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1810, 7; 1813, 6; — митроп. Сестренцевичу: Зап., 1814, 4; — А. С. Шишкову: Зап., 1814, 8, 13.

Раичъ, Сем. Ег. Отзывъ разсматривательнаго комитета о его переводѣ Георгикъ Виргилія: Бум. и дѣла, недат., 7.

Раковецкій, Венедиктъ, польскій ученый. Присужденіе ему золотой медали за сочиненіе «Правда Русская» и отзывъ о немъ митрополита Сестренцевича: Зап., 1820, 3, 4, 8. Письма его — въ академію: Зап., 1820, 14; — А. С. Шишкову: Зап., 1822, 6, 11, 18, 19.

Раскольники. Циркуляръ о непринятіи отъ нихъ обществъ пожертвованій: Бум. и дѣла, 1841, 32.

Расходы по россійской академіи. Выписки изъ записокъ засѣданій академіи и предложенія президентовъ и домостроительнаго комитета казначею на производство разнаго рода расходовъ: Бум. и дѣла, 1802, 2, 11; 1804, 2; 1812, 4; 1813, 1; 1816, 2; 1818, 2; 1819, 2, 3, 4; 1820, 2; 1821, 3; 1825, 1; 1826, 2; 1828, 1; 1829, 2; 1830, 2; 1831, 1; 1832, 1; 1833, 1; 1834, 2. Разные счета по академіи: Бум. и дѣла, 1827, 1; 1830, 15, 17; 1833, 14. Расходы по академич. типографіи: Бум. и дѣла, 1823, 8; 1833, 15. Разные мелкіе расходы: Бум. и дѣла, 1794, 11; 1835, 47; 1837, 12; 1838, 11; 1839, 13; 1840, 4; 1841, 3.

Рафнъ (Rafn), Карлъ Хр., датскій ученый. Его письмо въ академію: Бум. и дѣла, 1828, 10.

Рейфъ, К. Ф. Его «Правила россійской грамматики»: Зап., 1821, 13. Покупка и раздача членамъ академіи его «Русско-французскаго словаря»: Бум. и дѣла, 1835, 20. Его переводъ на французскій языкъ статей изъ академическихъ Извѣстій и награжденіе его средней золотой медалью: Бум. и дѣла, 1835, 11, 21, 33. Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 21.

Ремюза (Rémusat). Его письмо президенту академіи: Бум. и дѣла, 1805, 6.

Ржевскій, трагедія. Отзывы о ней: Зап., 1808, 40, 43.

Ржевскій, Алексѣй Андр., дѣйств. членъ росс. академіи. Мнѣніе его о Риторикѣ Н. Я. Озерецковскаго: Зап., 1801, 16. Отзывъ его о переводѣ Спрякова Генріады Вольтера: Бум. и дѣла, недат., 14. Письма его — Н. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1792, 6; 1796, 3; 1801, 1;—А. А. Нартову: Зап., 1801, 12; — П. И. Соколову: Зап., 1802, 40; Бум. и дѣла, 1803, 5. Участіе его въ работахъ по словопроизводному словарю академіи: Бум. и дѣла, 1792, 6.

Рижскій, Ив. Степ., дѣйств. членъ росс. академіи. Предложеніе гр. Д. И. Хвостова объ избраніи его въ дѣйств. члены: Бум. и дѣла, 1801, 3. Отзывы о его «Умословіи»: Зап., 1807, 1, 5; Бум. и дѣла, недат., 18. Отзывы о его «Наукѣ стихотворства»: Зап., 1810, 6; Бум. и дѣла, 1810, 3. Смерть его и письмо вдовы его А. А. Нартову: Зап., 1811, 8, 10. О преемникѣ ему по каѳедрѣ въ харьковскомъ университетѣ: Бум. и дѣла, 1811, 4. Письма его — въ академію: Зап., 1806, 7, 16; — А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1805, 9; 1811, 2; Зап., 1811, 1, 5; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1802, 10; Зап., 1804, 12; Бум. и дѣла, 1805, 9; 1806, 9; 1807, 19; Зап., 1807, 3; Бум. и дѣла, 1808, 23; Зап., 1809, 10.

Рикордъ, Петр. Ив., вице-адмиралъ. Письма его — А. С. Шишкову: Зап., 1834, 14; — П. И. Соколову: Зап., 1834, 26.

Риторика. Отрывокъ изъ руководства ея: Бум. и дѣла, недат., 33.

Рихтеръ, Анна. Ея письмо А. С. Шишкову: Зап., 1826, 18.

Ришельевскій лицей. Посылка ему сочиненій А. С. Шишкова: Бум. и и дѣла, 1836, 2. Пожертвованіе академіей книгъ ему: Бум. и дѣла, 1838, 51. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1840, 6; 1841, 2.

Робинэ. Переводъ П. М. Карабанова его разсужденія «О происхожденіи поэзіи и качествахъ поэта»: Бум. и дѣла, 1803, 8.

Родофиникинъ, Конст. Конст. Его письмо П. И. Соколову: Зап., 1829, 30.

Рождественскій, Ив. Александр., профессоръ петербургской духовной сем. Участіе его въ переводѣ византійскихъ историковъ: Бум. и дѣла, 1837, 1.

Рожественскій, Ник. Ѳед. О печатаніи въ академич. типографіи его «Руководства къ логикѣ»: Бум. и дѣла, 1838, 53.

Ройе, Альф. — см. *Матчина*.

Россійская академія. Копія всеподданнѣйшаго доклада кн. Е. Р. Дашковой объ ея учрежденіи и начертаніе ея: Бум. и дѣла, 1783, 1. Уставъ ея: см. *Уставъ*. О торжественномъ собраніи по случаю 50-лѣтія ея: Бум.

и дѣла, 1836, 30. Присоединеніе ея къ академіи наукъ: Бум. и дѣла, 1841, 40, 68, 69, 72—79.

Россійская грамматика, изд. россійской академіей. Ея составленіе П. И. и Д. И. Соколовыми и прот. И. И. Красовскимъ: Бум. и дѣла, 1800, 5. Отвѣтъ кн. А. Н. Голицына на жалобу академіи по поводу критики грамматики въ Сынѣ отечества: Зап., 1819, 23.

Рукописи. Покупка ихъ для библіотеки академіи: Бум. и дѣла, 1786, 3. Пожертвованіе ихъ: Бум. и дѣла, 1837, 72.

Румовскій, Степ. Яковл., дѣйств. членъ росс. академіи. Мнѣніе его о планѣ риторики Н. Я. Озерецковскаго: Зап., 1801, 18. Его переводъ Тацита: Зап., 1805, 11. Его мнѣніе о правописаніи сложныхъ предлоговъ и отзывъ о похвальныхъ словахъ, присланныхъ на денежную награду: Зап., 1808, 20, 36. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1805, 10; 1806, 8, 12; Бум. и дѣла, 1806, 14; 1808, 15; Зап., 1811, 15; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1800, 1; 1803, 10; Зап., 1805, 13, 23.

Румянцевъ, графъ Ник. Петр. Его письма А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1804, 9; Зап., 1811, 7. Избраніе его въ почетные члены академіи и письмо его П. И. Соколову: Зап., 1819, 3, 4.

Румянцевъ, графъ Серг. Петр. Избраніе его въ почетные члены академіи и письмо его П. И. Соколову: Зап., 1828, 3, 6. Смерть его: Бум. и дѣла, 1838, 14.

Румянцевъ-Задунайскій, графъ П. А. Похвальное ему слово: Бум. и дѣла, 1811, 6.

«*Русская книга для грамотныхъ людей, сочиненіе И. К.*» Разсмотрѣніе ея: Бум. и дѣла, 1840, 44.

Руссовъ, Степ. Вас. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1834, 38; Бум. и дѣла, 1834, 10. Членъ словарнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 64. Выдача ему академич. изданій: Бум. и дѣла, 1835, 45. О напечатаніи на счетъ академіи его сочиненій — «Опытъ о кожаныхъ денегахъ»: Бум. и дѣла, 1835, 56; — «Разборъ статьи, напечатанной въ Сынѣ отечества, о мнѣніяхъ касательно Руси»: Бум. и дѣла, 1835, 87; — «Словарь словарей или каталогъ по всѣмъ частямъ человѣческихъ знаній»: Бум. и дѣла, 1836, 33; — «О древностяхъ Россіи новые толки и разборъ ихъ»: Бум. и дѣла, 1836, 79; — мелкихъ статей его въ одной книгѣ: Бум. и дѣла, 1837, 2; — «Замѣчанія на статью, напечатанную въ Сѣверной пчелѣ 1837 г., № 150»: Бум. и дѣла, 1837, 58. Пожертвованіе имъ въ академію старинныхъ монетъ и проекта Екатерины II объ учрежденіи училищъ въ Лифляндіи: Бум. и дѣла, 1837, 10. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ: Бум. и дѣла, 1835, 19, 25. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1837, 17; 1838, 7; 1840, 6; 1841, 2. Письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1837, 2, 10.

Рыбушкинъ, Мих. Самс., директоръ астраханскихъ училищъ. О разсмотрѣніи его сочиненій — «О пользѣ изученія языка славянскаго»: Бум. и дѣла, 1837, 26; — «Записки объ Астрахани»: Бум. и дѣла, 1838, 12. Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1838, 12.

Рябининъ, Мих., студентъ. Служба его писцомъ въ канцеляріи академіи: Зап., 1803; Зап., 1804, 20.

Савченко, Іоаннъ, протоіер., ректоръ бѣлоградской семинаріи. Его письмо А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1805, 1.

Самуилъ (Миславскій), митр. кіевскій, членъ росс. академіи. Его участіе въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1784, 6; 1786, 2. Письма его — кн. Е. Р. Дашковой: Бум. и дѣла, 1783, 10;—И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1784, 6; 1786, 2; 1788, 1. О постановкѣ его портрета въ академіи: Зап., 1811, 13.

Санктпетербургскій университетъ. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1836, 6; 1837, 17; 1838, 7; 1839, 3; 1840, 6.

Санктпетербургъ — см. *Управа городская с.-петербургская*, *Полиція с.-петербургская*.

Сапожниковъ, А. А., дѣйств. стат. совѣтникъ. Его письмо М. Е. Лобанову и участіе въ алфавитномъ словарѣ русскаго языка: Бум. и дѣла, 1835, 64.

Сарычевъ, Гавр. Андр. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1823, 1. Письмо его П. И. Соколову: Зап., 1829, 27.

Сарапулъ. Сарапульская публичная библіотека — см. *Публичныя библіотеки*.

Свиньина, Н. А., вдова П. П. Свиньина. Письма ея Д. И. Языкову, А. С. Шишкову и Б. М. Федорову: Бум. и дѣла, 1838, 18.

Свиньинъ, Пав. Петр., дѣйств. членъ росс. академіи. О его комедіи «Свѣтскій бытъ»: Бум. и дѣла, 1830, 8. Избраніе его въ дѣйств. члены: Бум. и дѣла, 1833, 1. Его предложеніе объ изданіи академіей ежемѣсячнаго журнала: Зап., 1834, 4. Планъ этого журнала: Бум. и дѣла, 1834, 6. О покупкѣ у него рукописей, книгъ и мозаичнаго портрета Петра Великаго, работы Ломоносова: Зап., 1834, 9, 13. Просьба его о напечатаніи и разсылкѣ отъ имени академіи объявленія о подпискѣ на его «Исторію Петра Великаго»: Бум. и дѣла, 1837, 45. Дозволеніе ему напечатать въ «Отечественныхъ запискахъ» извлеченіе изъ отчета академіи за 1837 г.: Бум. и дѣла, 1838, 64. О подпискѣ академіи на 250 экз. его изданія «Картины Россіи и бытъ разноплеменныхъ ея народовъ»; о смерти его и о покупкѣ его рукописей: Бум. и дѣла, 1838, 17. Письма его — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1826, 6; Зап., 1830, 8; 1834, 13; Бум. и дѣла, 1837, 45; 1838, 17; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 69, 85; 1837, 45; 1838, 17.

Свѣшниковъ, книгопродавецъ. Печатаніе имъ въ академич. типографіи книги «Изъясненіе къ плану столичнаго города Санктпетербурга»: Бум. и дѣла, 1836, 42.

Севастьяновъ, Александръ Ѳед., акад., дѣйств. членъ росс. академіи. Рѣчь его на торжественномъ собраніи академіи: Зап., 1800, 16. Отзывъ его о «Пространномъ полѣ» свящ. І. Алексѣева: Зап., 1803. Отзывъ о «Наукѣ стихотворства» И. С. Рижскаго: Бум. и дѣла, 1810, 3. Отзывъ о рѣчи Т. С. Мальгина «О необходимомъ союзѣ разума и природныхъ дарованій съ науками»: Зап., 1812, 11. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ академіи: Зап., 1819, 6; Бум. и дѣла, недат., 7. Письма его: П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1805, 16; 1806, 2. Избирательный голосъ его: Зап., 1821, 6.

Севергинъ, Вас. Мих., дѣйств. членъ росс. академіи. Участіе его въ переводѣ «Путешествія Анахарсиса» и отзывъ о «Пространномъ полѣ» свящ. І. Алексѣева: Зап., 1803. Отзывъ его о похвальныхъ словахъ, представлявшихся въ академію: Зап., 1807, 22; 1808, 42. Доставленіе имъ «химическихъ» словъ на букву *о* для азбучнаго словаря: Зап., 1809, 18. Труды его по переводу Словаря Зульцера: Зап., 1812, 3; 1814, 12. Мнѣніе его о рѣчи Т. С. Мальгина «О необходимомъ союзѣ разума и природныхъ дарованій съ науками»: Зап., 1812, 11. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1806, 6;—П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1807, 10; 1818, 9.

Седжеръ, К. И. Письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1832, 43.

Семейкинъ, секретарь ученаго комитета морского министерства. Черезъ него доставленъ неизвѣстнымъ переводъ книги Феррана «L'esprit de l'histoire»: Зап., 1824, 9; 1825, 3. Черезъ него же доставленъ переводъ сочиненія Сисмонди «De la littérature du midi de l'Europe»: Бум. и дѣла, 1832, 3.

Сентморъ, французскій писатель. Покупка у него 25 экз. его перевода на французскій языкъ русскихъ стихотворцевъ: Зап., 1823, 11.

Серафимъ (Глаголевскій), митр. с.-петербургскій. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1819, 13. Приглашаетъ къ себѣ членовъ «извѣстнаго секретнаго комитета»: Бум. и дѣла, 1826, 3. Письма его (избират.) — П. И. Соколову: Зап., 1821, 7; 1822, 15; 1828, 10; 1829, 3, 4; Бум. и дѣла, 1830, 16; 1831, 7; 1832, 2, 8; 1833, 2; 1834, 8, 10; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 65, 69, 85; 1836, 94; 1838, 37, 44, 63; 1839, 36, 51, 55; 1840, 61.

Сербиновичъ, Конст. Степ. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1838, 63. Письма его — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1829, 13; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 47; 1838, 63.

Сестренцевичъ-Богушъ, Станисл., могилевскій римско-католическій митр. Его избраніе въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1807, 6. Отзывъ его о сочиненіи В. Раковецкаго «Правда Русская»: Зап., 1820, 4. О сгорѣвшихъ въ академическомъ книжномъ магазинѣ экземплярахъ его сочиненій: Бум. и дѣла, 1836, 22.

Сибирь. Отрывокъ о ея завоеваніи: Бум. и дѣла, недат., 40.

Сиверсъ, Е. К., графъ. Письмо его П. И. Соколову: Зап., 1823, 7.

Сидонскій, Ѳед. Ѳед., свящ. Объ участіи его въ дѣлѣ перевода византійскихъ историковъ: Бум. и дѣла, 1837, 1.

Сидоровскій, Ив. Ив., свящ., дѣйств. членъ росс. академіи. Его участіе въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1785, 2; 1787, 7. Вознагражденіе его за труды по словопроизводному словарю: Бум. и дѣла, 1788, 4. Письма его И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1783, 3; 1785, 2; 1787, 7.

Симонъ, докторъ медицины. Опредѣленіе его врачемъ при академіи: Бум. и дѣла, 1837, 29.

Симферополь. Симферопольская публичная библіотека—см. *Публичныя библіотеки*.

Сиряковъ, Ив. Его переводъ «Генріады» Вольтера: Зап., 1802, 39, 40; Бум. и дѣла, 1803, 2; Зап., 1819, 1, 19. Письма его А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1802, 14; 1803, 2.

Сисмонди. Переводъ и изданіе академіей его сочиненія «De la littérature du midi de l'Europe»: Бум. и дѣла, 1832, 3; Зап., 1832, 11, 12, 38.

Ситниковъ, Ив. Письмо его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1830, 4.

Скворцовъ, А., книгопродавецъ въ Варшавѣ. О назначеніи его коммиссіонеромъ академіи: Бум. и дѣла, 1836, 102.

«*Славянинъ*», журналъ А. Ѳ. Воейкова. Плата за печатаніе его въ академич. типографіи: Бум. и дѣла, 1829, 6.

Славянство. Два списка книгъ по славянству: Бум. и дѣла, недат., 55.

Словарный комитетъ по составленію новаго азбучнаго словаря: Зап., 1829, 22; Бум. и дѣла, 1835, 64.

Словарь азбучный россійской академіи. Участіе въ немъ Т. С. Мальгина: Бум. и дѣла, 1806, 6; — И. И. Мартынова: Бум. и дѣла, 1807, 6. Представленіе А. С. Шишкова относительно опредѣленія въ немъ смысла предлоговъ: Бум. и дѣла, недат., 21. Замѣчанія П. М. Карабанова на предисловіе къ нему: Бум. и дѣла, недат., 20.

Словарь азбучный россійской академіи, новый. Порученіе составить его разсматривательному комитету академіи и А. Х. Востокову: Зап., 1826, 15. Планъ его: Зап., 1827, 2. Предположенія и отзывы о его планѣ: Зап.,

1831, 8, 9, 22. Правила для составленія его, выработанныя академіей, въ 1835 г., и работы по нему: Бум. и дѣла, 1835, 64.

Словарь иллирійскій. Трудъ надъ нимъ Н. Я. Озерецковскаго: Зап., 1819, 2; 1820, 3.

Словарь иллирійско-латинскій, рукопись. Покупка ея: Зап., 1818, 12.

Словарь малоросійско-русскій Новицкаго — см. *Новицкій.*

Словарь русскихъ синонимовъ, изданіе редакціи «Нравственныхъ сочиненій». Отзывъ о немъ разсматривательнаго комитета: Бум. и дѣла, 1840, 74.

Словарь славянскихъ нарѣчій. Работа надъ нимъ А. Х. Востокова и П. И. Соколова: Бум. и дѣла, 1822, 2.

Словарь словенскій — см. *Опытъ словенскаго словаря.*

Словарь словопроизводный россійской академіи. Участіе въ немъ, посредствомъ разсмотрѣнія аналогическихъ таблицъ его и другими способами — свящ. С. И. Исаева: Бум. и дѣла, 1783, 7;—И. Л. Голенищева-Кутузова: Бум. и дѣла, 1783, 9;—М. И. Веревкина: Бум. и дѣла, 1783, 11;—Д. И. Фонвизина: Бум. и дѣла, 1784, 3;—А. А. Барсова: Бум. и дѣла, 1784, 5; 1785, 4; 1786, 5;—прот. П. А. Алексѣева: Бум. и дѣла, 1784, 5;—С. Т. Зыбелина: Бум. и дѣла, 1784, 8;—М. М. Хераскова: Бум. и дѣла, 1784, 5;—еп. Дамаскина (Семенова-Руднева): Бум. и дѣла, 1784, 11;—московскихъ членовъ академіи вообще: Бум. и дѣла, 1784, 5; 1786, 5;—архим. Павла (Пономарева): Бум. и дѣла, 1784, 9; — студентовъ московскаго университета: Бум. и дѣла, 1784, 5; 1785, 1; 1786, 5;—В. Н. Никитина и П. И. Суворова: Бум. и дѣла, 1784, 13;—П. В. Бакунина: Бум. и дѣла, 1784, 4;—свящ. И. И. Сидоровскаго: Бум. и дѣла, 1785, 2; 1787, 7; — митрополита Самуила (Миславскаго): Бум. и дѣла, 1784, 6; 1786, 2;—прот. И. И. Красовскаго: Бум. и дѣла, 1785, 10; 1792, 1; — кн. М. М. Щербатова: Бум. и дѣла, 1784, 5; 1785, 1, 9; 1786, 4; 1787, 5; 1788, 8; — И. И. Мелиссино: Бум. и дѣла, 1785, 1; 1786, 5; — еп. Амвросія (Серебрякова): Бум. и дѣла, 1785, 8; 1786, 8; 1791, 1;—С. И. Щепотьева: Бум. и дѣла, 1785, 7;—митр. Гавріила (Петрова): Бум. и дѣла, 1786, 8; 1788, 10; — еп. Аполлоса (Байбакова): Бум. и дѣла, 1787, 2; 1789, 2; — свящ. Г. М. Покорскаго: Бум. и дѣла, 1786, 6;—П. И. Соколова: Бум. и дѣла, 1788, 6; 1792, 1;—Д. М. Соколова: Бум. и дѣла, 1788, 6;—П. И. Кожина: Бум. и дѣла, 1788, 5;—прот.Данкова: Бум. и дѣла, 1792, 1; — А. И. Мусина-Пушкина: Бум. и дѣла, 1792, 5; 1794, 4;—неизвѣстнаго: Бум. и дѣла, 1791, 2;—А. А. Ржевскаго: Бум. и дѣла, 1792, 6;—гр. Д. И. Хвостова: Бум. и дѣла, 1795, 4. Собраніе техническихъ названій для словаря: Бум. и дѣла, 1784, 6. Вознагражденіе за труды по нему: Бум. и дѣла, 1785, 2; 1788, 4, 7, 10, 12; 1789, 3; 1790, 1, 2; 1792, 2; 1794, 3; 1795, 3. Раздача его членамъ академіи: Бум. и

дѣла, 1792, 3; 1794, 6. Посылка его въ геттингенскій университетъ: Бум. и дѣла, 1795, 6.

Служители академіи. Опредѣленіе ихъ изъ нижнихъ чиновъ: Бум. и дѣла, 1814, 7; 1817, 1, 2; 1819, 10; 1822, 3. Увольненіе ихъ: Зап., 1828, 2; Бум. и дѣла, 1835, 59. Полученіе этими служителями муки изъ запасныхъ магазиновъ военнаго вѣдомства: Бум. и дѣла, 1820, 1. Жалованье имъ и платье: Бум. и дѣла, 1811, 16; 1836, 31. О спискахъ дѣтей ихъ: Бум. и дѣла, 1826, 4. Паспорты ихъ: Бум. и дѣла, 1837, 35. Послужные списки ихъ: Бум. и дѣла, недат., 9. Прибавка жалованья имъ: Зап., 1813, 5. Разные проступки ихъ: Зап., 1819, 18; 1822, 4; 1829, 40. Аммуничныя деньги служителямъ не изъ нижнихъ чиновъ: Бум. и дѣла, 1838, 16; 1839, 28; 1840, 35. Кровати для нихъ: Бум. и дѣла, 1840, 60. Денежныя награды имъ: Бум. и дѣла, 1836, 69; 1837, 32; 1838, 1, 25, 71; 1839, 35, 71; 1840, 79. Увеличеніе числа ихъ и покупка имъ одежды: Бум. и дѣла, 1841, 63, 65. Списокъ ихъ: Бум. и дѣла, недат., 5. Пособія вдовамъ ихъ: Бум. и дѣла, 1838, 8; 1840, 1; 1841, 31.

Слѣпушкинъ, Ѳед. Награжденіе его золотой медалью и письмо его въ академію: Зап., 1826, 2, 4. О печатаніи на счетъ академіи его сборника стихотвореній «Новые досуги»: Бум. и дѣла, 1839, 67.

Смирдинъ, А. Ф., книгопродавецъ. Прошеніе о назначеніи его коммиссіонеромъ академіи: Зап., 1824, 8. Письма его — П. П. Свиньину: Бум. и дѣла, 1838, 18; — П. И. Соколову: Зап., 1834, 28.

Смирновъ, Ѳедосей, канцелярскій писецъ росс. академіи: Бум. и дѣла, 1835, 24.

Снегиревъ, Ив. Мих. О разсмотрѣніи его книги «Русскіе въ своихъ пословицахъ»: Бум. и дѣла, 1835, 82. Печатаніе на счетъ академіи въ его пользу «Словаря русскихъ свѣтскихъ писателей» митр. Евгенія: Бум. и дѣла, 1840, 38. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1835, 4; 1838, 7; 1839, 3. Письма его — въ академію: Зап., 1829, 24; — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1840, 38; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 82.

«Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ». О продолженіи изданія ихъ росс. академіей: Бум. и дѣла, 1837, 1.

Собранія россійской академіи, торжественныя: Бум. и дѣла, 1804, 10. Посторонніе посѣтители ихъ: Бум. и дѣла, 1823, 1. Чтенія рѣчей на нихъ — И. И. Ястребцова: Бум. и дѣла, 1822, 5; — В. А. Жуковскаго: Бум. и дѣла, 1822, 6; — А. Ѳ. Воейкова: Бум. и дѣла, 1823, 2. Представленіе княземъ А. А. Шаховскимъ Слова о Петрѣ Великомъ для нихъ: Бум. и дѣла, 1835, 64.

Соймоновъ, Петръ Александр., дѣйств. членъ росс. академіи. Письмо его И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1796, 4.

Соколова, Марія Петровна, дочь П. И. Соколова. Письма ея Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 60.

Соколовъ, Дм. Ив. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1839, 55. Избират. письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1840, 61.

Соколовъ, Дм. Мих., членъ и казначей росс. академіи. Его опредѣленіе писцомъ въ академію: Бум. и дѣла, 1784, 1. Переименованіе въ переводчики академіи наукъ: Бум. и дѣла, 1786, 9. Участіе въ трудахъ по словопроизводному словарю: Бум. и дѣла, 1788, 6. Отзывъ его о «Славено-россійской грамматикѣ» Ибрагимова: Зап., 1806, 24. Мнѣніе его о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 19. Записка его и П. И. Соколова объ изданіи азбучнаго словаря: Зап., 1817, 3. Участіе его въ домостроительномъ комитетѣ: Зап., 1819, 10. Послужные списки его: Бум. и дѣла, 1813, 13; 1816, 6; недат., 4.

Соколовъ, Петръ Ив., членъ и непремѣнный секр. росс. академіи. Опредѣленіе его писцомъ въ академію: Бум. и дѣла, 1784, 1. Опредѣленіе переводчикомъ при академіи наукъ: Бум. и дѣла, 1786, 9. Участіе его въ трудахъ по словопроизводному словарю: Бум. и дѣла, 1788, 6; 1792, 1. Веденіе имъ корректуры Адресъ-календаря академіи наукъ: Бум. и дѣла, 1800, 1. Отзывы его — о Похвальномъ словѣ Іоанну IV-му: Зап., 1806, 22; — о «Славено-россійской грамматикѣ» Ибрагимова: Зап., 1806, 24. Мнѣніе его о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 4. Участіе его въ разсмотрѣніи рѣчи Т. С. Мальгина «О необходимомъ союзѣ разума и природныхъ дарованій съ науками»: Зап., 1812, 11. Записка его и Д. М. Соколова объ изданіи азбучнаго словаря: Зап., 1817, 3. Мнѣніе его о «Руководствѣ къ краснорѣчію» Борисова: Зап., 1817, 5. Членъ домостроительнаго комитета: Зап., 1818, 6; 1819, 10. Его дневникъ и черновая книга для исходящихъ бумагъ: Бум. и дѣла, 1820, 13. Участіе его въ комитетѣ по разсмотрѣнію учебныхъ пособій: Бум. и дѣла, 1826, 5. О составленномъ имъ «Краткомъ словарѣ»: Зап., 1828, 26, 31, 36. Отзывы о его «Церковно-славяно-россійскомъ словарѣ» и поднесеніе его государю: Зап., 1834, 18, 19. Участіе его въ разсмотрѣніи грамматики А.Х. Востокова: Зап., 1831, 10. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ: Зап., 1819, 6; Бум. и дѣла, недат., 7, 24, 25. Исполненіе имъ должности казначея академіи: Зап., 1819, 12. Письма его — Я. Бордовскому: Зап., 1834, 33; — В. Б. Броневскому: Зап., 1834, 10; — П. И. Гаевскому: Бум. и дѣла, 1827, 6; — Л. И. Голенищеву-Кутузову: Бум. и дѣла, 1832, 3; — митр. Евгенію: Бум. и дѣла, 1808, 25; — А. А. Италинскому: Бум. и дѣла, 1821, 8; — Ив. А. Крылову (?): Бум. и дѣла, 1830, 8; — А. С. Шишкову: Зап., 1805, 18; — черновыя неизвѣстнымъ: Бум. и дѣла, 1811, 3; 1823, 4; — Письма къ нему

неизвѣстнаго (фамилія не разобрана): Бум. и дѣла, 1821, 7; 1824, 5; 1829, 1; 1833, 4. Черновыя бумаги его и мнѣніе о проектѣ благороднаго пансіона при казанскомъ университетѣ: Бум. и дѣла, недат., 44. О билетахъ на храненіе его денегъ: Бум. и дѣла, 1800, 2. Помощь его діакону Никитину: Бум. и дѣла, 1830, 5. Отпускное письмо его прислугѣ: Бум. и дѣла, 1815, 5. Покупка имъ крѣпостной дѣвки: Бум. и дѣла, 1833, 9. О награжденіи его орденами: Бум. и дѣла, 1808, 25; Зап., 1809, 12; 1828, 1. Пенсія ему: Зап., 1820, 23; 1829, 47. О награжденіи его за 25-лѣтіе секретарской службы: Зап., 1827, 4. Денежная награда ему: Зап., 1832, 54. Просьба Шишкова предъ Уваровымъ о вниманіи къ ученымъ заслугамъ его: Зап., 1834, 22. Послужные списки его: Бум. и дѣла, 1813, 13; 1816, 6; 1818, 10; 1823, 10; 1824, 11; 1826, 9; 1828, 12; 1834, 11. Смерть его: Бум. и дѣла, 1835, 3. Сооруженіе надгробнаго памятника ему: Бум. и дѣла, 1835, 6. О найденномъ въ его бумагахъ билетѣ въ 500 р., пожертвовани. въ академію М. М. Херасковымъ: Бум. и дѣла, 1835, 19. О неоконченномъ печатаніи имъ своего перевода Тита Ливія и о возвращеніи дочерью его двухъ медалей 100-лѣтія академіи наукъ: Бум. и дѣла, 1835, 60.

Соколовъ, С. Отказъ академіи печатать на ея счетъ его переводъ книги Коха «Обзоръ переворотовъ въ Европѣ» и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1838, 59.

Соловьевъ, Мих. Ѳед., профессоръ. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1839, 55.

Соловьевъ, Петръ Кирилл., канцелярскій писецъ росс. академіи. Опредѣленіе и увольненіе его: Зап., 1802, 37; 1803.

Сотковъ, Никиф., крестьянинъ. О разсмотрѣніи его сочиненія «Система тоновъ языка»: Зап., 1828, 38.

Сочиненія на денежныя награды отъ академіи. Письмо въ академію неизвѣстнаго съ предложеніемъ 30 червонцевъ за сочиненіе на заданную имъ тему: Зап., 1805, 28. Письмо неизвѣстнаго съ пожертвованіемъ 150 р. за стихотвореніе на данную имъ тему: Зап., 1805, 31. — См. *Задачи.*

Сочиненія, присылаемыя для печатанія на счетъ академіи. Постановленіе разсматривать ихъ въ общихъ собраніяхъ академіи: Бум. и дѣла, 1837, 67.

«*Сочиненія и переводы, издаваемыя россійскою академіею*», — періодическое изданіе. Комитетъ для изданія ихъ и правила изданія: Зап., 1804, 22, 23.

Сперанскій, графъ Мих. Мих. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1821, 2. Избраніе его въ дѣйствительные члены: Зап., 1830, 16; Бум. и дѣла, 1830, 16. Мнѣніе его о составленіи новаго азбучнаго

словаря: Зап., 1831, 8. Черезъ него Ганка присылаетъ книги въ академію: Бум. и дѣла, 1835, 4. Черезъ него академія передаетъ золотую медаль I. Юнгману: Бум. и дѣла, 1835, 39. Письма его — П. И. Соколову (избират. и др.): Бум. и дѣла, 1831, 7; 1832, 2; 1833, 2; 1834, 8, 10; Зап., 1834, 31; — А. С. Шишкову: Бум. и и дѣла, 1831, 3; — Д. И. Языкову (избират.): Бум. и дѣла, 1835, 65, 69, 85; 1838, 37. Смерть его: Бум. и дѣла, 1839, 19.

Срезневскій, Изм. Ив. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1838, 7.

Станевичъ. Печатаніе въ академич. типографіи его «Бесѣды на гробѣ младенца»: Зап., 1826, 6.

Стасовъ, Вас. Петр., архитекторъ. Его письмо П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1813, 6.

Статистическое отдѣленіе совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ. Отпускъ ему академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1836, 61.

Стойковичъ, Аѳ. Ѳед. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1828, 4, 9—17; 1829, 4. Чрезъ него была послана въ академію Сербская грамматика Милована Видаковича: Бум. и дѣла, 1835, 74. Печатаніе въ академ. типографіи его книги «О неблагоразумномъ и превратномъ домашнемъ воспитаніи дѣтей»: Бум. и дѣла, недат., 50. Письма его — А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1811, 4; — П. И. Соколову: Зап., 1811, 20; Бум. и дѣла, 1824, 10; Зап., 1825, 2; Бум. и дѣла, 1829, 9; Зап., 1832, 26.

Стрекаловъ, Степ. Ѳед. Управленіе имъ академіей наукъ въ отсутствіе кн. Е. Р. Дашковой: Бум. и дѣла, 1784, 10.

Строганова, графиня Софія Владиміровна. Письмо ея П. И. Соколову: Зап., 1815, 2.

Строевъ, Ник. Мих. Его поручительство за брата П. М. Строева при печатаніи послѣднимъ «Ключа къ Исторіи государства Россійскаго»: Бум. и дѣла, 1835, 14.

Строевъ, Пав. Мих. Продаетъ рукопись писемъ Петра Великаго къ гр. Апраксину: Бум. и дѣла, 1837, 44. Пособіе ему въ 4000 р. на печатаніе «Ключа къ Исторіи государства россійскаго»: Бум. и дѣла, 1835, 44. Печатаніе «Ключа»: Бум. и дѣла, 1837, 58. Доставленный имъ въ археографическую коммиссію списокъ съ грамотъ в. к. Василія Ивановича: Бум. и дѣла, 1839, 10. Письма его въ академію и Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 14.

Студенты московскаго университета. Ихъ участіе въ трудахъ по составленію словопроизводнаго словаря и вознагражденіе ихъ за это: Бум. и дѣла, 1784, 5; 1785, 1; 1786, 5.

Стурдза, А. С. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1841, 2.

Суворовъ, Прох. Игнат., дѣйств. членъ росс. академіи, — см. *Никитинъ*, Вас. Никит.

Сумароковъ, Александръ Петр. О помѣщеніи портрета его въ залѣ собраній: Зап., 1802, 27. О снятіи копіи съ портрета его для I-го кадетскаго корпуса: Бум. и дѣла, 1841, 23.

Сумароковъ, Пав. Ив. Сочиненія его «Ода на восшествіе на престолъ Александра I» и «Письмо къ пріятелю»: Бум. и дѣла, 1806, 10. Письма его — въ академію: Зап., 1806, 15, 17; — А. А. Нартову: Зап., 1802, 27. — См. *Марѳа посадница*.

Суммы россійской академіи. Отчеты и вѣдомости о суммахъ, медаляхъ и жетонахъ академіи: Бум. и дѣла, 1810, 1; 1824, 12; 1825, 16, 17; 1826, 8; 1828, 11; 1829, 7; 1830, 6, 19; 1831, 10; 1832, 5; 1833, 10; 1836, 13, 27, 78; 1837, 20, 28; 1838, 19; 1839, 14, 15; 1840, 22; 1841, 29, 30. Храненіе академическихъ суммъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ: Бум. и дѣла, 1787, 3; 1794, 7; 1816, 4; 1835, 8, 41, 67, 84; 1836, 32, 62; 1837, 13, 39, 48, 69; 1838, 24, 43; 1839, 23; 1840, 24, 56; 1841, 32, 33; недат., 45. О вычетахъ изъ нихъ на госпиталь: Бум. и дѣла, 1803, 7. О неокладныхъ доходахъ, посылаемыхъ въ петербургское казначейство для остаточныхъ суммъ: Бум. и дѣла, 1808, 7. О подчиненіи академическихъ суммъ по отчетности ихъ государственному контролю: Бум. и дѣла, 1836, 44. Отсылка въ петербургское уѣздное казначейство денегъ, удержанныхъ изъ жалованья служащихъ въ академіи: Бум. и дѣла, 1836, 12. Ассигнованіе штатныхъ суммъ на содержаніе академіи и на жалованье члену И. А. Гульянову: Бум. и дѣла, 1835, 13; 1836, 21; 1837, 14; 1838, 9; 1839, 4; 1840, 10; 1841, 16. Полученіе штатныхъ суммъ изъ главнаго казначейства: Бум. и дѣла, 1832, 4; 1834, 1; 1835, 2; 1836, 8; 1837, 9; 1838, 6; 1839, 2; 1840, 7; 1841, 6.

Сухановъ, Мих., крестьянинъ. Награжденіе его серебряною медалью и деньгами за его басни: Зап., 1828, 42; 1829, 21.

Сѣверная лира, музыкальный журналъ. Цензурный вопросъ о рисункѣ на заглавномъ листѣ его: Бум. и дѣла, 1825, 4.

Тамбовъ. Тамбовская публичная библіотека. См. *Публичныя библіотеки.*

Танѣевъ, Александръ Серг., статсъ-секретарь. Избраніе его въ почетные члены академіи и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1838, 60.

Татищевъ, графъ Алекс. Ив. (?). О помѣщеніи портрета его въ залѣ собраній: Бум. и дѣла, 1811, 9.

Татищевъ, Дм. Павл., дѣйств. членъ росс. академіи. Отзывъ его о протоіереѣ Г. Т. Меглицкомъ: Бум. и дѣла, 1839, 57. Присылка книгъ отъ

него: Бум. и дѣла, 1839, 3. Письма его — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1836, 93; 1839, 3; 1840, 6; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 94; 1839, 7; 1841, 4. Выдержка изъ письма его вице-канцлеру: Бум. и дѣла, 1837, 65.

Татищевъ, Ив. Ив. Представленные имъ матеріалы для азбучнаго словаря: Зап., 1809, 4. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1808, 31; 1809, 9; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1808, 19; Зап., 1809, 4.

Тацита лѣтопись, переводъ С. Я. Румовскаго. Ея печатаніе: Бум. и дѣла, 1807, 11.

Твердоновичъ, боснійскій свящ. Присылка книгъ отъ него и письмо его въ академію: Бум. и дѣла, 1840, 6.

Тверской, Ник. Мих., художникъ. Писалъ портретъ имп. Николая Павловича: Зап., 1827, 6.

Тейльсъ, А. А. О его трагедіи «Геркулесъ и Деянира»: Зап., 1811, 14, 18.

Телешевъ, Ѳ. О разсмотрѣніи его сочиненія «Грамматика россійскаго языка съ разсужденіями» и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1837, 75.

Терещенко, Александръ Вас. Печатаніе въ академич. типографіи его книги «Опытъ обозрѣнія жизни сановниковъ, управлявшихъ иностранными дѣлами въ Россіи» и письма его А. С. Шишкову, Б. М. Федорову и Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 91.

Теряевъ, Пав. Андр. Его переводъ поэмы Фосса «Луиза» и письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1821, 1.

Тимковскій, Ром. Ѳед. (?). О разсмотрѣніи его Славено-русской хрестоматіи: Зап., 1816, 7, 9.

Типографія россійской академіи. Планы и фасады ея: Бум. и дѣла, 1818, 5; 1836, 58. Постройка ея: Бум. и дѣла, 1818, 5; 1819, 8, 9, 11; 1820, 4; 1821, 1; Зап., 1822, 2. Устройство при ней кладовыхъ для храненія бумаги: Бум. и дѣла, 1837, 31. Устройство и обзаведеніе при ней словолитни: Бум. и дѣла, 1838, 21, 23; 1839, 6, 64; 1840, 9, 20; 1841, 17. Завѣдываніе типографіею: Бум. и дѣла, 1835, 28. Повѣрка ея послѣ смерти П. И. Соколова: Бум. и дѣла, 1835, 15. Выписки изъ Записокъ засѣданій академіи и предложенія президента о печатаніи книгъ въ ней: Бум. и дѣла, 1820, 5. Бумаги относительно печатанія въ ней книгъ и разсылки ихъ: Бум. и дѣла, недат., 50. О платѣ за печатаніе въ ней книгъ постороннихъ лицъ: Бум. и дѣла, 1837, 59. Вѣдомости о суммахъ ея: Бум. и дѣла, 1823, 11; 1825, 16. Расходы по ней: Бум. и дѣла, 1823, 8; 1833, 15; 1839, 47. Наборщики ея — ихъ опредѣленіе: Бум. и дѣла, 1819, 7; — жалованье имъ: Бум. и дѣла, 1835, 50; 1836, 77; 1841, 20; — пособія имъ и вдовамъ

ихъ: Бум. и дѣла, 1833, 13; 1836, 101. Разныя починки и перестройки въ ней: Бум. и дѣла, 1838, 57, 62; 1840, 14, 51; 1841, 7, 67. Покупка бумаги для нея: Бум. и дѣла, 1833, 15; 1835, 49; 1837, 25; 1838, 4; 1839, 9; 1840, 12. Покупка шрифтовъ для нея: Бум. и дѣла, 1836, 67, 68; 1837, 7; 1838, 40, 48; 1839, 39. Покупка разнаго рода вещей для нея: Бум. и дѣла, 1835, 9, 31, 47; 1836, 71; 1837, 33, 38, 42, 51, 73; 1838, 30, 58; 1839, 8, 27; 1840, 28; 1841, 12. Приготовленіе для нея краски: Бум. и дѣла, 1835, 43; 1838, 49; 1839, 44; 1840, 49; 1841, 39. Чиновники ея — см. *Чиновники.*

Тиролъ, Дм., учитель въ Бѣлградѣ. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1838, 7.

Титовъ, А. Копія письма его К. С. Сербиновичу: Бум. и дѣла, 1835, 73.

Тишинъ, Ник., канцеляристъ росс. академіи. Награжденіе его чиномъ: Бум. и дѣла, 1805, 18. Прошеніе его объ отставкѣ: Зап., 1806, 18. Послужной списокъ его: Бум. и дѣла, недат., 2.

Толмачовъ, Як. Вас. О разсмотрѣніи его книги «Краткое руководство къ правильному россійскому чтенію и письму»: Зап., 1817, 4.

Толстой, графъ Ѳед. Петр. О разсмотрѣніи его рисунковъ для медалей на событія 1812—1814 гг.: Зап., 1816, 10. Бумаги, касающіяся изготовленія имъ этихъ медалей: Бум. и дѣла, 1816, 5. О деньгахъ на эти медали: Зап., 1820, 2. Его рисунокъ медали въ память 50-лѣтія росс. академіи: Бум. и дѣла, 1833, 11. Объ уступкѣ имъ гравюръ для изданія академіей «Душеньки» Богдановича: Бум. и дѣла, 1837, 34.

Толь, графъ Карлъ Ѳед. Избраніе его въ почетные члены академіи: Бум. и дѣла, 1837, 63.

Томасъ. Переводъ его поэмы «Царь Петръ Первый»: Бум. и дѣла, недат., 30. — См. *Озерецковскій*, Н. Я., *Филатовъ.*

Тонъ, Андр. Андр., архитекторъ. Его планъ и фасадъ зданія типографіи академіи: Бум. и дѣла, 1818, 5. Участіе его въ постройкѣ типографіи: Бум. и дѣла, 1819, 9; недат., 54.

Трагедія. Письмо неизвѣстнаго А. А. Нартову съ предложеніемъ 500 р. за лучшую трагедію: Зап., 1804, 13.

Третьяковъ. Отзывъ Б. М. Федорова о его переводѣ Энеиды: Бум. и дѣла, недат., 26.

Три брата умершіе, трагедія. Отзывъ о ней: Зап., 1809, 17.

Тропининъ, Вас. Андр., художникъ. Писалъ портретъ И. И. Дмитріева: Бум. и дѣла, 1835, 61.

Трощинскій, Дм. Прокоф. Копія письма его кн. Е. Р. Дашковой: Бум. и дѣла, 1796, 1. Покупка портрета его: Бум. и дѣла, 1838, 65. Письма

его — А. А. Нартову: Зап., 1802, 7, 12, 14, 20; 1805, 8; — П. И. Соколову: Зап., 1814, 11; 1815, 3; Бум. и дѣла, 1818, 4; Зап., 1820, 19.

Трубецкой, князь Ник. Никит. Письмо его А. А. Нартову: Зап., 1809, 19.

Труды россійской академіи, періодическое изданіе. Объ изданіи и печатаніи ихъ: Бум. и дѣла, 1836, 26.

Туртюаль — см. *Никитинъ*, А. Н.

Тьеръ — см. *Балле*.

Уваровъ, графъ Серг. Сем. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1828, 3. Избраніе въ дѣйствительные члены: Зап., 1830, 16; Бум. и дѣла, 1830, 16. Распоряженіе его о переводахъ византійскихъ историковъ: Бум. и дѣла, 1837, 1. Предложеніе его относительно «Корнеслова» Шимкевича: Бум. и дѣла, 1841, 34. Принятіе имъ академіи подъ свое управленіе по смерти А. С. Шишкова: Бум. и дѣла, 1841, 34. Секретное отношеніе его А. С. Шишкову относительно принятія на государственную службу уроженцевъ Кіевской губерніи: Бум. и дѣла, 1836, 57. Избирательныя записки его: Бум. и дѣла, 1832, 8; 1833, 2; 1838, 44, 63. Письма его А. С. Шишкову: Зап., 1834, 19, 24, 25, 29, 34, 37; Бум. и дѣла, 1835, 11, 14; 1836, 105; 1837, 41, 66; 1838, 18, 20, 69; 1839, 25, 32, 58; 1840, 27. Избирательныя письма его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1831, 7; 1832, 2. Циркуляры его: Бум. и дѣла, 1839, 45; 1840, 3; 1841, 22.

Университеты — см. *Абоскій унив.*, *Виленскій унив.*, *Гельсингфорскій унив.*, *Дерптскій унив.*, *Кіевскій унив.*, *Московскій унив.*, *С.-петербургскій унив.*, *Харьковскій унив.*

Управа городская с.-петербургская. Взиманіе въ пользу ея процентнаго сбора съ платы за квартиры въ академическихъ домахъ: Бум. и дѣла, 1835, 12; 1836, 56; 1837, 43; 1838, 39; 1839, 49; 1840, 52; 1841, 55.

Успенскій, Дм., учитель с.-петербургской духовной сем. Участіе его въ переводѣ византійскихъ историковъ и письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1837, 1.

Уставъ россійской академіи. Высылка его московскимъ членамъ академіи кн. М. М. Щербатову и М. М. Хераскову: Бум. и дѣла, 1783, 4. Проектъ его, составленный въ первое время существованія академіи: Бум. и дѣла, недат., 1. Печатаніе устава и штата 1818 года и храненіе подлинника: Зап., 1818, 7. Печатаніе вторымъ изданіемъ: Бум. и дѣла, 1836, 37. Бархатный переплетъ и ковчегъ для храненія подлинника: Бум. и дѣла, 1836, 47.

Устряловъ, Ник. Герас. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1837, 17. Печатаніе въ академич. типографіи его книгъ — «Руководство къ изу-

ченію русской исторіи»: Бум. и дѣла, 1836, 72; 1840, 58; — «Начертаніе русской исторіи»: Бум. и дѣла, 1838, 68; 1840, 37; — «Сказанія князя Курбскаго»: Бум. и дѣла, 1841, 36. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1834, 21, 36; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 72; 1838, 68.

Уткинъ, Ник. Ив. О гравированіи имъ рисунка памятника Ломоносову въ Архангельскѣ для академическаго изданія его сочиненій и письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 16.

Уфа. Уфимская публичная библіотека — см. *Публичныя библіотеки*.

Училище правовѣдѣнія. Пожертвованіе ему академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1836, 45.

Фатеръ, І. С., проф. Письмо его въ академію о его «Русской грамматикѣ»: Зап., 1809, 2, 3. О награжденіи его за «Русскую грамматику»: Бум. и дѣла, 1815, 4. Письма его — въ академію: Зап., 1816, 2; — А. С. Шишкову: Зап., 1816, 1; 1822, 17.

Федоровъ, Бор. Мих. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1833, 2. Членъ словарнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 64. Участіе его въ переводѣ книги Frayssinous «Defense du christianisme»: Бум. и дѣла, 1836, 76. Отзывъ его о переводѣ Третьякова Энеиды: Бум. и дѣла, неdат., 26. О разсмотрѣніи его романа «Князь Курбскій»: Зап., 1826, 7. Печатаніе этого романа: Бум. и дѣла, 1838, 67. Печатаніе на счетъ академіи его перевода съ франц. повѣсти «Дядя Симонъ»: Бум. и дѣла, 1837, 53. О распространеніи этой книжки въ народѣ: Бум. и дѣла, 1838, 2. Печатаніе на счетъ академіи его сочиненій «Привѣтствіе дѣтской любви», «Кадетскіе бивуаки», «Диковинки въ новой словесности», «Іосифъ Прекрасный»: Бум. и дѣла, 1836, 35. Его «Стихи при видѣ картины, представляющей бурю во время плаванія корабля Императрица Марія въ 1828 г.»: Бум. и дѣла, 1836, 10. Его сочиненія «Басня Свобода», «Богачу», «Себялюбцу», «Двѣ сосны близъ Ораніенбаума», «Основа народнаго благоденствія»: Бум. и дѣла, 1836, 26. Его стихи «На внесеніе бюста А. С. Шишкова въ императорскую россійскую академію»: Бум. и дѣла, 1837, 54. Денежныя награды ему — 600 руб.: Бум. и дѣла, 1836, 28; — 1500 р., 2000 р. и 2000 р. за дѣлопроизводство въ разсматривательномъ комитетѣ: Бум. и дѣла, 1836, 90; 1839, 24; 1840, 31. Отпускъ ему академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1835, 45. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1841, 14. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ академіи: Бум. и дѣла, 1835, 25, 42, 73, 83, 86; 1836, 38, 53, 89, 90, 97, 100, 103, 105; 1837, 1, 26, 36, 57, 75; 1838, 12, 66; 1839, 5, 32, 37, 63, 65, 66; 1840, 74. Избирательная записка его: Бум. и дѣла, 1834, 10. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1829, 42; — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1836, 90; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1839, 5; 1840, 5.

Ферранъ. Переводъ его книги L'esprit de l'histoire ou lettres politiques et morales d'un père à son fils: Зап., 1824, 9; 1825, 3.

Фигнеръ, Самойло и Марія. Ихъ письмо П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1806, 7.

Филадельфійское философическое общество — см. *Американское философское общество.*

Филаретъ (*Амфитеатровъ*), архіеп. ярославскій, впослѣдствіи митр. кіевскій. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1836, 94. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1837, 17. Избирательныя письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1838, 37, 63; 1839, 36, 51, 55; 1840, 61; 1841, 4.

Филаретъ (*Дроздовъ*), митр. московскій. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1818, 13; Бум. и дѣла, 1818, 4. Его статья объ отрывкѣ изъ русской риторики въ Святославовомъ изборникѣ 1073 г.: Бум. и дѣла, 1836, 10. Отпускъ ему академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1836, 17. Избирательныя и другія письма его — П. И. Соколову: Зап., 1818, 20; 1821, 3; Бум. и дѣла, 1823, 6; 1832, 2; 1834, 8; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 69, 85; 1836, 94; 1838, 37; 1839, 36; 1840, 61; 1841, 4.

Филатовъ, Сем. Сем. (?). Отзывъ разсматривательнаго комитета академіи о его переводѣ поэмы Томаса «Царь Петръ Первый»: Зап., 1822, 5.

Филистри. Серебряная медаль ему: Зап., 1821, 10. Его итальяно-русскій словарь: Зап., 1831, 1, 2.

Флегенъ, А. А., штабъ-лекарь, врачъ при росс. академіи. Послужной списокъ его: Бум. и дѣла, 1816, 6. Прошеніе о прибавкѣ жалованья: Зап., 1824, 10. Смерть его: Бум. и дѣла, 1837, 29.

Флотская библіотека въ Кронштадтѣ. Печатаніе каталога ея: Бум. и дѣла, 1839, 33. Присылка книгъ отъ нея: Бум. и дѣла, 1840, 6.

Фовицкій, Г. И., директоръ виницкой гимназіи. О разсмотрѣніи его перевода Записокъ Герберштейна и письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1838, 34.

Фовицкій, Ив. Письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1838, 34.

Фонвизинъ, Денисъ Ив. Письмо его кн. Е. Р. Дашковой и участіе его въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1784, 3.

Форостовскій, колл. секр. О награжденіи его медалью за спасеніе погибающихъ: Бум. и дѣла, 1825, 14.

Фоссъ — см. *Теряевъ.*

Фрессину (Frayssinous). Переводъ его книги «Defense du christianisme ou conference sur la religion»: Бум. и дѣла, 1836, 76.

Фроловъ, сенаторъ. Покупка принадлежавшаго ему собранія актовъ о Сибири: Бум. и дѣла, 1840, 83.

Фусъ, Ник. Ив., академикъ академіи наукъ. Письма его — А. А. Партову: Зап., 1803; 1808, 35; 1809, 2, 7; Бум. и дѣла, 1811, 8; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1811, 8; Зап., 1813, 9, 16; 1814, 5, 9; 1815, 1, 9, 11; 1816, 8.

Фусъ, Пав. Ник., непремѣнный секретарь академіи наукъ. Письма его — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1830, 11; 1831, 4; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1837, 36; 1841, 34.

Ханыковъ, Дм., пажъ. Высочайшее повелѣніе о непринятіи его на государственную службу: Зап., 1816, 6.

Харьковскій университетъ. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1807, 9; 1808, 10; 1811, 5; 1836, 6; 1838, 7; 1839, 3; 1841, 2.

Хвостовъ, Александръ Семен., членъ росс. академіи. Мнѣніе его о словахъ «князь» и «гнесъ»: Зап., 1805, 17. Мнѣніе его о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 24. Письма его — кн. Е. Р. Дашковой: Бум. и дѣла, 1794, 12; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1808, 13.

Хвостовъ, графъ Дм. Ив., членъ росс. академіи. Подарилъ академіи 900 экз. трагедіи «Андромаха»: Бум. и дѣла, 1794, 5. О составленіи имъ Піитики: Зап., 1802, 18. Отзывъ его о похвальныхъ словахъ на соисканіе денежныхъ наградъ: Зап., 1806, 20. Стихи его «На спускъ корабля, именуемаго Храбрый»: Бум. и дѣла, 1808, 14. Мнѣніе его о правописаніи сложныхъ предлоговъ и отзывъ о трагедіи «Ржевскій»: Зап., 1808, 23, 40. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ академіи: Зап., 1809, 17. Мнѣніе его о сложныхъ славянскихъ словахъ: Бум. и дѣла, 1814, 8. Его стихотвореніе «Мысли, почерпнутыя изъ псалма 21-го каѳ. 3-й»: Бум. и дѣла, 1823, 5. О критическомъ отзывѣ на его переводъ Буало: Бум. и дѣла, 1828, 2. Его сочиненіе «Нѣкоторыя возраженія на формы нѣмецкихъ трагедій и сочиненіе о страстномъ г. Шиллера»: Бум. и дѣла, 1829, 4. О печатаніи въ академич. типографіи полнаго собранія его сочиненій: Бум. и дѣла, 1835, 54; недат., 50. О разсмотрѣніи перевода его съ франц. сочиненія Андре «О прекрасномъ въ твореніяхъ разума»: Бум. и дѣла, 1835, 25. Отрывокъ, писанный его рукой, и отзывъ его о присланныхъ въ академію стихахъ: Бум. и дѣла, недат., 15. Отпускъ ему академич. изданій: Бум. и дѣла, 1835, 45. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1835, 4. Смерть его: Бум. и дѣла, 1835, 78. Письма его — въ академію: Бум. и дѣла, 1835, 54; — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1794, 9; 1795, 4; — А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1801, 3; Зап., 1802, 17, 29, 33, 36, 39; 1803; Бум. и дѣла, 1803, 4; Зап., 1804, 1, 2, 3, 8; Бум. и дѣла 1805, 2; — Н. Я. Озерецковскому: Бум. и дѣла, 1803, 4; — П. И. Соколову: Бум. и

дѣла, 1804, 12; Зап., 1804, 4, 5; Бум. и дѣла, 1805, 2; 1806, 1; 1807, 21; Зап., 1812, 6; Бум. и дѣла, 1818, 6; Зап., 1824, 17; Бум. и дѣла, 1827, 4; 1828, 2; 1829, 4; Зап., 1830, 12; Бум. и дѣла, 1831, 8; Зап., 1832, 4, 8; — А. С. Шишкову: Зап., 1826, 10; 1832, 3; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 25, 45, 65.

Хемницеръ, И. И., членъ росс. академіи. Объ изданіи академіей его басенъ: Бум. и дѣла, 1837, 34.

Хераскова, Елизавета Вас., вдова М. М. Хераскова. Письма ея А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1808, 3.

Херасковъ, Мих. Матв., дѣйств. членъ росс. академіи. Участіе его въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1784, 5. О помѣщеніи портрета его въ залѣ собраній: Зап., 1802, 28; Бум. и дѣла, 1808, 13. О трагедіи его «Зарепда»: Зап., 1805, 30; Бум. и дѣла, 1807, 6. Объ оставленныхъ имъ въ распоряженіе академіи 500 р. денежной награды ему за трагедію «Зарепда»: Бум. и дѣла, 1808, 3; 1835, 19. О снятіи копіи съ портрета его для I-го кадетскаго корпуса: Бум. и дѣла, 1841, 23. Письма его — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1801, 2; — А. А. Нартову: Зап., 1801, 11; 1802, 28; Бум. и дѣла, 1802, 7; 1805, 17; Зап., 1805, 27, 29; 1806, 1; Бум. и дѣла, 1807, 3; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1805, 17; 1806, 8; 1807, 3.

Холмская греко-уніатская духовная семинарія. Пожертвованіе ей академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1840, 66.

Христофоровъ, лейтенантъ. Печатаніе имъ въ академич. типографіи «Учебной книги древней исторіи»: Бум. и дѣла, 1836, 34.

Цезарь, Юлій. Отрывки изъ его Записокъ о галльской войнѣ: Бум. и дѣла, недат., 42.

Цеиксъ и Гальціона, стихотвореніе: Бум. и дѣла, недат., 47.

Цензура. Нарушеніе правилъ ея при печатаніи въ академич. типографіи перевода Бальзака «Созерцательная жизнь Лудвига Ламберта»: Бум. и дѣла, 1835, 57.

Цертелевъ, кн. Ник. Андр. О разсмотрѣніи его книги «Взглядъ на русскія сказки и пѣсни» и присужденіе ему серебряной медали: Зап., 1820, 10, 26. О разсмотрѣніи его собранія старинныхъ русскихъ стихотвореній: Зап., 1822, 22; 1823, 4. Письмо его П. И. Соколову: Зап., 1822, 20.

Цирлейнъ, Э. Письма его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1828, 8.

Цицеронъ — см. *Глазуновъ*, Конст.

Часовщикъ при россійской академіи. Жалованье ему: Бум. и дѣла, 1838, 41.

Челищевъ, Петръ Ив. Замѣтки его о сѣверно-русскихъ областныхъ словахъ и соображенія о словѣ «годство»: Бум. и дѣла, 1793, 1.

Челяковскій, Фр. А. О вызовѣ его на службу въ Россію: Зап., 1829, 43; 1830, 2, 3.

Черецъ, Петръ, маіоръ подольскаго гарнизоннаго баталіона. Его письмо неизвѣстному о деньгахъ, посланныхъ имъ въ пользу потерпѣвшихъ отъ вторженія непріятеля: Бум. и дѣла, 1813, 5.

Черниговъ. Черниговская публичная библіотека. — См. *Публичныя библіотеки.*

Чижовъ, Дм. Семен. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1828, 4, 9—17; 1829, 4. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1828, 22; Бум. и дѣла, 1830, 16; 1832, 2, 8; 1833, 2; 1834, 10; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 69, 85; 1838, 63; 1839, 36.

Чиновники россійской академіи. Учрежденіе двухъ новыхъ должностей въ академич. канцеляріи: Бум. и дѣла, 1835, 24. Квартиры канцелярскимъ чиновникамъ: Бум. и дѣла, 1836, 75. Денежныя награды чиновникамъ канцеляріи и типографіи: Бум. и дѣла, 1836, 29; 1837, 30; 1838, 25; 1839, 35, 71; 1841, 79.

Чирковъ, Александръ, чиновникъ канцеляріи росс. академіи. Его сумасшествіе: Зап., 1807, 7; Бум. и дѣла, 1807, 22. О производствѣ его въ чинъ сенатскаго регистратора: Бум. и дѣла, 1808, 2.

Члены россійской академіи. Списокъ дѣйствительныхъ членовъ: Бум. и дѣла, недат., 3. О печатаніи списка дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ: Бум. и дѣла, 1836, 54. Списокъ дѣйствительныхъ членовъ, получившихъ золотыя медали по случаю коронованія Александра I: Бум. и дѣла, недат., 51.

Шатровъ, Н. П. Печатаніе на счетъ академіи его стихотвореній и участіе, которое принимали въ этомъ дѣлѣ Д. И. Хвостовъ и С. Н. Глинка: Зап., 1831, 7; Бум. и дѣла, 1831, 8, 9. Письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1830, 13.

Шафарикъ, П. I. О вызовѣ его на службу въ Россію: Зап., 1829, 43; 1830, 2, 3, 20, 21. О научныхъ занятіяхъ его въ 1835 году: Бум. и дѣла, 1835, 73. Переводъ протоіер. Г. Т. Меглицкаго и О. М. Бодянскаго его «Славянскихъ древностей»: Бум. и дѣла, 1835, 73. Награжденіе его средней золотой медалью: Бум. и дѣла, 1836, 43, 51. Пособіе ему въ 3000 р.: Бум. и дѣла, 1838, 69. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1837, 17; 1838, 7; 1839, 3; 1840, 6. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1832, 53; Бум. и дѣла, 1833, 19; — А. С. Шишкову: Зап., 1830, 21; 1832, 15; Бум. и дѣла, 1836, 43; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 51; 1837, 17; 1839, 3; 1840, 41.

Шахова, Е. Н. Ея четыре стихотворенія и выдача за нихъ ей 500 рублей: Бум. и дѣла, 1837, 16. Печатаніе на счетъ академіи ея сти-

хотвореній и поднесеніе ихъ высочайшимъ особамъ: Бум. и дѣла, 1839, 32. Присылка книгъ отъ нея: Бум. и дѣла, 1837, 17.

Шаховской, князь Александръ Александр., дѣйств. членъ росс. академіи. Членъ словарнаго комитета, столкновеніе его съ разсматривательнымъ комитетомъ по поводу его похвальнаго слова Петру Великому для торжественнаго собранія академіи: Бум. и дѣла, 1835, 64. Письма его — Г. Р. Державину: Зап., 1810, 9; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 64. Избирательныя записки его: Бум. и дѣла, 1835, 65, 69.

Шельтингъ, Густавъ, помощникъ казначея росс. академіи. Письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1824, 3. Смерть его: Бум. и дѣла, 1833, 17.

Шереръ, Александръ, проф. Письмо его въ академію: Зап., 1808, 6.

Шерпинскій. Письмо его П. И. Соколову: Зап., 1827, 5.

Шимкевичъ, Ѳ. С. О разсмотрѣніи его «Корнеслова русскаго языка»; предисловіе къ Корнеслову; часть Корнеслова (а—в); списокъ пособій и источниковъ его; представленіе Шимкевича въ академію наукъ; аттестаты его; отзывъ разсматривательнаго комитета академіи о Корнесловѣ и выписка о пособіи Шимкевичу въ 300 р.: Бум. и дѣла, 1841, 34.

Ширинскій-Шихматовъ, князь Плат. Александр. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1828, 4, 9—17; 1829, 4. Членъ словарнаго комитета: Зап., 1829, 22; Бум. и дѣла, 1835, 64. Печатаніе его оды на честолюбіе: Бум. и дѣла, 1823, 7. Отзывъ его о переводѣ изъ Беккера «Фридрихъ II, король прусскій»: Зап., 1831, 4. Участіе его въ разсмотрѣніи Грамматики А. Х. Востокова: Зап., 1831, 10. Переводъ имъ «Сѣтованій» Эдуарда Юнга: Бум. и дѣла, 1831, 6. Отзывъ его о стихотвореніяхъ Е. Кульманъ: Зап., 1832, 37. Похвальное слово его императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ: Бум. и дѣла, 1833, 8, 18. Участіе его въ разсмотрѣніи словаря П. И. Соколова: Зап., 1834, 18. Мнѣніе его о составленіи новаго азбучнаго словаря: Бум. и дѣла, 1835, 64. Его стихотвореніе «Военная пѣснь россіянъ»: Бум. и дѣла, 1836, 10. Участіе его въ переводѣ книги Frayssinous «Defense du christianisme»: Бум. и дѣла, 1836, 76. Пожертвованіе имъ медалей для мюнцъ-кабинета академіи: Бум. и дѣла, 1838, 35. Черновыя бумаги его по министерству народнаго просвѣщенія: Бум. и дѣла, недат., 23. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1825, 5, 6, 12; Бум. и дѣла, 1823, 7; 1825, 13; Зап., 1828, 21; Бум. и дѣла, 1829, 10; 1830 9; 1833, 2, 8; 1834, 10; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 64; 1836, 26; 1837, 44; 1838, 44; 1839, 10.

Ширинскій-Шихматовъ, князь Серг. Александр., впослѣдствіи іеромон. Аникита, дѣйств. членъ росс. академіи. Его стихотвореніе «Пѣснь россійскому слову»: Бум. и дѣла, 1809, 1. Отзывъ его о «Наукѣ стихотворства» И. С. Рижскаго: Бум. и дѣла, 1810, 3. Его стихотвореніе «Сельскій жи-

тель»: Бум. и дѣла, 1814, 5. Награжденіе его золотой медалью: Зап., 1817, 8. Его стихотворное «Преложеніе стихиръ въ честь Божіей Матери»: Бум. и дѣла, 1821, 5. Его «Преложеніе нѣкоторыхъ тропарей и стихиръ» на Господскіе и Богородичные праздники: Бум. и дѣла, 1823, 3. Его участіе въ домостроительномъ комитетѣ академіи: Зап., 1818, 6; 1819, 10. Денежное вознагражденіе ему за труды въ этомъ комитетѣ и покупка у него 100 экз. его стихотворенія «Петръ Великій»: Зап., 1827, 9, 12. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ академіи: Зап., 1819, 6; Бум. и дѣла, 1822, 9; недат., 6, 7, 29, 30. Денежная выдача ему за предоставленіе академіи права на изданіе его сочиненій: Зап., 1834, 6, 7. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1814, 10; 1817, 9; Бум. и дѣла, 1818, 7; Зап., 1823, 9; Бум. и дѣла, 1828, 3; Зап., 1834, 12; — А. С. Шишкову: Зап., 1834, 6.

Ширяевъ, Вас., канцеляристъ росс. академіи: Зап., 1807, 11, 20; Бум. и дѣла, 1807, 13.

Шишкова, Дарья Алексѣевна, супруга А. С. Шишкова. Письма ея мужу: Бум. и дѣла, 1813, 15.

Шишковъ, Александръ Ардальон., капитанъ. Печатаніе на счетъ академіи въ пользу его дочери сочиненій и переводовъ его: Бум. и дѣла, 1835, 48.

Шишковъ, Александръ Семен., президентъ росс. академіи. Мнѣніе его о словахъ «князь» и «гнесъ»: Зап., 1805, 19. Отзывъ его о сочиненіяхъ, присланныхъ на денежную награду: Бум. и дѣла, 1805, 22; Зап., 1806, 19. Мнѣніе его о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 17. Разсылка академіей его «Разсужденія о краснорѣчіи св. писанія»: Зап., 1811, 15, 19, 20. Назначеніе его президентомъ академіи: Зап., 1813, 12, 15. Разсылка его «Краткой и справедливой повѣсти о пагубныхъ Наполеона Бонапарте помыслахъ»: Зап., 1815, 1—5. Присужденіе ему золотой медали: Зап., 1815, 8; Бум. и дѣла, 1815, 3. Рѣчь его 10 іюля 1818 года: Зап., 1818, 3. «Рѣчи, произнесенныя господиномъ министромъ народнаго просв. въ засѣданіи главнаго правленія училищъ 11 сент. и 11 дек. 1824 г.» (печатн.): Зап., 1825, 4. Помѣщеніе портрета его въ залѣ собраній: Зап., 1825, 8, 9, 12. О переводѣ на нѣмецкій языкъ разныхъ сочиненій его: Зап., 1827, 8; 1829, 1, 19, 49; Бум. и дѣла, 1836, 104; 1838, 28. Высочайшіе рескрипты ему: Зап., 1831, 13; Бум. и дѣла, 1840, 78. О его «Запискахъ объ отечественной войнѣ»: Зап., 1831, 13, 16. Печатаніе на счетъ академіи его «Морского словаря»: Зап., 1831, 20, 23. Продажа академіей сочиненій его въ пользу его внуки: Зап., 1834, 3. Его статья «Нѣчто о Карамзинѣ»: Бум. и дѣла, 1836, 10. Его гимнъ императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ: Бум. и дѣла, недат., 22. Постановка бюста

его въ залѣ собранія академіи и поднесеніе такого же бюста ему самому: Бум. и дѣла, 1837, 54. Пожертвованіе имъ академіи рукописей и чертежей: Бум. и дѣла, 1837, 37. Посылка нѣмецкаго перевода его статей королямъ баварскому, греческому и вюртембергскому: Бум. и дѣла, 1838, 46; 1840, 19. Печатаніе въ академич. типографіи на счетъ академіи нѣмецкихъ переводовъ его сочиненій: Бум. и дѣла, 1835, 44; 1836, 92; 1838, 38; 1841, 24. Печатаніе на счетъ академіи Собранія его сочиненій: Бум. и дѣла, 1839, 18; 1840, 53. Чтеніе въ засѣданіяхъ академіи его статей о словопроизводствѣ: Бум. и дѣла, 1841, 14. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1839, 3. Смерть его: Бум. и дѣла, 1841, 35. Книги и рукописи, представленныя въ академію его наслѣдниками: Бум. и дѣла, 1841, 50. Донесеніе его министру народнаго просвѣщенія: Бум. и дѣла, 1838, 26. Разнаго рода предложенія его академіи: Зап., 1817, 7, 8; 1818, 4—7, 12—15, 23—25; 1820, 1, 3, 10, 12, 26, 28, 29, 30; Бум. и дѣла, 1820, 11; Зап., 1821, 2, 9—11; Зап., 1822, 1, 2, 7, 8, 12, 13; 1823, 1, 2, 10—12; 1824, 1, 9; 1825, 5, 6; 1826, 2, 15; 1827, 8, 9, 12; 1828, 3—5, 26, 29, 41, 42; 1829, 2, 5, 12—14, 18, 20, 22, 23, 32, 43; 1830, 5, 15, 16, 18, 19; 1831, 1, 5, 7, 12, 14, 19; 1832, 1, 12, 20, 29, 35, 41, 45, 47, 50; Бум. и дѣла, 1833, 6; Зап., 1834, 1—3, 7, 9, 30, 38, 39, 40; Бум. и дѣла, 1835, 11, 17; 1836, 11, 26; 1837, 1, 36; 1838, 18, 20, 36; 1839, 1, 17, 29, 30, 57; 1840, 13, 18, 26, 32, 46; недат., 21. Письма къ нему — неизвѣстной (относительно пристрастія его учености): Бум. и дѣла, 1814, 2; — неизвѣстнаго (о вниманіи къ представленному имъ въ академію сочиненію «Чертогъ Превѣчнаго»): Бум. и дѣла, 1819, 16. Письма его — наслѣднику Александру Николаевичу: Бум. и дѣла, 1836, 80; — въ академію: Бум. и дѣла, 1837, 54; — Ганкѣ: Бум. и дѣла, 1838, 69; — Л. И. Голенищеву-Кутузову: Бум. и дѣла, 1832, 3; — гр. Е. Ф. Канкрину: Бум. и дѣла, 1833, 11; — шведскому королю Карлу XIV: Зап., 1829, 52; — Е. Карнѣеву: Бум. и дѣла, 1833, 11; — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1796, 2; — князю К. А. Ливену: Бум. и дѣла, 1828, 9; — А. А. Нартову: Зап., 1803; — имп. Николаю I: Зап., 1831, 16; — принцу Петру Ольденбургскому: Бум. и дѣла, 1836, 5; 1840, 13; — гр. И. Ѳ. Паскевичу: Зап., 1832, 51; — гр. Протасову: Бум. и дѣла, 1839, 32; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1805, 8; 1806, 16; Зап., 1813, 12; Бум. и дѣла, 1826, 5; Зап., 1828, 1; — гр. М. М. Сперанскому: Бум. и дѣла, 1831, 3; — гр. Ѳ. П. Толстому: Бум. и дѣла, 1833, 11; — С. С. Уварову: Бум. и дѣла, 1833, 11; Зап., 1834, 22, 23; Бум. и дѣла, 1836, 44; 1835, 57; — Шафарику: Бум. и дѣла, 1838, 69; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 80; — въ редакцію Дерптскихъ лѣтописей по литературѣ (и письмо этой редакціи къ нему): Зап., 1832, 25, 30.

Шишковъ, Дм. Переводъ его съ англ. «Слова о силѣ вѣры въ нещастіи, изъ сочиненій Блера»: Бум. и дѣла, 1820, 6.

Шишмаревъ, Ѳед. Письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1813, 3.

Шклярскій, Валентинъ. Печатаніе имъ въ академич. типографіи книги «О гемморроѣ вообще и въ особенности о геморроидальныхъ опухоляхъ»: Бум. и дѣла, 1837, 68.

Шотенъ, И. К. Занималъ квартиру въ академическомъ домѣ: Бум. и дѣла, 1832, 6, 9.

Штеръ, М. П., дѣйств. тайн. совѣтникъ. Избраніе его въ почетные члены академіи и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1838, 70.

Штейнеръ, докторъ. О подпискѣ на его «Codex inscriptionum Romanorum Danubii»: Бум. и дѣла, 1839, 25.

Штрикъ, Вас., канцелярскій писецъ росс. академіи: Бум. и дѣла, 1835, 24.

Штрубе-де-Пирмонъ, академикъ акад. наукъ. Его русскій словарь и этимологическій трактатъ: Бум. и дѣла, 1798, 1.

Шульгинъ, Ив. Петр. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1839, 51. Выдача ему академич. изданій: Бум. и дѣла, 1840, 11. Печатаніе на счетъ академіи его Курса всеобщей географіи: Бум. и дѣла, 1841, 56. Печатаніе въ академич. типографіи его книги «Изображеніе характера и содержанія новой исторіи: Бум. и дѣла, 1838, 45.

Шумборскій, Филиппъ, римско-католическій епископъ. Письмо его въ академію: Бум. и дѣла, 1840, 66.

Шустовъ, С. А., архитекторъ росс. академіи. Опредѣленіе его на службу при академіи: Бум. и дѣла, 1835, 71. Казенная квартира ему: Бум. и дѣла, 1838, 47. Покупка имъ архитекторскихъ принадлежностей: Бум. и дѣла, 1835, 77; 1838, 42; 1841, 49. Взысканіе съ него денегъ за обученіе сына: Бум. и дѣла, 1838, 52. Опись имущества его за долги: Бум. и дѣла, 1841, 45.

Щедринъ, архитекторъ. Составлялъ планы академич. типографіи: Бум. и дѣла, 1836, 58.

Щелкуновъ, Іоаннъ, протоіер. Участіе его въ переводѣ византійскихъ историковъ и письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1837, 1.

Щепотьевъ, Сем. Ник., дѣйств. членъ росс. академіи. Письмо его И. И. Лепехину и участіе въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1785, 7.

Щербатовъ, князь Мих. Матв., дѣйств. членъ росс. академіи. Участіе его въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1784, 5; 1785, 1, 9; 1786, 4; 1787, 5; 1788, 8. Письма его И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1785, 9; 1786, 4; 1787, 5; 1788, 8.

Эдипъ (Софокла). Отрывокъ изъ трагедіи на греческомъ и русскомъ языкахъ: Бум. и дѣла, недат., 38.

Эйхштедтъ (Heinrich Karl Eichstädt), проф. іенскаго унив. Письмо А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1814, 4.

Экономосъ, Конст., греч. свящ. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1828, 3. О его сочиненіи «Опытъ о ближайшемъ сродствѣ славенороссійскаго языка съ греческимъ»: Бум. и дѣла, 1827, 5. Выдача ему 1000 р. за это сочиненіе: Зап., 1829, 32. Печатаніе этого сочиненія: Бум. и дѣла, 1829, 5. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1836, 6. Письма его: А. С. Шишкову: Зап., 1828, 8; П. И. Соколову: Зап., 1829, 36; 1831, 17.

Эмина, Вѣра. Письмо ея А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1814, 3.

Эрстремъ, Густавъ. Письмо его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1833, 12.

Эрстремъ, П. Печатаніе безъ цензурнаго разсмотрѣнія его «Россійско-шведскаго словаря»: Зап., 1827, 1.

Юнгманъ, Ант. Іог., докт. медицины и проф. Копія письма его Скороходу-Майевскому: Бум. и дѣла, 1819, 12.

Юнгманъ, Іосифъ. Пересылка ему академическаго азбучнаго словаря чрезъ П. И. Кеппена: Бум. и дѣла, 1822, 7. Награжденіе его средней золотой медалью: Бум. и дѣла, 1835, 39. О его научныхъ занятіяхъ въ 1835 году: Бум. и дѣла, 1835, 73. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1835, 4. Письма его — въ академію: Бум. и дѣла, 1835, 39; — А. С. Шишкову: Зап., 1822, 10; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 39.

Юнгмейстеръ, Ю., книгопродавецъ. Просьба его о назначеніи коммиссіонеромъ академіи: Бум. и дѣла, 1840, 69.

Юнгъ, Э. — см. *Ширинскій-Шихматовъ*, П. А.

Язвицкій, Ник. Письмо его въ академію: Бум. и дѣла, 1810, 2.

Языковъ, Дм. Ив., непремѣнный секретарь росс. академіи. Избраніе его въ дѣйств. члены: Зап., 1832, 41; Бум. и дѣла, 1832, 8. Назначеніе непремѣннымъ секретаремъ: Бум. и дѣла, 1835, 11. Участіе его въ разсмотрѣніи сочиненія Броневскаго «Донъ и Кавказъ»: Бум. и дѣла, 1834, 3, 7. Участіе его въ разсмотрѣніи «Краткаго священнаго словаря» протоіер. Малова: Бум. и дѣла, 1834, 9. Исправленіе имъ «Церковной исторіи» Бедрицскаго: Бум. и дѣла, 1835, 53. Докладъ его о жизни и трудахъ В. Б. Броневскаго: Бум. и дѣла, 1835, 26. Членъ словарнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 64. Его статья «Историческій обзоръ научной дѣятельности академіи»: Бум. и дѣла, 1836, 10. Его участіе въ комитетѣ для разсмотрѣнія описанія рисунковъ въ «Картинахъ Россіи» Свиньина: Бум. и дѣла, 1838, 18. Отзывъ его о сочиненіи Паршина «Поѣздка въ Забайкальскій край»: Бум. и дѣла,

1839, 58. Печатаніе на счетъ академіи изданной имъ «Книги большому чертежу»: Бум. и дѣла, 1838, 20. Печатаніе на счетъ академіи его изданій — «Записокъ Желябужскаго»: Бум. и дѣла, 1839, 50; — «Записокъ В. А. Нащокина»: Бум. и дѣла, 1840, 76. О намѣреніи его составить сравнительный словарь русскаго, чешскаго, сербскаго и польскаго языковъ: Бум. и дѣла, 1839, 69. О разсмотрѣніи его перевода сочиненія Добровскаго «Опытъ въ составленіи общаго словопроизводнаго словаря словенскихъ языковъ»: Бум. и дѣла, 1841, 48. Пожертвованіе имъ старинныхъ монетъ для мюнцъ-кабинета академіи: Бум. и дѣла, 1839, 60; 1840, 30; 1841, 38. Выдача ему академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1835, 45. Выдача ему 4000 р. награды: Бум. и дѣла, 1837, 49. Прибавка ему 2000 р. жалованья: Бум. и дѣла, 1838, 26. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1837, 17; 1841, 2. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ академіи: Бум. и дѣла, 1838, 34, 66; 1839, 5, 32, 63, 66; 1840, 4. Донесенія и представленія его — въ академію: Бум. и дѣла, 1840, 45, 57; — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1839, 17. Письма его — К. М. Бороздину: Бум. и дѣла, 1836, 80; — В. Б. Броневскому: Бум. и дѣла, 1834, 7; — И. И. Делакруа: Бум. и дѣла, 1838, 18; — В. А. Жуковскому: Бум. и дѣла, 1837, 19; — В. С. Караджичу: Бум. и дѣла, 1839, 7; — кардиналу Меццофанти: Бум. и дѣла, 1839, 29; — Н. А. Свиньиной: Бум. и дѣла, 1838, 18; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1825, 15; 1826, 1; Зап., 1828, 18; 1829, 48; — М. М. Сперанскому: Бум. и дѣла, 1835, 39; — Д. П. Татищеву: Бум. и дѣла, 1839, 7.

Яковкинъ, Илья Ѳед., проф. казанскаго унив. Письмо его Д. И. Хвостову о собранныхъ имъ татарскихъ, персидскихъ и арабскихъ словахъ въ русскомъ языкѣ: Зап., 1817, 1.

Яковлевъ, Дм. Як., чиновникъ канцеляріи росс. академіи. Его прошеніе о принятіи въ писцы академіи: Зап., 1805, 2. Переименованіе его изъ студентовъ въ коллеж. регистраторы: Бум. и дѣла, 1805, 18. Прошеніе его объ опредѣленіи на службу въ комитетъ правленія академіи наукъ: Зап., 1806, 10. Прошеніе его о прибавкѣ жалованья: Зап., 1810, 10. Послужные списки его: Бум. и дѣла, 1814, 9; 1820, 14; 1822, 10; 1823, 10; 1824, 11; 1826, 9; 1827, 7. О пенсіи вдовѣ его: Бум. и дѣла, 1829, 11.

Янковичъ-де-Миріево, Ѳед. Ив., дѣйств. членъ росс. академіи. Письма его И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1784, 2. Присылка портрета его: Зап., 1826, 8.

Ярцева, Любовь Аникитична. О печатаніи на счетъ академіи ея книги «Полезное чтеніе для дѣтей»: Зап., 1834, 2, 16, 17; Бум. и дѣла, 1834, 4. О разсмотрѣніи этой книги при представленіи ея на соисканіе демидовской преміи: Бум. и дѣла, 1836, 97. Покупка академіей 100 экз. этой книги: Бум. и дѣла, 1840, 26. Награжденіе Ярцевой малой золотой медалью: Бум.

и дѣла, 1836, 11. Письма ея Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 11; 1840, 26.

Ястребцовъ, Ив. Ив. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап. 1818, 25; Бум. и дѣла, 1818, 9. Письма его (избират. и другія) — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1822, 5; Зап., 1828, 15; Бум. и дѣла, 1830, 16; 1831, 7; 1832, 2, 8; 1833, 2; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 65, 69, 85; 1838, 44. Смерть его: Бум. и дѣла, 1839, 42.

Ѳедоровъ, Бор. Мих. — см. *Федоровъ*.

Ѳеоктистъ (Мочульскій), архіеп. курскій, дѣйств. членъ росс. академіи. Мнѣніе его о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 16. Представленные имъ въ академію риторическіе примѣры изъ св. писанія: Зап., 1811, 4. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1802, 15, 24, 30; Бум. и дѣла, 1802, 1; 1803, 1; 1804, 1. Зап., 1805, 12, 32; Бум. и дѣла, 1805, 3; Зап., 1806, 11, 13, 14, 25; 1807, 4; Бум. и дѣла, 1807, 12; Зап., 1808, 16, 34; Бум. и дѣла, 1808, 1; Зап., 1810, 1; 1811, 3; Бум. и дѣла, 1811, 12; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1805, 3; 1810, 6.

Ѳеофанъ Прокоповичъ. Присылка въ росс. академію митр. Евгеніемъ его портрета: Бум. и дѣла, 1808, 6.

Ѳеофилактъ (Русановъ), еп. калужскій. Замѣчанія его на «Опытъ славенскаго словаря»: Зап., 1808, 11.

Ѳукидидъ — см. *Огинскій*.

УКАЗАТЕЛЬ[1]).

1) Напечатанный выше указатель къ описи архива Россійской академіи (стр. 141—217) не повторенъ въ настоящемъ указателѣ. Не введены также фамиліи авторовъ библиографическихъ пособій.



ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

ТОМЪ XX. № 1.

1904. ЯНВАРЬ.

BULLETIN

DE

L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES

DE

ST.-PÉTERSBOURG.

V^e SÉRIE. TOME XX. № 1.

1904. JANVIER.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. — St.-PÉTERSBOURG.
1904.

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ТОМЪ XX. № 3.

1904. МАРТЪ.

BULLETIN

DE

L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES

DE

ST.-PÉTERSBOURG.

V^e SÉRIE. TOME XX. № 3.

1904. MARS.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. — St.-PÉTERSBOURG.

1904.

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ТОМЪ XX. № 4.

1904. АПРѢЛЬ.

BULLETIN

DE L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES DE ST.-PÉTERSBOURG.

V^e SÉRIE. TOME XX. № 4.

1904. AVRIL.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. — St.-PÉTERSBOURG.
1904.

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ТОМЪ XX. № 5.

1904. МАЙ.

BULLETIN

DE

L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES

DE

ST.-PÉTERSBOURG.

V[e] SÉRIE. TOME XX. № 5.

1904. MAI.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. — St.-PÉTERSBOURG.

1904.


SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 01305 1933